

На правах рукописи



Черешнева Мария Сергеевна

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ВАЛЛАБХАИ ПАТЕЛЯ НАКАНУНЕ И В ПЕРВЫЕ ГОДЫ
НЕЗАВИСИМОСТИ ИНДИИ (1947 – 1950 гг.)**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история
(новая и новейшая история)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Тамбов 2019

Работа выполнена на кафедре отечественной и всеобщей истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» (ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского)

Научный руководитель: **Тихонов Юрий Николаевич**
доктор исторических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Сагимбаев Алексей Викторович**
доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», доцент кафедры всеобщей истории, международных отношений и международного права

Куприянов Алексей Владимирович
кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН имени Е.М. Примакова), научный сотрудник

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Защита диссертации состоится «15» июня 2019 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д999.169.03 на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392008, г. Тамбов, ул. Советская, 181к, учебный корпус 5, зал заседаний диссертационных советов (601 ауд.).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392008, г. Тамбов, ул. Советская, 6 и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>

Автореферат разослан «__» апреля 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета



Жуковская Наталия Юрьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Республика Индия в XXI веке – суверенное демократическое государство, особо привилегированный стратегический партнер Российской Федерации. Освобождение от британского владычества, раздел страны и провозглашение Индийского Союза и Пакистана в 1947 г. сопровождались всплеском межконфессионального насилия, оставшиеся территориальные споры приобрели характер хронического противостояния. Обострение отношений Индии и Пакистана в зоне Кашмира в феврале 2019 г. вызвало резонанс во всем мире, обозначило угрозу войны двух ядерных государств Южной Азии и необходимость прагматичной и конструктивной дипломатии. Значительный научный интерес представляет **проблема роли личности в истории**, места государственных деятелей в личностноориентированных восточных обществах. **Проблема государственного строительства** также актуальна для любого формирующегося государства в современном мире, с его противоречиями между центрами силы – США, Евросоюзом, Китаем, Индией, Россией, Японией, Бразилией, применением «жесткой» и «мягкой силы». Мир испытывает дефицит масштабных, национально ориентированных политических деятелей, соответствующих мегатрендам XXI века. Политическая биографика в контексте «феномена раздела» Индии и первых лет ее становления как нового актора в Южной Азии, анализ деятельности Сардара Валлабхаи Пателя представляют теоретический и практический научный интерес.

Степень разработанности темы.

В **отечественной исторической литературе** нет фундаментального исследования, посвященного Пателю вообще и его политической деятельности в 1947 – 1950 гг. в частности. В диссертации общие работы по Новейшей истории Индии и ряд статей о Пателе разделены проблемно-хронологически:

- 1) **на советскую историографию** (1947 – 1991 гг.);
- 2) **и постсоветскую, современную** (1992 – 2019 гг.).

Советская историография. В позднесталинский период национальная буржуазия Востока расценивалась руководством СССР как враг мировой социалистической революции. Деятельность ведущей политической организации – Индийского национального конгресса (ИНК) и его лидеров, как левого крыла (к которому принадлежал первый премьер-министр Индии Джавахарлал Неру), так и правого крыла (к которому относился Сардар (вождь) Патель), – характеризовалась как идущая в русле британского империализма. С.М. Мельман¹, А.М. Дьяков², И.М. Рейснер³ разделяли этот

¹ Мельман С.М. Экономика Индии и политика английского империализма. М.: Наука, 1951.

² Дьяков А.М. Индия во время и после Второй мировой войны (1939 – 1949). М.: Изд-во Академии наук СССР, 1952.

³ Рейснер И.М. Рецензия: Тулси Дас. Рамаяна. М.-Л.: Издательство Академии наук СССР, 1948 // Алаев Л.Б. Историография истории Индии. М.: Ленанд, 2018. С. 169.

подход. После XX съезда КПСС изменилась оценка буржуазии Востока. В концепциях советских востоковедов, публиковавшихся с 1956 по 1991 годы: И.М. Рейснера⁴, К.А. Антоновой, Г.М. Бонгард-Левина, Г.Г. Котовского⁵, В.В. Балабушевич⁶, В.И. Павлова⁷, А.М. Дьякова⁸, Ю.В. Ганковского⁹, Н.М. Гольдберга¹⁰, Т.Ф. Девяткиной¹¹, Ю.П. Насенко¹², Ю.А. Пономарева¹³, А.В. Горева¹⁴, в трудах об индийском государственном аппарате¹⁵ Пателъ подается как представитель прогрессивной национальной буржуазии, внесшей вклад в антиимпериалистическую борьбу. О его противоречиях с Неру упоминается скупо – этот период почти совпал со временем нахождения у власти в Индии самого Неру, его дочери Индиры Ганди, его внука Раджива Ганди. Фигура Пателя замалчивалась.

В постсоветской, современной историографии¹⁶ исследователи представляют становление Республики Индия более объективно. Л.Б. Алаев охарактеризовал сущность гандизма и предпосылки политических

⁴ Рейснер И.М. Основные моменты освободительной борьбы народов Индии от начала английского завоевания до 1974 г. // Независимая Индия. М.: Наука, 1958. С. 5 – 14.

⁵ Антонова К.А., Бонгард-Левин Г.М., Котовский Г.Г. История Индии. М.: Мысль, 1979. (О периоде, изучаемом нами в диссертационном исследовании, пишет Г.Г. Котовский).

⁶ Независимая Индия. 10 лет независимости. 1947 – 1957. Сб. статей / Отв. ред. В.В. Балабушевич, А.М. Дьяков. М.: ИВЛ, 1958.

⁷ Павлов В.И. Формирование индийской буржуазии. М.: ИВЛ, 1958.

⁸ Новейшая история Индии / Под ред. В.В. Балабушевич, А.М. Дьякова. Москва: ИВЛ, 1959.

⁹ Ганковский Ю.В., Полонская Л.Р. История Пакистана. М.: ИВЛ, 1961; Ганковский Ю.В. Национальный вопрос и национальные движения в Пакистане. М.: НГРВЛ, 1967.

¹⁰ Гольдберг Н.М. Очерки по истории Индии: национально-освободительное движение в новое время. М.: Наука, 1965.

¹¹ Девяткина Т.Ф. Индийский национальный конгресс (1947 – 1964). М.: Наука, 1970.

¹² Насенко Ю.П. Джавахарлал Неру и внешняя политика Индии. М.: Наука, 1975.

¹³ Пономарев Ю.А. История Мусульманской лиги Пакистана. М.: Наука, 1982.

¹⁴ Горев А.В., Зимянин В.М. Неру. М.: Молодая гвардия, 1988; Он же. Махатма Ганди. М.: ИМО, 1989.

¹⁵ Флорин (Егоров) В.Н. Государственный административный аппарат независимой Индии (очерки формирования высших управленческих кадров). М.: ГВРЛ, 1975; Азарх А.Э. Государственные служащие Индии. Эволюция государственной бюрократии в условиях независимости. М.: ГРВЛ, 1979.

¹⁶ Алаев Л.Б. Индия: национально-освободительное движение и обострение конфессиональных разногласий // История Востока / Под ред. Р.Б. Рыбакова, Л.Б. Алаева и В.Я. Белокреницкого. В 6 т. Т. 5. Восток в новейшее время (1914 – 1945 гг.). М.: Восточная литература, 2006. С. 308 – 362; Алаев Л.Б., Вигасин А.А., Сафронова А.Л. История Индии. М.: Дрофа, 2010. (раздел об интересующем нас периоде написан А.Л. Сафроновой); Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н. История Пакистана. XX век. М.: ИВ РАН, Крафт+, 2008; Шаумян Т.Л. Тибетский вопрос в китайско-индийских отношениях // Очерки международных отношений в Южной, Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке (1945 – 1955 гг.). М., 1975. С. 152 – 172; Шаумян Т.Л. Индийско-китайские отношения как фактор международной стабильности // Индия в глобальной политике. Внешние и внутренние аспекты: материалы научного семинара. М., 2003. С. 49 – 65; Кузык Б.Н., Шаумян Т.Л. Индия – Россия: стратегия партнерства в XXI веке. Москва: ИВ РАН, 2009; Юрлов Ф.Н. Индия // История Востока / Под ред. Р.Б. Рыбакова, Л.Б. Алаева и В.Я. Белокреницкого. В 6 т. Т. 6. Восток в новейший период (1945 – 2000). М.: Восточная литература, 2008. С. 537 – 593, Юрлов Ф.Н., Юрлова Е.С. История Индии. XX век. М.: ИВ РАН, 2010; Юрлов Ф.Н. От восхода до заката. Династия Неру-Ганди. Кн. 1. Мотилал и Джавахарлал. М.: ИВ РАН, 2015; Тихонов Ю.Н. Афганская война Сталина. М.: Яуза - ЭКСМО, 2008; Черешнева Л.А. «Августовская революция» 1942 г. в Индии. М.: ИНИОН РАН, 2007; Черешнева Л.А. Проблема независимости и раздела колониальной Индии в 1939 – 1947 гг.: борьба политических сил. Дисс... докт. ист. наук. 07.00.03. Липецк, 2009; Она же. Радуга над Красным фортом: раздел колониальной Индии 1947 г. М.: Восточная литература, 2012; Николаев П.П. Индийский фактор во внешней политике КНР (1949 – 1962 гг.). Дисс... канд. ист. наук: 07.00.03. СПб., 2015; Сагимбаев А.В. Колониальная стратегия Великобритании: факторы и модели эволюции (1918 – 1939 гг.). Дисс... докт. ист. наук: 07.00.03. Брянск: Брянский государственный педагогический университет, 2018.

противоречий в индийском обществе и ИНК¹⁷. В работе по историографии истории Индии Л.Б. Алаев подчеркнул недостаточную степень изученности биографий политиков Республики Индия¹⁸. Ф.Н. Юрлов в династической истории семьи Неру–Ганди подал Пателя как соратника Неру-младшего, отметил большую общность политиков, чем их разногласия¹⁹.

Труды Т.Л. Шаумян²⁰ посвящены изучению Кашмира, Тибета и индийско-китайских отношений. В.Я. Белокреницкий и В.Н. Москаленко рассмотрели причины раздела Индии и возникновения Пакистана, политическую фрагментарность индийского общества²¹. Е.С. Юрлова изучила историю далитов, индийских «неприкасаемых», в процессе становления независимой Индии²². А.Л. Сафронова сделала упор на историю ИНК, Мусульманской Лиги (МЛ) – инициатора Пакистана, других партий и охарактеризовала Пателя как представителя консервативных кругов ИНК²³. Ю.Н. Тихонов проанализировал переплетения интересов в борьбе великих держав за Средний Восток и северо-запад Индии, влиявшие на внешнеполитический выбор правительства Неру²⁴. А.В. Сагимбаев исследовал колониальную политику Британии и пришел к выводу о том, что Лондон был вынужден активнее прибегать к использованию завуалированных форм администрирования²⁵. А.В. Куприянов изучил англо-индийскую армию, ее боевые моральные качества как силовую опору Британской империи; также автор анализирует политические проблемы независимой Индии²⁶. Л.А. Черешнева концентрирует внимание на «Августовской революции» 1942 г. и процессе передачи власти²⁷. В.С. Кузнецов²⁸, П.П. Николаев²⁹ освещают Тибетский вопрос в 1950 г. как исторический фон для территориальных противоречий в 1960 – 2010-х гг.

¹⁷ Алаев Л.Б. Индия: национально-освободительное движение и обострение конфессиональных разногласий // История Востока. Т. 5. С. 321, 349, 354.

¹⁸ Алаев Л.Б. Историография истории Индии. М.: Ленанд, 2018. С. 192 – 212.

¹⁹ Юрлов Ф.Н. От восхода до заката. Династия Неру – Ганди. С. 277 – 278.

²⁰ Шаумян Т.Л. Тибетский вопрос в китайско-индийских отношениях. С. 152 – 172; Шаумян Т.Л. Индийско-китайские отношения как фактор международной стабильности. С. 49 – 65.

²¹ Пакистан в современном мире. Сборник статей. Москва: Научная книга, 2005. С.42 – 43.

²² Юрлова Е.С. Индия: от неприкасаемых к далитам. Очерки истории, идеологии и политики. М.: ИВ РАН, 2003.

²³ Алаев Л.Б., Вигасин А.А., Сафронова А.Л. История Индии. М.: Дрофа, 2010. С. 442.

²⁴ Тихонов Ю.Н. Афганская война Сталина. М.: Яуза-ЭКМО, 2008.

²⁵ Сагимбаев А.В. Колониальная стратегия Великобритании: факторы и модели эволюции (1918 – 1939 гг.). Дисс... докт. ист. наук: 07.00.03. Брянск: Брянский государственный педагогический университет, 2018. С. 466.

²⁶ Куприянов А.В.. Англо-индийская интервенция в Закаспийском крае в 1918 – 1919 гг. Дисс ... канд. ист. наук: 07.00.03. Москва: Московский городской педагогический университет, 2015; Куприянов А.В. Общенациональные забастовки в Индии: прошлое и настоящее // <http://www.russiancouncil.ru>.

²⁷ Черешнева Л.А. «Августовская революция» 1942 г. в Индии. М.: ИНИОН РАН, 2007; Черешнева Л.А. Проблема независимости и раздела колониальной Индии в 1939 – 1947 гг.: борьба политических сил. Дисс... докт. ист. наук: 07.00.03. Липецк, 2009; Черешнева Л.А. Радуга над Красным фортом. М.: Восточная литература, 2012.

²⁸ Кузнецов В.С. Китайско-индийские отношения 1950 – 1963 гг. М.: ИДВ, 2013.

²⁹ Николаев П.П. Непал в контексте внешней политики КНР (1949 – 1962) // Вестник СПбГУ. Сер. 13. 2011. Вып. 4. URL: <http://www.ciberleninka.ru>; Николаев П.П. Индийский фактор во внешней политике КНР (1949 – 1962 гг.). Дисс... канд. ист. наук: 07.00.03. СПб., 2015.

А.И. Петров проанализировал этноконфессиональные процессы Хайдарабадской городской агломерации³⁰.

В статьях, посвященных Пателю, В.П. Кашин³¹ воссоздал краткую историю индийских князей и биографию Пателя. В статье Л.А. Черешневой показана его борьба против коммунистов Теленганы.

Зарубежная историография проблем становления Индии и Пакистана обширна, но даже в индийской историографии недостаточно монографий о Пателе³². В конце 1940-х – 1980-х гг. вклад в изучение ИНК и, косвенно, Пателя как одного из его лидеров внесли индийцы П. Ситарамая³³, Г.Д. Тендулкар³⁴, Р.С. Маджумдар³⁵, С.М. Рай³⁶, В. Бхагван³⁷, Б. Прасад³⁸, М.Л. Бхаргава³⁹, пакистанцы С. Хасан⁴⁰, К.Б.Саид⁴¹, П.Д. Каушик⁴², показав Сардара последовательным гандистом.

Британские ученые создали концепции государствообразования в бывших заморских владениях: от антиколониальной (радикально настроенного П. Датта⁴³) до апологетической (консервативно мыслящих П. Муна и Р. Мура⁴⁴). Объективно анализируют источники М. Бречер⁴⁵, М. Эдвардс⁴⁶, У. Пхаднис⁴⁷, Дж. Дарвин⁴⁸. Патель – не предмет их исследований, но они упоминают его важную роль в строительстве Индии. Американец С. Уолперт в работе о Джинне критикует Пателя за преследование мусульман⁴⁹.

³⁰ Петров И.А. Этнические и конфессиональные факторы в развитии городских агломераций независимой Индии: опыт Хайдарабада. Дисс.... канд. ист. наук: 07.00.03. М., 2018.

³¹ Кашин В.П. Сардар Валлабхаи Патель // Азия и Африка сегодня. 1999. № 12. С. 52 – 61; Он же. Махараджи и навабы без слонов и алмазов // Азия и Африка сегодня. 2004. № 3. С.45 – 50; Он же. Сардар Патель и проблема Индийских княжеств. URL:// [http:// www.Indonet.ru/Satya/Sardar-Patel-i-problema-Indis](http://www.Indonet.ru/Satya/Sardar-Patel-i-problema-Indis) (дата обращения 12.12.2018).

³² Алаев Л.Б. Историография истории Индии. М.: Ленанд, 2018. С. 331.

³³ Sitaramaya P. The History of the Indian National Congress. In 2 vols. Vol. 2. Bombay: Padma Publications, 1947.

³⁴ Tendulkar G.D. Mahatma. The Life of Mohandas Karamchand Gandhi. In 8 vols. Vol. 8. Bombay: Padma Publications, 1954.

³⁵ Majumdar R.C. History of the Freedom Movement in India. In 3 vols. Vol. 3. Calcutta: Mukhopadhyay, 1963.

³⁶ Rai S.M. Partition of the Punjab. A Study of Its Effects on the Politics and Administration of the Punjab 1947 – 1956. New York: Asia Publishing House, 1965.

³⁷ Bhagwan V. Constitutional History of India and National Movement. Delhi: Longman, 1971.

³⁸ Prasad B. Gandhi, Nehru and J.P. Studies in Leadership. Delhi: Chanakya Publications, 1985.

³⁹ Bhargava M.L. History of Modern India. New Delhi: Reliance Publishing House, 1987.

⁴⁰ Hasan S. The Genesis of Pakistan. Karachi: Pakistan Institute of International Affairs, 1950.

⁴¹ Sayeed K.B. Pakistan. The Formative Phase 1857 – 1948. London: Oxford University Press, 1968.

⁴² Kaushik P.D. The Congress Ideology and Programme (1920 – 1985) (The Ideological Foundation of INC under Gandhian Leadership and After). New Delhi: Gitavanali, 1986.

⁴³ Датт Р.П. Индия сегодня. Москва: ИЛ, 1948.

⁴⁴ Moon P. Gandhi and Modern India. London: The English University Press, 1968; Moore R.J. Escape from Empire. The Attlee Government and the Indian Problem. London: Oxford University Press, 1983.

⁴⁵ Brecher M. Nehru: A Political Biography. London: Oxford University Press, 1959.

⁴⁶ Edwardes M. The Last Years of British India. London: Cassel, 1963.

⁴⁷ Phadnis U. Towards the Integration of Indian States. 1919 – 1947. New York, 1968.

⁴⁸ Darwin J. Britain and Decolonization: The Retreat from Empire in the Post War World. New York: St. Martin's Press, 1988.

⁴⁹ Wolpert S. Jinnah of Pakistan. New York: Oxford University Press, 1984. P. 306 – 390.

Зарубежная историография 1990 – 2010-х гг. в большей степени носит объективно-критический характер. Индийцы Р.Д Шанкардасс⁵⁰, Р. Ганди⁵¹, П.Н. Чопра⁵², Б. Кришна⁵³, Рамакришнан и Раиг Закария⁵⁴, К.Д. Ганграте⁵⁵, С.Р. Махесвари⁵⁶, В.К. Бава⁵⁷, М.Г. Читткара⁵⁸, Х. Рой⁵⁹ высоко оценивают роль Сардара в интеграции княжеств и реабилитации индусских и мусульманских мигрантов⁶⁰. Индийские ученые школы субалтернов (Subaltern Studies) С. Бхаттачария, Бипин Чандра, Сумит Саркар, позиционирующие себя сторонниками изучения народных масс, а не политических элит, представлены в исследовании как качество редакторов сборников документов⁶¹, так и авторов монографий⁶².

Пакистанские историки М.Р. Казими⁶³, Ш. Амин⁶⁴ критикуют антимульманские меры Сардара. Американский историк Дж. Браун оценивает его как конструктивного оппонента премьер-министра⁶⁵. Британская историография представлена И. Куплендом, отмечающим Пателя за укрепление «территориального потенциала»⁶⁶. Б. Закария видит его «гарантом» власти Неру⁶⁷. Китайские авторы привлечены по вопросу о статусе Тибета⁶⁸. Чэнь Чжихао⁶⁹, Чун Чжуй⁷⁰ оценивают Сардара критически.

⁵⁰ Shankardass R.D. Vallabhshai Patel: Power and Organization in Indian Politics. New Delhi: Orient Longman, 1988.

⁵¹ Gandhi R. Patel. A Life. Ahmedabad: Navajivan Publishing House, 1991.

⁵² Chopra P.N. The Sardar of India. New Delhi: Allied Publishers, 1995.

⁵³ Krishna B. Sardar Vallabhshai Patel: India's Iron Man. New Delhi: INDUS, 1995.

⁵⁴ Sardar Patel and Indian Muslims / Ed. by S. Ramakrishnan, Raiq Zakaria. Mumbai: Bharatiya Vidya Bhavan, 1996.

⁵⁵ Gangrate K.D. Sardar Patel's Role in Framing Constitution of India // Sardar Vallabhshai Patel: The Nation Builder / Ed. by P.L. Sanjeev Reddy and S.N. Misra. New Delhi: Indian Institute of Public Administration, 2004. P. 212 – 223.

⁵⁶ Maheshwari S.R. Sardar Patel: The Author of All India Service // Ibid. P. 251 – 259.

⁵⁷ Bawa V.K. The Last Nizam. The Life and Times of Mir Osman Ali Khan. New Delhi: Viking, 1992. P. 9.

⁵⁸ Chittkara M.G. Kashmir Crisis. New Delhi: APH Publishing Corporation, 2003. P. 106.

⁵⁹ Roy H. Partitioned Lives. Migrants, Refugees, Citizens in India and Pakistan. New Delhi: Oxford University Press, 2012. P. 45.

⁶⁰ Roy H. Partitioned Lives. Migrants, Refugees, Citizens in India and Pakistan. New Delhi: Oxford University Press, 2012. P. 45.

⁶¹ Towards Freedom. Documents on the Movement for Independence in India. Vol. «1939», part 1, Vol. «1945», Vol. «1946», part 1 / Gen. ed. S. Bhattacharya. Editors M. Hasan, B. Prasad, S. Sarkar. Oxford: University Press, 2008.

⁶² Bhattacharya S. Business Communities in Bengal and Nationalist Politics: the Nexus between Economics Compulsions and Political Aspirato. New Delhi: JNU, 2003; Chandra Bipan. India's Struggle for Independence. New Delhi, 1989.

⁶³ Kazimi M.R. Liaquat Ali Khan. His Life and Work. Karachi: Oxford University Press, 2003. P. 45.

⁶⁴ Amin Sh. Pakistan's Foreign Policy. A Reappraisal. Oxford: Oxford University Press, 2000. P. 101.

⁶⁵ Brown J.M. Nehru. A Political Life. New Haven and London: Yale University Press, 2003. P. 241, 287, 377.

⁶⁶ Copland I. State, Community and Neighbourhood in Princely North India, 1900 – 1950. New York, 2005. P. 6 – 14.

⁶⁷ Zachariah B. Nehru. London: Routledge, 2004. P. 134.

⁶⁸ Например, Дао Чаоюю. Чжун Инь баньцзе чунту юй Сулянь дэ фаньин хэ чжэнцэ (китайско-индийский конфликт: реакция и политический курс СССР) Исследования по холодной войне. 中印冲突与苏联的反攻和承责. Нанкин, 2005; Суй Синьминь. Чжун Инь гуанси яньцзю: шэхуэй женьчжи шицзю (исследование китайско-индийских отношений с точки зрения социального познания). 中印关系研究: 社会认知视角. Пекин, 2007; Фэн Сяньчжи, Цзинь Чунцзи. Мао Цзэдун чжуань (Биография Мао Цзэдуна). 毛泽东传 (1949 – 1976). Пекин, 2003.

Накопленный историками России и зарубежных стран ценный опыт изучения независимой Индии, показывает, что системное исследование политической деятельности Пателя является актуальным.

Объектом исследования является процесс ликвидации колониального статуса и формирования независимого индийского государства в Новейшее время.

Предмет исследования – политическая деятельность Валлабхаи Пателя накануне и в первые годы независимости Индии (1947 – 1950 гг.).

Хронологические рамки работы: нижний временной рубеж – 1947 год – связан с обнародованием декларации британского правительства К. Эттли о подготовке передачи власти индийцам, с началом переговоров с ИНК, МЛ и другими партиями; верхняя временная рамка – 1950 год – последний год политической деятельности и жизни Пателя. При выявлении причинно-следственных связей в ряде сюжетов автор расширяет обе временные рамки.

Географические рамки исследования охватывают территорию Индостана, Индии Пакистана. При рассмотрении вопросов, связанных с Тибетом и Китаем, географические рамки расширяются.

Методологические основы. Диссертация базируется на использовании стадийного, модернизационного, цивилизационного и синергетического методологических подходов. В основу исследования положены принципы объективности, историзма, системности, что способствует комплексному изучению политической деятельности Пателя в 1947 – 1950 гг. Согласно принципу объективности выявлена роль Пателя в формировании государственности в 1947 – 1950 гг. В соответствии с принципом системности раскрыты сущность и содержание политических воззрений и практической политики Пателя как деятеля ИНК и ключевого министра в правительстве Индии. Использован биографический метод исследования – форма построения и организации научной работы, с опорой на документальные данные о жизни и деятельности Пателя. В работе применены также общенаучные методы: проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, источниковедческий, ретроспективный. Статистический метод использован для систематизации цифровых данных о численности миграционных потоков, составе армий княжеств, количестве антиправительственных акций Компартии Индии.

Цель исследования: рассмотреть политическую деятельность Валлабхаи Пателя в период создания Индийского Союза и первых лет индийской независимости (1947 – 1950 гг.).

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать Пателя как политического деятеля ИНК и показать его роль в подготовке передачи власти от англичан индийским политическим партиям.

⁶⁹ Чэнь Чжихао. Китайско-индийские отношения конца XX – начала XXI вв. (1988 – 2014 гг.): автореферат дисс... канд. ист. наук: 07.00.15. М., 2015. С. 12 – 13.

⁷⁰ Чжун Жуй. Тибетский фактор в китайско-индийских отношениях во второй половине XX – начале XXI в.: дисс... канд. ист. наук: 07.00.03. М., 2017. С. 44, 46.

2. Проанализировать деятельность Пателя по интеграции Княжеской Индии в состав Индийского Союза («собираение княжеств»).

3. Оценить вклад Пателя в урегулирование религиозных столкновений после раздела Индии и реабилитации беженцев.

4. Изучить мероприятия министра внутренних дел Индии по созданию основ нового административного аппарата Индии.

5. Рассмотреть неординарные усилия индийского политика в процессе выработки и принятия Конституции 1950 г. и защиты прав религиозных меньшинств.

6. Раскрыть причины и содержание противоречий между первым премьер-министром Индии Неру и Пателем в первые годы государственного строительства Индии.

7. Проанализировать причины, методы и результаты борьбы Неру и Пателя против сепаратизма, коммунизма и коммунистического движения в стране.

8. Проследить подход Пателя к актуальным проблемам внешней политики Индии в первые годы независимости.

Источниковую базу исследования составили документы архивов и библиотек Индии, Великобритании, Китая и Российской Федерации.

Первостепенный интерес представляют неопубликованные документы Национального архива Индии, Министерства внутренних дел, Министерства иностранных дел, Министерства по делам княжеств, Отдела реабилитации беженцев⁷¹. Телеграммы и письма Пателя, докладные записки губернаторов провинций, спецслужб, дипломатическая переписка позволяют реконструировать и оценить его деятельность. Архив внешней политики Министерства иностранных дел Российской Федерации (АВП РФ): Фонд Секретариата Народного комиссара иностранных дел В.М. Молотова (Ф. 06), Досье Отдела печати (Ф. 566), фонд Секретариата А.Я. Вышинского (Ф. 07), Референтура по Индии (Ф. 090) содержат переписку послов и атташе с руководством советского внешнего ведомства, аналитические обзоры англо-

⁷¹ National Archives of India (NAI). Government of India:

NAI. Government of India. Ministry of Home Affairs. 1947. Police Branch. File No. 26/38/47 Police.

NAI. Government of India. Ministry of Home Affairs. 1947. File No. 18/3/47.

NAI. Government of India. Ministry of Home Affairs. 1947. File No. 23(18).-E.O.47.

NAI. Government of India. Ministry of States. 1947. "W" and "B" Branch. File No. 140(2)-W.

NAI. Government of India. Ministry of Home Affairs. 1949. Branch Europe II. File No. 14(46)-EUR.II. Secret.

NAI. Government of India. Ministry of States. 1947 File No. 12(60).

NAI. Government of India. Ministry of States. 1948. Hyderabad Branch. File No. 4(2) / H/ 48. Part II.

NAI. Government of India. Ministry of States. 1949. Branch Hyderabad. File No. 11(1)-H.

NAI. Government of India. Ministry of External Affairs. 1949. File No. 27(114). E.1.

NAI. Government of India. Ministry of States. 1950. File No. 8(20)K (Secret).

NAI. Government of India. Ministry of External Affairs. 1950. File No. 12(141)BL.

NAI. Government of India. Ministry of External Affairs. 1950. File No. 7(19)N.E.F.

NAI. Government of India. Ministry of External Affairs. 1950. Branch Pakistan-I. File No. 2/11/50-Pak.I.

NAI. Government of India. Ministry of External Affairs. Europe and Pakistan Division. 1950. Branch. EUR. II., RT.

NAI. Government of India. Rehabilitation Division (1948 – 1950). Branch R.D.B. File No. R.H.B/27/50.

NAI. Government of India. Rehabilitation Division (1948 – 1950). Branch R.D.B., R.H.B. File No. RHAW/21(16)50.

индийской печати⁷². Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ), фонд Сталина И.В. (Ф. 558), фонд ЦК КПСС (Ф. 17, Оп. 128), фонд Коминтерна (Ф. 495)⁷³ располагает шифротелеграммами, протоколом встречи И.В. Сталина с послом С. Радхакришнаном в 1950 г., обзорами о подготовке агентуры для Компартии Индии и реакции Пателя.

Архивные источники дополняет издание британских документов Министерства по делам Индии и Бирмы «Конституционные отношения Британии и Индии. Передача власти»⁷⁴. Парламентская информация почерпнута из протоколов заседаний британской Палаты общин и индийского Законодательного собрания⁷⁵. Значимый пласт сведений находится в собраниях писем⁷⁶, речей и работ Пателя⁷⁷.

В работе использованы мемуары и речи Абул Калам Азада⁷⁸, Л.К. Адвани⁷⁹, М.А. Джинны⁸⁰, П.С. Джоши⁸¹, А. Кэмпбелл-Джонсона⁸², Лиаката Али Хана⁸³, Мао Цзэдуна⁸⁴, Л. Маунтбэттена⁸⁵, М.К. Ганди⁸⁶, В.П. Менона⁸⁷,

⁷² Архив внешней политики Министерства иностранных дел Российской Федерации (АВП РФ). Референтура по Индии (Ф. 090); Фонд Секретариата Народного комиссара иностранных дел В.М. Молотова, Отдел печати (Ф. 566); Фонд Секретариат А.Я. Вышинского (Ф. 07).

⁷³ Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Фонд Сталин И.В. (Ф. 558), Фонд ЦК КПСС (Ф.17. Оп. 128), Фонд Коминтерна (Ф. 495).

⁷⁴ Constitutional Relations between Britain and India. The Transfer of Power (1942–7). In 12 vols. Vol. 10 – 12 / Ed. by N. Mansergh and P. Moon. London, Oxford: His Majesty's Stationery Office, 1980 – 1983.

⁷⁵ Great Britain. Parliamentary Debates. House of Commons. Official Report. Vol. 433, 438. London His Majesty's Stationery Office, 1946 – 1949; Constituent Assembly of India (Legislative) Debates. II (Vol. III). New Delhi, 1949.

⁷⁶ Sardar Patel's Correspondence 1945 – 1950. In 10 vols. Vol. 1, 3, 4, 6, 7, 9, 10. Ahmedabad: Navajivan Publishing House, 1972 – 1973.

⁷⁷ 1) This was Sardar – the Commemorable Volume. Vol. 1. Birth Centenary. Ahmedabad: Sardar Vallabhbhai Patel Smarak Bhavan, 1974;

2) Political Thinkers of Modern India / Ed. by V. Grover. In 20 vols. Vol. 18 «Vallabhbhai Patel». New Delhi: Deep and Deep Publications, 1992;

3) Sardar Patel and Indian Muslims / Ed. by S. Ramakrishnan, Raiq Zakaria. Mumbai: Bharatiya Vidya Bhavan, 1996;

4) The Collected Works of Sardar Vallabhbhai Patel / Ed. by P.N. Chopra. In 15 vols. Vol. 11. Special Volume «Sardar Patel as Constitution Maker». New Delhi: Konark Publishers, 1997;

5) The Collected Works of Sardar Vallabhbhai Patel / Ed. by P.N. Chopra. In 15 vols. Vols. 13, 15. New Delhi: Konark Publishers, 1998 – 1999;

6) Thematic Volumes on Sardar Vallabhbhai Patel: Kashmir and Hyderabad / Ed. by P.N. Chopra. Delhi Konark Publishers, 2002.

⁷⁸ Азад А.К. Индия добивается свободы. М.: Изд. ИЛ, 1961.

⁷⁹ Advani L.K. My Country. My Life. New Delhi: Rupa and Co, 2008.

⁸⁰ Speeches and Writings of Mr. Jinnah. Vol. 1. Lahore: Ashraf, 1960.

⁸¹ People's "Warrior": Words and World of P.S. Joshi / Ed. by G. Chakravarty. New Delhi: Tulika Books, 2014.

⁸² Campbell-Johnson A. Mission with Mountbatten. London: Robert Hale, 1972.

⁸³ Speeches and Statements of Quaid-i-Millat Liaquat Ali Khan (1941 – 1951). Lahore: Research Society of Pakistan, 1967.

⁸⁴ Мао Цзэдун вайцзяо сюаньцзи (Сборник заявлений Мао Цзэдуна о внешней политике). 毛泽东外交选字. Пекин, 1994.

⁸⁵ Mountbatten L. Reflections on the Transfer of Power and Jawaharlal Nehru. Cambridge: University Press, 1968; Mountbatten L. The Time Only to Look Forward. Speeches of Rear Admiral the Earl Mountbatten of Burma as Viceroy of India and Governor-General of the Dominion of India 1947 – 1948. London: Kaye, 1949.

⁸⁶ Gandhi M.K. An Autobiography or the Story of My Experiments with Truth. Ahmedabad: Navajivan Publishing House, 1956; Gandhi M.K. The Collected Works of Mahatma Gandhi. Vol. 88. New Delhi: Govt of India. The Publication Division. Ministry of Information and Broadcasting, 1983.

Дж. Нараяна⁸⁸, Дж. Неру⁸⁹, К. Паниккара⁹⁰, М. Патель⁹¹, Р. Прасада⁹², В. Шанкара⁹³, Г. Ходсона⁹⁴, К. Эттли⁹⁵.

Вопросы борьбы Сардара против коммунистического движения отражены в документах КПИ⁹⁶. Тибетский вопрос в индийско-китайских отношениях и позиция Пателя освещены в документальных изданиях КНР⁹⁷ и электронном ресурсе⁹⁸. Часть источников представляет английская и индийская⁹⁹, китайская¹⁰⁰, советская пресса¹⁰¹.

Использованные документы позволяют решить задачи работы.

Новизна диссертационного исследования:

1. Впервые в отечественной индологии представлено специальное исследование политической деятельности Сардара Пателя в 1947 – 1950 гг., основанное на современных методологических принципах, позволивших дать комплексную характеристику и оценки его роли в государственном и национально-государственном строительстве независимой Индии в первые годы ее существования.

2. Впервые вовлечены в научный оборот материалы о Пателе из Национального архива Индии, фонды Правительства Индии, Министерства

⁸⁷ Menon V.P. *Transfer of Power in India*. Bombay, etc.: Orient Longmans, 1957; Menon V.P. *Integration of the Indian States*. Madras: Orient Longman, 1985.

⁸⁸ Narayan J.P. *Socialism, Sarvodaya and Democracy*. Bombay: Navachetna Prakashan, 1946; Narayan J.P. *Towards Struggle: Selected Manifestoes, Speeches and Writings*. Bombay: Padma Publications, 1946.

⁸⁹ Nehru J. *India's Foreign Policy. Selected Speeches, September 1946 – April 1961*. Delhi: The Publication Division, 1961; Nehru J. *Selected Works*. Vol. 12 – 15. New Delhi: Nehru Memorial Fund, 1979 – 1982.

⁹⁰ Panikkar K.M. *In Two Chinas: Memoirs of a Diplomat*. London: George Allen and Irwin, 1995.

⁹¹ *Inside Story of Sardar Patel. The Diary of Maniben Patel: 1936 – 50 / Ed. by P.N. Chopra*. New Delhi: Vision Books, 2001.

⁹² Прасад Р. Автобиография. М.: Изд. ИЛ, 1962.

⁹³ Shankar V. *My Reminiscences of Sardar Patel*. In 2 vols. Delhi: The Macmillan Company, 1974.

⁹⁴ Hodson H.V. *The Great Divide. Britain – India – Pakistan*. Karachi, etc.: Oxford University Press, 1985.

⁹⁵ Attlee C. *As It Happened*. London: William Heinemann LTD, 1954.

⁹⁶ *Communism in India. Unpublished Documents. 1935 – 45 // Ed. by S. Roy*. Delhi, Calcutta: National Book Agency, 1976.

⁹⁷ Чжоу Вэйпин. Бай нянь Чжун Инь Гуанси (Сто лет китайско-индийских отношений).

百年中印关系 // Серия книг по столетней истории отношений Китая с зарубежными странами. Пекин, 2006.

⁹⁸ *The Sino-Indian Border Dispute // Section 1 (1950 – 1959) of the CIA Working Paper Approved for Release in May 2007 // CIA official website. URL: http://www.foia.cia.gov/sites/default/files/document_conversions/14/polo-07.pdf.*

⁹⁹ *The Bombay Chronicle*. 1947. April, 21.

Hindustan Times. 1947. May, 12.

Hindustan Times. 1947. June, 10.

Hindustan Times. 1947. August, 2.

Hindustan Times. 1949.

Hindustan Times. 1950. April, 15.

Hindustan Times. 1950. October, 31.

The Indian Express. 1966. September, 8.

People's China. 1950. December, 1.

The Statesman. 1950. December, 16.

The Statesman. 1947. December, 28.

¹⁰⁰ Жэньминь жибао. 人民日报. 1949. November, 26.

Новостные выпуски агентства «Синьхуа» // Сайт Академии общественных наук КНР, посвященный 50-летию освобождения Тибета. 2000. 中國社會科學院 /新华社//中国社会科学院网站致力于西藏解放50周年. URL: http://www.cass.net.cn/zhuanti/2009xizang50/show_News_1.asp?id=193

¹⁰¹ Правда. 1947, 1950.

внутренних дел, Министерства иностранных дел, Министерства по делам княжеств, Отдела реабилитации беженцев, в том числе данные о численности армий княжеств с 1939 по 1948 гг.

3. Введен в оборот документ 1947 г. из коллекции Пателя, свидетельствующий, что Ганди лично не был готов применять насилие, но для высшего блага страны оправдывал его. Вопреки стереотипному представлению об абсолютном ненасилии Махатмы, установлено, что он не отрицал атомное оружие, но был против монополии какой-либо страны на обладание атомной бомбой. Ганди считал, что Индия должна иметь атомное оружие.

4. Обнаружены и без купюр вовлечены в научный оборот малоизвестные в индологии опубликованные документы о деятельности Пателя:

- письмо Пателя Раджагопалачарии от 16 апреля 1950 г. по поводу кризиса в индо-пакистанских отношениях из-за индусско-мусульманской резни 1950 г. в пакистанской, Восточной Бенгалии;
- письмо Асафа Али Пателю от 24 апреля 1950 г. в связи с урегулированием кризиса в Восточной и Западной Бенгалии;
- письмо Пателя Неру об Индии, Тибете и Китае от 7 ноября 1950 г.

5. Дана оценка деятельности Пателя по подготовке передачи власти в Индии в первой половине 1947 г., по организации присоединения княжеств, созданию основ государственного аппарата и выработке Конституции 1950 г., по обеспечению прав меньшинств и реабилитации беженцев в 1947 – 1950 гг.

6. С привлечением индийских архивных материалов реконструирована история Восточно-Бенгальского кризиса 1950 г., индийско-китайских контактов по вопросу Тибета в 1950 г. и позиция Пателя в указанных процессах.

7. Впервые в отечественной индологии детально изучены и оценены противоречия между премьер-министром Индии Дж. Неру и Пателем.

Положения, выносимые на защиту:

1. Заслугой Пателя перед Индией является его упреждающий анализ исторической ситуации в стране в конце 1946 – начале 1947 г. и прогноз рисков полной дезинтеграции страны в силу обострения межобщинных противоречий. Намерение Великобритании передать власть индийским политическим силам и покинуть Индостан не позже июня 1948 г., по мнению Пателя, усиливало эти риски. При малой вероятности достижения межиндийского консенсуса в вопросе сохранения единства страны в 1947 г., перспектива передачи власти отдельным провинциям – «балканизации» – становилась вполне реальной.

2. Патель, ранее других руководителей ИНК, признал необходимость раздела Индии, но на два государства – Индийский Союз и Пакистан по конфессиональному принципу, чтобы сохранить максимально возможную территорию колониальной Индии под централизованным

управлением после ухода англичан. Он сумел убедить ИНК и Махатму Ганди в целесообразности раздела и, для скорейшей его реализации, – согласия на статус доминиона. В условиях «общинной» войны и начала восстаний в индийской армии – это была вынужденная, но рациональная мера.

3. Роль Пателя в интеграции 565 княжеств способствовала объединению страны. «Собирание княжеств» было в целом осуществлено на договорной основе. Силовое их принуждение в виде операций, длившихся от 10 до 108 часов, было применено к трем княжествам.

4. Сардар Патель, наряду с первыми лицами Индии и Пакистана, несет свою долю ответственности за несвоевременную организацию перемещения населения. Его отчасти реабилитирует запоздалое, но обеспечение административного контроля, взаимодействия с пограничными войсками при урегулировании религиозных столкновений и реабилитации беженцев.

5. Одно из достижений Пателя – быстрое и эффективное создание основ Индийской гражданской службы и Индийской полицейской службы. Формирование нового административного аппарата, при использовании лояльных англо-индийских кадров, предотвратило управленческую анархию и криминализацию обстановки в стране.

6. При подготовке Конституции 1950 г. Патель способствовал закреплению в юридической форме концепции светского государства, демократической республики, при защите прав религиозных меньшинств, федеративного устройства без права субъектов федерации на выход из ее состава.

7. Противоречия между Пателем и Неру – это различие идеалистической концепции социализма западного образца (Неру) и национально ориентированного капитализма (Патель), противостояние западника и традиционалиста, отражение разных подходов к историческому и культурному наследию Индии, проявившихся со времени образования ИНК.

8. Причины правоконсервативного неприятия Пателем сепаратизма, коммунизма и коммунистического движения в Индии (в вооруженных формах) заключались в понимании себестоимости дезинтеграции, последствий «общинной войны», рисков распада государства. Патель выражал интересы индусских финансово-промышленных кругов, которые, как и большинство населения, не принимали концепции отмены частной собственности, национализации, государственного регулирования ценообразования и рынка.

9. Патель не был экспертом в области внешней политики, но его прагматический национально ориентированный подход и прогностические выкладки имели стратегическую ценность, и, когда правительство Неру следовало им, Индия защищала свои интересы. В противном случае (примером является прогноз Пателя о вероятности китайской угрозы для

Индии и его игнорирование Неру) – Индия несла военные и политические потери.

Практическая и теоретическая значимость исследования.

Материал исследования может использоваться историками, политологами, в преподавании истории Востока в вузах на уровне бакалавриата, специальных дисциплин на уровнях магистратуры и аспирантуры, для написания общих и специальных работ по истории стран Азии, международных отношений и по всеобщей истории Новейшего времени.

Апробация результатов исследования.

Результаты исследования апробированы в 3 статьях в журналах Перечня ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 3 публикациях РИНЦ, докладах на 6 научных конференциях, в том числе на Международном «круглом столе» «Индия – Россия – 70 лет международного сотрудничества», организованном Посольством Республики Индия и ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, Востоковедческой лабораторией, при личном участии Политического советника Посольства Йоджны Патель (Липецк, 2017).

Структура исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, степень изученности в отечественной и зарубежной исторической науке, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, обозначены хронологические и географические рамки, представлены методологические основы, источниковая база, определена новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

Первая глава диссертации «Валлабхаи Патель и создание Индийского Союза (1947 г.)» посвящена политической деятельности Сардара Пателя в первой половине 1947 г. по подготовке передачи власти в колониальной Индии от британцев индийским политическим партиям, переговорному процессу с правителями Княжеской Индии по вопросу интеграции, образованию Индийского Союза и Пакистана и урегулированию проблемы реабилитации вынужденных переселенцев и беженцев.

В первом параграфе «**Валлабхаи Патель и подготовка передачи власти от англичан индийским политическим силам**» охарактеризовано его становление как политического деятеля ИНК и ученика Ганди, участие в национальном движении за независимость – *пурна сварадж*, роль в составе руководства ИНК. Биографическая составляющая подана на фоне краткого экскурса в историю конституционных реформ, проводившихся британской

колониальной администрацией в Индии в 1908 – 1946 гг. для большего вовлечения индийцев в процесс управления страной и удержания власти в колонии. Показано значение миссии Петик-Лоуренса в Индию (1946 г.) для формирования Временного правительства во главе с лидером ИНК Дж. Неру, в котором Пател получил место министра внутренних дел. В параграфе указаны причины обострения англо-индийских и межиндийских политических противоречий к концу 1946 – началу 1947 г., приведших к «общинной войне». В условиях послевоенного ослабления Великобритании Лондон исчерпал возможности управления Индией без применения силы, но антибританские восстания в колониальной армии 1946 г. лишили его и этого ресурса. Показано отношение Пателя и ИНК к декларации К. Эттли 1947 г. о передаче власти и уходе англичан с полуострова не позднее июня 1948 г. – не диктовавшей, но и не исключавшей вероятность передачи власти отдельным провинциям Индии, т.е. ее «балканизации». Его оценка рисков дезинтеграции способствовала принятию ИНК решения о разделе на два государства, о статусе доминиона и образовании Пакистана. Показана его помощь Маунтбэттену в достижении соглашения и принятия «Закона о независимости Индии».

Во втором параграфе **«Присоединение княжеств к Индийскому Союзу»** дана характеристика Княжеской Индии, показано, что влияние на княжества стало важной задачей ИНК и МЛ. Охарактеризованы методы интеграции княжеств, документ о присоединении и передаче в ведение доминионов их внешней политики, обороны и коммуникаций. Показано преимущество Индийского Союза, на территории которого находилось большинство из почти 600 автократий. Сделан вывод о добровольном вступлении большинства их них в состав Индийского Союза. Силовое принуждение было применено к трем княжествам. Впервые приводятся данные Пателя о численности армий княжеств на 1947 г. Интеграция княжеств позволила гарантировать единство Индии. Пател получил прозвище «индийский Бисмарк».

В третьем параграфе **«Участие Пателя в урегулировании религиозных столкновений и реабилитации беженцев после раздела Индии»** содержится анализ его роли в организации перемещения населения после раздела Индии. Автор указывает на отсутствие у правительств доминионов предварительно составленного комплекса миграционных мер. Пател как министр внутренних дел несет свою долю ответственности за несвоевременность мероприятий по обеспечению движения потоков вынужденных переселенцев, за столкновение людских потоков, резню и погромы. Его полномочия позволяли и обязывали разрешать вопросы «crowd management» и обеспечивать логистику и безопасность миграции. В заслугу Пателю и его ведомству автор ставит запоздалую, но активно организованную и эффективную работу по обеспечению беженцев транспортом, провиантом, по созданию лагерей временного проживания

переселенцев и охране силами полиции, по реабилитации беженцев и поиску пропавших без вести женщин и детей. В параграфе дана характеристика усилий Пателя по урегулированию сикхского вопроса, для убеждения *хальсы* – сикхской общины беспрепятственно пропускать мусульманских беженцев через восточнопанджабские земли. Для обеспечения лояльности *хальсы* он принял ее предложение о том, что «списочные кастовые» сикхи – *мазхаби и другие* – должны пользоваться теми же привилегиями, что и все «зарегистрированные» касты. Изучен вопрос об отношении Пателя к мусульманам. Доказано, что, несмотря на неприязнь к лидеру Лиги Джинне и его политике, Сардар доводил до сведения пакистанских властей данные спецслужб о готовящихся покушениях на Джинну, защищал беженцев-мусульман. Принятие «Закона об имуществе эвакуированных», об экспроприации предприятий и имущества мусульман в Индии было реакцией на захват Пакистаномкратно большего числа индусских и сикхских владений.

По итогам главы сделаны выводы: Патель в 1947 г. проявил себя как дальновидный политик, сыгравший значительную роль в подготовке и проведении передачи власти и раздела Индии. Он способствовал успеху миссии Маунтбэттена. При этом Патель сумел сделать прогноз о рисках для единства Индии и обеспечил принятие «Плана 3 июня» как меньшего из зол – тем самым удалось предотвратить «балканизацию» страны и ограничиться ее разделением на два государства. «Собирание княжеств» было произведено в целом дипломатическими способами. Запоздалая организация обмена населением и длительное следование колонн беженцев навстречу друг другу, прямые столкновения привели к массовым человеческим жертвам. Реабилитационные мероприятия ведомства Пателя в системе мер обоих доминионов позволили восстановить порядок и законность. При индусском консерватизме Пателя, он продемонстрировал эффективный менеджмент в вопросах защиты прав меньшинств, в том числе мусульман и сикхов.

Во второй главе «Патель и государственное строительство независимой Индии (1947 – 1950 гг.) дана характеристика политической деятельности Пателя по созданию основ нового государственного аппарата страны, подготовке Конституции Республики Индия 1950 г. Впервые в отечественной индологии, с опорой на индийские архивные данные, осуществлен анализ противоречий во взглядах Дж. Неру и Пателя; исследованы мероприятия министра внутренних дел по противодействию сепаратизму, коммунализму и коммунистическому движению в Индии.

В первом параграфе «Вклад Пателя в создание нового государственного аппарата» автор исследовал деятельность Сардара как министра внутренних дел по созданию основ государственных служб. Доказано, что эта задача была особенно сложной потому, что в октябре 1946 г. Лондон прекратил набор кадров в Гражданскую службу Индии и не исключил прекращения связей со службами еще до конституционных

изменений в Британской Индии. Распад управленческого аппарата в колонии до передачи власти поставил бы под угрозу административное единство страны. В параграфе показано, как Пател преодолел трудности постепенного «вывода из оборота» обученного персонала. Британская молодежь перестала видеть в Индии удачное место строительства карьеры, но индийцы постепенно их вытесняли, и этот процесс обеспечивал сохранение «железного каркаса» государства. По образцу британской Индийской гражданской службы были созданы основы для Индийской административной службы и Индийской полицейской службы. В параграфе подчеркнут факт принятия Сардаром на службу патриотически настроенных бывших чиновников колониального аппарата, воспитание из них госслужащих независимой Индии. Таким образом, при Пателе была заложена база для создания системы управления Индией.

Во **втором параграфе «Индийский политик и принятие Конституции 1950 г.»** исследованы усилия Пателя по подготовке Основного закона страны, его деятельность в качестве председателя Консультативного комитета по вопросам меньшинств и прав. Дан анализ структуры и содержания Конституции Индии 1950 г. Состоявшая из 22 частей, она провозгласила Индийский Союз независимой парламентской республикой. Республика основывалась на принципах секуляризма, демократии и гарантировала всем гражданам демократические права и свободы, определила важную роль системы разделения властей, в том числе избираемого парламента и президента, судебных органов. Конституция запретила выход субъектов из состава федерации, что во многом было сделано по инициативе Пателя. При сильном центре штаты Индии получили реальную автономию. Конституция определила алгоритм развития Индии по пути демократии и федерализма.

Третий параграф «Неру – Пател: противоречивый тандем двух политиков» является исследованием драматического вопроса о политических разногласиях двух учеников Махатмы Ганди, причин этих противоречий, политического и личного подхода Неру и Пателя в оценках деятельности друг друга и значения данного вопроса для молодой государственности Индии в 1947 – 1950 гг. Показано, что внутри ИНК существовали два противоборствующих политических течения: Неру и Пателя, своеобразное двоевластие. В параграфе отражено стремление Ганди урегулировать разногласия своих учеников и подчеркнуто, что его убийство 30 января 1948 г. оказало влияние на Индию, на позиции Неру и Пателя. Исследован вопрос о выборах президента ИНК (1950 г.) и победе Тандона – кандидата Пателя. Сделан вывод о том, что выдающиеся ученики Ганди, несмотря на разное происхождение, воспитание, темперамент и убеждения, выступали как идеальный дуэт политиков, дополнявших друг друга.

В **четвертом параграфе «Борьба Пателя против сепаратизма, коммунизма и коммунистического движения в Индии»** исследована его деятельность по обеспечению единства и внутренней безопасности страны.

Дана характеристика мер его ведомства по предотвращению насильственных акций мусульманских коммуналистских структур, Конгресс-социалистической партии и КПИ, курировавшейся Коминформом и ВКП(б).

Прослежена позиция Пателя по отношению к Теленганскому восстанию, его ответственность за принятие решения о силовой операции «Поло» по принуждению низама к интеграции. В параграфе приводится неизвестный в отечественной науке документ – выписка из протокола заседания Парламента Индии в конце 1948 г., в ходе которого депутаты поставили перед Пателем вопросы о степени прочности интеграции княжеств и их армий. Министр дал исчерпывающие положительные ответы на каждый из них.

Сделаны выводы о том, что борьба с дезинтеграционными рисками, так же как антикоммунизм Пателя, вытекали из его политических взглядов, обуславливались международной конъюнктурой. Выразитель интересов индусской национальной элиты, мысливший категориями светского демократического государства, он опасался распространения китайского синдрома на Индию, роста влияния просоветских сил.

Третья глава «Патель и актуальные проблемы внешней политики Индии в первые годы независимости» посвящена изучению политической деятельности Сардара в сфере международных отношений.

В первом параграфе «Кашмирская проблема в оценке Пателя» автор подчеркивает, что данная проблема явилась «достоянием» колониальной эпохи. Охарактеризована позиция правящей индусской династии во главе с махараджей Хари Сингхом, обоснованы последствия его сепаратизма в контексте столкновения индийских, пакистанских, британских интересов. Показана роль Пателя в принятии решения о десантировании сикхского полка в Кашмир для отражения агрессии пуштунских террористов, создание Неру правительства Национальной конференции Кашмира во главе с Шейхом Абдуллой, которых Патель считал опасной просоветской силой. Впервые в отечественной историографии использован документ 1947 г. из коллекции Пателя о том, что Ганди лично не был готов применять насилие, но для высшего блага страны оправдывал его. Вопреки стереотипному представлению о его абсолютном пацифизме, Ганди не отвергал и атомное оружие, но был против монополии какой-либо страны на обладание атомной бомбой. Он считал, что Индия должна иметь атомное оружие, «не унижать себя беспомощностью»¹⁰².

Усилия Сардара по решению Кашмирской проблемы оценены в диссертации двояко. С одной стороны, именно он настоял на применении силы в борьбе за Кашмир, не оставил эту стратегическую высоту Северной Индии вне контроля своего государства, интегрировал индусское население Кашмира в этнически и религиозно родственное пространство. С другой стороны, его жесткая политика в отношении Национальной конференции Кашмира провоцировала ее лидера Шейха Абдуллу на антифедеральные

¹⁰² The Collected Works of Sardar Vallabhbhai Patel / Ed. by P.N. Chopra. In 15 vols. Vol. 13. P. 210 – 216.

мероприятия, вплоть до попытки объявления независимости Кашмира. Эта «череда суверенитетов», даже неудавшихся (сначала махараджа Хари Сингх, затем Шейх Абдулла), свидетельствовала о том, что силовыми методами Кашмирскую проблему не решить: к тому времени она вошла в латентную фазу.

Во втором параграфе **«Роль Валлабхаи Пателя в разрешении кризиса в Восточной Бенгалии»** проанализированы обострившиеся отношения между Индией и Пакистаном в связи с рецидивами индуско-мусульманских погромов в пакистанской провинции Восточная Бенгалия в 1950 г. Изучено влияние Пателя на премьер-министра в деле подписания «Пакта Неру – Лиаката Али Хана» и его усилия по примирению сторон в зоне конфликта. Без купюр вовлечены в научный оборот малоизвестные документы: 1) письмо Пателя Раджагопалачарии от 16 апреля 1950 г. по поводу кризиса в индо-пакистанских отношениях из-за индуско-мусульманской резни 1950 г. в пакистанской, Восточной Бенгалии; 2) письмо Асафа Али Пателю от 24 апреля 1950 г. в связи с урегулированием кризиса в Восточной и Западной Бенгалии. Приведены количественные показатели миграционных потоков из Пакистана в Индию и в обратном направлении, отслеженные МВД до и после подписания «Пакта Неру – Лиаката Али Хана». Сделан вывод о том, что «Пакт» снял высокую психологическую тревожность в обществе по обе стороны границы, способствовал разрешению кризиса. Патель продемонстрировал качества политика-реалиста: демократизм, умение встречать вызовы эпохи прагматичными решениями, признанием неизбежного процента «сопутствующих» человеческих потерь во имя безопасности государства и народа.

Третий параграф **«Патель о Тибетском вопросе в индийско-китайских отношениях»** посвящен его подходу к проблеме китайского сюзеренитета над Тибетом. Подана история Тибетского вопроса, особое внимание уделено приезду в Дели делегации Лхасы в 1950 г. в поисках защиты Тибета. Дается объяснение отказу Неру тибетцам в поддержке по причине последовательного курса Индии на установление добрососедских отношений с КНР и предотвращение любых обострений в двусторонних связях. Приведен исторический документ – «Письмо Пателя Неру об Индии, Тибете и Китае от 7 ноября 1950 г.», свидетельствующий о том, что Сардар рассматривал Китай как дестабилизирующий фактор на северной и северо-восточной границах страны и предупреждал Неру, что индийская оборона должна сконцентрироваться на двух фронтах одновременно и обязана считаться (кроме Пакистана) с Китаем на севере и северо-востоке. Выявлена отрицательная реакция Неру на прогностические выкладки Пателя как осложняющие отношения с КНР. В завершение главы сделаны выводы: внешняя политика не являлась сферой ответственности Пателя. Однако в 1947 – 1950 гг. Сардар оказывался в центре международных коллизий, связанных с массовой насильственной гибелью людей, религиозным фанатизмом. Его опыт, аналитический дар, качества управленца-

государственника способствовали урегулированию, частичному или полному, таких международных кризисов, как Кашмирский, Восточно-Бенгальский, правильной оценке стратегической уязвимости северных и северо-восточных границ Индии в период Тибетского кризиса. Очевидно, что Пател за 12 лет до ее начала предсказал будущую войну между Индией и Китаем и, при следовании его рекомендациям, Индия преуспевала в достижении не только внутри-, но и внешнеполитических целей. Равно как, наблюдался и обратный эффект. Он не считал применение силы или угрозы силой в международных отношениях панацеей от всех бед, однако не раз нес ответственность за принятые силовые решения, понимая как их издержки, так и объективную эффективность по принуждению опасных конкурентов к миру, компромиссам и совместному преодолению последствий общих ошибок во имя национальных интересов Индии.

В Заключении подведены основные итоги исследования.

После Второй мировой войны, при подготовке экономически ослабленной Великобритании к передаче власти индийским партиям, создать единое государство на Индостане, к чему стремился Ганди и ИНК, было практически невозможным. В Индии шла «общинная война», ширилось движение мусульман МЛ за Пакистан. Договороспособность партий была крайне низка, и англичане вполне могли передать власть отдельным провинциям. Главной заслугой Пателя стало осознание неизбежности и целесообразности раздела Индии в 1947 г. на два государства, чтобы такой ценой избежать полной ее дезинтеграции. С этой целью Пател нашел возможной замену требования *пурна свараджа* на статус доминиона.

Также наиболее важными результатами политической деятельности Пателя в 1947 – 1950 гг. являются

- «собрание княжеств» и масштабного государства Индийский Союз на освобожденном Индостане;
- создание основ современной государственной службы;
- участие в разработке Конституции Индии 1950 г.;
- примирение сикхов, путем предоставления льгот и резервирования их низшим кастам; забота о меньшинствах;
- разрешение кризиса, возникшего в связи с событиями в Восточной Бенгалии в 1950 г., организация поддержки соглашения между Индией и Пакистаном от 8 апреля 1950 г. – «Пакта Неру – Лиаката Али Хана».

Историческое осознание политическими силами Индии необходимости сочетать традиционное, консервативное, и инновационное, демократическое, начала во внутренней и внешней политике стало главным уроком политической деятельности Пателя. Правящая с 2014 г. *Бхаратия Джанати парти* и премьер-министр Нарендра Моди активно используют наследие Пателя. По этим причинам, в ноябре 2018 г. в Индии открыт возведенный под руководством скульптора-монументалиста Рама В. Сутара, самый

высокий в стране и во всем мире памятник государственному деятелю, названный «Статуя Единства». Это – монумент Валлабхай Пателю.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНО
В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

**Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, входящих
в Перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и
высшего образования Российской Федерации:**

1. Черешнева М.С. Его называли «железным человеком»: к политическому портрету Валлабхай Пателя // Гуманитарные и юридические исследования. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2018. Вып. 4. С. 126 – 131. 0,66 п.л.
2. Черешнева М.С. Лед и пламень: Патель и Неру. Роль учеников Ганди в становлении независимой Индии // Научные ведомости Белгородского университета. Серия «История. Политология». Белгород: Белгородский государственный университет, 2018. Т. 45. № 4. С. 660 – 664. 0,5 п.л.
3. Черешнева М.С. События в Восточном Пакистане 1950 г. и Валлабхай Патель // Вестник Тамбовского государственного университета. Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2018. Т. 23 (№ 175). С. 123 – 128. 0,75 п.л.

Статьи в других научных изданиях:

4. Смирнова М.С. Валлабхай Патель и Джавахарлал Неру: единство противоположностей» // Молодежь – науке 2017. Т. 1. Ч. 2. Международная молодежная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы отечественной и всеобщей истории, культурологии и музеологии». Псков: Псковский государственный университет, 2017. С. 200 – 202. 0,1 п.л.
5. Черешнева М.С. «Собирание» княжеств Индии: Валлабхай Патель // Школа молодых ученых по проблемам гуманитарных наук: Материалы областного профильного семинара. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. С. 97 – 100. 0,4 п.л.
6. Черешнева М.С. Валлабхай Патель и Тибетский вопрос в отношениях Индии и Китая // Гуманитарные исследования Центральной России. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2019. № 1 (10). С. 23 – 28. 0,45 п.л.

Общий объем публикаций составляет 2,86 п.л.