

ОТЗЫВ

официального оппонента Мозохина Олега Борисовича на диссертационное исследование Чемоданова Александра Николаевича на тему: «Деятельность советских правоохранительных органов в Литве в 1940–1945 гг.» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 07.00.02 – Отечественная история.

Актуальность темы диссертационного исследования Чемоданова А.Н. связана с отсутствием глубокого изучения и всестороннего анализа деятельности советских правоохранительных органов против немецких спецслужб и литовских националистов в Литовской ССР в 1940–1945 гг., а также с определением необходимости новых подходов к изучению наиболее сложных страниц прошлого нашей Родины с использованием расширенной информационной базы и всей совокупности современных методов исторического исследования.

Вопросам коллаборационизма, в том числе литовского, посвящаются международные исторические конференции и фундаментальные научные труды. Весьма характерно, что данная тема находится в поле зрения политиков и военных, наконец, она затрагивает государственные интересы целого ряда стран на Европейском континенте. Разносторонний анализ данной проблемы имеет большое значение для современности, так как во многом дает ключ к пониманию русофобской политики нынешних властей Литвы, особенно периода 2014–2019 гг.

Не вызывают сомнения объект и предмет исследования.

Хронологические границы исследования представляются обоснованными. Это период, с вхождения Советской Литвы в состав СССР до победы Советского Союза и стран антигитлеровской коалиции в войне против нацистской Германии

Научная новизна исследования определяется тем, что это исследование является попыткой комплексного аналитического изучения предлагаемой темы, в ходе которого осуществлен анализ историографии

проблемы, раскрыты основные тенденции деятельности советских правоохранительных органов в Советской Литве.

Диссертант дал историографический анализ исследуемой темы (с. 8–23). На основе изучения широкого круга отечественных и зарубежных документов и материалов, а также разнообразной научно-исторической литературы, разработал научно обоснованную научную гипотезу по изученной теме исследования. Она излагается в следующей формулировке: «деятельность советских правоохранительных органов в Советской Литве в период с июня 1940 по май 1945 гг. заключалась в противодействии спецслужбам нацистской Германии и борьбе с литовскими националистическими вооруженными формированиями» (с. 7).

Важное место в диссертационном исследовании принадлежит ретроспективному рассмотрению теоретических положений, выдвинутых видными представителями отечественной общественной мысли, государственными и военными деятелями о деятельности советских правоохранительных органов в Советской Литве в изучаемый период.

Работа опирается на масштабную источниковую базу, основу которой составляют документы и материалы пяти федеральных архивов. Значительное количество архивных документальных материалов введено в научный оборот впервые. Автором проделан значительный труд по анализу этих архивных источников. Данное обстоятельство подчеркивает историческую ценность и значимость проведенного исследования (с. 17–23).

Достоверность полученных автором результатов работы обеспечена теоретической обоснованностью исходных концептуальных позиций автора; применением методологических подходов, адекватных цели и задачам исследования; набором обоснованных методов исторического анализа, общей логикой проводимого исследования; репрезентативностью источниковой базы и трудов по теме диссертации.

Работа характеризуется высоким уровнем научных обобщений и выводов. Автор выносит на защиту наиболее важные из полученных им

научных результатов (с. 23–24). Ее содержание свидетельствует, что соискатель понимает предмет исследования, умеет самостоятельно решать научную задачу, всесторонне анализировать источниковую базу, делать обоснованные выводы, представляющие теоретическое и практическое значение для исторической науки.

Следует отметить, что результаты проведенного исследования изложены четко, ясно и воспринимаются легко. Структура изложения материалов представляется логичной и обоснованной, что позволило достичь поставленной перед исследователем научной цели.

Во введении обоснована актуальность темы, представлена степень ее разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, его территориальные и хронологические границы, раскрыта научная новизна, обозначены методология и методы исследования, источниковая база, сформулированы положения, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость полученных научных результатов, их апробация и реализация.

В первой главе диссертации «Подрывная работа немецких спецслужб и литовских националистов в Литовской ССР в период 1940–1945 гг.» автором изучены основные направления подрывной работы гитлеровских спецслужб в Литовской ССР в изучаемый период и раскрыто ее содержание, отражены действия литовских националистов, доказаны их многочисленные преступления против человечности. Литовские националисты были главной карательной силой немецко-фашистских оккупантов на территории Литвы. Именно они осуществляли массовое уничтожение советских патриотов и лиц еврейской национальности на оккупированной немецко-фашистскими войсками территории Беларуси, Украины, Польши, России, Латвии, Эстонии и Литвы.

Во второй главе диссертации «Противостояние советских правоохранительных органов немецким спецслужбам и литовским националистам в Советской Литве в 1940–1945 гг.» исследователь отмечает, что накануне Великой Отечественной войны органы НКВД и

НКГБ СССР решали важные вопросы обеспечения государственной безопасности на территории Литовской ССР как части СССР. Диссертант обобщил факторы, предопределившие деятельность правоохранительных органов в начале войны, перед гитлеровской оккупацией, в ходе и в конце войны. После освобождения территории Советской Литвы от гитлеровских оккупантов деятельность правоохранительных органов СССР сводилась к оказанию помощи партийным, советским и хозяйственным органам Литовской ССР в восстановлении экономики республики и ведению борьбы с литовским националистическим подпольем. Автором научной работы обобщены факторы, предопределившие деятельность правоохранительных органов СССР в конце войны, подведены итоги борьбы с националистическим подпольем в Литве в 1944–1945 гг. и представлены обобщающие результаты деятельности советских правоохранительных органов в Литовской ССР в 1940–1945 гг. При этом определяется значение этой деятельности для современного литовского общества периода 1991–2019 гг.

Представленные в заключении итоги исследования, научные результаты и рекомендации логично вытекают из проанализированного автором материала, подтверждают гипотезу и положения, выносимые на защиту (с. 152–157). Анализ полученных автором результатов диссертации показывает, что с поставленными задачами соискатель успешно справился.

Существенное значение для изучения рассматриваемых вопросов имеет применение метода сопоставительного анализа. Сравнение объективных знаний, накопленных по проблеме исследования в рамках различных научных направлений и концепций отечественной и зарубежной историографии, не только обеспечило более полное и объективное воссоздание истории деятельности советских правоохранительных органов в Советской Литве в 1940–1945 гг., но и выявило спорные вопросы, требующие дальнейшего изучения. Это позволило уйти от имевшей место в советской исторической науке не

лучшей традиции определять содержание и смысл исторического прошлого исключительно потребностями сегодняшнего дня.

Немалую ценность представляет аргументированное раскрытие диссертантом экстремистской сущности литовских националистов и литовской националистической буржуазии в годы Великой Отечественной войны. В том числе разоблачение фальсификаций о «литовских борцах за свою независимость от советского (русского) империализма», так называемых «национальных партизан», и подтверждении точными доказательствами исторического факта – организации этих формирований гитлеровскими разведывательными структурами, раскрытии преступлений, совершенных участниками этих бандформирований и, прежде всего, против антифашистов-подпольщиков, советских военнопленных и лиц еврейской национальности.

Представленный труд отличается хорошим оформлением. Он написан совершенным литературным языком. Содержит авторские суждения и оценки, а также формулирование соискателем собственных выводов по главам и итогам исследования в целом делают работу очень интересной и полезной для отечественных историков и специалистов, всех кто интересуется прошлым, настоящим и будущим народов Прибалтики. Заслуживают высокой оценки практические рекомендации автора.

В целом положительно оценивая представленное диссертационное исследование, хотелось бы высказать автору ряд замечаний:

Во-первых, слабо отражена деятельность органов внутренних дел и государственной безопасности по борьбе с оккупационным режимом на территории Литовской ССР (параграф 2.2.).

Во-вторых, необходимо усиление выводов, как по параграфам, так и по главам. Их следовало давать как обобщение, а не представлять их в виде тенденций.

В-третьих, в тексте диссертации приведены таблицы, которые целесообразнее было бы разместить в приложении, так как они не несут существенной информации для раскрытия темы. Так таблица 2.3.2.

приводит данные о переселении на Украине и Белоруссии, что не является объектом исследования.

В-четвертых, не целесообразно в данной работе рассматривать данные экономического развития Литовской ССР за 1940–1982 гг., представленные в таблице 2.3.4.

Однако отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки рецензируемой работы. Полученные автором результаты в полной мере соответствуют сформулированной в диссертации научной проблеме, объекту и предмету исследования, а также аргументировано раскрываются в положениях, выносимых на защиту. Представленную работу отличает авторская концепция, обосновывающая новые подходы к изучаемой проблеме исследования, ей присуща аргументированность и доказательность выдвигаемых положений. При написании работы диссертант проявил компетентность.

Совокупность научных результатов, полученных соискателем в ходе исследования, свидетельствуют о его личном вкладе в развитие исторической науки и характеризуют автора как высоко подготовленного специалиста-историка, способного осуществлять достаточно крупные исследования и делать по ним научные выводы, имеющие большое теоретическое и практическое значение.

Полученные автором результаты и их апробация достаточно полно отражены в 7 работах, из которых 4 – размещены в ведущих рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

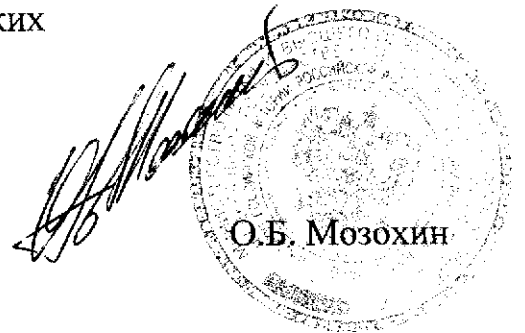
Апробация основных научных результатов осуществлена на российских, международных и межвузовских научно-практических и научно-методических конференциях.

Оформление диссертации и автореферата соответствует требованиям ГОСТ Р 7.0.11–2011. Автореферат достаточно полно отражает основные положения и выводы диссертации. Содержание диссертации соответствует

паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Вывод: Диссертация Чемоданова Александра Николаевича «Деятельность советских правоохранительных органов в Литве в 1940-1945 гг.» является научно-квалификационной работой представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, в котором решена историческая задача, имеющая теоретический и практический интерес. Она соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, а сам соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент – доктор исторических наук, старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник ФГБУ науки «Институт российской истории РАН»



30 апреля 2019 г.

117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19,
8-499-126-94-49; iriran@mail.ru

