

Отзыв об автореферате диссертации
Зуевой Галины Сергеевны
на тему:
«Живописный экфрасис
как способ создания образа героя-художника в прозе Дины Рубиной»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.01 – русская литература
(Тамбов, 2018 г.)

Кандидатская диссертация Г.С. Зуевой посвящена актуальной литературоведческой проблеме – исследованию роли экфрасиса в художественном тексте. Свидетельство значимости предмета исследования – многочисленные публикации, в которых осмысливается наполнение термина экфрасис, выявляются его разновидности, индивидуальные авторские стратегии в использовании приема. Из текста автореферата следует, что Г.С. Зуева осознает возможную широту толкования термина (например, Л. Геллером), поскольку уже в названии работы вводит уточняющее определение – живописный экфрасис.

Материал исследования составила проза Дины Рубиной, причем не только художественная, но и художественно-публицистическая, что позволило автору диссертации говорить о единстве используемых писателем приемов и выявлять суть авторского миропредставления по вопросу феномена творчества.

Несомненная научная новизна диссертационной работы, которая состоит «в осмыслении значимости живописного экфрасиса при создании образа героя-художника в прозе Д. Рубиной с учетом традиций русского «романа о художнике»» (с. 5 автореферата). Интересна теоретическая идея, предложенная Г.С. Зуевой, которая декларирует близость экфрасиса приему маски, самохарактеристике, речевой характеристике и др. приемам создания

образа. Продуктивны наблюдения Г.С. Зуевой над особенностями реализации приема экфрасиса в прозе Д. Рубиной на тему творчества: «экфрасис зачастую является дискретным – прерывается повествованием или «разрывается» вставными эпизодами» (с. 14), «живописный экфрасис в романе выполняет характерологическую функцию» (с. 15). Анализируя использование Д. Рубиной приема экфрасиса, Г.С. Зуева приходит к выводу о его мировоззренческой обоснованности, утверждая, что Рубина «возводит в абсолют фаталистическую концепцию таланта художника как фактора, определяющего его судьбу» (с. 14).

Похвально, что работа содержит приложение – переписку с Д. Рубиной.

Поддерживая концепцию работы, хочется задать несколько вопросов:

1. Почему на с. 4 автореферата в рамках обзора литературы по исследуемой проблеме экфрасис рассматривается только в соотнесении с жанром романа и его разновидностью – «романом творения» – без учета возможностей использования экфрасиса и в рамках других жанров и даже родов литературы;

2. Хотелось бы получить пояснения относительно связи проблемы экфрасиса и проблемы трагического, заявленной в п. I положений, выносимых на защиту (с. 8). При чтении автореферата эта связь не кажется очевидной.

Хочется подчеркнуть, что заданные вопросы являются лишь приглашением к научной полемике и не умаляют актуальность и новизну работы Г.С. Зуевой.

Диссертация Зуевой Галины Сергеевны на тему «Живописный экфрасис как способ создания образа героя-художника в прозе Дины Рубиной» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842), а ее автор, Зуева Галина Сергеевна, заслуживает

присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук, доцент,

доцент кафедры русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и фольклора ФГБОУ ВО

«Воронежский государственный
университет»

Григорий

Т.А. Тернова

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Воронеж, «06» сентября 2018 г.

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
университет»

Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1,
тел. +7 (473) 220-75-21, e-mail: office@main.vsu.ru, адрес сайта www.vsu.ru

