

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.169.03

на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» Министерства образования и науки РФ по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

Аттестационное дело № \_\_\_\_, решение диссертационного совета от 17 марта 2018 г. №

О присуждении Перцеву Владимиру Александровичу (гражданство РФ) ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Социальная политика Советского государства в 1953–1991 годах (на материалах областей Центрально-Черноземного экономического района)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 14 декабря 2017 г. (протокол № 5-Д) диссертационным советом Д 999.169.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (392000, г. Тамбов, ул. Советская, 106), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» (398020,

г. Липецк, ул. Ленина, 42) Министерства образования и науки РФ (Приказ № 361/нк от 19 июня 2014 г., приказ № 632/нк от 23 июня 2015 г.).

Соискатель Перцев Владимир Александрович, 1961 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Повышение культурно-технического уровня рабочих тяжелой промышленности Центрального Черноземья. 1965-1975 гг. (На материалах Белгородской, Воронежской и Липецкой областей)» защитил в 1988 г. в диссертационном совете, созданном на базе Воронежского ордена Ленина государственного университета имени Ленинского комсомола.

Работает в должности начальника отдела по делам архивов управления делами Воронежской области. По совместительству исполняет обязанности заведующего кафедрой философии и гуманитарной подготовки Воронежского государственного медицинского университета имени Н.Н. Бурденко.

Диссертация выполнена на кафедре новейшей отечественной истории, историографии и документоведения исторического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет». Тема диссертации утверждена на заседании Ученого совета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» 25 февраля 2016 г. (Протокол № 5).

**Научный консультант** – доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Карпачев Михаил Дмитриевич, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», заведующий кафедрой истории России.

**Официальные оппоненты:**

Бородкин Леонид Иосифович, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», заведующий кафедрой исторической информатики, руководитель Центра экономической истории;

Агарев Александр Федорович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», заведующий кафедрой истории России;

Ильин Алексей Юрьевич доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Тамбовский филиал, директор филиала, профессор кафедры государственного управления и гуманитарных дисциплин,

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург) – в своем положительном отзыве, подписанном Ходяковым Михаилом Викторовичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой Новейшей истории России Института истории СПбГУ и директором Института истории СПбГУ доктором исторических наук, профессором Абдуллой Хамидовичем Даудовым, указала на серьезное знание соискателем историографии проблемы, репрезентативность источниковой базы, умелое владение новейшими методологическими принципами научного исследования. Все это обеспечило достоверность наблюдений, основных положений и выводов автора и позволило сформировать научно обоснованное представление о содержании социальной политики Советского государства на региональном уровне.

Ведущая организация наряду с позитивной оценкой диссертации отметила в качестве недостатков отсутствие развернутой характеристики понятия «социальная политика». В отзыве содержится рекомендация расширить анализ отличительных черт «хрущевского», «брежневского» и «горбачевского» периодов в формировании социальной политики Советского государства, а также конкретно обозначить область применения историко-сравнительного метода, в частности при сопоставлении региональных показателей с общероссийскими и общесоюзными.

Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы. Соискатель имеет 150 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 63, из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 24, монографий – 2.

В 63 опубликованных работах рассмотрены возможности применения междисциплинарных подходов к изучению социальной сферы Центрально-Черноземного экономического района, политические, правовые, социально-экономические факторы изменений благосостояния населения, основные направления социального обеспечения и обслуживания пенсионеров и инвалидов, элементы бытовой сферы в условиях ускоренной урбанизации 1950-х – 1980-х гг. Общий объем работ, написанных соискателем без соавторов, составляет 85,3 п. л. Объем публикаций в соавторстве равняется 0,2 п. л. В изданных соискателем статьях и монографиях отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных им работах.

Наиболее значительные работы соискателя:

1. Перцев, В. А. Материальное положение населения РСФСР (вторая половина 1950-х – 1980-е годы): на материалах областей Центрального Черноземья: монография / В. А. Перцев; науч. ред. М. Д. Карпачев. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. – 404 с. (25,25 п. л.).

2. Перцев, В. А. Социальное обеспечение и обслуживание населения РСФСР (вторая половина 1950-х – 1980-е годы): на материалах областей Центрального Черноземья: монография / В. А. Перцев; Воронежский государственный университет. – Воронеж: Изд-во Воронеж гос. ун-та, 2014. – 436 с. (27,3 п. л.). Рец. Канищев В.В. Новые книги по истории Центрального Черноземья (о монографиях В.А. Перцева) / В.В Канищев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. Т. 22. Вып. 5. (169). С. 170–172 (0,2 п. л.)

3. Перцев, В. А. Семейные бюджеты городского населения Центрального Черноземья в 1980-е годы: По материалам статистических обследований / В. А. Перцев // Вестник Воронежского государственного

университета. – Серия: История. Политология. Социология. – 2012. – № 2. – С. 52–58. (0,44 п. л.).

4. Перцев, В. А. Личное подсобное хозяйство населения областей Центрального Черноземья в 1970-х – начале 1980-х гг. (на материалах Воронежской области) / В. А. Перцев // Вестник Тамбовского университета. – Серия Гуманитарные науки. – 2013. – Вып. 4. – С. 119–126. (0,5 п. л.).

5. Перцев, В. А. Индивидуальная трудовая деятельность населения России во второй половине 1980-х годов: На материалах областей Центрального Черноземья / В. А. Перцев // Вестник Балтийского федерального университета им. И.Канта. – Гуманитарные науки. – Вып. 6. – 2013. – С. 113–118. (0,38 п. л.).

6. Перцев, В. А. Оказание социальной помощи пенсионерам и инвалидам во второй половине 1950-х – 1970-е годы (На материалах областей Центрального Черноземья) / В. А. Перцев // Вестник Воронежского государственного университета. – Серия: История. Политология. Социология. – 2014. – № 4. – С. 14–19. (0,38 п. л.).

7. Перцев, В. А. Тенденции в организации производственной деятельности персонала промышленных предприятий областей Центрального Черноземья в 1950–1980-е годы / В. А. Перцев // Клио. – 2017. – № 7. – С. 95–102. (0,5 п. л.).

8. Перцев, В. А. Разработка и реализация в Советском государстве концепции «потребительского общества»: 1950–1960-е годы / В. А. Перцев // Общество: философия, история, культура. – 2017. – № 8. – С. 110–113. (0,25 п. л.).

9. Перцев, В. А. Динамика изменения условий повседневной жизни населения в 1950–1970-е годы: На материалах областей Центрально-Черноземного экономического района / В. А. Перцев // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2017. – № 3. – С. 7–15. (0,6 п. л.).

На автореферат поступили отзывы:

В отзыве на автореферат доктора исторических наук, профессора, ректора ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» С.И. Филоненко отмечается новаторский характер диссертации В.А. Перцева.

Несомненное достоинство диссертационной работы видится в проблемном решении заявленных соискателем исследовательских задач, что позволило проследить социальное развитие областей ЦЧЭР как непрерывный, длительный и противоречивый процесс. С.И. Филоненко одобряет выбор материального положения граждан в качестве концептуального каркаса исследования. Вместе с тем автор отзыва обратил внимание на необходимость детализации достигнутого уровня материального благополучия семей из различных категорий населения ЦЧЭР.

Отзыв Л.Н. Мазур, доктора исторических наук, заведующей кафедрой документоведения, архивоведения и истории государственного управления, Гуманитарного института, департамента «Исторический факультет», ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», содержит положительную оценку работы В.А. Перцева как комплексного исследования «самых больных вопросов развития социальной сферы – жилищного строительства, причин товарного дефицита». Л.Н. Мазур к достоинствам диссертации относит содержащееся в исследовании уточнение понятийного аппарата, насыщенность текста статистическими данными. Не вызывают сомнений у автора отзыва основные выводы об изменении характера социальной политики, а также тезис о том, что глубинной причиной кризиса 1980-х гг. явилась неразвитость рыночного механизма, что тормозило удовлетворение растущих запросов граждан. В то же время в отзыве отмечается, что недостаточно обстоятельно показана специфика Центрально-Черноземного экономического района, место ЦЧЭР среди других областей РСФСР, не конкретизирована периодизация социального развития, о которой говорится в тексте автореферата. Вызывает вопросы предложенная схема классификации исторических источников, в особенности, архивных материалов.

Доктор исторических наук, профессор ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», заведующая кафедрой философии и истории Г.А. Быковская в отзыве на автореферат подчеркнула важность междисциплинарного подхода, реализованного в диссертации путем

применения методов исторической науки, социологии, экономики, права, географии, экологии, отметила оригинально выявленные тенденции, позволяющие определить конкретные формы взаимосвязи роста материального благосостояния населения и различных факторов экономического, социального и политического характера. Как новаторское характеризует Г.А.Быковская предположение соискателя о влиянии иных, не находившихся в сфере общественного производства, факторов на реальное повышение материального благосостояния жителей региона. Автор отзыва предлагает дополнить мозаику представлений о государственной социальной политике как о рефлексии государственных институций на проявление частных инициатив граждан.

Оценивая автореферат диссертации В.А. Перцева, доктор исторических наук, профессор Юго-Западного государственного университета (г. Курск), действительный член Академии военно-исторических наук В.В. Коровин согласился с главным выводом соискателя, что социальная сфера выступала обоснованным критерием для характеристики как положительных результатов осуществлявшегося политического курса, так и допущенных пробелов и упущений. Не вызывает принципиальных возражений у автора отзыва постановка научных задач, которые соответствуют цели диссертационного исследования. В то же время в отзыве отмечается необходимость более четкого формулирования отдельных научных задач для приближения их содержания к специфике Центрально-Черноземного экономического района. В отзыве высказывается конкретное замечание, заключающееся в несбалансированном распределении фактического материала, относящегося к отдельным областям региона.

В отзыве доктора исторических наук, профессора Воронежского государственного педагогического университета, заведующего кафедрой истории России В.Н. Фурсова отмечается научная новизна положений диссертации, говорится о том, что сделанные выводы представляются хорошо фундированными и обоснованными. Отмечается отсутствие в работе апологетики или очернительства. Высоко оценен анализ фактического материала, что позволило сформулировать практические рекомендации, направленные на

формирование и реализацию государственной социальной политики, отвечающей интересам граждан современной России. В отзыве В.Н. Фурсова замечания отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью. Научные интересы Л.И. Бородкина охватывают широкий диапазон методологических, источниковедческих и конкретно--исторических проблем новейшей отечественной истории, особенно экономической истории России. Он является авторитетным специалистом в области применения в исторических исследованиях современных информационных технологий. А.Ф. Агарев выступает автором и редактором крупных работ по истории Рязанского края, г. Рязани как областного центра, социального развития Рязанской области в годы Великой Отечественной войны и послевоенные годы. А.Ю. Ильин – автор капитального исследования по истории российского города, в том числе региональных городов ЦЧЭР в условиях высоких темпов урбанизации и модернизации городского хозяйств в 1950-х– 1980-х гг.

В ведущей организации, на кафедре Новейшей история России Института истории СПбГУ, которую возглавляет доктор исторических наук, профессор Михаил Викторович Ходяков, в течение многих лет ведутся исследования по истории провинциальных городов России, проблемам взаимоотношений общества и власти, рассматриваются ключевые вопросы социальной истории государства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** стройная научно-историческая концепция реализации социальной политики Советского государства в 1950-е – 1980-е гг. в региональном измерении;

**предложены** оригинальные подходы к проблеме интерпретации понятий социально-экономического развития, демографических тенденций, социального обеспечения и обслуживания граждан и эволюции материального положения населения на протяжении 1953-1991 гг.;



**доказана** перспективность использования научной гипотезы о формировании «псевдопотребительского общества» в Советском государстве на завершающем этапе его истории;

**введены** конкретизированные понятия «уровень материального положения», «социальное благополучие населения». Раскрыто смысловое и политическое содержание терминов «потребительство», «псевдопотребительское общество».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказана** эффективность использования междисциплинарных подходов путем интеграции методов исторической, других общественных, а также естественных наук, информационных технологий при изучении крупных исследовательских проблем;

**применительно** к проблематике диссертации результативно, с получением обладающих новизной выводов, использован комплекс базовых принципов и методов исторического исследования, количественный метод анализа, информационные технологии;

**изложены** положения об отсутствии системности в работе местных органов государственной власти и управления при осуществлении планов социально-экономического развития, что сопровождалось накоплением нерешенных вопросов в экономической и социальной сферах, вело к росту дисбаланса в финансировании групп отраслей народного хозяйства, порождало трудности в предоставлении социальных льгот и преимуществ. В итоге констатировалось неудовлетворительное обеспечение населения потребительскими товарами и бытовыми услугами. Выявленные соискателем негативные процессы в социальной сфере свидетельствовали о нарастании системного кризиса в функционировании Советского государства;

**раскрыты** существенные противоречия между стратегией государственной социальной политики и ее практической реализацией в областях Центрально-Черноземного экономического района;

**изучены связи** модернизации социальной сферы с динамикой роста благосостояния населения областей Центрально-Черноземного экономического района;

**проведена модернизация** оценок роли государственного регулирования как базового фактора социальной политики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что эти результаты используются при чтении учебных курсов по истории России, социальной истории Советского государства на завершающем этапе его существования, определены и апробированы в виде публикаций и сообщений на научных конференциях. Они могут быть полезными для разработки новых социальных проектов в субъектах Российской Федерации, в практической работе социальных служб.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что авторская концепция базируется на сопоставительном анализе исторических источников разной видовой принадлежности. Диссертация построена на достоверных, верифицируемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по теме исследования; использованы междисциплинарные методологические подходы к изучению процесса формирования и развития социальной политики Советского государства и ее практической реализации в 1953-1991 гг. на территории областей Центрально-Черноземного экономического района.

Личный вклад соискателя состоит в установлении степени изученности заявленной темы и на этой основе выявлении и анализе актуальной масштабной проблемы ограниченных возможностей социальной сферы областей ЦЧЭР на протяжении почти четырех десятилетий; сборе, систематизации информации исторических источников различной видовой принадлежности и получении исходных данных (исторических фактов), высококвалифицированной научной интерпретации этих данных; в апробации результатов диссертационной работы в научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в двух монографиях, докладах и сообщениях на международных и общероссийских научных конференциях.

