

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу  
Перцева Владимира Александровича «Социальная политика советского  
государства в 1953-1991 годах (на материалах областей Центрально-  
Черноземного экономического района)»,  
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук  
по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Диссертационное исследование В.А. Перцева посвящено актуальной теме, ориентированной на раскрытие возможности оценить эффективность накопленного исторического опыта в такой важной сфере, какой является социальная политика советского государства в 1953-1991 гг. Рассмотрение этой темы проводится на материалах областей Центрально-Черноземного экономического района.

Историографический раздел работы является достаточно полным, автором изучены и критически проанализированы публикации историков советского и постсоветского периодов. Анализ историографии выявил ряд аспектов в изучении социальной политики советского государства, которые до сих пор не получили достаточного освещения. Это, прежде всего, определение влияния официальных идеологических установок на социальное развитие населения региона и оценка эффективности социальной политики Советского государства, проводившейся в Центрально-Черноземном регионе (ЦЧЭР) на протяжении 1950-х–1980-х гг.; анализ противоречий между потребительскими запросами населения региона и направлением социальной политики государства; анализ роли социальных проблем в углублении кризисных явлений в деятельности Советского государства в конце 1980-х гг. (с.47).

Для решения поставленных в работе задач В.А. Перцев привлекает представительный комплекс источников, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот. Опубликованные документы и материалы представлены четырьмя группами: нормативно-правовые документы, принятые руководством страны, ведомственные документы, постановления

ВЦСПС; мемуары – в основном государственных и партийных деятелей, участвовавших в формировании социальной политики; Справочные материалы, где существенную роль играют периодически издававшиеся статистические сборники; периодическая печать, представленная центральными, региональными и многотиражными изданиями.

Впечатляют объем и тематическое разнообразие использованных в работе В.А. Перцева архивных документов: это материалы 998 единиц хранения, выявленные в 58 фондах федеральных и областных архивов. Данные этих документов послужили основой для составления 193 статистических таблиц, представленных в Приложении к работе. Эти таблицы являются ценным сводным источником для исследования социальной политики советского государства и ее реализации в ЦЧЭР. Следует, однако, подчеркнуть, что наряду с агрегированными данными, представляющими регион в целом или отдельные его области, автор использует и приемы микроанализа, анализируя архивные источники по отдельным предприятиям, а также и при рассмотрении ситуаций на уровне отдельных персоналий, характеризуя «узкие места» в реализации социальной политики.

Структура диссертации отражает логику раскрытия ее темы и включает введение, пять глав, заключение, список использованных источников и литературы, перечень сокращений, приложения.

В первой главе работы автор рассматривает теоретические аспекты истории социальной политики, выделяя три таких аспекта: 1) определение в рамках рассматриваемого периода таких базовых понятий как государственная социальная политика, социальная сфера, материальное положение населения; 2) рассмотрение концептуальных моделей в новейшей отечественной историографии для рассмотрения реализации государственной социальной политики; 3) рассмотрение методологических аспектов изучения социальной политики советского государства. В этом контексте автор вводит оценочные критерии анализа состояния социальной сферы, с учетом которых

предложена периодизация социального развития ЦЧЭР с детальной характеристикой периода 1950 – начала 1990-х гг.

Во второй главе проведен анализ реализации государственной политики по улучшению материального положения трудящихся в областях ЦЧЭР. Автор исследует социально-демографический потенциал региона, отмечая систематическое снижение естественного прироста при наличии значительного оттока трудоспособного населения и депопуляции сельского населения. Здесь, однако возникает вопрос – в какой мере этот процесс был стихийным, а в какой – результатом проводившейся социальной политики.

На основе комплекса источников В.А. Перцев показывает, что к середине 1970-х гг. в регионе были исчерпаны возможности для экстенсивного развития сельского хозяйства, обозначилась необходимость модернизации промышленности, однако адекватный ответ вызовам времени не был дан, кадровый потенциал аграрных районов слабел. Представляет интерес вывод автора о том, что в 1950-1980-х гг. из аграрно-индустриального экономического района Центральное Черноземье превращалось в индустриально-аграрный (с.193), но монополия административно-хозяйственного управления и плановый производства тормозили внедрение новых форм самофинансирования, проявления хозяйственной инициативы, эффективного стимулирования труда.

Большой интерес вызывает раздел второй главы, посвященный динамике численного состава и заработной платы работников в отраслях народного хозяйства региона. Автор привлекает большой статистический материал, показывая, что повышение заработной платы нередко не обеспечивалось соответствующим ростом производительности труда.

В третьей главе проведен анализ основных направлений социального обеспечения и обслуживания населения Центрального Черноземья в 1953–1991 гг., дана характеристика процесса оказания финансовой помощи малообеспеченным слоям общества, организации социального ухода за престарелыми и нетрудоспособными гражданами, а также деятельности

государственных органов по оказанию социальной поддержки детям-сиротам, матерям-одиночкам, многодетным семьям, детям-инвалидам, ветеранам и инвалидам войны и труда. В то же время отмечается и тенденция предоставления льгот и привилегий служащим в партийном и государственном аппарате.

В четвертой главе анализируются проблемы организации бытовой сферы областей ЦЧЭР в 1953–1991 гг. Наиболее острой, как и в других регионах, была проблема жилья, решению которой в областях региона способствовали постановления ЦК КПСС и СМ СССР 1957 г. и 1962 г. Автор детально раскрывает механизмы реализации руководством областей ЦЧЭР долгосрочных программ строительства жилья за счет государственных капиталовложений, средств местных Советов, предприятий промышленности и сельского хозяйства, личных сбережений граждан. Эти механизмы включали создание новых строительных организаций, увеличения штата архитектурных и проектно-сметных отделов, расширения сети предприятий по выпуску строительных материалов.

Автору удалось показать с использованием архивных материалов, что системе распределения жилой площади в 1970–1980-х гг. не удалось придать контролируемый, прозрачный характер. Дана характеристика нарушений в предоставлении жилья, тормозивших решение жилищной проблемы, о чем свидетельствует и количество граждан, стоявших в списках на получение жилья. В этой главе рассмотрены и вопросы производства товаров народного потребления. Предпринимавшиеся в этой сфере шаги не дали, однако, качественных результатов, людей не устраивали ассортимент и качество изделий. С опорой на статистические источники дана характеристика торговли и общественного питания в областях ЦЧЭР; эта сфера не отличалась динамизмом и устойчивостью. Во второй половине 1980-х гг. выявилась разбалансированность внутреннего потребительского рынка, процесс распределения имевшихся потребительских товаров приобретал

неконтролируемый характер, что привело к потребности в дотированном распределении продовольствия и товаров первой необходимости по талонам.

Пятая глава диссертации посвящена динамике изменения уровня благосостояния населения Центрального Черноземья на протяжении 1953–1991 гг., в ней дается анализ соотношения доходной и расходной частей семейных бюджетов населения, финансовых накоплений населения, прироста вкладов граждан в сберегательных кассах. Представляет интерес анализ материалов, характеризующих возникшую в конце 1980-х гг. угрозу потерять сэкономленные денежные средства, и, как следствие, стремление людей реализовать свои накопления, что привело к росту темпов инфляции и обострению социальных проблем.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования. Подчеркнем, что выводы работы обоснованы корректным анализом комплекса использованных источников, они имеют существенную новизну, дают достоверную картину эволюции социальной политики государства и ее реализации в областях ЦЧЭР.

Работа В.А. Перцева не лишена некоторых недостатков.

1. Думается, что следовало бы уделить больше внимания одному из важных направлений социальной политики государства, связанной с развитием социальной сферы *предприятий*. Общие установки, относящиеся к комплексному социальному планированию развития предприятий, выразились в ряде партийно-правительственных постановлений 60–70-х гг. по реформированию экономики и социальной сферы в годы правительства А.Н. Косыгина. Новый вектор этой политики был задан прежде всего известным партийно-правительственным постановлением от 4 октября 1965 г. «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства». Существенную роль сыграло и постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», в

котором промышленным объединениям и предприятиям предписывалось утверждать экономические нормативы и показатели по труду и социальному развитию, включая нормативы отчислений в социальные фонды; в частности, на нужды жилищного строительства, социально-культурные мероприятия разрешалось использовать часть средств фонда материального поощрения. Было бы интересно охарактеризовать реализацию этого направления социальной политики при рассмотрении развития социальной сферы промышленных предприятий ЦЧЭР.

2. На с. 237-301 автор рассматривает вопросы динамики и структуры заработной платы работников в отраслях народного хозяйства ЦЧЭР, используя большой массив статистических данных и архивных документов для анализа факторов роста зарплаты и других форм денежного вознаграждения, соотношения оплаты труда разных категорий трудящихся. Однако интерпретация результатов проведенного анализа была бы более четкой, если бы автор расширил использование партийно-правительственных постановлений, обозначавших государственную политику в вопросах оплаты труда (например, курс на сближение уровней оплаты труда рабочих и ИТР, взятый в конце 1960-х гг. и продолженный в 1970-х гг.).

Указанные в отзыве замечания не снижают общую ценность проделанной работы и ее высокий уровень. Диссертация является оригинальным исследованием, написанным автором на актуальную тему, она обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты в области изучения социальной политики советского государства, имеющие необходимую степень обоснованности и достоверности. Основные выводы автора прошли апробацию и содержатся в целом ряде научных публикаций, в том числе в журналах перечня ВАК. Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования. Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к докторским диссертациям. Автор диссертации Перцев

Владимир Александрович заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент

зав. кафедрой исторической информатики исторического факультета  
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,  
доктор исторических наук, профессор,  
член-корреспондент РАН

Л.И.Бородкин

Адрес: Москва, 119992, Ломоносовский проспект, 27-4, Исторический ф-т МГУ им.  
М.В. Ломоносова.

Эл. адрес:borodkin@hist.msu.ru

Tel/ +7 926 0077559

