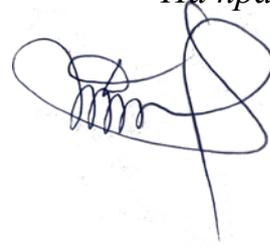


На правах рукописи



Митрофанов Дмитрий Викторович

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
СТУДЕНТОВ ВУЗА СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Тамбов – 2018

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент
Прокудин Юрий Петрович

Официальные оппоненты: **Исаев Илья Федорович,**
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики ФГАОУ ВО
«Белгородский государственный националь-
ный исследовательский университет»

Золотухин Сергей Александрович,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и профессиональ-
ного образования ФГБОУ ВО «Курский госу-
дарственный университет»

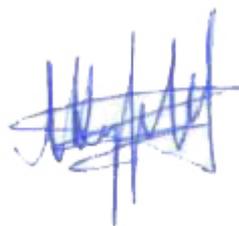
Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный уни-
верситет имени Н.Г. Чернышевского»**

Защита состоится «7» декабря 2018 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.261.05 в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина по адресу: 392003, г. Тамбов, ул. Советская, 181и, зал заседания диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» и на сайте <http://www.tsutmb.ru>.

Автореферат разослан «__» ноября 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент



А.Ю. Курин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

Современные преобразования и позитивные тенденции развития высшего образования расширили объективные возможности для проявления свободы человека как личности, его индивидуальности и неповторимости. Однако ситуация стремительно нарастающей сложности и разнообразия жизни, «ускорения изменений» (А.Г. Асмолов), высокая степень неопределенности бытия, непрерывный процесс приращения и обновления информации обуславливают требования к изменению подготовки студентов как будущих компетентных специалистов, владеющих умениями скоростной обработки больших потоков информации, анализа, систематизации, и демонстрирующих высокий уровень креативности в процессе решения личностных и профессиональных задач.

Очевидно, что общество и современное производство (в лице работодателей) ожидают от системы высшего образования подготовки студентов, которые способны анализировать, переносить знания из одной области в другую, нестандартно мыслить и, как следствие, быть востребованными и конкурентоспособными на рынке труда. Это потребует достижения выпускниками вузов определенного уровня развития интеллектуальной культуры как неотъемлемого компонента базовой культуры личности студентов и будущих компетентных специалистов. То есть следует говорить о потребностях общества и работодателей в формировании такого типа личности выпускника вуза, который обладает развитой совокупностью ключевых компетенций и необходимыми интеллектуальными и творческими ресурсами. Эти потребности нашли отражение в документах, которые определяют стратегические аспекты обновления высшего образования и социальный заказ на подготовку интеллектуально развитого человека и специалиста: Национальная доктрина образования, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г.

Анализ современных образовательных стандартов подготовки бакалавров по целому ряду направлений подготовки дает возможность утверждать, что в области квалификационных требований к выпускникам вузов поставлены задачи по развитию интеллектуальных умений, способностей к саморазвитию как значимых личностно-профессиональных качеств компетентного специалиста, в чем заинтересованы и современные работодатели, которые ожидают от выпускников вузов сформированных умений самостоятельно и рационально мыслить, предлагать новые варианты решения нестандартных проблем, опираясь при этом на имеющийся уровень интеллектуальной культуры.

Вместе с тем, в условиях высокого темпа развития процессов информатизации и компьютеризации общества, которые спровоцировали экспоненциальный рост мировых знаний, невозможно представить интеллектуально подготовленного студента как будущего компетентного специалиста, не владеющего современными информационными технологиями. Квалификационные требования к выпускнику вуза, отраженные во ФГОС ВО, предусматривают

овладение студентами на высоком уровне современными информационными технологиями (ИТ), сформированными умениями к работе с базами данных и информационными системами. Это позволит развить дивергентное мышление, творческое воображение и интуицию, увеличить возможности обучающихся по поиску, аналитической обработке, грамотному представлению постоянно растущего потока информации, что является одним из важнейших резервов повышения эффективности развития интеллектуального потенциала самого студента, обеспечения его непрерывного образования и самообразования в целом.

Все вышеуказанное дает нам основание рассматривать проблему формирования интеллектуальной культуры студентов как одну из значимых образовательных задач, обусловленную современными тенденциями развития общества. Недостаточная разработанность категории «интеллектуальная культура», с одной стороны, и необходимость совершенствования методов и форм обучения будущих специалистов, особенно с использованием потенциала информационных технологий, с другой, обуславливают актуальность выбранной для исследования проблемы.

Степень научной разработанности проблемы.

Обзор психолого-педагогических работ, посвященных исследованию феномена интеллектуальной культуры, показывает недостаточную степень разработанности рассматриваемой проблемы. Вместе с тем внимание исследователей к данному феномену позволяет говорить о ее высоком научно-практическом значении. Работы И. Канта, Г. Гегеля, А. Тойнби, О. Шпенглера, Н.А. Бердяева, М. Хайдеггера, М.М. Бахтина, М.К. Мамардашвили, Ю.М. Лотмана, В.С. Библера, М.С. Кагана и др. способствуют осмыслению взаимодействия трех составляющих: культура – личность – образование.

В современных педагогических исследованиях предметно представлен культурологический анализ педагогической реальности (В.Л. Бенин, Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев, Г.И. Железовская, В.А. Сластенин, А.Н. Ходусов и др.). В поле зрения ученых, обративших свой исследовательский интерес к разработке культурологических аспектов развития личности, попадают близкие категории интересующего нас феномена «интеллектуальная культура», например: «культура интеллектуального труда» (О.В. Башун), «культура умственного труда» (Г.М. Коджаспирова), «когнитивная культура» (А.С. Кармин, Е.М. Коваленко и др.). При этом они определяются в качестве элементов базовой культуры личности, необходимость формирования и развития которых должна быть обеспечена образовательным процессом.

Необходимость и актуальность формирования непосредственно интеллектуальной культуры в контексте личностно-профессионального становления личности отмечена в работах И.Ф. Исаева. Однако собственно педагогические интерпретации интересующего нас феномена в педагогической науке представлены недостаточно. Следует отметить, что чаще всего исследователи ограничиваются изучением и описанием отдельных компонентов интеллектуальной культуры: интеллектуальной инициативы (Д.Б. Богоявленская, Е.М. Белорукова, Н.М. Мельникова и др.), интеллектуальной рефлексии (А.О. Самсонова, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов и др.), интеллектуальной ак-

тивности (Л.Г. Гусева, М.В. Мусийчук, Я.А. Пономарев и др.), процесса выработки и принятия интеллектуальных решений (Т.В. Корнилова, О.Б. Новрузова и др.), интеллектуальной вариативности и стабильности (Н.С. Ефимова, О.Б. Обухова и др.), интеллектуальной гибкости (Е.С. Асмаковец, И.А. Курапова, Л.М. Митина и др.), качественного выражения интеллекта (А.А. Брудный, М.А. Холодная и др.).

В контексте рассматриваемой проблемы исследования важное место следует отвести собственно проблемам развития интеллекта, который традиционно исследовался со следующих позиций: как достигнутый уровень развития, проявляющийся в показателях степени сформированности определенных познавательных функций, а также степени усвоения определенных знаний и навыков (Г. Айзенк, А. Бине, Ф. Гальтон и др.); как способность обучаться (С. Колвин, Ч. Спирмен и др.); способность оперировать абстракциями (Д. Петерсон, Л. Термен и др.); способность адаптироваться к новым условиям (Л. Терстоун, В. Штерн и др.). В психолого-педагогической отечественной науке интеллект отождествлялся, как правило, с логическим, аналитическим и рациональным началами (Л.С. Выготский, Н.А. Макарова, Н.А. Менчинская и др.).

Анализ работ, посвященных проблеме изучения интеллекта, позволяет утверждать, что в педагогическом контексте настоящего исследования интерес представляют теории: интеллекта (Г. Айзенк, Г. Гарднер, Дж. Гилфорд, Р. Стернберг, М. А. Холодная и др.), формирования интеллектуальных умений, способов и приемов умственной деятельности обучающихся (Ю. К. Бабанский, Д.Б. Богоявленская, П.Я. Гальперин, Н. А. Менчинская и др.), взаимосвязи интеллекта и личности (Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, Е.Ф. Рыбалко и др.).

Непосредственно над изучением интеллектуальной культуры личности работали Г.И. Егорова, В.П. Иванова, Л.Н. Коган, И.С. Ладенко, Е.Б. Плотникова, Л.П. Репина, Ш.М. Хубиев, Ю.А. Шрейдер и др. Так, В.П. Иванова подходит к изучению интеллектуальной культуры как особой психической реальности, которая обладает способностью к развитию. Определение интеллектуальной культуры, предложенное Л.Н. Коганом, представляет особый интерес для исследования, т.к. в нем учтен рефлексивный компонент данного вида культуры. Изучением интеллектуальной культуры на надличностном (общественном) уровне занималась, в частности, Л.П. Репина, которая отмечает её коммуникативную природу. Ш.М. Хубиев исследовал рассматриваемую категорию как степень совершенства умственных действий и основ знаний обучающихся, позволяющих им свободно ориентироваться в процессе учебной деятельности. Е.Б. Плотникова изучает интеллектуальную культуру в единстве процессов развития опыта познавательной, коммуникативной, творческой и практической деятельности обучающихся.

Рассматривая проблему интеллектуальной культуры в контексте личностного становления студента, мы опирались на работы Л.С. Выготского, И.С. Кона, В.И. Слободчикова и др., которые рассматривают студенческий возраст как сензитивный для развития собственной интеллектуальной культуры. При этом подчеркивается, что интеллектуальные способности студен-

тов находятся в прямой взаимозависимости с уровнем интеллектуальной зрелости личности (А.А. Бодалев).

В целях настоящего исследования нас интересуют также вопросы развития интеллектуальных способностей и приемы активизации познавательной деятельности (С.В. Аксючиц, С.В. Дружинина, Ю.А. Мишина, В.О. Сенько и др.); использования обобщенных знаний в целях актуализации интеллектуального развития личности (О.В. Башун, Е.А. Дьякова, Н.Ф. Талызина и др.); познавательные интересы, способности и волевые усилия как условие повышения активности студентов в учебном процессе (Д.А. Касаткина, С.С. Мирзоев, О.В. Сапожникова, Т.И. Шамова и др.).

В контексте анализа степени разработанности проблемы исследования следует особо подчеркнуть, что сегодня значительный научно-практический интерес представляет изучение влияния информатизации образования на формирование интеллектуальной культуры личности. Различные аспекты этого влияния представлены в работах Е.С. Полат, Л.А. Прониной, Е.К. Хеннер, О.Н. Шиловой и др. В исследованиях Т.Ю. Артюгиной, С.А. Золотухина, О.А. Козлова, А.В. Коурова, И.В. Роберт, П.В. Сысоева, М.С. Чвановой, Г.Р. Юнусовой и др., обосновано, что интеллектуальные способности студентов эффективно развиваются в условиях использования в учебном процессе информационных технологий (ИТ).

Однако в целом следует констатировать, что степень разработанности проблемы формирования интеллектуальной культуры студентов средствами информационных технологий является недостаточной. Так, представленные работы не дают полного содержательного описания феномена интеллектуальной культуры, ее взаимосвязей с другими видами культуры. Также целесообразным является уточнение сущностных и структурных аспектов интеллектуальной культуры студента; необходимо обоснование возможностей информационных технологий в контексте развития исследуемого вида культуры и разработка критериального аппарата оценивания сформированности уровней интеллектуальной культуры. Также в науке и практике отсутствуют технологии формирования интеллектуальной культуры студентов с использованием информационных технологий.

Проведенный анализ степени разработанности изучаемой проблемы продемонстрировал наличие дефицита накопленного в педагогической и смежных с нею науках теоретического и фактического материала по интересующей нас проблеме, что позволило сформулировать следующие **противоречия**:

- между требованиями общества в выпускниках вуза с высоким уровнем интеллектуальной культуры и недостаточной разработанностью научно-технологических оснований ее формирования в вузе;
- между значительными возможностями информационных технологий в формировании интеллектуальной культуры студентов и отсутствием научно-методического обеспечения их реализации в образовательном процессе вуза.

Выделенные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: каковы теоретические основания, педагогические условия и технология формирования интеллектуальной культуры студентов вуза средствами ИТ?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность педагогических условий и технологии формирования интеллектуальной культуры средствами ИТ.

Объект исследования - образовательный процесс в вузе.

Предмет исследования - процесс формирования интеллектуальной культуры студентов вуза средствами информационных технологий.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что формирование интеллектуальной культуры студентов вуза средствами информационных технологий будет возможным и эффективным, если:

- раскрыта сущность и структура интеллектуальной культуры студентов, что позволит обеспечить разработку научно-технологических оснований организации процесса формирования данного вида культуры студентов в условиях изменяющейся информационной среды вуза;

- определены педагогические возможности информационных технологий, что позволит осознанно учитывать и успешно использовать их в процессе формирования интеллектуальной культуры студентов вуза;

- разработана технология развития интеллектуальной культуры студентов средствами ИТ и реализована совокупность педагогических условий:

- 1) формирование устойчивой мотивации студентов к интеллектуальному развитию как личностно-значимой ценности на основе использования конструктивных возможностей информационных технологий;

- 2) включение в образовательный процесс студентов интегрированных занятий с применением информационных технологий, ориентированных на формирование структурно-функциональных компонентов интеллектуальной культуры;

- 3) интеграция аудиторной, внеаудиторной и самостоятельной работы, позволяющая использовать средства информационных технологий для формирования интеллектуальной культуры студентов;

- 4) увеличение интеллектуально-творческих и рефлексивных форм работы, выполняемых студентами с использованием информационных технологий;

- 5) организация продуктивного взаимодействия преподавателей и студентов с учетом особенностей локальной информационной среды вуза, направленного на решение интеллектуально-творческих задач.

Для решения поставленной проблемы, достижения цели и проверки гипотезы были поставлены следующие **задачи исследования**:

1. Раскрыть сущность и структуру интеллектуальной культуры студентов вуза;

2. Обосновать критерии и уровни сформированности интеллектуальной культуры студентов вуза;

3. Выявить педагогические возможности информационных технологий, способствующие формированию интеллектуальной культуры студентов вуза;

4. Разработать и апробировать технологию формирования интеллектуальной культуры студентов вуза средствами ИТ;

5. Обосновать и проверить совокупность педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования интеллектуальной культуры студентов вуза.

Для решения выделенных задач исследования и проверки подлинности гипотезы исследования в работе применялись следующие **методы: теоретические:** анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация при изучении философской, психолого-педагогической, методической литературы; **эмпирические:** наблюдение, тестирование, беседа, опрос, анализ результатов деятельности студентов, педагогический эксперимент; **методы обработки экспериментальных данных:** ранжирование, методы математической статистики.

Методологической основой исследования выступают философские положения о культуре как явлении, выделяемом из совокупности жизненных процессов; характеристике личности, обладающей материальными и духовными ценностями; о способе деятельности и системе социально обусловленных механизмов, посредством которых происходит стимулирование и функционирование активности людей в рамках общества; о взаимосвязанности культуры и творчества в процессе деятельности (Н.А. Бердяев, Г. Гегель, Ю.М. Лотман, П.А. Сорокин и др.); совокупность следующих подходов: системного (К. Л. фон Берталанфи, И.В. Блауберг, В.П. Беспалько, М.А. Данилов, М.С. Каган, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин и др.); культурологического (В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев, Э.С. Маркарян, В.М. Межуев и др.), личностно-деятельностного (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн и др.), аксиологического (И. Бех, Б.П. Гершунский, И.А. Громова, М.С. Каган, В.А. Сластенин и др.).

Теоретической базой исследования являются положения о базовой культуре личности, ее специфики и содержания, формах и направлениях изучения (Е.Д. Андреева, В.Л. Бенин, Е.В. Бондаревская, Г.И. Гайсина, И.Ф. Исаев, В.А. Сластенин и др.); совокупность идей об интеллекте как характеристике общей культуры личности (Х. Гарднер, Дж. Гилфорд, Дж. Рензулли, Р. Стернберг, М.А. Холодная и др.); совокупность положений о компонентах интеллектуальной культуры в педагогических исследованиях (О.В. Башун, Г.В. Воронцов, Н.П. Гонрачук, Г.И. Егорова, В.П. Иванова, М.А. Лукичева и др.); представления о психологических и возрастных особенностях студентов (А.Г. Асмолов, И.А. Зимняя, Е.И. Исаев, Р.С. Немов и др.); концепции информатизации образования, использования информационных и коммуникационных технологий в обучении (Т.Ю. Артюгина, Б.С. Гершунский, И.Г. Захарова, О.А. Козлов, Е.С. Полат, И.В. Роберт и др.).

Базой исследования послужил ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». В опытно-экспериментальной

работе приняли участие 126 студентов, из них: экспериментальная группа – 64 человека, контрольная группа – 62 человека.

Организация и этапы диссертационного исследования:

Исследование проводилось с 2014 по 2018 гг. в три этапа.

Первый – поисковый этап (2014–2015 гг.) – формулирование проблемы и цели, определение объекта и предмета исследования, выдвижение гипотезы; теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы относительно степени изученности интеллектуальной культуры студентов и способов ее формирования в образовательной среде вуза; формулировка базового понятия; обоснование структурных и функциональных компонентов, критериев, показателей и уровней интеллектуальной культуры студентов; типологизация и анализ информационных технологий, выявление их конструктивных особенностей для активизации и интенсификации процесса формирования интеллектуальной культуры студентов вуза.

Второй – экспериментальный этап (2015–2017 гг.) – оценка исходного состояния сформированности интеллектуальной культуры студентов; выделение педагогических условий, способствующих повышению эффективности процесса формирования интеллектуальной культуры студентов вуза с использованием информационных технологий; разработка и апробация технологии формирования интеллектуальной культуры студентов вуза с использованием информационных технологий.

Третий – обобщающий этап (2017–2018 гг.) – обработка, анализ и систематизация результатов опытно-экспериментальной работы; формулирование основных теоретических выводов по исследованию; оформление текста диссертации.

Обоснованность и достоверность полученных результатов и выводов диссертационного исследования обусловлены опорой на достижения современной философии, педагогики и психологии; непротиворечивостью исходных методологических позиций, комплексной реализации методов исследования, репрезентативностью и практическим подтверждением данных в опытно-экспериментальной работе, использованием процедур статистической обработки полученных результатов.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- определена сущность интеллектуальной культуры студентов, а также обоснованы ее структурные (мотивационно-ценностный, когнитивно-смысловой, организационно-деятельностный, личностно-креативный) и функциональные (информационная, регулятивная, коммуникативная, развивающая, рефлексивная, компенсаторная функции) компоненты;
- разработан критериальный аппарат и диагностический инструментарий, на основе которого выделены уровни сформированности интеллектуальной культуры студентов;
- обоснованы педагогические возможности информационных технологий, влияющие на формирование интеллектуальной культуры студентов, предложена типология данных технологий;

- разработана и апробирована технология формирования интеллектуальной культуры студентов вуза средствами ИТ;
- выявлена и экспериментально проверена совокупность педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования интеллектуальной культуры студентов с использованием информационных технологий.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что расширено понятийное поле общей педагогики за счет: уточнения сущности и структуры понятия «интеллектуальная культура студента»; осуществления его системного исследования в условиях образовательной среды вуза как самостоятельного целостного явления; описания критериев и показателей, позволяющих отслеживать изменение уровней сформированности интеллектуальной культуры студентов. Полученные в ходе исследования результаты расширяют научно-педагогические представления о способах и условиях формирования интеллектуальной культуры студентов; конкретизируют педагогические возможности средств информационных технологий в процессе работы по формированию данного вида культуры; могут служить основой для дальнейших теоретических исследований в области изучения вопросов интеллектуальной культуры студентов и создания вариативных технологий её формирования в различных образовательных организациях.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена реализацией выделенных педагогических условий формирования интеллектуальной культуры студентов вуза средствами информационных технологий, позволяющих обеспечивать повышение результативности личностного и интеллектуального развития студентов в целях обеспечения их будущей личностной и профессиональной успешности. Полученные в результате исследования выводы и положения способны стать основой для разработки факультативов, элективных курсов, программ учебных практик, направленных на формирование исследуемого вида культуры студентов в условиях изменяющейся информационной среды. Представленный диагностический инструментарий целесообразно использовать в процессе обучения в вузе, а технологию формирования интеллектуальной культуры студентов вуза средствами информационных технологий можно использовать в практической работе педагогических коллективов вузов и ссузов, а также в процессе повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Интеллектуальная культура студента представляет собой интегрально-личностную характеристику личности, отличительными чертами которой являются ориентация на интеллектуальное саморазвитие и самообразование, владение знаниями и умениями рационального решения задач, готовность к творческому преодолению возникающих противоречий в учебной и повседневной деятельности, а также владение различными технологиями решения задач, требующих актуализации интеллектуальных ресурсов личности и потребности в их совершенствовании, в результате чего студенты активно продвигаются в направлении духовного и интеллектуального саморазвития.

2. Структура интеллектуальной культуры представляет собой единство структурных (мотивационно-ценностного, когнитивно-смыслового, организационно-деятельностного, личностно-креативного) и функциональных (информационного, регулятивного, коммуникативного, развивающего, рефлексивного, компенсаторного) компонентов.

3. Оценка уровня сформированности интеллектуальной культуры студентов возможна по следующим критериям и соответствующим им показателям: **мотивация к интеллектуальному развитию и саморазвитию** (ориентация на интеллектуальное развитие и саморазвитие, открытость новым знаниям и опыту, восприимчивость к побудительным воздействиям в направлении интеллектуального развития); **содержательно-деятельностная подготовка к решению интеллектуальных задач** (наличие знаний и опыта решения интеллектуальных задач, сформированность логического мышления, интеллектуальная саморегуляция); **реализация творческих способностей в процессе интеллектуального развития** (творческая активность в интеллектуальной деятельности, самостоятельная творческая позиция, творческое самосовершенствование в процессе интеллектуального развития).

На основе вышеуказанного критериального аппарата выделены уровни сформированности интеллектуальной культуры студентов: адаптивный, репродуктивный, креативный.

4. Информационные технологии обладают следующими педагогическими возможностями в контексте формирования интеллектуальной культуры студентов:

- интенсификация педагогического взаимодействия между преподавателями и студентами и повышение мотивации студентов к интеллектуальному развитию за счет большей визуализации и интерактивности средств информационных технологий;
- координация учебной, исследовательской и проектной деятельности студентов в рамках занятий по развитию интеллектуальной культуры за счет высокого уровня развития внимания, технических способностей, логического, аналитического, а также образного мышления;
- создание на занятиях ситуации успеха, способствующей становлению студента как субъекта познавательной деятельности за счет альтернативности выбора формы, способа визуализации и представления результатов интеллектуальной деятельности;
- качественное изменение деятельности студентов за счет обеспечения гибкости управления процессом формирования интеллектуальной культуры посредством организации интерактивного диалога, самостоятельности в выборе форм обучения, режима деятельности и др.

5. Технология формирования интеллектуальной культуры студентов вуза с использованием средств информационных технологий включает диагностический, формирующий и итоговый этапы, которые рассматриваются как относительно самостоятельные, поскольку для них характерен собственный комплекс целей, задач и совокупность организационных действий. Вы-

полнение всех вышеуказанных этапов предполагает переход студентов на новый уровень сформированности интеллектуальной культуры.

6. Эффективность формирования интеллектуальной культуры студентов средствами информационных технологий обеспечивается реализацией совокупности следующих педагогических условий:

- формирование устойчивой мотивации студентов к интеллектуальному развитию как личностно-значимой ценности на основе использования конструктивных возможностей информационных технологий;
- включение в образовательный процесс студентов интегрированных занятий с применением информационных технологий, ориентированных на формирование структурно-функциональных компонентов интеллектуальной культуры;
- интеграция аудиторной, внеаудиторной и самостоятельной работы, позволяющая использовать средства информационных технологий для формирования интеллектуальной культуры студентов;
- увеличение интеллектуально-творческих и рефлексивных форм работы, выполняемых студентами с использованием информационных технологий;
- организация продуктивного взаимодействия преподавателей и студентов с учетом особенностей локальной информационной среды вуза, направленного на решение интеллектуально-творческих задач.

Личный вклад соискателя заключается в уточнении сущности и структуры интеллектуальной культуры студентов, разработке критериально-го аппарата и диагностического инструментария для оценки сформированности исследуемого вида культуры; выявлении и актуализации возможностей информационных технологий, разработке и внедрении соответствующей технологии, обосновании и проверке совокупности педагогических условий, способствующих эффективности процесса формирования интеллектуальной культуры студентов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования были опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК. Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и образовательных технологий Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, нашли свое отражение в докладах на Международных (Тамбов, 2014, 2015; Белгород, 2014; Воронеж, 2016), Всероссийских научно-практических конференциях (Тамбов, 2014), на страницах психолого-педагогического журнала Гаудеамус (2018).

Структура диссертации обусловлена логикой исследования и поставленными задачами и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Текст работы иллюстрирован схемами, таблицами, отражающими основные положения исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и выбор темы диссертационного исследования, сформулирована цель, задачи, объект, предмет исследования, гипотеза, дана характеристика методологических и теоретических оснований работы, выделены научная новизна, теоретическая и практическая значимости, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основания формирования интеллектуальной культуры студентов вуза средствами информационных технологий» проанализированы исходные теоретические положения исследуемой проблемы, раскрыта сущность и структура базового понятия, выделены критерии, показатели и уровни сформированности интеллектуальной культуры студентов, предложена типология и обоснованы возможности информационных технологий в формировании интеллектуальной культуры студентов.

В результате аналитического осмысления сущности категории «интеллектуальная культура» мы пришли к необходимости исследовать ее путем изучения логической последовательности понятий, которые составляют поле исследования и необходимы для детального анализа рассматриваемого феномена: культура – культура личности – интеллектуальная культура личности – интеллектуальная культура студента.

Учитывая данную связь, мы обосновали различные типы взаимосвязей между культурой и деятельностью, проанализировали взаимосвязи между базовой и интеллектуальной культурой личности и определили область их взаимодействия, в которой интеллектуальная культура студента является составляющей частной реализацией интеллектуальной культуры личности. Последняя выступает как структурная составляющая общей культуры личности.

Исходя из многообразия исследовательских позиций анализа феномена культуры, были выделены основные методологические подходы, которые позволили всесторонне проанализировать понятие «культура».

С позиции философии (Г.-Ф. Гегель, М.С. Каган, И. Кант, Ю.М. Лотман, П. Сорокин, Ф. Шиллер и др.) культура изучается как явление, выделяемое из совокупности жизненных процессов аналитически, при этом культура обуславливает характер взаимоотношений субъектов в пространстве исторически заданных условий и обстоятельствами их жизни.

Необходимость системного подхода (Ю.К. Бабанский, И.В. Блауберг, В.П. Беспалько, М.А. Данилов, А.Г. Кузнецова, Э.Г. Юдин и др.) в решении теоретических и практических проблем изучения феномена культура в контексте исследования обусловлена высокой степенью интеграции образовательных процессов, когда культура определяется взаимодействием и взаимовлиянием подсистем, ее составляющих.

В контексте аксиологического подхода (И. Бех, Б.П. Гершунский, М.С. Каган, Л.И. Новикова, В.А. Слостенин, Г.П. Щедровицкий и др.) культура есть воплощение «истинной человечности», «подлинно человеческого бытия» и представляется совокупностью лучших творений человеческого духа, высших духовных ценностей.

Личностно-деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.) предполагает две возможные схемы описания и анализа рассматриваемого феномена. В русле данного подхода культура есть и способ деятельности, и система социально обусловленных механизмов, посредством которых происходит стимулирование и функционирование активности людей в рамках со(общества). Не менее важным представляется акцентуация исследовательского внимания на становлении личностных аспектов культуры, рассмотрении человека как субъекта общения и деятельности, особо выделяя при этом его творческую активность.

С позиций культурологического подхода (В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, С.И. Гессен, И.Ф. Исаев, Н.И. Исаева и др.) культура рассматривается как стержневой элемент в объяснении и понимании самого человека, его жизнедеятельности и сознания. Исходя из этого, разные аспекты сущности индивида понимаются в их иерархическом сопряжении. Речь, в частности, о самосознании, нравственности, духовности, творчестве. В результате человек рассматривается как активная, свободная индивидуальность, способная к самостоятельной детерминации при общении с другими личностями и культурами.

В основу исследования положено системно-целостное видение культуры с учетом следующих положений:

- культура имеет взаимосвязь с нравственными, эстетическими, этическими, интеллектуальными качествами человека;
- культура обеспечивает гармоничное взаимодействие индивидов с социумом благодаря разделяемой большинством членов данного сообщества системе ценностей;
- культура представляется как вид социального бытия личности и является источником регулирования социальных взаимоотношений.

Изучая личностные аспекты культуры, Ю.А. Жданов, М.С. Каган, В.М. Межуев рассматривают её как средство саморазвития личности, многомерное и разнообразное по своему составу. Исходя из этого, мы считаем возможным трактовать культуру личности как процесс и результат специфических видов деятельности индивида, которые направлены на гармонизацию отношений с обществом и самореализацию собственных творческих сил, рассматривать её как меру интеллектуального, нравственного, эстетического и физического совершенствования личности. Таким образом, понимая культуру личности как целостное образование, в ней можно выделить составляющие её подсистемы: интеллектуальную, этическую, физическую и т.п.

Наличие развитой интеллектуальной подсистемы в структуре общей культуры личности позволяет человеку наращивать и оценивать собственные интеллектуальные ресурсы на основе развитой интеллектуальной рефлексии. Семантический анализ категории «интеллектуальная культура» говорит о том, что данный конструкт образуют два слова – интеллект и культура. В работе подробно проанализирован феномен интеллекта, определена его взаимосвязь с сущностью культуры личности, выявлены принципиальные отли-

чия интеллектуальной культуры от таких близких понятий, как «культура интеллектуального труда», «интеллектуальное воспитание», «умственное развитие».

В результате проведенного анализа в работе интеллектуальная культура определена как уникальная личностная характеристика, в которой можно выделить «широкую общую эрудицию, систему знаний, гибкость и оперативность умственных действий, высокий уровень творческого мышления, стабильно высокую познавательную активность и самостоятельность» (М.К. Акимова).

Формирование интеллектуальной культуры происходит в процессе обучения, в том числе специально организованного. С психологической и педагогической точки зрения, именно продуктивное развитие и продолжение образования в студенческом возрасте должны обеспечить личности такие важнейшие характеристики, как личностная и профессиональная готовность к будущей жизни. Рассматривая проблему интеллектуальной культуры в контексте личностного становления студентов вузе, мы считаем, что именно студенческий возраст обладает особой восприимчивостью для развития данного вида культуры.

В работе подробно проанализированы тесные взаимосвязи феномена «интеллектуальная культура студента» со следующими видами культур обучающихся: культура умственного труда, когнитивная культура, культура рефлексивного мышления, технологическая культура, коммуникативная культура и культура творчества.

По итогам проведенного теоретического анализа интеллектуальная культура студента определена как интегративная характеристика личности, отличительными чертами которой являются ориентация на интеллектуальное саморазвитие и самообразование, владение знаниями и умениями рационального решения задач, готовность к творческому преодолению возникающих противоречий в учебной и повседневной деятельности, а также владение различными технологиями решения задач, требующих актуализации интеллектуальных ресурсов личности и потребности в их совершенствовании, в результате чего студенты активно продвигаются в направлении духовного и интеллектуального саморазвития.

В интеллектуальной культуре студента выделена совокупность ее структурных компонентов, взаимосвязанных между собой:

- *мотивационно-ценностный* (включает в себя познавательные потребности и интересы, готовность к преодолению затруднений, возникающих в процессе решения учебных и квазипрофессиональных задач с помощью определения границ и пределов действия совокупности внутренних и внешних мотивов развития данной культуры, осознания необходимости использования ее в учебной, повседневной и других видах деятельности);

- *когнитивно-смысловой* (аккумулирует систему знаний, традиций, норм, идеалов, социальных практик, социально и личностно значимых смыслов и способов познания окружающей действительности, умений использовать рациональные приемы овладения разными видами деятельности и ин-

теллектуальные стратегии, обеспечивающие общие процессы познавательной и мыслительной активности);

- *организационно-деятельностный* (предполагает владение основными умениями и технологиями интеллектуального труда, которые способствуют развитию у студентов умений анализа и синтеза, классификации, абстрагирования, обобщения и т.д., а также умений аргументированного доказательства, занятия исследовательской и творческой деятельностью на основе навыков самоанализа и самоконтроля в процессе интеллектуальной деятельности);

- *лично-креативный* (определяется совокупностью предпосылок и возможностей творческого решения задач, требующих от личности гибкости, оригинальности мышления, легкости и быстроты при генерации идей и т.д.).

Помимо структурных компонентов интеллектуальной культуры студента, характеризующих её внутренние взаимосвязи, в работе отражена процессуальная специфика данного вида культуры, т.е. функциональные компоненты: информационная, регулятивная, коммуникативная, развивающая, рефлексивная, компенсаторная функции.

Принимая во внимание выделенные структурно-функциональные компоненты, были определены критерии и соответствующие им показатели оценивания уровня сформированности интеллектуальной культуры студентов:

1. Мотивация к интеллектуальному развитию и саморазвитию (ориентация на интеллектуальное развитие и саморазвитие, открытость новым знаниям и опыту, восприимчивость к побудительным воздействиям в направлении интеллектуального развития).

2. Содержательно-деятельностная подготовка к решению интеллектуальных задач (наличие знаний и опыта решения интеллектуальных задач, сформированность логического мышления, интеллектуальная саморегуляция).

3. Реализация творческих способностей в процессе интеллектуального развития (творческая активность в интеллектуальной деятельности, самостоятельная творческая позиция, творческое самосовершенствование в процессе интеллектуального развития).

Соответственно выделенным критериям и показателям определены и подробно охарактеризованы уровни сформированности интеллектуальной культуры студентов: адаптивный, репродуктивный, креативный (рис. 1).

В исследовании разработана типология информационных технологий в зависимости от их назначения и характера использования, выполняемых функций и возможностей применения, степени типизации операций, видов обрабатываемой информации, типа пользовательского интерфейса, обслуживаемых предметных областей. На основе данной типологии были проанализированы основные информационные технологии и выявлены их конструктивные возможности, позволяющие интенсифицировать процесс формирования интеллектуальной культуры студентов в период обучения в вузе: мультимедийные технологии, технологии гипермедиа, моделинг, технология вир-

ми, сервисов сотрудничества и коммуникации в реальном времени) для развития у студентов исследуемой культуры.

Различный характер применимости информационных технологий позволяет активизировать все компоненты интеллектуальной культуры студентов за счет комплексного представления и применения информации различного вида, повышения уровня ее эмоционального восприятия. Активное, творческое использование студентами информационных технологий способствует продуцированию новых интересных решений, созданию оригинальных проектов и, в целом, эффективному продвижению в направлении повышения уровня собственного интеллектуального развития.

В исследовании обосновано, что информационные технологии обладают педагогическими возможностями, реализация которых будет способствовать эффективности формирования интеллектуальной культуры студентов:

- интенсификация педагогического взаимодействия между преподавателями и студентами и повышение мотивации студентов к интеллектуальному развитию за счет большей визуализации и интерактивности средств информационных технологий;

- координация учебной, исследовательской и проектной деятельности студентов в рамках занятий по развитию интеллектуальной культуры за счет высокого уровня развития внимания, технических способностей, логического, аналитического, а также образного мышления;

- создание на занятиях ситуации успеха, способствующей становлению студента как субъекта познавательной деятельности за счет альтернативности выбора формы, способа визуализации и представления результатов интеллектуальной деятельности;

- качественное изменение деятельности студентов за счет обеспечения гибкости управления процессом формирования интеллектуальной культуры посредством организации интерактивного диалога, самостоятельности в выборе форм обучения, режима деятельности и др.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию интеллектуальной культуры студентов вуза средствами информационных технологий» проанализированы результаты констатирующего этапа эксперимента; предложена и апробирована технология, выявлены и экспериментально проверены педагогические условия, способствующие формированию интеллектуальной культуры студентов средствами информационных технологий; проведен анализ результатов эксперимента, подтверждающего эффективность предложенной технологии формирования интеллектуальной культуры с использованием информационных технологий.

Базой для организации опытно-экспериментальной работы являлся ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». В работу были включены 2 группы студентов: 1 группа – студенты направлений подготовки: Педагогическое образование (профиль – Начальное образование); Социальная работа; Экономика – 64 человека (экспериментальная группа – ЭГ); 2 группа – студенты направлений подготовки: Педаго-

гическое образование (профиль – Дошкольное образование); История; Экономика – 62 человека (контрольная группа – КГ).

Опытно-экспериментальная работа была реализована в три этапа:

1) *Диагностический этап*, предполагавший изучение исходного уровня сформированности интеллектуальной культуры студентов и обоснование педагогических условий эффективности рассматриваемого процесса. В ходе констатирующего этапа было обнаружено, что большая часть студентов, как ЭГ, так и КГ, находится на репродуктивном уровне сформированности интеллектуальной культуры. При этом также была зафиксирована достаточно большая доля студентов, обладающих интеллектуальной культурой на адаптивном уровне.

На основе выявленных на констатирующем этапе исследования недостатков сформированности интеллектуальной культуры студентов были обоснованы педагогические условия, способствующие повышению эффективности формирования исследуемого вида культуры:

- формирование устойчивой мотивации студентов к интеллектуальному развитию как личностно-значимой ценности на основе использования конструктивных возможностей информационных технологий;

- включение в образовательный процесс студентов интегрированных занятий с применением информационных технологий, ориентированных на формирование структурно-функциональных компонентов интеллектуальной культуры;

- интеграция аудиторной, внеаудиторной и самостоятельной работы, позволяющая использовать средства информационных технологий для формирования интеллектуальной культуры студентов;

- увеличение интеллектуально-творческих и рефлексивных форм работы, выполняемых студентами с использованием информационных технологий;

- организация продуктивного взаимодействия преподавателей и студентов с учетом особенностей локальной информационной среды вуза, направленного на решение интеллектуально-творческих задач.

2) *Формирующий этап*, на котором в ЭГ была реализована технология формирования интеллектуальной культуры студентов средствами ИТ и апробированы педагогические условия повышения эффективности данного процесса. С этой целью в образовательный процесс вуза был введен курс по выбору «Интеллектуальная культура студентов вуза», который включал следующие темы: «Ценность интеллектуальной культурой в современном мире», «Интеллектуальные операции, выполняемые студентами в учебной деятельности», «Анализ и синтез: нестандартные решения стандартных задач», «Абстрагирование и конкретизация при моделировании когнитивно-сложных решений», «Сравнение и систематизация в ситуациях интеллектуально сложных заданий», «Реализация творческих способностей в процессе работы над проектом», «Диалектическое мышление: комплексные интегрированные занятия».

Формирование устойчивой мотивации студентов к интеллектуальному развитию осуществлялось через организацию обучения в процессе сотрудничества, повышение интерактивности взаимодействия (работа в малых группах, актуализация поисковой и проектной деятельности), учет индивидуальных потребностей студентов (за счет использования разноуровневых заданий, жанров и форм индивидуальных и групповых занятий, направлений исследовательской деятельности и пр.), а также совершенствование умений студентов в использовании информационных технологий для развития творческих способностей, представления результатов собственной интеллектуальной деятельности. Для этого использовались средства мультимедиа (проекторы, интерактивные доски, средства визуализации информации и т.п.), простейшие инструменты Multimedia Windows (Microsoft Office: Word, Excel, Power Point, Photo Draw, Internet Explorer).

Реализация курса осуществлялась в процессе интеграции аудиторной, внеаудиторной и самостоятельной работы, которая способствовала использованию вариативных средств информационных технологий для формирования интеллектуальной культуры студентов. В ходе *аудиторных занятий* с применением информационных технологий рассматривались вопросы, связанные с интеллектуальной культурой студентов как личностным феноменом, основные интеллектуальные операции в учебной деятельности, типология и потенциал информационных технологий для решения сложных интеллектуальных задач, позволяющие находить альтернативные варианты их решения, получения и представления результатов.

Студенты предлагали творческие решения стандартных задач во время интегрированных занятий, проводимых в форме конференций, заседаний парламента, «расследований», которые реализовывались как виртуальные лаборатории или как виртуальные экскурсии с помощью телекоммуникационной сети Internet. Абстрагирование и конкретизация при моделировании когнитивно сложных решений осуществлялось в процессе проведения квестов, которые разрабатывались студентами с помощью 3D-технологий, когнитивной компьютерной графики и ряда сопутствующих ИТ. В качестве самостоятельных заданий студенты с помощью информационных технологий разработали собственные квесты: квест «Секретная лаборатория» моделировал, благодаря использованию технологий виртуальной и дополненной реальности, сценарий и условия спасения человеческой цивилизации от угрозы захвата со стороны искусственного интеллекта, а квест «Полет на Марс» был посвящен изучению проблем адаптации в новом пространстве (внеземному и виртуальному).

Пространство *внеаудиторной деятельности* было использовано, главным образом, для развития интереса студентов к проблеме формирования их интеллектуальной культуры, актуализации ценностных оснований этого вида культуры для личности. Для этого в курс были включены исследовательские проекты на различные темы, среди которых «Проблема искусственного интеллекта – виртуальный мир», «Взаимодействие реального и финансового сектора экономики в условиях современного экономического кризиса и их

регулирование», «Социально-экологические и гуманитарные проблемы освоения космоса» и др. Работа над этими проектами начиналась студентами во время аудиторных занятий (подбор и обобщение информации, в глобальной информационной сети Internet, необходимой для создания проектов), во внеурочное время студенты продолжали обмениваться информацией и своими идеями по реализации проектов по электронной почте и сервисам обмена документами (Dropbox, GoogleДиск, Яндекс.Диск), которые позволяют создавать файлы, просматривать и форматировать их всем участникам проекта.

Научно-исследовательская и самостоятельная деятельность студентов осуществлялась за счет использования потенциала игрового и симуляционного моделирования: компьютерные игры «Эпоха империй», «Цивилизация», «День Победы», «Рим», «Дипломатия» и пр. использовались для изучения и моделирования различных видов человеческой деятельности. Такие информационные сервисы коммуникации в реальном времени, как Skype, Viber, WhatsApp, Google Hangouts служили для мгновенного обмена сообщениями и общения посредством (видео-) чата, и обеспечивали возможность их использования для организации групповых форм работы в межличностном внеучебном общении.

Взаимодействие преподавателей и студентов с учетом особенностей локальной информационной среды вуза было организовано во время интегрированных занятий, которые проводились как экскурсия, например, по историческим эпохам, музеям (интерактивный обучающий ресурс «Образовариум» – <http://obr.nd.ru>; виртуальные выставки Российской государственной библиотеки – <http://presentation.rsl.ru>; образовательный канал «Минута Земли» – <https://www.youtube.com/user/Minuteearth/videos>, на которых студенты были распределены по тематическим группам (эпохам) и подбирали необходимый материал для организации данного занятия с помощью преподавателя, посредством технологий дополненной реальности и 3D-технологий.

3) *Итоговый этап*, в процессе которого были проведены завершающие диагностические срезы, проанализированы результаты, проведена работа по осмыслению динамики сформированности интеллектуальной культуры студентов. Данная часть ОЭР продемонстрировала необходимость внесения определенных коррективов и поправок в соответствующие этапы технологии в последующие циклы. При этом тематический план курса также может подвергаться вариативному перераспределению содержательной и временной нагрузки (по разделам плана в зависимости от степени усвоения содержания разделов предлагаемого авторского курса).

На итоговом этапе было проведено детальное сопоставление результатов, полученных в экспериментальной и контрольной группах студентов. Используя методы математической статистики и уровневый анализ, была проведена качественная и количественная процедура диагностики уровней сформированности интеллектуальной культуры студентов согласно выделенным критериям и показателям с использованием диагностического инструментария, аналогичного констатирующему этапу ОЭР. Результаты убеди-

тельно свидетельствуют о произошедшей положительной динамике среди студентов ЭГ по всем выделенным критериям и показателям (табл. 1, рис. 2).

Таблица 1 – Итоговый уровень сформированности интеллектуальной культуры студентов

Уровни	Распределение по уровням			
	ЭГ		КГ	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Адаптивный	8	12,5	26	41,93
Репродуктивный	45	70,31	33	53,23
Креативный	11	17,19	3	4,84
Итого:	64	100	62	100

Результаты аналитической оценки средних значений ЭГ и КГ показывают, что произошло повышение уровня сформированности интеллектуальной культуры как в ЭГ (приращения более существенны), так и в КГ в сравнении с исходными цифрами:

1) для ЭГ: процентное соотношение доли респондентов на адаптивном уровне уменьшилось на 29,69%, количественная доля респондентов на репродуктивном уровне возросла на 12,5%, также на 15,63% увеличилось количество респондентов по итогам ОЭР, оказавшихся на креативном уровне сформированности интеллектуальной культуры;

2) для КГ позитивные процентные приращения меньше, но тоже присутствуют. Зафиксируем итоговые изменения по уровням: адаптивный – без изменений, репродуктивный уровень – снижение на 3,22%, креативный уровень – увеличение на 3,23%.

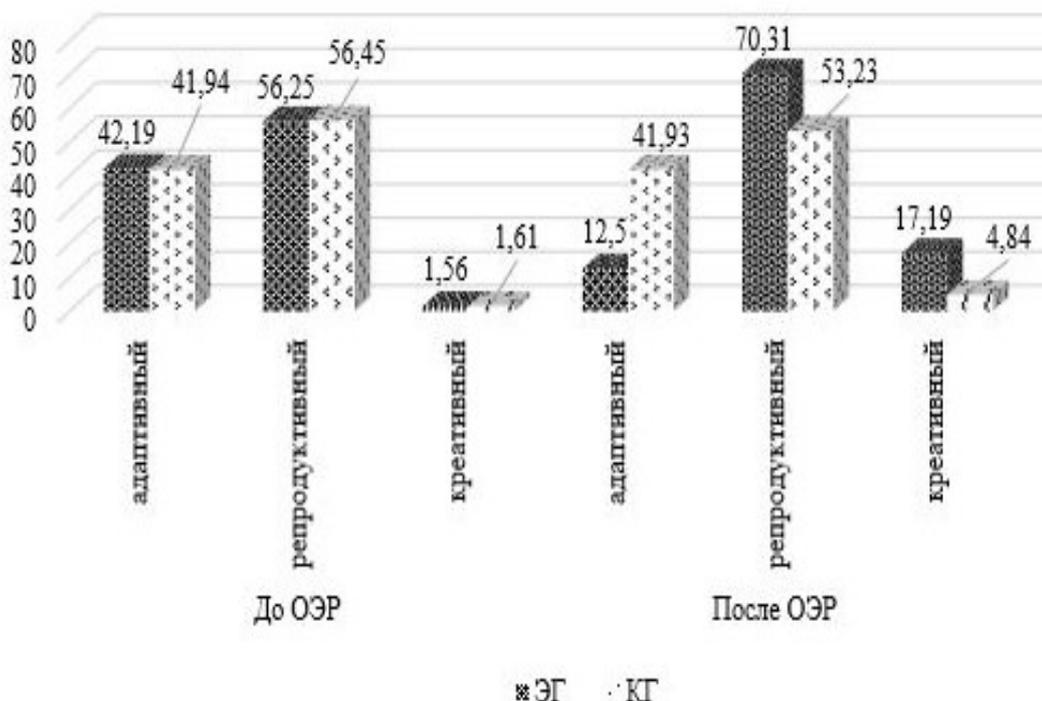


Рисунок 2 – Динамика сформированности уровней интеллектуальной культуры студентов ЭГ и КГ до и после ОЭР, %

Для подтверждения достоверности полученного результата использован критерий χ^2 (Пирсона). Для уровня статистической значимости 0,001 $\chi_{кр}^2 \approx 15,088$. Сравнивая эмпирическое и критическое значение критерия, мы обнаружили, что зафиксированные в ходе ОЭР изменения уровня интеллектуальной культуры студентов ЭГ неслучайны и подтверждаются на высоком уровне статистической значимости 1%.

Таким образом, результаты теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы подтвердили в выдвинутую нами гипотезу.

Перспективы нашего исследования связаны с решением вопросов реконструирования разработанной технологии в соответствии с быстрорастущими потоками информации и появляющимися новыми информационными технологиями; с научно-технологической разработкой проблемы взаимосвязи и преемственности в формировании интеллектуальной культуры старшекласников и студентов вузов (и профессиональных образовательных организаций) в условиях изменяющейся информационной среды.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Митрофанов Д.В. Роль информационных технологий в самообразовании студентов вузов // Современные проблемы науки и образования. 2015. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/article/view?id=18726>.

2. Митрофанов Д.В. Особенности интеллектуальной культуры студентов // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. – Тамбов, 2016. – Т.21. – №10 (162). – С. 14-19.

3. Митрофанов Д.В. Содержательный аспект формирования интеллектуальной культуры студентов // Успехи современной науки. – Белгород, 2016. – Т.1. – №10. – С. 83-85.

4. Митрофанов Д.В. Интеллектуальная культура студентов: диагностика уровня развития // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. – Тамбов, 2018. – Т.23. – №172. – С. 7-14.

5. Митрофанов Д.В. Формирование интеллектуальной культуры студентов в образовательной среде вуза // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Проблемы высшего образования. – Воронеж, 2018. – №1. – С. 95-99.

6. Митрофанов Д.В. Личностно-профессиональное развитие будущего специалиста как фактор повышения качества профессионального образования // Профессионально-личностное развитие преподавателя и студента: традиции, проблемы, перспективы: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. Л.Н. Макарова, А.В. Королева. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. – С. 13-16.

7. Митрофанов Д.В. Влияние информационных технологий на личностное и профессиональное развитие будущих офицеров ВС РФ // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста: мат-лы X Междун.

науч.-практ. Интернет-конф. / отв. ред. Л.Н. Макарова. И.А. Шаршов. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2014. – С. 241-246.

8. Митрофанов Д.В. Интеллектуальная культура в системе общей культуры будущего специалиста // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста: мат-лы XI Междун. науч.-практ. Интернет-конф. / отв. ред. Л.Н. Макарова. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2015. – С. 58-61.

9. Митрофанов Д.В. Педагогическая культура в межкультурной коммуникации // Язык и межкультурная коммуникация: современные образовательные тенденции XXI века: сб. науч. статей (по итогам Междун. науч.-практ. конф.) / под ред. И.Б. Игнатовой. – Белгород: Изд-во БГИИК, 2014. – С. 88-94.

10. Митрофанов Д.В. Педагогические возможности информационных технологий в формировании интеллектуальной культуры студентов // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – Тамбов, 2018. – Т.17. – №1. – С. 25-36.

11. Митрофанов Д.В. Технология формирования интеллектуальной культуры студентов с использованием информационных технологий // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – Тамбов, 2018. – Т.17. – №2. – С. 38-45.