ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Кириной Ольги Викторовны «Гендерная специфика недосказа: когнитивно-дискурсивный аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (Тамбов, 2018)

Рецензируемый автореферат содержит краткое изложение основных результатов комплексного исследования различных средств выражения недосказа в современных художественных текстах, написанных на русском, английском и французском языках. Изучение недосказа с точки зрения когнитивной лингвистики позволяет говорить о нем как о специфическом инструменте смыслообразования. Многоаспектность исследования, а также его сравнительный характер определяют *актуальность* выбранной темы. *Научная новизна* настоящего исследования заключается как в постановке проблемы, так и в подходе к ее решению.

Содержание исследования изложено в автореферате полно, логично, в строгом научном стиле, соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода научным работам и позволяет судить о степени изучения проблемы, *теоретической* и *практической значимости* результатов исследования и их научной новизне.

Широта исследования определяется его *предметом*, который в данном случае составляют когнитивно-дискурсивные особенности недосказа, репрезентирующие его гендерную специфику. В полном логическом соответствии с объектом и предметом определяются *цель* и *задачи* исследования.

Объем материала, подверженного изучению, позволяет судить об объективности и достоверности сделанных автором выводов, а количество опубликованных работ – о высокой степени апробации результатов исследования, которые подробно представлены в положениях, выносимых на защиту. География публикаций достаточно обширна, что говорит о наличии широкого общественного признания идей диссертанта и их перспективности для дальнейших исследований.

В ходе знакомства с текстом автореферата диссертации возникли следующие вопросы:

1) Автор указывает на то, что недосказ вследствие перебива характеризует разницу в социальном статусе участников коммуникации или желание

установить эту разницу, всегда ли это так? И, если опираться на результаты количественного анализа фреймов-сценариев, отраженных в таблице №2 (стр. 14) недосказ с целью перебива преобладает в фемининном дискурсе. Следует ли из этого тот факт, что женщины чаще, чем мужчины пытаются в дискурсе указать на разницу в социальном статусе?

2) В качестве перспектив дальнейшего исследования автор указывает на изучение гендерной специфики недосказа в диахроническом аспекте. Как вы считаете, будут ли отличаться когнитивно-дискурсивные особенности недосказа в синхронии и диахронии?

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа О.В. Кириной «Гендерная специфика недосказа: когнитивно-дискурсивный аспект» является значимым для науки фундаментальным, законченным и самостоятельным исследованием, выполненным на актуальную тему и представляющим интерес для широкой научной общественности. Работа полностью соответствует требованиям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автор Кирина Ольга Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Уразметова Александра Владимировна, доктор филологических наук по специальностям 10.02.19 – теория языка и 10.02.04 – германские языки, доцент, доцент кафедры английского языка и межкультурной коммуникации, зам. декана по учебной работе факультета романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Уразметова А.В.

14.10.2018

Адрес: 450076, г. Уфа, ул. Коммунистическая, 19

Тел.: 8(347)273-28-42

E-mail: frgf.dekanat@mail.ru

Веб-сайт организации: http://www.bashedu.ru

Личную подпись Уразметовой А.В.

заверяю

Начальник отдела кадров Башкирского государственного университета

Л.А. Лойко

«14» 10 2018 г.