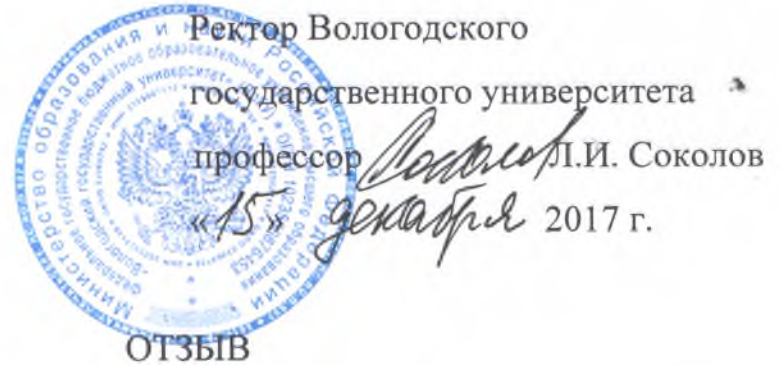


УТВЕРЖДАЮ



ведущей организации ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» о диссертации Григоровой Виктории Александровны **«Кустарные промыслы Центрального Черноземья и их влияние на развитие промышленного производства во второй половине XIX – начале XX века» (Воронеж, 2017.– 419 с.)**, представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В современных условиях особую актуальность приобретает анализ социально-экономических изменений в переломные для страны периоды, из которых, несомненно, значимой с точки зрения непосредственных результатов и долговременных последствий, является период второй половины XIX – начала XX столетия. Диссертация В.А. Григоровой написана на актуальную тему, которая обусловлена устойчивым ростом внимания современного общества к проблемам развития российского предпринимательства, формировавшегося на базе мелкого кустарного производства. Комплексное исследование данного процесса на материалах одного из крупных российских регионов – Центрального Черноземья, вполне обосновано, так как развитие предпринимательских процессов здесь носило довольно своеобразный характер, отличаясь темпами и динамикой от других регионов. В любом случае анализ особенностей и закономерностей развития той или иной территории страны необходим для успешного социально-экономического развития России (с. 4–

5). Кустари Центрального Черноземья, как и индивидуальные предприниматели современной России, формировали средний слой общества, занимавшийся индивидуальной трудовой деятельностью. Они открывали мелкие предприятия, которые, наращивая свое производство, могли соперничать с другими предприятиями региона. В силу этих причин, объективный анализ предпринимательской деятельности в указанный период истории сегодня может оказаться полезным при разработке законов, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса, при осуществлении реформирования профессионального образования, что в свою очередь позволит предпринимательству развиваться успешнее.

Диссертация базируется на солидной методологической основе. Характеристика теоретических моделей исследования предпринимательства в отечественной и зарубежной литературе позволяет диссертанту аргументированно обосновать методологию своего исследования, в основе которой лежат междисциплинарные связи и синтез «историзма; научной объективности; ценностного подхода», а также сочетание общенаучных и специальных методов исторического познания (с. 45–46).

Вызывает интерес методологический подход автора к трактовке дефиниции «кустарная промышленность» как вида «мелкой обрабатывающей промышленности, в которой преобладает ручной труд и семейные формы организации производства. Ее характерными признаками являлось применение наемного труда, ориентированность на рынок, отсутствие подчинения фабричной инспекции и социальная ограниченность, выражавшаяся в преимущественной занятости в кустарной промышленности лиц низших податных сословий: крестьян и мещан» (с. 27). В то же время автор возвращается к этой проблеме в начале третьей главы (с. 205–206) своего исследования, что выглядит несколько алогичным. Целесообразней было бы это сделать в одном месте, что позволило бы выявить общее и особенное в определении термина «кустарная промышленность», а также проследить теоретическую основу авторской позиции.

Объект исследования и его предмет логически взаимосвязаны. Объектом исследования являются кустарные промыслы и социально-экономическое положение кустарей Центрального Черноземья России. Предметом исследования – процесс становления и развития кустарной промышленности Центрального Черноземья России во второй половине XIX – начале XX века. Динамика и направленность процессов становления и развития кустарной промышленности Центрального Черноземья России как предмет диссертационного исследования находят отражение в тех целях и задачах, которые автор поставил перед собой.

Научная новизна диссертации заключается в исследовании процессов становления и развития кустарной промышленности и обосновании роли кустарного производства в формировании базы для дальнейшего развития промышленности, изменения социально-экономического облика региона, выявления региональной специфики трансформации кустарных промыслов в промышленное производство, выразившейся в замедленных темпах развития, в формировании преимущественно обрабатывающей и пищевой отраслей промышленности.

Диссертация В.А. Григоровой состоит из 4-х глав. Во введении обосновывается актуальность исследования, определяются цели и задачи, объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, дается характеристика источниковой базы и методологических основ, показана степень изученности темы, выявляется научная новизна исследования. Диссертант показывает этапы накопления исторических знаний по изучению социально-экономических процессов и определяет проблемные и хронологические пробелы в изучении темы. Историографическая часть исследования часто служит критерием качества диссертации, показывая степень осведомленности автора о накопленном фактическом материале и научных концепциях, умение полемизировать с коллегами, выявлять место своей работы среди исследований по смежной проблематике. В этом смысле всесторонний и глубокий историографический обзор, несомненно, свидетельствует о хорошем знании

диссертантом современного уровня изученности многочисленных аспектов темы отечественной и зарубежной наукой (с. 5–28). Обращает на себя внимание знание автором состояния историографии проблемы в отдельных регионах страны, в частности Вологодской и Ярославской областях (с. 20–21).

Положительное впечатление производит авторский анализ источников (с. 30–45). Разнообразные пласты информации выявлены диссертантом в фондах 10 центральных и региональных архивов. Помимо архивных документов, диссертация базируется на широком видовом спектре опубликованных источников. Исходя из задач исследования, автор сконцентрировал свое внимание на источниках, отличающихся видовым разнообразием, используя проверенные методики для доказательства их репрезентативности. При этом их научная критика вполне убедительна.

В первой главе «Кустарные промыслы Центрального Черноземья в середине XIX века» автор анализирует состояние кустарных промыслов Центрального Черноземья России накануне отмены крепостного права и доказывает повсеместное бытование в первую очередь «обрабатывающих промыслов», хотя и отличавшееся низким организационным уровнем и слабой технической оснащённостью.

Автор доказывает, что в Центральном Черноземье уже в то время существовала специализация уездов и отдельных селений по изготовлению завершённой продукции, а не отдельных ее составных частей. Автор выявила последствия таковой специализации, проявлявшиеся в росте мастерства ремесленников, что в конечном итоге выражалось в высоком качестве, широком ассортименте и самобытности товаров, производившихся кустарным способом.

В главе подробно анализируется социально-экономическое положение кустарей в регионе, которое к середине XIX в. характеризовалось усилением имущественной дифференциации и соответствующим стремлением кустарей к кооперации в сырьевые и производственные объединения. Вывод автора о том, что к середине XIX в. здесь сформировались предпосылки для

становления и развития кустарной промышленности в пореформенный период (с. 119–120), выглядит убедительным.

Во второй главе диссертации «Государственная политика в сфере кустарно-промыслового производства и ее реализация в условиях реформ 60-70-х годов XIX века» исследуются основные направления государственной политики по регулированию кустарных промыслов и ее воплощение в жизнь в Центральном Черноземье. Подчеркивается, что предпринятые властями меры отвечали требованиям времени, носили системный характер и предполагали поощрение формирующейся кустарной промышленности и оказание поддержки кустарям путем обучения непосредственных товаропроизводителей, совершенствования налогообложения кустарей и регулирования внутренней торговли в интересах мелких производителей.

Автор обосновывает особую роль земских учреждений, которые являлись проводником политики центральных органов власти на местах. На конкретных фактах В.А. Григорова доказывает, что в большинстве случаев имела место согласованность принимаемых мер центральными органами власти и местным самоуправлением в поддержке мелкотоварного производства, что в итоге положительно сказывалось в целом на становлении кустарной промышленности (с. 198–200).

Третья глава диссертации «Процесс перехода кустарных промыслов к промышленному производству» посвящена исследованию становления и развития кустарной промышленности в Центральном Черноземье. В.А. Григорова доказывает, что, как и по всей России, становление и укрепление промышленного производства в регионе происходило на базе кустарных промыслов. Кустари создавали свои мелкие кустарные предприятия, концентрировавшиеся в основном в обрабатывающих отраслях сельского хозяйства.

Автор выявила и доказала противоречивый характер процесса перехода кустарных промыслов к промышленному способу производства. Следует согласиться с аргументами автора в том, что он выражался в одновременном

подъеме и свертывании промысловой деятельности. Расширение рыночных связей и строительство железных дорог, с одной стороны, благоприятствовали развитию мелкотоварного производства, с другой, поступающие в регион промышленные товары создавали серьезную конкуренцию местному производству, что в итоге обуславливало свертывание работы целого ряда мелких кустарных предприятий.

В диссертации анализируется процесс развития отхожих кустарных промыслов как фактор капитализации региональной экономики после отмены крепостного права. В.А. Григорова доказала масштабность этого процесса в пореформенный период и определила его значимость для обеспечения наемной рабочей силой промышленности, сельского хозяйства и строительной сферы региона. Она выявила существенную роль отхода в повышении товарности крестьянских хозяйств и уровня материального благосостояния мелких товаропроизводителей, а также в обеспечении основного контингента местных жителей продукцией кустарного способа производства (с. 292–295).

В итоге В.А. Григорова доказала, что в конце XIX века в Центральном Черноземье сформировалась своеобразная сельскохозяйственная экономика с вмонтированным в нее комплексом кустарных предприятий (обрабатывающих и пищевых), формировавших основу индустриально-аграрной экономики (с. 298).

В четвертой главе диссертации – «Социально-экономические преобразования в кустарной промышленности в начале XX века» автор доказывает, что эволюция социально-экономического положения кустарей осуществлялась под контролем правительства в контексте трансформации мелкотоварного производства в условиях ускоренной концентрации производства. (с. 369). При этом В.А. Григорова выявила определенную роль кустарей и кустарного производства в изменении векторов развития экономики Центрального Черноземья с традиционного аграрного на аграрно-индустриальный (с. 370–372).

В заключении диссертации подведены итоги исследования, обобщены его результаты, сформулированы выводы.

Кроме высказанного выше, отметим некоторые замечания, которые заключаются в следующем:

1. В контексте изучаемой проблемы следовало бы большее внимание обратить на бытовые условия жизни мелких товаропроизводителей и провести их сравнительный анализ за весь период авторского исследования – с середины XIX до начала XX века.
2. Необходимо было упорядочить цифровой материал в разделах диссертации, связанных с изучением государственных мер по развитию учебных заведений для кустарей и ремесленников.

В целом, указанные замечания не меняют общей высокой оценки рецензируемого труда. Диссертационная работа является оригинальным завершённым исследованием, общая концепция и основные выводы которого не вызывают возражений.

Основные положения диссертации отражены в опубликованных автором 3 монографиях и 34 статьях, в том числе 22 – в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК при Министерстве образования и науки РФ, 1 – в журнале, индексируемом в Web of Science.

Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные положения и выводы. Тема исследования прошла апробацию на конференциях международного и всероссийского уровней. Результаты работы будут полезными для подготовки обобщающих трудов по краеведению и истории России в целом, при разработке элективных курсов по Отечественной истории, а также в преподавании экономической истории в ВУЗах, в практической деятельности органов власти.

Диссертант представила завершённую, имеющую внутреннее единство, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема, имеющая значение для развития социально-экономической истории Центрального Черноземья и России в целом. Диссер-

тация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Диссертация Григоровой Виктории Александровны «Кустарные промыслы Центрального Черноземья и их влияние на развитие промышленного производства во второй половине XIX – начале XX веков» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель, Виктория Александровна Григорова, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв составил доктор исторических наук, доцент, декан исторического факультета ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» Саблин Василий Анатольевич.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» «1» декабря 2017 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой
отечественной истории
ФГБОУ ВО «Вологодский
государственный университет»,
доктор исторических наук, профессор

М.А. Безнин

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Менеджер по персоналу
отдела кадров
Управления делами



Ступаков В.В.