

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО



«Нижегородский государственный  
лингвистический университет  
им. Н.А. Добролюбова»

доктор педагогических наук,  
профессор Б.А. Жигалев

«23» ноября 2018 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»  
о диссертации

**Григорьевой Валентины Сергеевны**  
**«ИНТЕГРАТИВНОСТЬ ФОРМАТА РЕЧЕВОГО**  
**ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ДИАЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ**

**(на примере бытовых дискурсивных жанров)»,**

представленной на соискание ученой степени

доктора филологических наук

по специальности 10.02.19 – теория языка

Антропоцентрический подход к языку, являющийся наиболее характерным для современной научной парадигмы, предполагает изучение языковых фактов в тесной связи с человеком, его сознанием, мышлением, духовно-практической деятельностью и даёт импульс развитию многих новых направлений и теорий в лингвистике, не замыкающихся на изучении языка как статичной системы.

Особенно активное развитие получает в настоящее время лингвистическая прагматика, опирающаяся на достижения многих смежных наук, ориентированных на человеческий фактор – философии, психологии, социологии, культурологии, когнитологии.

Интеграционные связи данных наук способствуют расширению границ теоретической лингвистики, обращая внимание лингвистов на самые сложные аспекты речевой деятельности и речевого взаимодействия.

К таковым, безусловно, относятся и вопросы диалогического общения, требующие при их лингвистическом анализе учета самых разнообразных факторов внешних и внутренних условий акта коммуникации. Кроме того, неоспоримым является сегодня тот факт, что каждый индивид обладает знаниями, предопределяющими принципы интерпретации речевой деятельности и речевого поведения участников акта коммуникации и выбор

речевых стратегий, тактик и языковых средств для реализации его собственных коммуникативных интенций.

Поэтому в целях исследования процессов речевого обмена вполне логичным представляется обращение к концептуальной системе участников диалогического общения. Тенденция конвергенции когнитивного и прагматического подходов, которая прослеживается во многих лингвистических исследованиях последних лет, отвечает актуальным потребностям современной лингвистической прагматики и предлагает вплотную подойти к построению цельной теории дискурса как продукта и процесса диалогической коммуникации.

В таком понимании проблема, поставленная и решенная в диссертации В.С. Григорьевой, отличается несомненной **актуальностью**.

Тесная взаимосвязь и взаимопроникновение различных гуманитарных концепций, ставящих в центр внимания когнитивную деятельность участников речевого общения и её коммуникативную реализацию, обращение к новейшим достижениям когнитивной лингвистики и теории коммуникации в поиске интегративного формата всех аспектов дискурса как продукта диалогической коммуникации еще раз подчеркивают злободневный характер рецензируемой работы.

Тесный симбиоз активно развивающихся отраслей лингвистического знания – лингвистической прагматики и когнитивной лингвистики – в работе В.С. Григорьевой следует признать весьма актуальным и уместным, обусловленным, прежде всего, комплексной природой диалогического дискурса и потребностью современной лингвистики в изучении принципов регулирования межличностного взаимодействия с учетом концептуальной системы участников коммуникации.

Автор глубоко проникает в проблему взаимообусловленности и взаимовлияния на процесс коммуникации различных факторов (когнитивных, прагмалингвистических, психологических, этнических, культурологических, языковых) и предлагает новое решение данной проблемы.

В этой связи можно с уверенностью утверждать, что **научная новизна** рецензируемой работы полностью когерентна её актуальности и выражается в обосновании интегративности формата диалогического взаимодействия, представленной в исследовании в виде когнитивной матрицы, объединяющей соответствующие области знания в качестве её компонентов, или координат, раскрывающих основные характеристики диалогического дискурса. Данный подход не предпринимался ранее ни в отечественном, ни в зарубежном языкознании. Научная новизна авторского подхода бесспорна. Несмотря на то, что стремление связать прагматическую и когнитивную составляющие акта коммуникации в целом характерно для современных прагмаориентированных исследований, в работе В.С. Григорьевой оно получает принципиально новое научное выражение. Преимущество данного

подхода заключается в описании и объяснении речевого взаимодействия с точки зрения знаний участников диалогической коммуникации о структурной, интеракционной, социокультурной, этнокультурной и языковой организации дискурса в соответствии с интенциональными установками говорящих. Впервые в теории языка автором описаны и объяснены базовые и вариативные модели коммуникации (в частности, на примере моделей коммуникации некоторых субжанров аргументативного дискурса: просьбы, требования, предложения, совета, предупреждения), опосредуемые набором знаний о стратегиях, речевых тактиках, типах высказываний, языковых средствах, содержащихся в коллективных и индивидуальных концептуальных системах участников диалогического общения.

**Теоретическая значимость** обсуждаемого исследования заключается в дальнейшем развитии теории когнитивной прагматики и прагмалингвистики в целом, а именно: в разработке концепции интегративности формата речевого взаимодействия в диалогическом дискурсе, приемов когнитивно-матричного анализа дискурса, комплексном анализе дискурсивных интенциональных типов, в разработке их базовых и вариативных моделей, описании взаимосвязи и взаимообусловленности конституирующих их концептов. Вклад рецензируемой работы в развитие лингвокультурологии обусловлен авторским описанием базовых и вариативных моделей дискурсивных жанров «просьба», «требование», «предложение», «совет», «предупреждение» с учетом знаний тематического, сценарного, интеракционного, личностного, социокультурного, языкового и фатического характера.

**Практическая ценность** рассматриваемого исследования заключается в том, что полученные автором результаты должны найти применение в курсах языкознания, межкультурной коммуникации, теоретической и практической грамматики, в спецкурсах по когнитивной лингвистике, лингвистической прагматике, теории дискурса, теории речевых жанров, лингвистической интерпретации текста.

Разработанная методика дискурсивно-матричного анализа дискурса представляется практически значимой для психологии общения и лингвистической экспертизы текста в целях научно обоснованного анализа коммуникативного намерения и эффекта речевых действий коммуникантов.

Заявленная **цель** исследования – изучение и описание когнитивных механизмов интегративного взаимодействия разных типов знания, лежащих в основе диалогического общения – успешно выполнена. Решены и все 7 **задач**, сформулированных автором во введении. Все положения, выносимые на защиту, полностью соответствуют поставленным цели и задачам, а их реализация в полной мере прослеживается на протяжении описания научного поиска.

**Обоснованность и достоверность результатов**, полученных В.С. Григорьевой, определяется следующим:

- использованием совокупности методов, соответствующих изучаемому материалу, целям и задачам исследования (метода описания пресуппозиционных и языковых фактов, метода классификации, фреймового анализа, когнитивного моделирования, лингвистического описания, контекстуального и дискурсивного анализа; разработанного метода дискурсивно-матричного анализа);

- адекватностью использования категориального аппарата теме исследования, изучаемому материалу, цели и задачам научного поиска;

- качественной и количественной валидностью исследуемого материала (более 10 000 фрагментов дискурсивных текстов);

- полным соответствием шифру заявленной специальности;

- широтой апробации (78 наименований, из которых 28 статей из Перечня ВАК).

Библиография включает 450 источников теоретической литературы на русском, английском, немецком и французском языках, 12 лексикографических источников и 53 источника фактического материала, что свидетельствует об основательности теоретической базы исследования.

Структура диссертации адекватна её целям. Исследование состоит из двух глав. В первой главе определяются методологическая и категориальная основы исследования дискурса как процесса и продукта диалогического общения. Разрабатываются основные положения авторской концепции интегративности формата речевого взаимодействия, который представляется в виде дискурсивной матрицы с тематической, сценарной, интеракциональной, личностной, социокультурной, этнокультурной, фатической и языковой координатами. Во второй главе реализуется авторская методика анализа интегративности формата речевого взаимодействия на основе одноуровневых и разноуровневых концептуальных связей в дискурсе. Осуществляется описание концептуальных структур аргументативных и информационных жанров, их вербальной репрезентации в русском и немецком языках, выявляются и описываются дискурсивные модели аргументативного и информационного типов дискурса, а также конституирующие их речевые стратегии и тактики. Раскрываются лингвокогнитивные и лингвопрагматические механизмы, посредством которых осуществляются указанные виды диалогической коммуникации.

Знакомство с научной рукописью с первых страниц убеждает в том, что автор основательно ориентируется в теме исследования, осознавая глубокую связь лингвистической прагматики и когнитивной лингвистики с проблематикой исследования. Очевидно четкое видение и умение В.С. Григорьевой выстроить сложную архитектуру авторской концепции на прочном теоретическом фундаменте (см. Главу 1), благодаря которому

становится возможной её успешная реализация на конкретных дискурсивных примерах в Главе 2.

Научные положения, которые В.С. Григорьева раскрывает в процессе исследования, а также выводы, к которым она приходит, отличаются очевидной новизной и не вызывают возражений.

Представляется необходимым отметить следующие характеристики и результаты научного поиска В.С. Григорьевой, определяющие вклад автора в решение задач, имеющих важное научное и социокультурное значение, обеспечивающее соответствие критериям квалификационной работы для получения ученой степени доктора филологических наук:

1) Безусловное одобрение вызывает разработанная автором концепция интегративности формата речевого взаимодействия в диалогическом дискурсе, в рамках которой впервые выделяются и описываются языковые форматы знания, определяющие различные дискурсивные жанры и специфику формирования диалогического дискурса различных интенциональных типов с помощью определенных речевых тактик.

2) Диссертантом предложена авторская методика анализа интегративности формата речевого взаимодействия на основе одноуровневых и разноуровневых концептуальных связей в дискурсе. Выявлена когнитивная основа речевого взаимодействия в виде его единого интегративного формата матричного типа. Разработан и реализован на конкретных языковых фактах дискурсивно-матричный анализ.

3) Несомненным украшением работы является та её часть, которая посвящена анализу формата речевого взаимодействия в кооперативном и конфликтном типах дискурса и обоснованию интегративности формата диалогического общения.

4) Весьма интересна разработанная автором типологизация интегративности формата речевого взаимодействия в различных дискурсивных жанрах на примере русского и немецкого языков и его моделирование.

5) Наряду с общеметодологическими результатами автором получен ряд частных выводов о концептуальной валентности, значимости и важности интегративности формата речевого взаимодействия для эффективности речевого общения, когнитивных механизмах в сознании участников коммуникации при реализации речевых жанров различных типов.

Рецензируемое диссертационное исследование отличается целостностью, логичностью изложения, смысловой завершенностью, корректностью цитирований.

Однако, как и любая работа докторского уровня, диссертация В.С. Григорьевой не лишена дискуссионных моментов, позволяющих сформулировать следующие вопросы и замечания диссертанту:

1. Какую роль в общей структуре знаний коммуникантов играют иллокутивные знания? Почему?

2. Каким образом без изменения дискурсивных условий влияют на формирование и интерпретацию диалогического дискурса различные субъективные установки участников коммуникации (например, установка говорящего на себя, на собеседника, на фоновые знания, на условия акта коммуникации и пр.)? Как это отражается на вербальном уровне? Можно ли рассматривать в данном случае установку говорящего как прагматическую стратегию? Почему?

3. В авторском определении на стр. 33 дискурс характеризуется «как продукт языковой личности, который создается для решения её определенных интенциональных задач за счет использования конкретных языковых структур...». О каких конкретных структурах идет речь? Охватывают ли они при этом весь комплекс разноуровневых языковых средств?

4. На стр. 56 автором представлена модель аргументативного общения, согласно которой оно побуждает к выполнению или невыполнению действия. Всегда ли истинно данное положение?

5. Каким образом связаны иллокутивная и интерпретирующая функции языка?

6. Всегда ли в реальных ситуациях общения возможно адекватно интерпретировать коммуникативную интенцию совета и предупреждения? Каким образом здесь может помочь разработанная методика дискурсивно-матричного анализа?

Также дискуссию вызывают некоторые формулировки в тексте диссертации, например о диалогическом дискурсе, который «может быть кооперативным и конфликтным, спорным» (стр. 15).

Поставленные вопросы и замечания не ставят под сомнение высокий уровень обсуждаемой работы, будучи направленными на дальнейшее развитие представленного исследования, перспективы которого связываются с изучением концептуальных структур, когнитивных механизмов и моделированием других дискурсивных жанров на материале различных языков, в том числе в сопоставительном плане.

Всё ранее сказанное дает основание утверждать, что рецензируемая диссертация содержит решение значимой научной проблемы, отвечает критериям актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, а также достоверности и верифицируемости полученных результатов. Работу отличает профессиональный язык исполнения, соответствующий критериям и требованиям научного стиля.

Автореферат диссертации и публикации автора адекватно отражают специфику исследования.

Диссертация В.С. Григорьевой «Интегративность формата речевого взаимодействия в диалогическом дискурсе (на примере бытовых дискурсивных жанров)» отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11, 12, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842), а ее автор Григорьева Валентина Сергеевна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв составлен доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры теории и практики немецкого языка Нижегородского государственного лингвистического университета Никоновой Жанной Викторовной (специальность 10.02.19 – теория языка, 10.02.04 – германские языки).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и практики немецкого языка Нижегородского государственного лингвистического университета 23 ноября 2018 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой  
теории и практики немецкого языка  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»  
доктор филологических наук, профессор  
Иванов Андрей Владимирович

23 ноября 2018 г.

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет  
им. Н.А. Добролюбова»  
603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31а  
Тел. (831) 436 15 75; (831) 416 60 06  
[www.lunn.ru](http://www.lunn.ru)  
e-mail: [admdep@lunn.ru](mailto:admdep@lunn.ru); [nikonova@lunn.ru](mailto:nikonova@lunn.ru)

