

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Бганцевой Ирины Владимировны «Методическая компрессия в системе иноязычной профессионально ориентированной коммуникативной подготовки студентов вузов физической культуры», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)

Актуальность диссертационного исследования И.В. Бганцевой определяется, прежде всего, обращением к ряду педагогически значимых проблем, которые недостаточно полно решены в современной научно-педагогической среде, в той её части, которая посвящена исследованию вопросов формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетенции у студентов неязыковых вузов (в данном случае речь идет о студентах вуза физической культуры). Внимание к данной научной проблематике в последнее время значительно активизировалось в связи с расширяющимся процессом глобализации, интернационализации образования, академической мобильности. Данный тип иноязычной коммуникативной компетенции важен для выпускников вузов физической культуры, участвующих в международных соревнованиях и различных международных спортивных мероприятиях, что предъявляет требования к качеству современного языкового образования, в частности к коммуникативной компетенции современного спортсмена, которая бы расширяла возможности иноязычного профессионального общения выпускников с представителями профессиональных сообществ разных стран.

Несмотря на то, что теория формирования иноязычной коммуникативной компетенции как компонента профессиональной компетенции специалиста были разработаны в исследованиях таких ученых, как Н.П. Бельтюкова, Т.С.Серова, Э.Г. Крылов, Л.Л. Салехова, Е.М. Базанова, Ю.В. Ридная, И.С. Скорикова и др., эта концепция интерпретировалась и продолжает интерпретироваться на разных уровнях понимания, среди которых можно

назвать следующие: 1) создание условий для интегративного билингвального обучения иностранному языку и инженерным дисциплинам в техническом вузе (Крылов Э.Г.); 2) интегрированное предметно-языковое обучение в билингвальной национально-русской среде, в которых очевидно отождествление научной проблемы по формированию иноязычной профессионально ориентированной коммуникативной компетенции с содержательным компонентом обучения – профессиональной терминосистемой, профессиональным дискурсом и т.п. В данных подходах частично затрагиваются вопросы о важности когнитивного компонента в организации процесса обучения, однако, можно с полной уверенностью говорить о том, в настоящее время как в отечественной, так и в зарубежной педагогической науке отсутствует системно разработанная концепция формирования иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыкового вуза на основе когнитивно-систематизирующей методической компрессии обучения.

Сама концепция когнитивно-систематизирующего развития в системе иноязычной профессионально-ориентированной коммуникативной подготовки студентов неязыкового вуза, направленная на активизацию когнитивных речемыслительных функций личности студента остается по-прежнему важной научной проблемой как с точки зрения реализации сознательного и активного овладения профессионально-ориентированным иностранным языком, так и с точки зрения все возрастающих требований к подготовленности выпускников вузов к межкультурной и межнациональной сферам профессионального общения для решения проблем глобализирующегося мира.

Что касается термина «методическая компрессия», то здесь автор опирается на устоявшиеся термины «языковая компрессия» и «компрессия текста», используемые ранее лишь как средство лингвистических преобразований текста при обучении чтению и письму (работы Т.Н.

Астафуровой, Т.А. Золотаревой, Е.И. Чопровой и др.). Однако эта категория - «методическая компрессия» - не была ранее использована в качестве методического инструмента, позволяющего воздействовать на все компоненты процесса обучения, и понимаемого как инновационный способ предъявления и активизации профессионально значимого материала.

Это свидетельствует о том, что комплексное изучение и теоретическое обоснование методической компрессии в системе профессионально ориентированной коммуникативной подготовки студентов в отечественной педагогической науке остается недостаточно исследованным, и с учетом требований времени, нуждается в его детальном и обстоятельном рассмотрении.

Исходя из понимания того, что докторская диссертация по методике призвана решать актуальные, востребованные педагогическим сообществом и нерешенные проблемы, предлагать новые концептуальные идеи и подходы к их решению, можно говорить о том, что автор данной диссертации обратился именно к такой теме, которая сегодня требует своего решения, а именно автор поставил перед собой задачу объединить в единое целое две важные задачи педагогического образования: исследовать и разработать новые концептуальные идеи теории иноязычной профессионально-ориентированной коммуникативной подготовки студентов на основе концепции когнитивно-систематизирующего развития и использовать возможности разработанной автором технологии иноязычной профессионально ориентированной подготовки студентов на основе методической компрессии, обеспечивающей возрастание уровня владения профессиональным иностранным языком, востребованным в современном социуме.

Соответственно диссертационное исследование И.В. Бганцевой направлено на решение задачи, имеющей существенное значение для педагогической науки и практики в образовательной сфере.

Автор диссертации правильно сформулировал цели и задачи своей работы и, судя по содержанию диссертации, их выполнил.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в разработке и введении в научно - педагогический аппарат термина «методическая компрессия», обосновании роли методической компрессии в системе иноязычной профессионально ориентированной коммуникативной подготовки студентов вузов физической культуры.

Особая теоретическая значимость работы мне видится в разработке автором концепции когнитивно-систематизирующего развития студентов неязыкового вуза, которое осуществляется во взаимосвязи с применением системно-обобщающих технологий и в значительной степени ориентировано на сознательную интенсификацию обучения через адаптацию учебного процесса к когнитивным особенностям студентов.

Структура диссертационной работы логично раскрывает тему исследования: шесть глав работы построены с соблюдением принципов дедуктивного подхода к изложению научного материала – от общего к частному, от исследования теоретических основ заявленной проблемы к экспериментальному исследованию проблемы использования методической компрессии как основы иноязычной профессионально ориентированной подготовки студентов.

Теоретические основы исследования сформулированы в первых двух главах диссертации. Анализируя современные методы, методические системы, подходы и содержание обучающего материала в развитии иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыковых вузов, И.В. Бганцева сопоставляет и исследует весь тот классический пласт методической науки, который тематически соотнесен с заявленным исследованием. В частности, автор, конечно же, не мог не обратиться к таким категориям, как «коммуникативная компетенция», «иноязычная коммуникативная компетенция», «компетентностный подход» и «личностно-ориентированный подход», которые, с точки зрения автора (и с ним нельзя не согласиться), в

большой степени влияют на решение поставленных в диссертации задач по иноязычной профессиональной коммуникативной подготовке студентов. При дальнейшем обращении автора к анализу существующих методов обучения иностранным языкам делается важное заключение о выборе системно-структурных и обобщающих методов, обеспечивающих компрессию учебного материала, что в целом обеспечивают осмысленную и активную иноязычную коммуникативную подготовку обучающихся. Данное обобщение, как и заключение о важности рассмотренных подходов к обучению, представляются важными для дальнейшего отбора конкретных методических категорий для разработанной автором концепции и говорит о способности автора давать полное и логичное теоретическое обоснование предлагаемых научных инноваций.

Можно говорить о том, что автор в данном случае обстоятельно аргументирует свою позицию относительно тех вопросов, которые имеют принципиальное значение для рассматриваемого исследования.

В целях практического обоснования необходимости изменения системы формирования коммуникативной профессионально ориентированной компетенции у студентов неязыковых вузов, автор приводит как результаты эмпирического исследования, подтверждающего низкий уровень языковой подготовленности обучающихся и отсутствие мотивации, так и результаты исходного масштабного диагностического исследования уровня развития компонентов коммуникативной компетенции студентов, которое осуществлялось с применением лингводидактической мониторинговой технологии качественных характеристик обучения.

Одним их существенных достоинств работы является разработанная и доказанная автором зависимость уровня иноязычной компетенции от индивидуальных психотипологических характеристик обучающихся в вузах физической культуры (глава 4). Считаю, что данная часть диссертационного исследования, основанная на взаимосвязи двух наук:

методики и психолингвистики, посвященная обращению к теории и практике изучения психотипологических характеристик личности (гендерный аспект, степень интроверсии – экстраверсии, уровень эмоциональной стабильности и пр.) и их взаимосвязи с развитием уровня иноязычной компетенции, может рассматриваться в двух аспектах: как теоретическое обоснование важности данной теоретической концепции для разработки и внедрения последующей технологии коммуникативной подготовки студентов на основе методической компрессии, а с другой стороны, количественные и качественные показатели представленного исследования дают убедительные и обстоятельные данные для последующей индивидуализации и дифференциации обучения. В данном случае автором доказана значимость полученных результатов для реализации концепции когнитивно-систематизирующего развития студентов. Автором представлен как убедительный теоретический анализ проблемы, так и представлены детальные результаты измерения уровня иноязычной подготовленности студентов с разными показателями психотипологических характеристик. Кроме того, на основе полученных данных в дальнейшем осуществлялось деление на группы для экспериментального обучения.

Безусловной значимостью работы с точки зрения собственно лингводидактики является разработанная и доказанная автором концепция иноязычной профессионально ориентированной коммуникативной подготовки студентов вуза физической культуры на основе методической компрессии.

Прежде всего автор обращается к анализу разработанной модели и условиям развития основных компонентов коммуникативной компетенции студентов вузов физической культуры (раздел 5.1). Содержание раздела 5.2. «Методическая компрессия в системе иноязычной профессионально ориентированной коммуникативной подготовки студентов вуза физической культуры» является одним из ключевых в данной диссертации. Здесь представлен обстоятельный анализ собственно заявленной технологии методической компрессии, начиная с исследования термина «компрессия», переходя к авторской интерпретации термина «методическая компрессия»,

понимаемой как способ интенсификации обучения, достигаемый путем компиляции нескольких приемов, методов, форм деятельности. Важное методическое заключение автора состоит в том, что в рамках рассматриваемой технологии учебный иноязычный материал подвергается компрессионному воздействию не только в содержательном плане (применение метода картирования лексико-грамматического материала), но и операционно-дидактическом (использование действенных схем, алгоритмов, компиляции). Данные категории определены автором как средства (инструменты) реализации методической компрессии – конструкты иноязычной образовательной парадигмы с опорой на методическую компрессию.

Автором доказана важность выявленных особенностей методической компрессии для обеспечения более гибкой адаптации учебного процесса к своеобразным условиям вуза спорта и физической культуры, для которого характерна нехватка времени и наличие тренировочного процесса, сопряженного с учебным.

Еще одним из главных вопросов пятой главы является вопрос о когнитивно-систематизирующей парадигме методической компрессии. В данном случае вызывает доверие и говорит о научно-методической значимости разработанная автором концепция на уровне следующих компонентов: когнитивные стратегии работы над видами речевой деятельности, стратегии понимания иноязычного текста, стратегии письма, аудирования и говорения, для реализации которых автором разработаны соответствующие алгоритмы (например, алгоритм говорения на основе прочитанного текста по специальности или алгоритм работы с аудируемым материалом). Хотелось бы отметить убедительную доказательную базу представленного конструкта алгоритмизации, реализующего в предложенной концепции один из важных компонентов, обеспечивающих когнитивно-систематизирующее развитие личности обучающегося через овладение системно-структурной последовательностью действий. Целостность таких действий и обеспечивает

иноязычную профессионально ориентированную коммуникативную подготовку студентов.

Шестая глава посвящена описанию апробации технологии профессионально ориентированной коммуникативной подготовки студентов вуза Физической культуры на основе методической компрессии.

На основе формирующего эксперимента с последующим применением комплексной системы статистических методов исследования *доказана продуктивность* разработанной автором теории методической компрессии в системе иноязычной профессионально ориентированной коммуникативной подготовки студентов вузов физической культуры.

Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, имеют достаточно *высокую степень обоснованности*. Это подтверждается правильной методологической базой исследования, а также обширным и подробным анализом более 500 научных источников по теме работы.

Целью контрольно-аналитического этапа экспериментального обучения было измерение динамики уровня иноязычной коммуникативной подготовленности по профессионально ориентированному аспекту у студентов вуза физической подготовки. Автором представлены положительные результаты, которые анализируются по количественным и качественным показателям. На основе полученных данных сделан вывод о возрастании уровня коммуникативной подготовленности у студентов экспериментальной группы.

Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Вместе с тем считаю необходимым высказать следующие замечания по работе:

1. В оглавлении и в содержании исследования недостаточно конкретизировано варьирование таких понятий методической науки, как «иноязычная коммуникативная подготовка», «иноязычная коммуникативная компетенция», «иноязычная коммуникативная подготовленность». Так,

например, в главе 6 каждый из двух параграфов посвящен исследованию разных научных категорий: 6.1 – методике развития иноязычной коммуникативной компетенции, а 6.2 – технологии профессионально ориентированной коммуникативной подготовки, результат обучения при этом измеряется уровнем коммуникативной подготовленности. Хотелось бы услышать обоснование логической взаимосвязи данных понятий в рамках проведенного исследования.

2. Заявленное в названии работы и в разделе 2.1. понятие «иноязычная коммуникативная подготовка» осталось нераскрытым. Почему предпочтение отдано понятию «подготовка», а не «компетенция»? Почему глава 4 полностью посвящена исследованию взаимосвязи уровня коммуникативной компетенции с индивидуально-типологическими особенностями обучающихся, а в итоговом исследовании автор обращается к новому понятию – «коммуникативная подготовленность» без уточнения этого понятия? Что же в итоге формируется при помощи методической компрессии – компетенция или подготовленность? Если имеется в виду подготовленность на уровне сформированности компетенций, то это возможно. Но об этом ничего не сказано. Сегодня высшая школа в соответствии с ФГОС 3++ ориентирована на формирование большого блока компетенций, поэтому считаю, что итоговое обращение автора к измерению подготовленности, а не сформированных компетенций, в некоторой степени сужает тот большой объем теоретической и практической работы, выполненной автором и описанной в предшествующих главах.

3. В работе заявлена профессионально-ориентированная коммуникативная подготовка студентов, а в экспериментальном обучении принимают участие студенты первого курса (имеется в виду бакалавриат или магистратура?). Для студентов бакалавриата первого курса учебной программой обычно не предусмотрен профессионально-ориентированный курс. Тем более, срок экспериментального обучения 8 недель (4+4) представляется коротким для полномасштабного внедрения столь комплексной технологии, которая разработана автором.

4. Некоторое недоумение возникает при описании количественного состава студентов экспериментальной группы – 16 человек, из них только 9 человек – экспериментальная группа (стр.303-304). Уверен ли автор, что данное количество испытуемых обеспечивает валидность результатов проведенного очень интересного и значимого исследования? Возможно в экспериментальном обучении не учтены все студенты предшествующих лет, в какой-то степени участвующие в эксперименте?
5. Раздел 5.1. называется «Модель и условия развития основных компонентов коммуникативной компетенции студентов вузов физической культуры», однако модель не представлена. Следовательно, возникает вопрос: как автор определяет понятие «модель» и какая авторская модель разработана на уровне структурно-содержательных компонентов?
6. Недостаточно ясным мне представляется раздел 6.1. «Методика развития основных компонентов иноязычной коммуникативной компетенции студентов вуза физической культуры». После того, как в главе 5 убедительно описана и доказана технология иноязычной профессионально ориентированной коммуникативной подготовки студентов на основе когнитивно-систематизирующей методической компрессии в вузе физической культуры, которая собственно, и должна быть реализована в условиях экспериментального обучения, автор в следующем разделе 6.1 почему-то обращается к теоретическому обоснованию методов и способов обучения, повторяя идеи о картировании, алгоритмизации и прочих ведущих компонентах разработанной автором технологии.
7. На стр.307, 310 автором представлены таблицы, отражающие динамику коммуникативной подготовленности студентов в ЭК в сопоставлении с КГ. В связи с этим возникает вопрос, каким образом происходило обучение студентов контрольной группы, иначе говоря, что относилось к инвариантной, а что к вариативной переменной студентов контрольной и экспериментальной групп. Из представленного в работе описания этого не обнаружено. Недостатком последнего раздела (6.2.) является и отсутствие четкого описания компонентов

иноязычной подготовленности, на основе которых осуществляется статистическая обработка данных, подтверждающих динамику её развития, а также описания конкретных средств контроля.

8. Хотелось бы высказать замечание и по скудному содержанию приложения к диссертации.

Однако обозначенные замечания носят дискуссионный характер и не снижают хороший уровень диссертации.

Диссертация является самостоятельным и законченным научным исследованием, соискатель справился с поставленными исследовательскими задачами, общие выводы и оценки диссертанта являются объективными.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Методическая компрессия в системе иноязычной профессионально ориентированной коммуникативной подготовки студентов вузов физической культуры» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны **теоретические положения**, совокупность которых можно квалифицировать как **научное достижение**; содержится решение задачи по разработке теоретико-методологических основ методической компрессии в системе иноязычной профессионально ориентированной коммуникативной подготовки студентов вузов физической культуры, имеющей значение для развития педагогической науки в целом и развития теории и методики обучения иностранным языкам в частности.

По своей актуальности, теоретической и практической значимости, новизне и достоверности полученных результатов диссертационная работа И.В. Бганцевой удовлетворяет требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора педагогических наук (п.п. 9,10,11,13,14 «Положения о порядке присуждения степеней»).

Автор диссертационной работы Ирина Владимировна Бганцева заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки).

Официальный оппонент, доктор педагогических наук (13.00.02), профессор высшей школы инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», профессор

09.10.2018 г.



Халяпина Людмила Петровна, доктор педагогических наук, профессор, высшей школы инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики Гуманитарного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Адрес: 194021, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д.19, высшая школа инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики Гуманитарного института СПбПУ, электронная почта lhalapina@bk.ru

С работами оппонента можно ознакомиться на сайте научной электронной библиотеки по адресу https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=464471