

## **О Т З Ы В**

**официального оппонента**

**доктора исторических наук, профессора**

**ЛИВЕНЦЕВА Дмитрия Вячеславовича**

**на диссертацию Анфертьева Александра Ивановича**

**«Деятельность высшего военного руководства России по  
сохранению боеспособности Вооруженных сил в 1917 г.»,**

**представленную на соискание ученой степени**

**кандидата исторических наук**

**по специальности 07.00.02 - Отечественная история**

Гарантом стабильного развития государства выступают Вооруженные силы, их мощь и боеспособность. Не в последнюю очередь негативные процессы, столетие назад втянувшие Россию в общенациональный кризис, стали возможны от усталости армии и флота от затяжной мировой войны. В сохранении и поддержании боеспособности Вооруженных сил в условиях радикальных преобразований и серии военных мятежей значительная роль принадлежала высшему военному руководству, включая сменившихся в течение одного 1917 г. четырех глав государства. Этот большой сложный аппарат был вынужден функционировать в условиях войны по особым законам по сравнению с режимом мирного времени.

Крах монархического строя, государственные перевороты, военные мятежи, массовая политизация армии и населения, провозглашение в стране республиканской формы правления, утрата Вооруженными силами боеспособности, выход из войны в качестве проигравшей стороны, начало гражданской войны. По количеству судьбоносных для России событий и явлений 1917 г., несомненно, занимает особое место в нашем историческом прошлом. Необходимость объективного и правдивого исследования с позиций истинных знаний, не зависящих от политической конъюнктуры, предопределили выбор темы диссертационного исследования.

Актуальность выбранной диссертантом темы исследования обусловлена важной задачей российской исторической науки по осмыслению событий и явлений, происходивших в 1917 г., и извлечению уроков. В исследовании обоснованно подчеркивается, что революционные события 1917 г., предопределившие поражение России в мировой войне, изменили геополитическую обстановку в мире, война с внешним противником явилась прологом многолетней гражданской войны.

Весьма показательна, на наш взгляд, сама формулировка темы диссертации, речь идет именно о «деятельности» руководителей армии и флота направленной на сохранение постоянно понижающейся боеспособности Вооруженных сил. Собственно, о каком «руководстве», не говоря уже об «организации», можно рассуждать после массовых матросских самосудов в Кронштадте с 1 – 4 марта 1917 г. Высшее военное руководство российских Вооруженных сил просто не успевало за революционными настроениями народных масс в изменившейся исторической действительности.

Диссертант доказательно аргументирует, что деятельность Временного правительства не обеспечивала прежнего единства стратегического военного руководства. Привлечение новых документов из фондов Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и Российского государственного военно-исторического архива (РГИА), открывает сегодня новые перспективы для исследований. Бесспорно, без углубленного изучения деятельности высшего военного руководства в условиях общенационального кризиса, а также допущенных просчетов, нельзя понять ни причин поражения России в мировой войне, ни источников побед Красной армии.

В диссертации сделан важный вывод о том, что в событиях февраля – марта 1917 г.: «... серьезная ошибка высшего военного руководства страны заключалась в неудовлетворительной организации расквартирования и обучения новобранцев. (с. 50)

С научной точки зрения своевременность предпринятого диссертантом исследования определяется, прежде всего, необходимостью всесторонней и критической оценки деятельности высшего военного руководства по сохранению боеспособности Вооруженных сил в 1917 г. и использования данного опыта для решения задач, стоящих перед современными Российскими Вооруженными силами, извлечения из истории уроков, необходимых для осмысления настоящего и видения будущего.

Исходя из актуальности темы и состояния её разработанности автором правильно определены рамки, цели и научные задачи исследования, которые достигнуты полностью, востребованы для проведения дальнейших исследований по истории Первой мировой войны и подготовки обобщающих трудов и учебных пособий по истории России, что полезно для практиков при разработке мероприятий по обеспечению безопасности государства.

Диссертационная работа, состоящая из введения, двух глав и заключения оптимальна по структуре и в полной мере раскрывает сущность и содержание деятельности высшего военного руководства России по сохранению боеспособности Вооруженных сил в 1917 г.

Нельзя не отметить и выводы автора диссертационного исследования о попытках реформирования армии и флота в сложившихся исторических условиях: «В результате при принятии решений в отношении реформ Вооруженных сил политические выгоды новой государственной власти ставились выше целей достижения победы в войне». (С. 86)

В результате решения научных задач автором дана обоснованная комплексная, системная оценка деятельности высшего военного руководства по сохранению боеспособности Вооруженных сил России в 1917 г., на основе выявления наиболее общих тенденций показаны направления развития этого процесса в 1917 г.

Полученные результаты имеют научное значение для теории и практики современного государственного и военного управления. Значимость результатов подтверждается тем, что автор использовал большое

количество опубликованных и неопубликованных источников. Большинство исследованных источников автор использовал в диссертации и при подготовке ряда научных публикаций в журнальных научных статьях. Некоторая часть архивных документов и материалов по теме деятельности высшего военного руководства России в 1917 г. введена автором в научный оборот впервые.

Достоверность и обоснованность результатов не вызывает сомнения, что обусловлено: тщательным анализом историографического и источниковедческого материала по теме исследования; проведением детальной и глубокой оценки факторов боевых действий, влиявших на качество и эффективность деятельности высшего военного руководства России по сохранению боеспособности Вооруженных сил; правильным обобщением и анализом положительного опыта и отрицательных сторон деятельности конкретных исторических деятелей.

Полученные результаты имеют теоретическое и практическое значение для повышения боевой способности Вооруженных сил в современных условиях. При этом автором были определены пути использования военно-исторического опыта в интересах современного государственного и военного строительства.

Исследование написано грамотным литературным языком, стиль изложения чёткий и последовательный. Представленный с диссертацией автореферат соответствует содержанию диссертации и отражает суть решения научных задач.

Работа отличается новизной полученных результатов исследования, которая выражена как в самом выборе темы диссертации, так и в ее содержании, отличается самостоятельным и творческим подходом к решению основных задач диссертации, в авторском видении ряда вопросов, не нашедших достаточного освещения в исторической литературе. Обширная источниковая (прежде всего, архивные документы и материалы) и историографическая база исследования обеспечили достоверность его

результатов, а также обоснованность выводов, уроков и практических рекомендаций.

Весьма важным представляется один из обобщающих выводов автора исследования: поспешные и непродуманные преобразования в армии и на флоте были направлены в основном на ослабление власти кадровых командиров высшего и среднего звена, что обеспечивало в солдатской и матросской среде рост популярности Временного правительства и снижало вероятность устранения нелегитимной власти посредством военного переворота» (С. 231 – 232)

Научные положения, выводы, уроки и рекомендации, выдвинутые в диссертации, вытекают из логики исследования, объективны и имеют практическую и немалую теоретическую значимость. Научно-теоретическая значимость диссертации определена возможностью использования сформулированных выводов, уроков и практических рекомендаций при проведении дальнейших исследований по истории Первой мировой войны, а также проведения ретроспективных исследований ряда аспектов в деятельности высшего военного руководства России, что может быть полезно для практиков при разработке мероприятий по обеспечению безопасности государства. Основные положения диссертации могут также использоваться при разработке учебных изданий.

Вместе с тем в работе имеется ряд незначительных недостатков, которые следовало бы учитывать в дальнейшей научно-исследовательской работе:

в выводах автора диссертации, причем как в параграфах, так и в «Заключении» деятельность высшего военного руководства России по сохранению боеспособности Вооруженных сил в 1917 г. периодически теряется на общем фоне исторических событий эпохи. Отсюда, именно, хотелось бы более четких формулировок, относящихся к теме исследования;

в исследовании приводится слишком большое количество фактического материала, который утяжеляет восприятие текста диссертации.

Возможно, для подтверждения тех или иных положений и выводов в тексте диссертации можно ввести наглядные таблицы;

в некотором роде последующее замечание связано с предыдущим. В диссертации полностью отсутствует раздел «Приложение». Одновременно автор, не обоснованно заявляет, о привлечении ранее неизвестных материалов из архивных фондов Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и Российского государственного военно-исторического архива (РГИА). Вероятно их оформление в упомянутом разделе, как в виде текста, так и в виде иллюстраций, можно признать полезным для более подробного ознакомления с исследованием научной общественности;

в историографии исследуемой проблемы в качестве зарубежных авторов упоминаются российские государственные и военные деятели, находившиеся в эмиграции. В принципе, подобный подход можно признать корректным, но о событиях 1917 г. существует значительное количество достойных упоминаний в трудах иностранных ученых;

в диссертационных исследованиях, помимо федеральных необходимо использовать и фонды региональных архивных хранилищ;

в завершении приведем самое главное замечание, относящееся к диссертационной работе. Вооруженные силы государства включают не только армию, но и флот. Существуют страны, где военно-морские силы входят в структуру Вооруженных Сил и не играют какой-либо значительной роли. Естественно, подобное ни в коей мере не может относиться к Российскому Императорскому флоту в 1917 г. Это год когда состоялись массовые матросские самосуды, появилась «гвардия революции», состоявшая из моряков Балтийского флота и даже, как утверждают, современные украинские историки, началась «украинизация» Черноморского флота. Во всех перечисленных случаях офицеры и матросы флота взаимодействовали с высшим военным руководством России. Архивные материалы фондов Российского Государственного архива Военно-Морского Флота (РГА ВМФ) в полной мере отражают вышеназванные события

периода общенационального кризиса, поэтому их использование могло бы значительно усилить диссертационное исследование.

Однако данные замечания не снижают общий высокий уровень диссертации и носят характер пожеланий для дальнейшего более углубленного изучения поставленных проблем и вопросов. Ценность представленного научного труда в том, что объективно раскрывается многогранная деятельность высшего военного руководства страны в кризисных условиях войны и революционных преобразований.

Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Диссертация Анфертьева Александра Ивановича соответствует Паспорту специальности 07.00.02 - Отечественная история.

**ВЫВОД:** диссертация Анфертьева А. И. представляет собой завершённую квалификационную работу, в которой решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение, содержится новое, достоверное и обоснованное решение ряда дискуссионных научных вопросов, включающих выявление наиболее общих тенденций и направлений деятельности высшего военного руководства России по сохранению боеспособности Вооруженных сил в 1917 г. Представленная диссертация и автореферат автором написаны единолично, содержат совокупность новых научных результатов и положений. Имеют внутреннее единство и свидетельствуют о личном вкладе автора в историческую науку. Поставленная в ней цель достигнута, намеченные задачи решены.

Диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г. № 1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Считаю, что диссертант достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00. 02 – Отечественная история.

Отзыв на диссертацию Александра Ивановича Анфертьева «Деятельность высшего военного руководства России по сохранению боеспособности Вооруженных сил в 1917 г.» подготовлен профессором кафедры гуманитарных дисциплин, гражданского и уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» (специальность: 07.00.02 – Отечественная история) профессором Ливенцевым Дмитрием Вячеславовичем.

**Официальный оппонент**

доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессор кафедры гуманитарных дисциплин, гражданского и уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Д.В. Ливенцев

«22» августа 2018 г.

