

О Т З Ы В

доктора исторических наук, доцента Печенкина Александра Алексеевича на автореферат диссертации Анфертьева Александра Ивановича «Деятельность высшего военного руководства России по сохранению боеспособности Вооруженных сил в 1917 году», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история

В 1917 г. Россия пережила ряд потрясений, повлиявших на ход мировой истории. В связи с тем, что в исторической науке советского периода было принято акцентировать внимание на всемирно-историческом значении «Великой Октябрьской социалистической революции 1917 г.», тема, исследуемая диссертантом Анфертьевым А.И., довольно продолжительное время находилась под негласным запретом, а большинство аспектов, рассматриваемых исследователем в качестве ключевых, не изучались вовсе.

Актуальность проведенного А.И. Анфертьевым диссертационного исследования обусловлена отсутствием в современной исторической науке доминирующей позиции относительно деятельности высшего военного руководства России по сохранению боеспособности Вооруженных сил в 1917 г. Понимание актуальности темы и анализ степени ее научной разработанности позволили автору правильно сформулировать научную задачу диссертации. Логика исследования, его цель и задачи определили соответствующую структуру работы. Поставив перед собой цель комплексного рассмотрения содержания и особенностей деятельности высшего военного руководства России по сохранению боеспособности Вооруженных сил в 1917 г., Анфертьев А.И. в качестве главного предмета своего исследования определил структуру и состав, формы и направления деятельности высшего военного руководства России по сохранению боеспособности Вооруженных сил в 1917 г.

Следует отметить широкую источниковую базу диссертации, в особенности привлечение архивных материалов, впервые вводимых

в научный оборот. В своем исследовании А.И. Анфертьев максимально полно использовал материалы Российского государственного военно-исторического архива. В первую очередь это документы и материалы высшего военного командования и центральных органов военного управления (документация Ставки, Штаба Верховного главнокомандующего, Военного министерства, Морского министерства, главнокомандующих армиями фронтов), а также документы объединений, соединений и частей. Несомненно, плодотворным является использование автором материалов агентских донесений Ставки Верховного главнокомандующего. Диссертант провел весьма трудоемкую и скрупулезную работу над статистическими материалами, что позволило показать состояние Вооруженных сил России, их количественный и качественный состав к февралю 1917 г. Использование этих материалов вывело диссертационное исследование на новый уровень знания.

Не вызывает сомнения новизна исследования. Автору впервые удалось провести комплексный анализ многоаспектной деятельности высшего военного руководства России в 1917 г.

Рассматриваемая работа имеет две главы, содержание которых построено по проблемно-хронологическому принципу. Первая глава **«Высшее военное руководство и его роль в укреплении боеспособности Вооруженных сил России (Январь–июнь 1917 года)»**, в ней рассматриваются состояние Вооруженных сил России в начале 1917 г., февральско-мартовские события 1917 г. в Петрограде и их влияние на деятельность высшего военного руководства страны, анализируются причины провала летнего наступления русских войск.

Диссертант выдвигает весьма интересное положение о том, что февральско-мартовские события 1917 г. необходимо квалифицировать как государственный переворот, а последующие за ним события рассматривать в качестве революционных преобразований. Февральско-мартовские события 1917 г. были инициированы узкой группой оппозиционных политических деятелей – членов Государственной думы.

Заговорщики заранее разработали несколько вариантов изоляции главы государства, определили методы склонения его к отречению от власти, действовали в нарушение законодательства, с применением силы для захвата центров управления государством. Диссертант выявляет основные причины начавшегося в 1917 г. процесса снижения боеготовности Вооруженных сил. По его мнению, к таковым следует отнести утрату Временным правительством единого стратегического военного руководства в стране, в результате чего исчезла существовавшая и неплохо отлаженная связь между фронтом и тылом, а также введение Временным правительством демократических начал в сферу военного управления и изменение в связи с этим правовых основ несения военной службы.

На основе весьма обширного круга источников в главе сформулированы приоритеты высшего военного руководства в планировании боевых действий на 1917 г.

Безусловным достоинством работы является критическое восприятие действительности, что позволило наряду с доказательством компетентности в военных вопросах императора Николая II, являвшегося в начале 1917 г. Верховным главнокомандующим, показать помимо его успехов в данной должности ряд значительных просчетов, которые в конечном итоге привели к падению самодержавного строя в России. Не вызывает сомнения, что к таковым следует отнести сохранение в Российской империи в период Первой мировой войны присущих мирному времени демократических порядков, невнимательное отношение к накопившимся противоречиям внутри общества.

Диссертационная работа А.И. Анфертьева отличается четкостью оформления мысли, ее текст лишен логических противоречий. Благодаря этому диссертанту в целом удалось проанализировать подготовку, ход и результаты летнего наступления русской армии в 1917 г.

Вторая глава «Реформы государственного и военного управления во второй половине 1917 г. и их влияние на боеспособность Вооруженных сил России». В ней исследуются исторические сюжеты, зачастую

оказывавшиеся ранее вне исследовательского внимания. К таковым следует отнести: попытку А.Ф. Керенского и Л.Г. Корнилова удалить в августе 1917 г. из Петрограда практически неуправляемые запасные соединения и части; намеченный генералом Л.Г. Корниловым сценарий установления военной диктатуры; выработку программы по повышению боеспособности Вооруженных сил, предложенную генералом Н.Н. Духониным; дискуссии в большевистской партии о целесообразности и необходимости восстания и захвата власти накануне октября 1917 г., а также отношение большевиков к высшему военному руководству России, которое рассматривалось ими как очаг контрреволюции.

Автор пришел к выводу, что Октябрьский вооруженный государственный переворот 1917 г. представляется не столько исторической закономерностью, сколько политической и военной авантюрой, на которую партию подвигли ее руководители.

Диссертационное исследование написано грамотным литературным языком. Четкая структура работы, а также логика изложения материала позволили соискателю достаточно полно раскрыть тему, а проблемно-хронологический подход в рассмотрении вопросов - достичь основной цели и решить поставленные задачи.

Новизна и разнообразие представленного в диссертации материала, анализ автором позиций отечественных исследователей, формулирование им собственных выводов по разделам, а также по итогам исследования в целом, делают работу интересной, а выводы обоснованными.

Основные положения диссертации изложены в 8 научных работах автора, в том числе в 4 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определяемых перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат соответствует структуре и отражает основные положения диссертационной работы.

При общем положительном впечатлении, которое оказывает диссертация, полагается необходимым высказать некоторые пожелания.

Во-первых, ни в диссертации, ни в автореферате не указаны территориальные рамки исследования.

Во-вторых, в работе следовало бы обратиться к использованию архивных материалов региональных архивов.

В-третьих, текст диссертации перегружен сносками.

Однако указанные пожелания носят рекомендательный характер и не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку диссертации.

ВЫВОД: диссертация Анфертьева Александра Ивановича на тему: «Деятельность высшего военного руководства России по сохранению боеспособности Вооруженных сил в 1917 г.» является самостоятельно выполненным, законченным историческим исследованием, имеющим научную и практическую значимость. Данный труд соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г., № 1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Заведующий кафедрой отечественной истории
Вятского государственного университета
доктор исторических наук, доцент
«30» августа 2018 г.

А.А. Печенкин



Собственноручную подпись

Печенкина А.А. Заверяю

Ведущий спец-т по кадрам

Ахмедова О.М. *Ахмедова*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»

Адрес: Россия, 610000, Приволжский федеральный округ, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д.36; email: odou@vyatsu.ru