

На правах рукописи



Анфертьев Александр Иванович

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЫСШЕГО ВОЕННОГО РУКОВОДСТВА
РОССИИ ПО СОХРАНЕНИЮ БОЕСПОСОБНОСТИ
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ В 1917 ГОДУ**

Специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Тамбов 2018

Работа выполнена на кафедре конституционного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Юго-Западный государственный университет» (ЮЗГУ).

Научный руководитель ***КОРОВИН Владимир Викторович,***
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: ***ЛИВЕНЦЕВ Дмитрий Вячеславович,***
доктор исторических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», профессор кафедры истории, философии и социально-политических дисциплин
СУРЖИК Дмитрий Викторович,
кандидат исторических наук, доцент,
Центр истории войн и геополитики
Института всеобщей истории Российской академии наук, старший научный сотрудник
отдела истории XX века

Ведущая организация Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Михайловская военная артиллерийская академия» Министерства обороны Российской Федерации

Защита состоится 22 сентября 2018 г. в 12 час. на заседании диссертационного совета Д999.169.03 на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392008 г. Тамбов, ул. Советская, 181к, учебный корпус 5, зал заседаний диссертационных советов (ауд. 601).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392002 г. Тамбов, ул. Советская, 6 и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2018 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



Жуковская Наталия Юрьевна

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Человечество пережило немало войн. Наиболее масштабными из них признаны Первая мировая война 1914–1918 гг. и Вторая мировая война 1939–1945 гг. По итогам первой войны, внося основной вклад в победу военно-политической коалиции, Россия оказалась в числе побежденных. По итогам второй – разделила победу с прежними союзниками. Обе войны являлись мировыми, но основные события на фронтах и в тылу каждой из них развивались по своим собственным законам и кардинальным образом отличались. Вместе с тем изучение их итогов позволяет выделить ряд общих закономерностей. Во-первых, обе войны завершились подписанием мирных договоров, проигравшая сторона возмещала победителям затраченные ресурсы. Во-вторых, почти до самого их окончания невозможно было определить победителей и побежденных. Последняя из этих двух закономерностей особенно ярко проявилась в 1917 г. для России, что и определяет актуальность представленного исследования.

Революционные события 1917 г., предопределившие поражение России в мировой войне, изменили геополитическую обстановку в мире, война с внешним противником явилась прологом многолетней Гражданской войны. По идеологическим и цензурным ограничениям данный непродолжительный исторический период освещался в исторической науке односторонне, военные аспекты оказались недостаточно изученными. В этой связи актуальность избранной темы также определяется в настоящее время тенденцией к пересмотру революционных событий 1917 г. Возникающие научные дискуссии выявляют подчас диаметрально противоположные точки зрения относительно оценок деятельности высшего военного руководства России на заключительном этапе Первой мировой войны в ходе революционных событий 1917 г., что предопределило потребность в научно обоснованном и объективном освещении темы исследования.

Степень разработанности темы исследования. С 1917 г. в нашей стране и за рубежом изданы фундаментальные исторические труды, монографии, энциклопедии, хрестоматии, учебники, сборники документов и материалов, научные статьи, созданы документальные фильмы, проведены диссертационные исследования, основное внимание в них уделено событиям на фронтах и в Петрограде. В советской историографии подробно описана одна из версий подготовки большевиками Октябрьской революции. Значительно меньше внимания историками уделено деятельности высшего военного руководства России, оказавшегося в эпицентре революционных преобразований. Исходя из характера, направленности и содержания изданных трудов, в историографии по теме исследования можно выделить пять основных временных периодов.

В первый период, *1917–1923 гг.*, наиболее значимым исследованием является труд А.М. Зайончковского¹, работавшего над изучением военной кампании 1917 г. в качестве сотрудника созданной в целях изучения оперативно-стратегического и тактического опыта войны Комиссии по исследованию и использованию опыта войны 1914–1918 гг. Автор труда, занимавший во время войны должности оперативно-стратегического уровня, наиболее полно раскрыл характер событий, происходивших на фронте в 1917 г. Не менее значимы первые два тома о состоянии Вооруженных сил России накануне февральско-мартовских событий 1917 г., деятельности Временного правительства в «Очерках русской смуты»² генерала А.И. Деникина. В этот период также изданы мемуары отечественных и зарубежных государственных и военных деятелей³, сборники

¹ См.: Зайончковский А.М. Стратегический очерк войны 1914–1918 гг. В 7 т. Т. 7. Кампания 1917 г. М.: Высший военный редакционный совет, 1923.

² Генерал-лейтенант А.И. Деникин в 1917 г. занимал ряд должностей, по статусу причисляющих его к высшему военному руководству России. См.: Деникин А.И. Очерки русской смуты. В 5 т. Т. 1. Крушение власти и армии (февраль–сентябрь 1917). М.: Наука, 1991; Т. 2. Борьба генерала Корнилова (август 1917 г.–апрель 1918 г.). М.: Наука, 1991.

³ Бекер С. Вудро Вильсон. Мировая война. Версальский мир: по документам и запискам представителя американского комитета печати на Версальской конференции Стеннарта Бекера. / Перевод А.М. Карасика; предисл. М. Павловича. М.; Пг.: Госиздат, 1923; Вильгельм II. Мемуары: События и люди. 1878–1918. / Перевод с нем. Д.В. Триус; предисл. А.В. Луначарского. М.; Пг.: Изд-во Л.Д. Френкель, 1923; Верховский А.И. Россия на Голгофе: Из походного дневника 1914–1918 гг. Пг., 1918; Гельферих Ф. Из воспоминаний. / Перевод с нем. М.К. Гринвальда. Пг.: Мысль, 1922; Гинденбург П. Воспоминания... / Перевод с нем.

документов и материалов⁴, в которых предприняты попытки выявить причины военной катастрофы, постигшей Россию в 1917 г.⁵

Второй период, *1923–1939 гг.*, связан с окончанием Гражданской войны, образованием СССР, упрочением в России партийно-советской власти, что нашло значительное отражение в историографии. Труды отличает тенденция к уходу от рассмотрения роли и деятельности на завершающем этапе войны руководителей Ставки Верховного главнокомандующего, Временного правительства в военной сфере, сделан акцент на изучении так называемого революционного движения в армии. Мировая война 1914–1918 г. определялась как «империалистическая», деятельность высшего военного руководства

Л. Щегло. М.: Мысль, 1922; Иванов В. Мученик за Россию (Памяти императора Николая II). Харбин: Свет, 1920; Джемаль паша. Записки... 1913–1919 гг. / Перевод с англ. Б. Руденко. Тифлис: Красная кн., 1923; Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. / Перевод с нем. М.А. Свечина. М.: Госиздат, 1923; Керенский А.Ф. Дело Корнилова. М.: Задруга, 1918; Переписка Николая и Александры Романовых 1914–1915 гг. / Предисл. М.Н. Покровского. М.; Пг.: Госиздат, 1923; Ломоносов Ю.В. Воспоминания о мартовской революции. Стокгольм; Берлин, 1921; Половцев Л. Дни затмения. Записки Главнокомандующего войсками Петроградского округа Л.А. Половцева в 1917 г. Париж: Возрождение, 1918; Марков Н.Е. Обреченные дни Февральской революции 1917 г. Харбин: Наш путь, 1938; Милуков П.Н. История второй русской революции. Т. 1. Вып. 1. Противоречия революции. София: Российско-болгарское книгоизд-во, 1921; Пурталес Г. Между миром и войной: мои последние переговоры в Петербурге в 1914 году. / Перевод с нем. М. Алексева; предисл. В. Кряжина. М.; Пг.: Госиздат, 1923; Роснер К. Воспоминания кронпринца Вильгельма: на основании заметок, документов, дневников и бесед. Берлин: Слово, 1922; Савинков Б.В. К делу Корнилова. Париж, 1919; Чернин О. В дни мировой войны: мемуары. / Перевод с нем. М. Константинова; предисл. М. Павловича. М.; Пг.: Госиздат, 1923; Шейдеман Ф. Крушение германской империи / Перевод с нем. и предисл. М. Павловича. М.; Пг.: Госиздат, 1923.

⁴ Законодательные акты, вызванные войной 1914–1915 гг. / Сост. Е.И. Авербах. В 4 т. Т. 1. Пг.: Изд-во «Труд», 1916; Законодательные акты, вызванные войною 1914–1917 гг. Законы. Манифесты. Рескрипты. Указы. Положения Совета Министров, Военного и Адмиралтейств, распоряжения и постановления Совета Министров и др. / Е.И. Авербах. Изд-е неофиц. Пг., 1918; Из архивных материалов. Силы, вооружение и запасы снарядов союзников в 1916 году – по данным штаба маршала Жоффра // Военно-исторический сборник: труды комиссии по исследованию и использованию опыта войны 1914–1918 г. Вып. 2. М.: Тип. тов-ва И.Д. Сытина, 1919; Сборник указов и постановлений Временного правительства: Вып. 1–2. – Петроград: Гос. тип., 1917–1918; Отчет о Московском совещании общественных деятелей 8–10 августа 1917 г. М., 1917; Стенографический отчет заседаний Всероссийского съезда офицерских депутатов армии и флота в г. Петрограде. С 8 по 27 мая 1917 г. Пг.: Тип. М-ва вн. дел, 1917; Ген. Алексеев и Времен. Комитет Государственной Думы // Красный архив. 1922. № 2. С. 284–286.

⁵ Баландин Д. На боевых полях. Воспоминания участника Великой войны // Военный сборник. 1917. № 1. С. 33–52; № 2. С. 31–50; № 3. С. 17–46; Лемке М.К. 250 дней в царской Ставке: (25 сент. 1915–21 июля 1916). Пг.: Госиздат, 1920; Кваша Г.И. Очерки русской революции. Нью-Йорк, 1919; Курлов П.Г. Гибель императорской России. Берлин: Кихнер, 1923.

рассматривалась в негативном ключе. Среди наиболее крупных трудов, посвященных исследованию Первой мировой войны 1914–1918 гг., можно выделить работу «Мировая империалистическая война 1914–1918»⁶. А.М. Зайончковский основное внимание в труде уделил стратегической составляющей планирования, развертывания и проведения военных операций Первой мировой войны. Наиболее значительным является фундаментальный труд под редакцией М.Н. Покровского «Империалистическая война»⁷. В нем были заложены официальные идеологические основы освещения темы советского периода историографии. Несмотря на односторонний подход и идеологическую окраску труда, его ценность для диссертанта заключается в возможности воссоздания структуры высшего военного руководства, сформированного после Октябрьской революции 1917 г. В этом отношении также полезны работы С.Е. Рабиновича и И.Г. Кирзина⁸.

Зарубежная историография этого периода представлена в основном исследованиями эмигрировавших за границу российских ученых, военачальников, а также общественных и государственных деятелей⁹. К одним из лучших аналитических трудов зарубежных историков следует отнести работу английского историка и военного теоретика Бэзила Генри Лиддел Гарта «Правда о войне 1914–1918 гг.»¹⁰, в которой дана оценка деятельности высших государственных и военных руководителей, принимавших в 1917 г. стратегические решения.

Многие советские и зарубежные исследователи *в 1939–1959 гг.* продолжали придерживаться одностороннего, в основном ангажированного подхода

⁶ Зайончковский А.М. Мировая война 1914–1918 гг. 2-е изд. В 3 т. Т. 1: Кампания 1914–1915 гг. М.: Воениздат, 1938; Т. 2. Кампания 1916–1918 гг. / Схемы с № 1 по 64, вступ. ст. А.Н. де Лазари. М.: Воениздат, 1939.

⁷ Покровский М.Н. Империалистическая война. М.: Соцэкгиз, 1934.

⁸ Рабинович С.Е. Борьба за армию в 1917 г. М.: Изд-во военной литературы, 1930; Кирзин И.Г. Распад старой армии. Воронеж: Коммуна, 1931.

⁹ Головин Н.Н. Военные усилия России в Мировой войне. В 2 т. Париж: Т-во объединённых издателей, 1939; Головин Н.Н. Мысли об устройстве будущей Российской Вооруженной силы. Общие основания. Белград: Издание Русского военно-научного института, 1939; Головин Н.Н. Российская контрреволюция в 1917–1918 гг. Таллин, 1937; Керсновский А.А. История русской армии. В 4 т. Т. 4: 1915–1917 гг. М.: Голос, 1994.

¹⁰ Лиддел Гарт Б.Г. Правда о войне 1914–1918 гг. / Перевод с англ. О. Триэль. М.: ГВИЗ, 1935.

в освещении революционных событий 1917 г. Вместе с тем были изданы работы, обобщающие военный опыт Первой мировой войны 1914–1918 г. В советской историографии среди них выделяется труд Н.А. Таленского¹¹, в котором подробно рассмотрены стратегическое развертывание Вооруженных сил, планирование, ход и итоги сражений Первой мировой войны, проанализированы причины военного поражения противостоявшей России коалиции. Ценность в этом научном труде для диссертанта представляют материалы о планировании военной кампании 1917 г. на Восточном театре военных действий, а также анализ причин провала наступления Юго-Западного фронта русской армии в 1917 г. Другим трудом, осветившим вопросы высшего военного руководства России в 1917 г., является коллективная монография Е.А. Болтина и Ю.Г. Вебера «Очерки мировой войны 1914–1918 гг.»¹². Авторы монографии основное внимание уделили эволюции военного искусства, а также обстоятельствам выхода России из войны.

Необходимо отметить, что с окончанием Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. изучение проблем, связанных с военной кампанией 1917 г., в СССР практически не проводилось. Зарубежные авторы в этот период также не проявили интереса к российским военным событиям 1917 г.

Значительное количество исследований о Первой мировой войне 1914–1918 гг. в отечественной историографии приходится на *период с 1959 по 1987 г.* После смерти в марте 1953 г. И.В. Сталина¹³ советской исторической науке понадобилось почти десятилетие, прежде чем военные историки начали вводить в научный оборот новые документы и материалы о завершающем этапе Первой мировой войны. В основном советская историография по-прежнему пополнялась трудами о деятельности Советов солдатских депутатов, войсковых и революционных комитетов, о введении института комиссаров в 1917 г.¹⁴

¹¹ Таленский Н.А. Первая мировая война 1914–1918 гг.: Боевые действия на суше и на море. М.: Госполитиздат, 1944.

¹² Болтин Е.А., Вебер Ю.Г. Очерки мировой войны 1914–1918 гг. М.: Воениздат, 1940.

¹³ И.В. Сталин скончался 5 марта 1953 г.

¹⁴ Носов Ф.В., Путырский Е.П., Шунденко С.Н. В огне революции: Военно-боевая работа большевистской партии в 1917 году. М., 1961; Андреев А.М. Советы рабочих и солдатских депутатов накануне Октября: март–октябрь 1917 г. М., 1967; Капустин М.И. Солдаты Северного фронта в борьбе за власть Советов. М., 1957; Коваленко Д.А., Моисеева О.Н.,

К наиболее значимым трудам следует отнести работы И.И. Ростунова¹⁵ и А.П. Жилина¹⁶, выполненные с использованием архивных материалов. В них содержится основательный и смелый для историографии советского периода анализ деятельности высшего военного руководства России. Несмотря на возможность расширить круг научных проблем, вплоть до 1987 г. в советской историографии тема деятельности высшего военного руководства России 1917 г. не поднималась. За рубежом отдельные ее аспекты, прежде всего связанные с анализом причин поражения России в 1917 г., освещались в трудах Г.М. Каткова¹⁷ и С.П. Мельгунова¹⁸.

Период историографии *с 1987 г. по наст. вр.* отличает значительный рост научного качества исследований по теме диссертации. На XXVII съезде КПСС¹⁹ впервые прозвучали предложения значительно расширить в стране гласность и свободу слова. На государственном уровне в качестве одного из ключевых преобразований явилось частичное снятие в 1987 г. информационных запретов²⁰. Это напрямую отразилось на расширении источниковой базы исследований,

Ознобишин Д.В. Советы в первый год пролетарской диктатуры: Октябрь 1917 г.– ноябрь 1918 г. М., 1967; Миллер В.И. Солдатские комитеты русской армии в 1917 г. Возникновение и начальный период деятельности. М., 1974; Минц И.И. История Великого Октября. В 3 т. Изд. 2-е. Т. 1. Свержение самодержавия. М., 1977; Панкратов Н.Р. Военно-боевая работа партии большевиков в период борьбы за диктатуру пролетариата (1903–1917 гг.). М., 1965; Петров И.Ф. Стратегия и тактика партии большевиков в подготовке победы Октябрьской революции (март–октябрь 1917 г.). Изд. 2-е, переработ., доп. М., 1964; Рейхберг Г.Е. Протоколы Петроградского Военно-революционного комитета как исторический источник // Источниковедение истории советского общества. Вып. 1. М., 1964. С. 36–63; Ткачук А.Г. Революционное движение в армиях Юго-Западного и Румынского фронтов накануне и в период Великого Октября (1916–февраль 1918 гг.). Автореферат дисс. ... докт. ист. наук. Львов, 1968; Якупов Н.М. Борьба за армию в 1917 году (деятельность большевиков в прифронтовых округах). М., 1975.

¹⁵ Ростунов И.И. Русский фронт Первой мировой войны. М.: Наука, 1976; Ростунов И.И. История Первой мировой войны 1914–1918. В 2-х т. М.: Наука, 1975.

¹⁶ Жилин А.П. Последнее наступление (июнь 1917 г.). М.: Наука, 1983; Жилин А.П. Большая программа по усилению русской армии // Военно-исторический журнал. 1974. № 7. С. 34–42.

¹⁷ Катков Г.М. Дело Корнилова. Париж: YMCA-PRESS, 1987; Катков Г.М. Февральская революция. Париж: Umca Press, 1984.

¹⁸ Мельгунов С.П. Мартовские дни 1917 г. Париж: La Renaissance, 1961.

¹⁹ XXVII съезд КПСС проходил в феврале–марте 1986 г.

²⁰ Начиная с 1987 г. в СССР представители научно-исследовательских организаций, члены некоторых творческих союзов (писателей, журналистов и т.д.) получили разрешение работать в «спецхранах» центральных государственных библиотек, постепенно открывался доступ к работе с архивными документами.

обновлении их методологии²¹. Период характерен также значительным интересом к деятельности высшего военного руководства России в 1917 г.

Заметным явлением в военно-исторической науке стало издание фундаментального многотомного труда «Первая мировая война 1914–1918 годов»²². Не менее значим фундаментальный труд «Вооруженные силы России в Первой мировой войне (1914–1917)», подготовленный авторским коллективом НИИ (военной истории) ВАГШ ВС РФ²³. Авторами труда освещена вооруженная борьба с противником на фронтах в 1917 г., а также проанализирован опыт развития русских армии и флота в рассматриваемом в диссертации хронологическом периоде. Из исследований, изданных в последнее время, следует отметить труд А.И. Уткина «Первая мировая война»²⁴. Автор исследует такие аспекты войны, как оценки западных ученых, данные высшему военному руководству России; этапы социального и политического расслоения военнослужащих русской армии; причины обострения внутренних противоречий, повлекших поражение России в войне.

²¹ Иоффе Г.З. Великий Октябрь и эпилог царизма. М.: Наука, 1987; Буравченков А.А. В ногу с революцией. Демократическое офицерство в Великой Октябрьской социалистической революции. Киев: Выща школа, 1988; Флоринский М.Ф. Кризис государственного управления в России в годы Первой мировой войны (Совет министров в 1914–1917 гг.). Л.: Наука, 1988; Буравченков А.А. Роль демократического офицерства в революции. Киев: Выща школа, 1990; Сенин А.С. Корниловская альтернатива // Историки отвечают на вопросы. М.: Московский рабочий, 1990. С. 211–228; Данилов Ю.Н. На пути к крушению // Военно-исторический журнал. 1991. № 10. С. 70–78; Волков С.В. Русский офицерский корпус. М.: Воениздат, 1993; Иоффе Г. Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов. М.: Наука, 1995; Сенин А.С. Александр Иванович Гучков. М.: Скрипторий, 1996; Шавельский Г. Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота. Репринтное воспроизведение. М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996; Кузнецов Д.А. Офицерский корпус России (февраль–август 1917 г.): Дисс. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2000; Дело генерала Л.Г. Корнилова. Материалы чрезвычайной комиссии по расследованию дела о бывшем Верховном главнокомандующем генерале Л.Г. Корнилове и его соучастниках. Август 1917 г.–июнь 1918 г. В 2 т. М.: МФД, 2003; Данилов Ю.Н. Великий князь Николай Николаевич. Изд. 2-е. М.; Жуковский: Кучково поле, 2006.

²² Первая мировая война 1914–1918 годов. В 6 т. Т. 1: Происхождение и основные события войны. / Под общ. ред. С.К. Шойгу. М.: Кучково поле, 2014; Т. 2: Начало и развертывание войны (1914–1915 годы). / Под общ. ред. С.К. Шойгу. М.: Кучково поле, 2015.; Т. 3: Военные действия на сухопутных театрах войны (1916–1918 годы). / Под общ. ред. С.К. Шойгу. М.: Кучково поле, 2015; Т. 4: Война на море / Под общ. ред. С.К. Шойгу. М.: Кучково поле, 2017; Т. 5: Экономика и оружие войны. / Под общ. ред. С.К. Шойгу. М.: Кучково поле, 2017.

²³ Вооруженные силы России в Первой мировой войне (1914–1917). В 2 т. / Под общ. ред. В.В. Герасимова. М.: Мегapolis, 2014.

²⁴ Уткин А.И. Первая мировая война. М.: Культурная революция, 2013.

Особого внимания заслуживают диссертационные исследования, посвященные системе государственного управления в 1917 г., а также деятельности отдельных представителей высшего военного руководства 1917 г. Не все из них имеют равнозначную ценность. Наиболее значимыми для подготовки диссертации явились работы С.Н. Базанова, А.П. Дегтярева, А.В. Олейникова и В.В. Краснокутского²⁵ и др.

Для диссертации немалый интерес представляют монографические публикации Д.Ю. Козлова²⁶, Д.В. Ливенцева²⁷, В.Ж. Цветкова²⁸; исследования В.М. Алексеевой-Борель²⁹, Л.М. Бартенева³⁰; статьи в периодических научных изданиях М.М. Сафонова³¹, М.В. Федорова³², С.В. Жильцова³³, В.М. Платонова³⁴.

²⁵ Базанов С.Н. Борьба за власть в российской армии на фронтах Первой мировой войны (октябрь 1917 г. – февраль 1918 г.): дис. ... докт. ист. наук. М., 2004; Дегтярев А. П. Военные проблемы в деятельности Государственной Думы России, 1906–1917 гг. : Ист. опыт и уроки : дис. ... канд. ист. наук. М., 1996; Олейников А.В. Вклад России в победу над германским блоком в Первую мировую войну (1914–1918 гг.): дис. ... докт. ист. наук. М., 2012; Ростунов И.И. Русский фронт первой мировой войны (Исследование опыта стратегического руководства вооруженными силами): дис... докт. ист. наук. – М., 1974; Васильева Л.Ф. Деятельность Временного правительства по сохранению боеспособности Вооруженных сил России в 1917 г.: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2004; Солнцева С.А. Русская армия в период Временного правительства: попытки обновления: дис. ... канд. ист. наук. М., 2007; Тарасов К.А. Военная организация большевиков и борьба за власть в Петроградском гарнизоне в 1917 г.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2014; Краснокутский В.В. Демобилизация русской армии в 1917–1918 гг.: на примере Западного фронта: дис. ... канд. ист. наук. М., 1997; Краснокутский В.В. Демобилизация русской армии в 1917–1918 гг.: на примере Западного фронта: автореф. дис... канд. ист. наук. – М., 1997; Копылов Н.А. «Союз офицеров армии и флота» в России периода февральской революции: формирование, программа, тактика: дис. ... канд. ист. наук. – М., 2001; Кряжев Ю.Н. Военно-организационная деятельность Николая II как главы государства: автореф. дис... д-ра ист. наук. – Омск, 2000; Панов Д.Н. «Очерки русской смуты» А.И. Деникина в общественно-политической борьбе 20-х – начала 30-х гг. XX века: дис... канд. ист. наук. – Нижний Новгород, 2003; Федюк В.П. Белое движение на Юге России, 1917–1920 гг.: дис... докт. ист. наук. – Ярославль, 1995.

²⁶ Козлов Д.Ю. Во главе действующего флота: система управления морскими силами России накануне и в годы Первой мировой войны. М.: Нобелль Пресс, 2013.

²⁷ Ливенцев Д.В. Советские военно-морские и речные силы в дальневосточной внешней политике 1917–1945 гг. Монография. Воронеж: Наука Юнипресс, 2013.

²⁸ Цветков В.Ж. Генерал Алексеев. М.: Вече, 2014.

²⁹ Алексеева-Борель В.М. Сорок лет в рядах Русской императорской армии: генерал М.В. Алексеев. СПб.: Бельведер, 2000.

³⁰ Батенев Л.М. Россия в 1917 г. Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2015.

³¹ Сафонов М.М. «Манифест подписан. Передача задержана снятием дубликата». Документальные свидетельства Первой мировой войны // Вестник архивиста. 2015. № 3. С. 8–34.

Зарубежная историография этого периода представлена трудами британских исследователей Н. Стоуна³⁵ и Джона Кигана³⁶, трехтомным изданием американского историка Ричарда Пайпса «Русская революция»³⁷.

Таким образом, изучение отечественной и зарубежной историографии показало, что наряду с наличием немалого количества исследований, посвященных различным аспектам революционных событий 1917 г., деятельность высшего военного руководства России в имеющемся комплексе научных работ в лучшем случае освещена фрагментарно, выборочно и разрозненно. В связи с чем диссертантом предпринята попытка восполнить недостающие и ранее замалчиваемые страницы истории России с опорой на впервые вводимые в научный оборот исторические источники.

Источники. В соответствии с современными подходами в источниковедении диссертант использовал источники двух классов: документы официального происхождения, регулирующие жизнедеятельность личности, общества, государства, которые отражают результаты такого регулирования; документы личного происхождения, фиксирующие духовную жизнь человека, его состояние и взаимоотношения с обществом и людьми³⁸.

Документы *первого класса* включают три группы источников. Первая группа источников – комплекс официальной документации высшей государственной власти и Верховного главнокомандования, которая

³² Федоров М.В. «Известия Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов» о выходе России из империалистической войны в марте – апреле 1917 года // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2013. № 14. С. 103–116.

³³ Жильцов С.В. Правовой статус и внутренняя политика органов государственной власти и управления Временного правительства в 1917 г. // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. 2015. № 3. С. 28–31.

³⁴ Платонов В.М. Особенности разграничения вопросов ведения и компетенции органов власти в период между Российской Империей и Советской Республикой // Государство и право, 2010. № 1. С. 103–110.

³⁵ Стоун Н. Первая мировая война: краткая история. / Перевод с англ. И.В. Лобанова. М.: АСТ, 2010.

³⁶ Keegan J. The First World War. N.Y., 1998. Книга переведена на русский язык: Киган Дж. Первая мировая война. М.: АСТ, 2002.

³⁷ Pipes Richard. The Russian Revolution. Русская революция. / Перевод с англ. М.Д. Тименчика. В 3 кн. М.: АСТ, 2005.

³⁸ См.: Козлов В.П. Документальная память в архивоведческом знании. М.: Архив РАН; Древлехранилище, 2017. С. 126.

представлена: директивно-политическими документами высшей государственной власти (манифесты, указы, постановления, распоряжения, решения, поручения)³⁹; протоколами, стенограммами центральных органов власти (Государственный совет и Государственная дума)⁴⁰; резолюциями, декларациями, постановлениями, протоколами, стенограммами государственных и партийных конференций, съездов⁴¹.

Вторая группа включает исполнительные документы высшей государственной власти: материалы особых государственных совещаний и государственных комитетов⁴²; документы невоенных министерств, наркоматов,

³⁹ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 1779. Оп. 1. Д. 174, 175, 176, 179, 178, 181; Ф. 601. Оп. 1. Д. 1003, 2088, 2092, 2095, 2100, 2100а, 2107; Ф. 1778. Оп. 1. Д. 10, 193; Ф. 1807. Оп. 1. Д. 365, 522; Ф. Р-3875. Оп. 1. Д. 8, 9; Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 366. Оп. 1. Д. 62, 72, 81; Ф. 2003. Оп. 1. Д. 6, 7, 8, 9; Алфавитный указатель вышедших за время войны законов, правительственных распоряжений, приказов, циркуляров и т. п. по вопросу о пенсиях воинским чинам и военным чиновникам, а также их семьям. М.: Городская типография, 1916; Свод законов Российской империи: полный текст всех 16 томов: В 5-ти книгах / под ред. и с примеч. И.Д. Мордухай-Болтовского. СПб.: Деятель, Кн. 4. Т. 11. Ч. 1–12. [1913].

⁴⁰ ГАРФ. Ф. 3529; Ф. Р-3875; Ф. 1799; Ф. 601; Стенографический отчет. Центр. архив. Окт. рев. / Пред. Я.А. Яковлева. М.; Л.: Гос. издательство, 1930; Из истории борьбы Временного правительства с революцией. Публикация документов. / Предисловие П.В. Волобуева // Исторический архив. М., 1960. № 5. С. 78–86; Стенографический отчет заседания Государственной думы 4 созыва. М.: Госиздат, 1917; Буржуазия и помещики в 1917 году. Частные совещания членов Гос. думы. М.: Партиздат, 1932; Стенографический отчет частного совещания членов Государственной думы четвертого созыва 12 мая 1917 г. М.: Госиздат, 1917.

⁴¹ ГАРФ. Ф. 555. Оп. 1. Д. 236, 299; Ф. Р-3875. Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 7, 10; Ф. Р-05827. Оп. 1. Д. 28; Ф. Р-6978. Оп. 1. Д. 484, 485, 486; Ф. 1799 Оп. 1. Д. 27; Ф. Р-1235. Оп. 78. Д. 37; Петербургский комитет РСДРП(б) в 1917 году: протоколы и материалы заседаний. СПб.: Бельведер, 2003; Корниловские дни: Бюллетень Временного военного комитета при ЦИК Исполнительного комитета Советов рабочих и солдатских депутатов с 28 авг. по 4 сент. 1917 г. / Сост. и ред. В.А. Колеровым, с предисл. Б.С. Синани. Петроград: Союз социалистов народной армии, [1917]; Московский Совет профессиональных союзов в 1917 году. Протоколы. / Под ред. С. Невельсона. М.: Изд-во МГСПС «Труд и книга», 1927; Партия социалистов-революционеров: документы и материалы, 1900–1922 гг. В 3 т. М.: РОСПЭН, 1996–2001; Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. Исполнительный комитет. Протоколы заседаний Исполнительного комитета и бюро И. К. / Предисл. Я.А. Яковлева. М.; Л.: Госиздат, 1925.

⁴² РГВИА. Ф. 830; Ф. 831; Ф. 868; Ф. 962; Журналы Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства: 1915–1918 гг. М.: Ин-т истории СССР, 1975; Журналы Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства. М.: РОСПЭН, 2013. В 3 т. Т. 2: 1916; Т. 3: 1917–1918; К истории рабочей группы при Центральном Военно-промышленном комитете // Красный архив. 1933. Т. 2 (57). С. 43–84; Из истории войск ВЧК и пограничной охраны: Документы и материалы. 1917–1921 / Глав. архивное упр. СССР. Ордена Ленина Краснознам. воен. ин-т им. Ф.Э. Дзержинского. М.: Воен. изд-во, 1958.

служб, управлений, департаментов⁴³; документы и материалы по организации выполнения указов и постановлений высших государственных и военных органов власти⁴⁴.

Третья группа – военная документация: документы и материалы высшего военного командования и центральных органов военного управления (документация Ставки, Штаба Верховного главнокомандующего, Военного министерства, Морского министерства, главнокомандующих армиями фронтов)⁴⁵; документы объединений, соединений и частей⁴⁶.

Документы *второго класса*, состоящие в основном из источников неофициального характера, составляют две группы.

Первая группа представлена документами и материалами личного происхождения (мемуары, дневники, рукописи, записки, эпистолярные документы)⁴⁷.

⁴³ ГАРФ. Ф. 1778. Оп. 1. Д. 24; Ф. 97. Оп. 4. Д. 27, 121 а; Ф. 601. Оп. 1. Д. 549; РГВИА Ф. 366. Оп. 1. Д. 62; Международные отношения в эпоху империализма. Документы из архивов царского и временного правительств. 1878–1917 гг. Сер. 3. 1914–1917 гг. В 10 т. М.; Л., 1931–1938.

⁴⁴ ГАРФ. Ф. 1778. Оп. 1. Д. 40.

⁴⁵ РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 21, 22, 533; Ф. 366. Д. 124, 65, 72; ГАРФ. Ф. 601. Оп. 1. Д. 671, 2093, 2102; Ф. 1778. Оп. 1. Д. 10, 32, 193; Ф. 1779. Оп. 1. Д. 295, 343, 344, 354. 344.

⁴⁶ РГВИА. Ф. 2158; Ф. 2587.

⁴⁷ Бонч-Бруевич М.Д. Вся власть Советам! М.: Воениздат, 1957; Бочкарева М. Яшка: моя жизнь крестьянки, офицера и изгнанницы. М.: Воениздат, 2001; Брусилов А.А. Мои воспоминания. М.: Воениздат, 1963; Бубнов Д.А. В царской Ставке. – М.: Вече, 2008; Буторов Н.В. Прожитое (1905–1920). – Москва: ВИКМО, 2009; Верховский А.И. На трудном перевале. М.: Воениздат, 1959; Врангель П.Н. Записки. Ноябрь 1916 г. – ноябрь 1920 г. Воспоминания. Мемуары. Минск: Харвест, 2003; Данилов. Ю.Н. Великий князь Николай Николаевич. Париж: Impr. de Navarre, 1930; Данилов. Ю.Н. На пути к крушению. М.: Воениздат, 1992; Данилов Ю.Н. Россия в войне 1914–1915 гг. Берлин: Слово, 1924; Игнатъев А.А. Пятьдесят лет в строю. М.: Воениздат, 1986; Извольский А.П. Воспоминания. / Перевод с англ. А. Сперанского. Пг.: Петроград, 1924; Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте. М.: Республика, 1993; Книга воспоминаний Великого князя Александра Михайловича. М.: Современник, 1991; Коковцев В.И. Из моего прошлого. Воспоминания 1911–1919. М.: Современник, 1991; Лемке М.К. 250 дней в царской Ставке 1914–1915 гг. Минск: Харвест, 2003; Лукомский А. С. Воспоминания генерала А. С. Лукомского. Т. 1. Период Европейской войны. Начало разрухи в России. Борьба с большевиками. – Берлин: Отто Кирхнер, 1922; Макаров-Зареченец Г.В. Егорьевские кавалеры. Записки пулемётчика мировой войны 1914–1918 гг. М.: Советский писатель, 1930; Милуков. П.Н. Воспоминания (1859–1917). / Под ред. М.М. Карповича и Б.И. Элькина. В 2 т. Нью-Йорк: Изд-во им. Чехова, 1955; Поливанов А.А. Из дневников и воспоминаний по должности военного министра и его помощника. 1907–1916 гг. / Под ред. А.М. Зайончковского. М.: Высший военный редакционный совет, 1924; Родзянко М.В. За кулисами царской власти. М.: Панорама, 1991;

Вторая группа – документами и материалами общественных объединений, периодических и непериодических изданий⁴⁸.

В период с 1917 по 1991 гг. в нашей стране было опубликовано значительное количество сборников документов и материалов, напрямую относящихся к 1917 г. в России, в том числе затрагивающих состояние Вооруженных сил⁴⁹. В постсоветский период для публикаторов документов тема Вооруженных сил, состояние их боеспособности в 1917 г. по-прежнему продолжает вызывать интерес.

Актуальность проблемы, отсутствие комплексного исторического исследования деятельности высшего военного руководства России в 1917 г. обусловили выбор темы, цель и задачи исследования.

Объект исследования – высшее военное руководство России в 1917 г.

Предмет исследования – деятельность высшего военного руководства России по сохранению боеспособности Вооруженных сил в 1917 г.

Родзянко М.В. Крушение империи: записки председателя Государственной думы. М.: Скифы, 1992; Сазонов С.Д. Воспоминания. М.: Международные отношения, 1991; Станкевич В.Б. Воспоминания. 1914–1919 гг. Берлин: Изд-во И.П. Ладыжниковой, 1920; Станкевич В.Б. Воспоминания. 1914–1919 гг. Л.: Прибой, 1926; Степун Ф.А. Из писем прапорщика-артиллериста. Томск: Водолей, 2000; Сухомлинов В.А. Воспоминания. Берлин: Русское универсальное издательство, 1924; Цивинский Г.Ф. 50 лет на императорском флоте. Рига: Orient, 1921; Чемоданов Г.П. Последние дни старой армии. М.: ГИЗ, 1926.

⁴⁸ «Речь» – ежедневный печатный орган партии Народной Свободы (кадеты), издавалась до 26 октября 1917 г.; «Дело народа» – ежедневная политическая и литературная газета, орган партии эсеров, выходила с марта 1917 г.; «День» – ежедневная либеральная газета. После Февраля – орган меньшевистской партии; «Известия» – ежедневная газета, издавалась с 28 февраля 1917 г. как орган Петроградского Совета рабочих и крестьянских депутатов; с 1 августа 1917 г. – печатный орган ЦИК Советов; «Общее дело» – издавалась В.Л. Бурцевым в Париже, после Февраля 1917 г. – в Петрограде. Была закрыта Временным правительством после публикации материалов Чрезвычайной следственной комиссии по делу Корнилова; «Правда» – ежедневная газета, издание возобновлено после Февраля 1917 г. как центральный печатный орган РСДРП(б); «Окопная правда» – ежедневная политическая солдатская газета, орган бюро военной организации РСДРП(б) 12-й армии; «Рабочий» – орган ЦК РСДРП(б), выходила с 25 августа по 2 сентября 1917 г.; «Пролетарий» – ежедневная газета, орган РСДРП(б), издавалась с 13 по 24 августа 1917 г.

⁴⁹Разложение Русской армии в 1917 г. Центрархив. 1917 г. в документах и материалах. М.; Л., 1925; Большевизация Петроградского гарнизона. Сб. материалов и документов. Л., 1932; Революционное движение в армии и на флоте в годы Первой мировой войны 1914 – февраль 1917. Сб. документов. М., 1966; Революционное движение в русской армии 27 февраля – 24 октября 1917 г. Сб. документов. М., 1988; Полный сборник платформ всех русских политических партий. М.: Гос. публ. библиотека России, 2001.

Хронологические рамки исследования определяются 1917 годом. Для России это был непростой и наиболее противоречивый этап ее участия в войне. Нижняя граница исследуемого периода – начало января 1917 г., верхняя граница – конец декабря 1917 г. Начало периода характеризуется единым стратегическим руководством в составе главы государства – Верховного главнокомандующего императора Николая II и начальника Штаба Верховного главнокомандующего генерала от инфантерии М.В. Алексева. Под их контролем был разработан стратегический план на военную кампанию 1917 г. Весной предусматривалось совместное с союзниками по Антанте генеральное наступление, но в феврале–марте 1917 г. в Петрограде был совершен государственный переворот, за которым последовала серия внутривластных кризисов, сопровождаемых военными мятежами. Окончание рассматриваемого периода связано с переходом в августе–сентябре 1917 г. к республиканской форме правления, захватом власти большевиками, последующим фактическим поражением России в войне, а также выходом приказа Верховного главнокомандующего № 1007 от 25 декабря 1917 г.⁵⁰ о создании народной социалистической гвардии, интегрированной впоследствии в Рабоче-крестьянскую Красную армию.

Цель исследования – проанализировать содержание и особенности деятельности высшего военного руководства России по сохранению боеспособности Вооруженных сил в 1917 г.

Для достижения цели исследования определены следующие *задачи*:

исследовать состояние Вооруженных сил России к концу февраля 1917 г. и взгляды высшего военного руководства на ход и характер войны;

проанализировать влияние февральско-мартовских событий 1917 г. в Петрограде на деятельность высшего военного руководства России;

выявить политические и военные причины провала летнего наступления русских войск 1917 г.;

⁵⁰ Здесь и далее даты, указанные до 1 февраля 1918 г., даны по старому стилю.

определить участие представителей высшего военного руководства в «Корниловском выступлении» в августе 1917 г.;

раскрыть сущность и содержание политизации и дезорганизации органов высшего военного управления в сентябре–октябре 1917 г.;

изучить изменения системы высшего военного руководства в октябре – декабре 1917 г.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что на основе анализа архивных и опубликованных источников:

в диссертации детально исследованы многочисленные аспекты историографии проблемы, определена степень ее изученности. В научный оборот впервые введен значительный объем фактического, прежде всего архивного, материала;

диссертантом опровергнуто распространенное мнение о том, что к марту 1917 г. страна находилась на грани военной катастрофы из-за некомпетентности и слабоволия императора Николая II, занимавшего должность Верховного главнокомандующего. Доказано, что с января до второй половины февраля 1917 г. существовало сосредоточенное в руках императора как Верховного главнокомандующего единое стратегическое руководство, успешно осуществившее комплекс мероприятий по планированию военных действий на 1917 г. С переходом власти к Временному правительству прежнее единство в стратегических взглядах на ход и характер военных действий, а также войны в целом было утрачено;

в диссертации опровергнуто наличие военного заговора, так как с началом вооруженного мятежа в Петрограде представители высшего военного руководства сохранили лояльность в отношении к главе государства Николаю II; за исключением главнокомандующего армиями Северного фронта генерала Н.В. Рузского, они действовали согласно установленному в Вооруженных силах регламенту, но в политическом отношении занимали выжидательную позицию. Признание высшим военным руководством новой временной власти было мотивировано их стремлением сохранить боеспособность Вооруженных сил

в преддверии весеннего наступления 1917 г. Преданность главе государства проявил начальник Штаба Верховного главнокомандующего генерал М.В. Алексеев, который активно участвовал в подготовке военной операции, направленной на подавление беспорядков в столице;

автор исследования на основе комплексного анализа источников, впервые введенных им в научный оборот, подробно излагает своеобразие февральско-мартовских событий 1917 г. Государственный переворот оказался успешным первоначально только в пределах Петрограда; о намерениях участников заговора по коренному переустройству политической системы не было известно в стране; государственный переворот произошел в период завершения подготовки к решающему совместному с союзниками наступлению против общего врага. Диссертантом установлено, что с приходом к власти Временным правительством была разрушена система единого стратегического военного руководства в стране, как следствие произошла утрата связи между фронтом и тылом;

в отличие от утвердившегося в отечественной историографии мнения, что Временное правительство с первых дней существования стремилось продолжать войну до победного конца, выявленные диссертантом источники свидетельствуют об обратном. В диссертации впервые доказано, что высшее военное руководство страны, включая временных глав государства, систематически уклонялось от проведения наступательных операций. В результате популистской деятельности Временного правительства в тылу и на фронте получили распространение идеи необходимости «демократических преобразований», не соответствующие военному времени. Диссертант впервые квалифицировал преобразования, произведенные Временным правительством в армии и на флоте, как поспешные и непродуманные, так как они были направлены, прежде всего, на снижение вероятности устранения нелегитимной власти посредством военного переворота;

в диссертации предложено пересмотреть устоявшееся в историографии определение «двоевластия» 1917 г., которое рассматривается не как борьба

официальной временной власти и Петроградского совета, а как единый процесс борьбы за верховную власть в стране различных разрозненных политических сил;

диссертантом установлено, что втягивание военнослужащих, включая высший командный состав, в политику негативно сказалось на боеготовности Вооруженных сил;

диссертант впервые доказал, что инициированная Временным правительством «демократизация» Вооруженных сил явилась основной причиной развала действующей армии, так как способствовала массовому уклонению от обязанностей военной службы, симулированию болезней, открытому неповиновению командирам и начальникам, братанию с противником, массовому дезертирству;

впервые доказано, что кризисные явления в условиях затяжной войны и понижения авторитета Временного правительства охватили страну и армию, спровоцировали два государственных переворота: неудачное так называемое «Корниловское выступление» в конце августа 1917 г.; успешно осуществленный большевистский Октябрьский государственный переворот. Во многом это было связано с тем, что временная власть, постоянно реформируя государственный и военный аппарат, предпочитала замалчивать основные проблемы, волновавшие народные массы: вопросы о войне и мире; о справедливом разделе земли; о будущей форме государственного устройства России;

на основе комплекса источников диссертантом установлено, что результаты Октябрьской революции 1917 г. не были исторической закономерностью, поскольку в партии большевиков шли серьезные дискуссии о целесообразности и необходимости восстания и захвата власти. Диссертанту удалось выявить резко негативное отношение большевиков к высшему военному руководству России, которое рассматривалось ими как очаг контрреволюции.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Во-первых, определена возможность использования сформулированных выводов, уроков и практических рекомендаций при проведении дальнейших исследований по истории Первой мировой войны; во-вторых – при подготовке обобщающих

трудов и учебных пособий по истории России; в-третьих – возможностью проведения ретроспективных исследований ряда аспектов в деятельности высшего военного руководства России, что может быть полезно для практиков при разработке мероприятий по обеспечению безопасности государства.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составляет система методов и теоретических принципов исторической науки: объективности, историзма, системности, всесторонности, всеобщей связи и развития, что обеспечивает комплексное и конкретное рассмотрение деятельности высшего военного руководства России по сохранению боеспособности Вооруженных сил. В соответствии с принципом объективности определено влияние февральско-мартовских событий 1917 г. на деятельность высшего военного руководства России в условиях военного времени. Принцип системности позволяет раскрыть сущность и содержание процессов политизации и дезорганизации органов высшего военного управления.

В диссертации использованы следующие общенаучные методы: проблемно-хронологический, историко-генетический, источниковедческий, сравнительно-исторический, ретроспективный, синхронный, метод периодизации⁵¹, что позволило определить специфические формы революционных преобразований в стране и в Вооруженных силах на завершающем этапе Первой мировой войны. Использование историко-генетического и источниковедческого методов позволило сделать вывод о том, что с переходом в 1917 г. власти к Временному правительству, прежнее единство в стратегических взглядах на ход войны в целом, было утрачено, значительно ослабла связь фронта и тыла. Проблемно-хронологический метод применялся для выделения этапов деятельности Временного правительства в реализации «демократических преобразований» на фронте и в тылу, не соответствующих военному времени, что позволяет квалифицировать произведенные нововведения как поспешные и

⁵¹ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003; Мазур Л.Н. Методы исторического исследования. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2010; Смоленский Н.И. Теория и методология истории. М.: Академия, 2007.

непродуманные, направленные на снижение вероятности военного переворота. Научная достоверность исследования основана на изучении разнообразных источников, многие из которых впервые введены диссертантом в научный оборот.

Положения, выносимые на защиту:

февральско-мартовские события 1917 г. необходимо квалифицировать как государственный переворот, с приходом к власти Временного правительства была разрушена система единого стратегического военного руководства в стране, и, как следствие, произошла утрата связи между фронтом и тылом;

«двоевластие» 1917 г. рассматривается не как борьба официальной власти и Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов, а как единый процесс борьбы за верховную власть в стране различных разрозненных политических сил, включая представителей высшего военного руководства;

инициированная Временным правительством в политических целях «демократизация» Вооруженных сил явилась основной причиной утраты боеспособности действующей армии к концу 1917 г.;

накануне Октябрьского переворота 1917 г. в партии большевиков не было единства относительно целесообразности в условиях продолжающейся войны захвата верховной власти в стране.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры конституционного права Юго-Западного государственного университета. Основные выводы диссертации апробированы автором в ходе ряда международных, всероссийских, региональных, межвузовских научных конференций, круглых столов и семинаров⁵²; при проведении занятий в системе профессионально-должностной

⁵² «Исторические документы и актуальные проблемы археографии, отечественной и всеобщей истории нового и новейшего времени» (Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное архивное агентство, Российский государственный архив социально-политической истории, г. Москва, 6–7 апреля 2011 г.); «Внутренняя и внешняя политика Российской империи: опыт и уроки» (Академия народного хозяйства и государственного управления при Президенте РФ, г. Красногорск, 23–24 мая 2011 г.); «Документальное наследие

подготовки в Военной академии Генерального штаба ВС РФ. Научные идеи, теоретические и практические положения диссертационного исследования успешно апробированы и получили высокую оценку научного сообщества.

Основные положения диссертации изложены в 8 научных работах автора, в том числе в 4 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура работы обусловлена выбранной схемой изложения материала и состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены предмет, объект, цель и задачи исследования, хронологические рамки диссертации, представлена характеристика степени разработанности темы исследования, сформулированы выносимые на защиту положения, обоснованы теоретическая и практическая значимость, а также новизна исследования.

В первой главе «Высшее военное руководство и его роль в укреплении боеспособности Вооруженных сил России (январь – июнь 1917 года)» дается анализ боеготовности Русской императорской армии в начале 1917 г., исследована деятельность высшего военного руководства по планированию в рамках рассматриваемого периода военной кампании. Особое внимание уделено

российской революции» (Российский государственный социальный университет, г. Москва, 26 апреля 2017 г.); «Великая революционная трансформация: от Российской империи к Советской России. Региональный контекст. 100-летию Российской революции 1917 года посвящается» (Московский государственный областной университет, г. Москва, 18 октября 2017 г.); всероссийских научных конференций: «Права человека: история, теория, практика» (Юго-Западный государственный университет, г. Курск, 19 ноября 2017 г.); международных научных семинарах: «Военные реформы России и Китая. Опыт и уроки» (Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, Академия военных наук Народно-освободительной армии Китая, г. Москва, 17 октября 2016 г.); круглых столах: «1917 в судьбе России: историография проблемы» (Российский государственный социальный университет, г. Москва, 26 апреля 2017 г.).

влиянию февральско-мартовских событий 1917 г. в Петрограде на деятельность высшего военного руководства России и выявлению политических и военных причин провала летнего наступления русских войск.

В параграфе 1.1 рассматриваются: система высшего военного руководства России в январе–феврале 1917 г., взгляды высшего военного руководства на ход и характер войны, состояние Русской императорской армии в начале 1917 г.

Анализ архивных документов и источников личного происхождения показал, что в целом Вооруженные силы России в начале 1917 г. были в состоянии вести боевые действия и выполнять поставленные задачи. Войска были укомплектованы, оснащены современным на тот период вооружением и военной техникой, материальными и продовольственными ресурсами, при этом морально-психологическое состояние военнослужащих в действующих армии и на флоте находилось на удовлетворительном уровне. Вследствие мероприятий по сохранению боеспособности Вооруженных сил, связанных с оптимизацией соотношения тыла и фронта, в столичном регионе понизился уровень жизни гражданского населения. Тем не менее к началу 1917 г. высшее военное руководство страны считало вполне возможным начать решающее наступление весной 1917 г., что свидетельствует о высокой оценке ими боеспособности Вооруженных сил.

Государственные деятели и военачальники, осуществлявшие стратегическое руководство Вооруженными силами, добиваясь победного для России исхода войны, вместе с тем крайне невнимательно отнеслись к политическим процессам, развивавшимся в обществе в начале 1917 г. В стремлении обеспечить необходимыми ресурсами действующую армию правительство утратило контроль над внутривнутриполитической ситуацией в столице.

В параграфе 1.2 анализируются причины февральско-мартовских событий 1917 г., деятельность высшего военного руководства России от начала вооруженного восстания в Петрограде до «Апрельского политического кризиса» 1917 г., изменения, произведенные первым составом Временного правительства

в отношении Вооруженных сил, и их влияние на боеспособность действующих русских армии и флота.

Исследование показало, что в условиях стремительно развивающихся политических событий высшее военное руководство оказалось неготовым принимать взвешенные решения, чтобы сохранить боеспособность армии. Большая часть военного руководства страны, главным образом высшие должностные лица Вооруженных сил – начальник штаба Верховного главнокомандующего генерал М.В. Алексеев и главнокомандующие армиями фронтов – признали новую власть, чем во многом ее легитимировали. Действия высшего военного руководства в период февральско-мартовских событий 1917 г. указывают на его стремление, вопреки политически нестабильной обстановке, сохранить боеспособность Вооруженных сил в преддверии весеннего наступления 1917 г.

С получением всей полноты власти Временным правительством во многом спонтанно произошли, в основном по политическим соображениям, значительные изменения в системе высшего военного руководства России. Не обладавший качествами лидера, не имевший военного образования, не способный профессионально разобраться в военных вопросах, министр-председатель первого состава Временного правительства Г.Е. Львов, оказавшись во главе высшего военного руководства, не спешил вникать в проблемы Вооруженных сил, не проявил интереса к происходящим на фронте негативным явлениям. В результате этого согласованное с союзниками весеннее наступление 1917 г. из-за неготовности армии и флота было перенесено на более поздний срок, а в стране обозначился политический кризис, результатом которого явилось формирование нового состава Временного правительства.

В параграфе 1.3 рассмотрены политические и военные причины неудачного летнего наступления русской армии 1917 г. «Апрельский кризис» 1917 г. привел к формированию нового, первого коалиционного, состава Временного правительства, в котором министром-председателем

по-прежнему оставался Г.Е. Львов. А.Ф. Керенский в новом составе получил портфель военного и морского министра.

Преобразования, проведенные в Вооруженных силах военным и морским министром А.Ф. Керенским в мае 1917 г., были направлены не на повышение их боеспособности, их целью являлось желание нового руководителя военного ведомства повысить собственную популярность в среде рядового и младшего офицерского составов. Верховный главнокомандующий генерал М.В. Алексеев, незамедлительно предпринявший попытку остановить пагубное влияние на действующие армию и флот политических и военных «демократических» преобразований, предлагая их запрет, был воспринят Временным правительством не как военачальник, делающий все от него зависящее в интересах сохранения боеспособности войск, а как опасный политический оппонент, и был отстранен от должности. Сменивший его на посту Верховного главнокомандующего генерал А.А. Брусилов, оказавшийся солидарным с позицией своего предшественника, пытался привнести в Вооруженные силы атмосферу стабильности, в первую очередь в управление действующими армией и флотом, путем постепенной отмены большинства политических и военных преобразований, начатых в марте 1917 г. Временным правительством.

Провал летней наступательной операции русских войск 1917 г. в основном был обусловлен не просчетами Ставки и главнокомандования фронтов, а сформировавшимся к началу наступления неудовлетворительным морально-психологическим климатом в действующей армии, значительным падением дисциплины.

Выводы по главе. В рассматриваемый период статус Верховного главнокомандующего значительно снизился, к проведению летнего наступления он утратил большинство полномочий, превратился в исполнителя некомпетентных решений неподготовленных в военном отношении руководителей государства. Данные обстоятельства не позволили руководству Ставки в полном объеме выполнять мероприятия по сохранению боеспособности

Вооруженных сил, что в конечном итоге повлекло за собой неудачный исход летнего наступления русских войск 1917 г.

К середине лета 1917 г. действующая армия и тыл находились в кризисном состоянии.

Во второй главе «Реформы государственного и военного управления во второй половине 1917 года и их влияние на боеспособность Вооруженных сил России (июль – декабрь 1917 г.)» рассматриваются процесс дальнейшей политизации высшего военного руководства в июле – августе 1917 г., участие генералитета в борьбе за власть, причины сложившейся в сентябре – октябре 1917 г. дезорганизации органов высшего военного руководства, содержится характеристика объективных и субъективных факторов, повлиявших на приход к власти партии большевиков, последующее поражение России в войне.

В параграфе 2.1 исследуется июльский политический кризис, анализируются причины, ход и последствия «Корниловского выступления».

В период правительственного кризиса, политических интриг и дележа в Петрограде министерских портфелей русская армия отражала германское наступление. Решительные действия, предпринятые Главкомом Л.Г. Корниловым, министр-председатель А.Ф. Керенский воспринял как попытку борьбы за высшую государственную власть. Противостояние правительства и высшего военного руководства привело к тому, что верные Л.Г. Корнилову воинские подразделения начали перемещение в сторону Петрограда с целью установления, как можно предполагать по сохранившимся документам, военной диктатуры, смены состава Временного правительства. После подавления «мятежа» в стране усилились революционные настроения. Петроградский совет, воспользовавшись ситуацией, 31 августа 1917 г. принял резолюцию «О власти», в которой призывал передать всю власть в стране Советам. В Вооруженных силах неудача «Корниловского выступления» привела к окончательному расколу между офицерами и солдатской средой.

В параграфе 2.2. автором изучен процесс политизации и, вслед за ним, дезорганизации руководителей органов высшего военного управления

в сентябре – октябре 1917 г. Большевики, агитируя против продолжения войны, способствовали развалу дисциплины в воинских подразделениях и падению боеспособности действующей армии. Были увеличены тиражи издаваемых ими газет, критиковалась политика Временного правительства, что усиливало антивоенные настроения в стране и, в частности, в действующих армии и на флоте. В войсках начали формироваться революционные комитеты, ставившие под сомнение решения высшего военного руководства России, комиссаров Временного правительства и руководителей войсковых комитетов. В этих условиях министр-председатель Временного правительства А.Ф. Керенский предпринял попытку воссоздать систему высшего военного руководства Россией, аналогичную периоду управления страной императором Николаем II. 30 августа 1917 г. он вступает в должность Верховного главнокомандующего⁵³, но вследствие допущенных им ранее в отношении Вооруженных сил политических и административных ошибок, исправить кризисное положение в стране ему не удается.

В параграфе 2.3 рассмотрены изменения системы высшего военного руководства в октябре – декабре 1917 г.

Приход к власти партии большевиков привел к продолжению в условиях неоконченной войны преобразований военного управления России, предпринятых Временным правительством. Совет народных комиссаров, рассчитывая путем политических и территориальных уступок заключить мир и вывести Россию из войны, в отношении Вооруженных сил принял крайне радикальные меры: было произведено упразднение прежних органов военного управления; начался необратимый процесс демобилизации личного состава; формирование Красной армии на основе отрядов Красной гвардии.

Учредив новые органы военного управления, большевики столкнулись с непризнанием их власти со стороны высшего командного состава Вооруженных

⁵³ Несмотря на то что указы в этот день министр-председатель Временного правительства подписывал собственноручно, подпись в указе о назначении министра-председателя А.Ф. Керенского Верховным главнокомандующим поставлена заместителем министра-председателя Временного правительства Н.В. Некрасовым. ГАРФ. Ф. 1779. Оп. 1. Д. 179. Л. 63.

сил, которое они квалифицировали как саботаж высших военачальников. Решениям новой власти о заключении мира, опираясь на аппарат Ставки, пытался препятствовать исполняющий после Октябрьской революции обязанности Верховного главнокомандующего генерал Н.Н. Духонин.

Выводы по главе. Провал летней наступательной операции русских войск 1917 г. в основном был обусловлен не просчетами Ставки и командования фронтов, а неудовлетворительным морально-психологическим климатом в действующей армии, резким падением дисциплины. Преобразования в Вооруженных силах снизили боеспособность, спровоцировали на фронте и в тылу ряд необратимых негативных процессов.

Основные армейские и флотские реформы после победы Октябрьской революции состояли в том, чтобы избавиться от нелояльного к новой власти командного состава Вооруженных сил.

В заключении подводятся основные итоги диссертационного исследования, сделаны выводы и даны рекомендации. Инициированный в феврале – марте 1917 г. узкой группой оппозиционных политических деятелей захват власти следует квалифицировать как государственный переворот, повлекший за собой в условиях военного времени революционные преобразования. С переходом власти к Временному правительству прежнее единство в стратегических взглядах на ход и характер военных действий и войны в целом было утрачено. В результате в основном популистской деятельности Временного правительства в тылу и на фронте получили распространение идеи ускоренных «демократических» преобразований, не соответствующих военному времени. Поспешные и непродуманные преобразования в армии и на флоте были направлены на ослабление власти командования высшего звена. Партия большевиков усилила свои позиции в рядах армии и флота из-за противоречий между солдатами и офицерами. Командный состав армии в солдатской массе был дискредитирован «демократическими» реформами Временного правительства; из армии изгонялись офицеры за так называемую «реакционную» позицию;

поддержку большевиков получили различного рода войсковые комитеты, создавались революционные комитеты.

Таким образом, приход к власти партии большевиков привел к продолжению в условиях неоконченной войны преобразований военного управления России, предпринятых Временным правительством. В наследство большевики получили незначительную, но активную часть политически ангажированных генералов, адмиралов и высших офицеров, заявивших о собственных претензиях на всероссийскую и региональную власть. Основная часть армейских и флотских реформ после победы Октябрьской революции состояла в том, чтобы избавиться от нелояльного к новой власти командного состава армии.

3. СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ, ОТРАЖАЮЩИХ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях из Перечня, утвержденного ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. **Анфертьев А.И.** «Для пользы дела мне необходимы военные полномочия»: к вопросу о взаимоотношениях И.В. Сталина и А.Е. Снесарева в 1918 г. [Текст] / А.И. Анфертьев // Новейшая история России. – 2011. – № 2. – С. 50–56 (0,4 печ. л.).

2. **Анфертьев А.И.** Император Николай II: просчеты Верховного главнокомандующего накануне Февральской революции 1917 г. [Текст] / А.И. Анфертьев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2016. – № 3 (20). – С. 166–174 (0,7 печ. л.).

3. **Анфертьев А.И.** О неудачах летнего наступления русской армии 1917 года [Текст] / А.И. Анфертьев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2017. – Т. 7. – № 1 (22). – С. 150–158 (0,7 печ. л.).

4. **Анфертьев А.И.** Негативные процессы в русской армии между февралем и октябрём 1917 года [Текст] / А.И. Анфертьев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2017. – Т. 7. – № 4 (25). – С. 222–228 (0,6 печ. л.).

Публикации в других изданиях:

5. **Анфертьев А.И.** Деятельность А.Е. Снесарева по строительству воинских формирований Красной армии [Текст] / А.И. Анфертьев // Курский военно-исторический сборник. Юго-Западное отделение Академии военно-исторических наук – 2011. – № 4. – С. 55–64 (0,6 печ. л.).

6. **Анфертьев А.И., Гужва Д.Г.** Периодическая печать и борьба за сохранение боеспособности русской армии (февраль – октябрь 1917 г.) [Текст] / А.И. Анфертьев, Д.Г. Гужва // Научные труды Курского отделения РОИА. Сборник статей. Выпуск 1. Курск, – 2015. – С. 29–36 (0,3 печ. л.)

7. **Анфертьев А.И.** Роль высшего военного руководства России в февральско-мартовских событиях 1917 года [Текст] / А.И. Анфертьев // Курский военно-исторический сборник. Юго-Западное отделение Академии военно-исторических наук – 2016. – С. 3–13 (0,8 печ. л.).

8. **Анфертьев А.И.** Законотворческая деятельность Временного правительства в отношении русской армии [Текст] / А.И. Анфертьев // Права человека: история, теория, право. Шестая Всероссийская научно-практическая конференция (9 ноября 2017 г.): Сборник научных статей. – Курск: Из-во ЗАО «Университетская книга», 2017. – С. 8–12 (0,3 печ. л.).

Общий объем публикаций автора составляет 4,4 печ. л.