

*На правах рукописи*



**Анфертьев Александр Иванович**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЫСШЕГО ВОЕННОГО РУКОВОДСТВА  
РОССИИ ПО СОХРАНЕНИЮ БОЕСПОСОБНОСТИ  
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ В 1917 ГОДУ**

Специальность 07.00.02 «Отечественная история»

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Тамбов 2018

Работа выполнена на кафедре конституционного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Юго-Западный государственный университет» (ЮЗГУ).

**Научный руководитель** ***КОРОВИН Владимир Викторович***,  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** ***ЛИВЕНЦЕВ Дмитрий Вячеславович***,  
доктор исторических наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», профессор кафедры истории, философии и социально-политических дисциплин  
***СУРЖИК Дмитрий Викторович***,  
кандидат исторических наук, доцент,  
Центр истории войн и геополитики  
Института всеобщей истории Российской академии наук, старший научный сотрудник  
отдела истории XX века

**Ведущая организация** Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Михайловская военная артиллерийская академия» Министерства обороны Российской Федерации

Защита состоится 22 сентября 2018 г. в 12 час. на заседании диссертационного совета Д999.169.03 на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392008 г. Тамбов, ул. Советская, 181к, учебный корпус 5, зал заседаний диссертационных советов (ауд. 601).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392002 г. Тамбов, ул. Советская, 6 и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г

Ученый секретарь  
диссертационного совета



**Жуковская Наталия Юрьевна**

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Человечество пережило немало войн. Наиболее масштабными из них признаны Первая мировая война 1914–1918 гг. и Вторая мировая война 1939–1945 гг. По итогам первой войны, внося основной вклад в победу военно-политической коалиции, Россия оказалась в числе побежденных. По итогам второй – разделила победу с прежними союзниками. Обе войны являлись мировыми, но основные события на фронтах и в тылу каждой из них развивались по своим собственным законам и кардинальным образом отличались. Вместе с тем изучение их итогов позволяет выделить ряд общих закономерностей. Во-первых, обе войны завершились подписанием мирных договоров, проигравшая сторона возмещала победителям затраченные ресурсы. Во-вторых, почти до самого их окончания невозможно было определить победителей и побежденных. Последняя из этих двух закономерностей особенно ярко проявилась в 1917 г. для России, что и определяет актуальность представленного исследования.

Революционные события 1917 г., предопределившие поражение России в мировой войне, изменили геополитическую обстановку в мире, война с внешним противником явилась прологом многолетней Гражданской войны. По идеологическим и цензурным ограничениям данный непродолжительный исторический период освещался в исторической науке односторонне, военные аспекты оказались недостаточно изученными. В этой связи актуальность избранной темы также определяется в настоящее время тенденцией к пересмотру революционных событий 1917 г. Возникающие научные дискуссии выявляют подчас диаметрально противоположные точки зрения относительно оценок деятельности высшего военного руководства России на заключительном этапе Первой мировой войны в ходе революционных событий 1917 г., что предопределило потребность в научно обоснованном и объективном освещении темы исследования.

**Степень разработанности темы исследования.** С 1917 г. в нашей стране и за рубежом изданы фундаментальные исторические труды, монографии, энциклопедии, хрестоматии, учебники, сборники документов и материалов, научные статьи, созданы документальные фильмы, проведены диссертационные исследования, основное внимание в них уделено событиям на фронтах и в Петрограде. В советской историографии подробно описана одна из версий подготовки большевиками Октябрьской революции. Значительно меньше внимания историками уделено деятельности высшего военного руководства России, оказавшегося в эпицентре революционных преобразований. Исходя из характера, направленности и содержания изданных трудов, в историографии по теме исследования можно выделить пять основных временных периодов.

В первый период, *1917–1923 гг.*, наиболее значимым исследованием является труд А.М. Зайончковского<sup>1</sup>, работавшего над изучением военной кампании 1917 г. в качестве сотрудника созданной в целях изучения оперативно-стратегического и тактического опыта войны Комиссии по исследованию и использованию опыта войны 1914–1918 гг. Автор труда, занимавший во время войны должности оперативно-стратегического уровня, наиболее полно раскрыл характер событий, происходивших на фронте в 1917 г. Не менее значимы первые два тома о состоянии Вооруженных сил России накануне февральско-мартовских событий 1917 г., деятельности Временного правительства в «Очерках русской смуты»<sup>2</sup> генерала А.И. Деникина. В этот период также изданы мемуары отечественных и зарубежных государственных и военных деятелей<sup>3</sup>, сборники

---

<sup>1</sup> См.: Зайончковский А.М. Стратегический очерк войны 1914–1918 гг. В 7 т. Т. 7. Кампания 1917 г. М.: Высший военный редакционный совет, 1923.

<sup>2</sup> Генерал-лейтенант А.И. Деникин в 1917 г. занимал ряд должностей, по статусу причисляющих его к высшему военному руководству России. См.: Деникин А.И. Очерки русской смуты. В 5 т. Т. 1. Крушение власти и армии (февраль–сентябрь 1917). М.: Наука, 1991; Т. 2. Борьба генерала Корнилова (август 1917 г.–апрель 1918 г.). М.: Наука, 1991.

<sup>3</sup> Бекер С. Вудро Вильсон. Мировая война. Версальский мир: по документам и запискам представителя американского комитета печати на Версальской конференции Стеннарта Бекера. / Перевод А.М. Карасика; предисл. М. Павловича. М.; Пг.: Госиздат, 1923; Вильгельм II. Мемуары: События и люди. 1878–1918. / Перевод с нем. Д.В. Триус; предисл. А.В. Луначарского. М.; Пг.: Изд-во Л.Д. Френкель, 1923; Верховский А.И. Россия на Голгофе: Из походного дневника 1914–1918 гг. Пг., 1918; Гельферих Ф. Из воспоминаний. / Перевод с нем. М.К. Гринвальда. Пг.: Мысль, 1922; Гинденбург П. Воспоминания... / Перевод с нем.

документов и материалов<sup>4</sup>, в которых предприняты попытки выявить причины военной катастрофы, постигшей Россию в 1917 г.<sup>5</sup>

Второй период, *1923–1939 гг.*, связан с окончанием Гражданской войны, образованием СССР, упрочением в России партийно-советской власти, что нашло значительное отражение в историографии. Труды отличает тенденция к уходу от рассмотрения роли и деятельности на завершающем этапе войны руководителей Ставки Верховного главнокомандующего, Временного правительства в военной сфере, сделан акцент на изучении так называемого революционного движения в армии. Мировая война 1914–1918 г. определялась как «империалистическая», деятельность высшего военного руководства

Л. Щегло. М.: Мысль, 1922; Иванов В. Мученик за Россию (Памяти императора Николая II). Харбин: Свет, 1920; Джемаль паша. Записки... 1913–1919 гг. / Перевод с англ. Б. Руденко. Тифлис: Красная кн., 1923; Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. / Перевод с нем. М.А. Свечина. М.: Госиздат, 1923; Керенский А.Ф. Дело Корнилова. М.: Задруга, 1918; Переписка Николая и Александры Романовых 1914–1915 гг. / Предисл. М.Н. Покровского. М.; Пг.: Госиздат, 1923; Ломоносов Ю.В. Воспоминания о мартовской революции. Стокгольм; Берлин, 1921; Половцев Л. Дни затмения. Записки Главнокомандующего войсками Петроградского округа Л.А. Половцева в 1917 г. Париж: Возрождение, 1918; Марков Н.Е. Обреченные дни Февральской революции 1917 г. Харбин: Наш путь, 1938; Милуков П.Н. История второй русской революции. Т. 1. Вып. 1. Противоречия революции. София: Российско-болгарское книгоизд-во, 1921; Пурталес Г. Между миром и войной: мои последние переговоры в Петербурге в 1914 году. / Перевод с нем. М. Алексева; предисл. В. Кряжина. М.; Пг.: Госиздат, 1923; Роснер К. Воспоминания кронпринца Вильгельма: на основании заметок, документов, дневников и бесед. Берлин: Слово, 1922; Савинков Б.В. К делу Корнилова. Париж, 1919; Чернин О. В дни мировой войны: мемуары. / Перевод с нем. М. Константинова; предисл. М. Павловича. М.; Пг.: Госиздат, 1923; Шейдеман Ф. Крушение германской империи / Перевод с нем. и предисл. М. Павловича. М.; Пг.: Госиздат, 1923.

<sup>4</sup> Законодательные акты, вызванные войной 1914–1915 гг. / Сост. Е.И. Авербах. В 4 т. Т. 1. Пг.: Изд-во «Труд», 1916; Законодательные акты, вызванные войною 1914–1917 гг. Законы. Манифесты. Рескрипты. Указы. Положения Совета Министров, Военного и Адмиралтейств, распоряжения и постановления Совета Министров и др. / Е.И. Авербах. Изд-е неофиц. Пг., 1918; Из архивных материалов. Силы, вооружение и запасы снарядов союзников в 1916 году – по данным штаба маршала Жоффра // Военно-исторический сборник: труды комиссии по исследованию и использованию опыта войны 1914–1918 г. Вып. 2. М.: Тип. тов-ва И.Д. Сытина, 1919; Сборник указов и постановлений Временного правительства: Вып. 1–2. – Петроград: Гос. тип., 1917–1918; Отчет о Московском совещании общественных деятелей 8–10 августа 1917 г. М., 1917; Стенографический отчет заседаний Всероссийского съезда офицерских депутатов армии и флота в г. Петрограде. С 8 по 27 мая 1917 г. Пг.: Тип. М-ва вн. дел, 1917; Ген. Алексеев и Времен. Комитет Государственной Думы // Красный архив. 1922. № 2. С. 284–286.

<sup>5</sup> Баландин Д. На боевых полях. Воспоминания участника Великой войны // Военный сборник. 1917. № 1. С. 33–52; № 2. С. 31–50; № 3. С. 17–46; Лемке М.К. 250 дней в царской Ставке: (25 сент. 1915–21 июля 1916). Пг.: Госиздат, 1920; Кваша Г.И. Очерки русской революции. Нью-Йорк, 1919; Курлов П.Г. Гибель императорской России. Берлин: Кихнер, 1923.

рассматривалась в негативном ключе. Среди наиболее крупных трудов, посвященных исследованию Первой мировой войны 1914–1918 гг., можно выделить работу «Мировая империалистическая война 1914–1918»<sup>6</sup>. А.М. Зайончковский основное внимание в труде уделил стратегической составляющей планирования, развертывания и проведения военных операций Первой мировой войны. Наиболее значительным является фундаментальный труд под редакцией М.Н. Покровского «Империалистическая война»<sup>7</sup>. В нем были заложены официальные идеологические основы освещения темы советского периода историографии. Несмотря на односторонний подход и идеологическую окраску труда, его ценность для диссертанта заключается в возможности воссоздания структуры высшего военного руководства, сформированного после Октябрьской революции 1917 г. В этом отношении также полезны работы С.Е. Рабиновича и И.Г. Кирзина<sup>8</sup>.

Зарубежная историография этого периода представлена в основном исследованиями эмигрировавших за границу российских ученых, военачальников, а также общественных и государственных деятелей<sup>9</sup>. К одним из лучших аналитических трудов зарубежных историков следует отнести работу английского историка и военного теоретика Бэзила Генри Лиддел Гарта «Правда о войне 1914–1918 гг.»<sup>10</sup>, в которой дана оценка деятельности высших государственных и военных руководителей, принимавших в 1917 г. стратегические решения.

Многие советские и зарубежные исследователи *в 1939–1959 гг.* продолжали придерживаться одностороннего, в основном ангажированного подхода

---

<sup>6</sup> Зайончковский А.М. Мировая война 1914–1918 гг. 2-е изд. В 3 т. Т. 1: Кампания 1914–1915 гг. М.: Воениздат, 1938; Т. 2. Кампания 1916–1918 гг. / Схемы с № 1 по 64, вступ. ст. А.Н. де Лазари. М.: Воениздат, 1939.

<sup>7</sup> Покровский М.Н. Империалистическая война. М.: Соцэкгиз, 1934.

<sup>8</sup> Рабинович С.Е. Борьба за армию в 1917 г. М.: Изд-во военной литературы, 1930; Кирзин И.Г. Распад старой армии. Воронеж: Коммуна, 1931.

<sup>9</sup> Головин Н.Н. Военные усилия России в Мировой войне. В 2 т. Париж: Т-во объединённых издателей, 1939; Головин Н.Н. Мысли об устройстве будущей Российской Вооруженной силы. Общие основания. Белград: Издание Русского военно-научного института, 1939; Головин Н.Н. Российская контрреволюция в 1917–1918 гг. Таллин, 1937; Керсновский А.А. История русской армии. В 4 т. Т. 4: 1915–1917 гг. М.: Голос, 1994.

<sup>10</sup> Лиддел Гарт Б.Г. Правда о войне 1914–1918 гг. / Перевод с англ. О. Триэль. М.: ГВИЗ, 1935.

в освещении революционных событий 1917 г. Вместе с тем были изданы работы, обобщающие военный опыт Первой мировой войны 1914–1918 г. В советской историографии среди них выделяется труд Н.А. Таленского<sup>11</sup>, в котором подробно рассмотрены стратегическое развертывание Вооруженных сил, планирование, ход и итоги сражений Первой мировой войны, проанализированы причины военного поражения противостоявшей России коалиции. Ценность в этом научном труде для диссертанта представляют материалы о планировании военной кампании 1917 г. на Восточном театре военных действий, а также анализ причин провала наступления Юго-Западного фронта русской армии в 1917 г. Другим трудом, осветившим вопросы высшего военного руководства России в 1917 г., является коллективная монография Е.А. Болтина и Ю.Г. Вебера «Очерки мировой войны 1914–1918 гг.»<sup>12</sup>. Авторы монографии основное внимание уделили эволюции военного искусства, а также обстоятельствам выхода России из войны.

Необходимо отметить, что с окончанием Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. изучение проблем, связанных с военной кампанией 1917 г., в СССР практически не проводилось. Зарубежные авторы в этот период также не проявили интереса к российским военным событиям 1917 г.

Значительное количество исследований о Первой мировой войне 1914–1918 гг. в отечественной историографии приходится на *период с 1959 по 1987 г.* После смерти в марте 1953 г. И.В. Сталина<sup>13</sup> советской исторической науке понадобилось почти десятилетие, прежде чем военные историки начали вводить в научный оборот новые документы и материалы о завершающем этапе Первой мировой войны. В основном советская историография по-прежнему пополнялась трудами о деятельности Советов солдатских депутатов, войсковых и революционных комитетов, о введении института комиссаров в 1917 г.<sup>14</sup>

---

<sup>11</sup> Таленский Н.А. Первая мировая война 1914–1918 гг.: Боевые действия на суше и на море. М.: Госполитиздат, 1944.

<sup>12</sup> Болтин Е.А., Вебер Ю.Г. Очерки мировой войны 1914–1918 гг. М.: Воениздат, 1940.

<sup>13</sup> И.В. Сталин скончался 5 марта 1953 г.

<sup>14</sup> Носов Ф.В., Путырский Е.П., Шунденко С.Н. В огне революции: Военно-боевая работа большевистской партии в 1917 году. М., 1961; Андреев А.М. Советы рабочих и солдатских депутатов накануне Октября: март–октябрь 1917 г. М., 1967; Капустин М.И. Солдаты Северного фронта в борьбе за власть Советов. М., 1957; Коваленко Д.А., Моисеева О.Н.,

К наиболее значимым трудам следует отнести работы И.И. Ростунова<sup>15</sup> и А.П. Жилина<sup>16</sup>, выполненные с использованием архивных материалов. В них содержится основательный и смелый для историографии советского периода анализ деятельности высшего военного руководства России. Несмотря на возможность расширить круг научных проблем, вплоть до 1987 г. в советской историографии тема деятельности высшего военного руководства России 1917 г. не поднималась. За рубежом отдельные ее аспекты, прежде всего связанные с анализом причин поражения России в 1917 г., освещались в трудах Г.М. Каткова<sup>17</sup> и С.П. Мельгунова<sup>18</sup>.

Период историографии *с 1987 г. по наст. вр.* отличает значительный рост научного качества исследований по теме диссертации. На XXVII съезде КПСС<sup>19</sup> впервые прозвучали предложения значительно расширить в стране гласность и свободу слова. На государственном уровне в качестве одного из ключевых преобразований явилось частичное снятие в 1987 г. информационных запретов<sup>20</sup>. Это напрямую отразилось на расширении источниковой базы исследований,

---

Ознобишин Д.В. Советы в первый год пролетарской диктатуры: Октябрь 1917 г.– ноябрь 1918 г. М., 1967; Миллер В.И. Солдатские комитеты русской армии в 1917 г. Возникновение и начальный период деятельности. М., 1974; Минц И.И. История Великого Октября. В 3 т. Изд. 2-е. Т. 1. Свержение самодержавия. М., 1977; Панкратов Н.Р. Военно-боевая работа партии большевиков в период борьбы за диктатуру пролетариата (1903–1917 гг.). М., 1965; Петров И.Ф. Стратегия и тактика партии большевиков в подготовке победы Октябрьской революции (март–октябрь 1917 г.). Изд. 2-е, переработ., доп. М., 1964; Рейхберг Г.Е. Протоколы Петроградского Военно-революционного комитета как исторический источник // Источниковедение истории советского общества. Вып. 1. М., 1964. С. 36–63; Ткачук А.Г. Революционное движение в армиях Юго-Западного и Румынского фронтов накануне и в период Великого Октября (1916–февраль 1918 гг.). Автореферат дисс. ... докт. ист. наук. Львов, 1968; Якупов Н.М. Борьба за армию в 1917 году (деятельность большевиков в прифронтовых округах). М., 1975.

<sup>15</sup> Ростунов И.И. Русский фронт Первой мировой войны. М.: Наука, 1976; Ростунов И.И. История Первой мировой войны 1914–1918. В 2-х т. М.: Наука, 1975.

<sup>16</sup> Жилин А.П. Последнее наступление (июнь 1917 г.). М.: Наука, 1983; Жилин А.П. Большая программа по усилению русской армии // Военно-исторический журнал. 1974. № 7. С. 34–42.

<sup>17</sup> Катков Г.М. Дело Корнилова. Париж: YMCA-PRESS, 1987; Катков Г.М. Февральская революция. Париж: Umca Press, 1984.

<sup>18</sup> Мельгунов С.П. Мартовские дни 1917 г. Париж: La Renaissance, 1961.

<sup>19</sup> XXVII съезд КПСС проходил в феврале–марте 1986 г.

<sup>20</sup> Начиная с 1987 г. в СССР представители научно-исследовательских организаций, члены некоторых творческих союзов (писателей, журналистов и т.д.) получили разрешение работать в «спецхранах» центральных государственных библиотек, постепенно открывался доступ к работе с архивными документами.



обновлении их методологии<sup>21</sup>. Период характерен также значительным интересом к деятельности высшего военного руководства России в 1917 г.

Заметным явлением в военно-исторической науке стало издание фундаментального многотомного труда «Первая мировая война 1914–1918 годов»<sup>22</sup>. Не менее значим фундаментальный труд «Вооруженные силы России в Первой мировой войне (1914–1917)», подготовленный авторским коллективом НИИ (военной истории) ВАГШ ВС РФ<sup>23</sup>. Авторами труда освещена вооруженная борьба с противником на фронтах в 1917 г., а также проанализирован опыт развития русских армии и флота в рассматриваемом в диссертации хронологическом периоде. Из исследований, изданных в последнее время, следует отметить труд А.И. Уткина «Первая мировая война»<sup>24</sup>. Автор исследует такие аспекты войны, как оценки западных ученых, данные высшему военному руководству России; этапы социального и политического расслоения военнослужащих русской армии; причины обострения внутренних противоречий, повлекших поражение России в войне.

---

<sup>21</sup> Иоффе Г.З. Великий Октябрь и эпилог царизма. М.: Наука, 1987; Буравченков А.А. В ногу с революцией. Демократическое офицерство в Великой Октябрьской социалистической революции. Киев: Выща школа, 1988; Флоринский М.Ф. Кризис государственного управления в России в годы Первой мировой войны (Совет министров в 1914–1917 гг.). Л.: Наука, 1988; Буравченков А.А. Роль демократического офицерства в революции. Киев: Выща школа, 1990; Сенин А.С. Корниловская альтернатива // Историки отвечают на вопросы. М.: Московский рабочий, 1990. С. 211–228; Данилов Ю.Н. На пути к крушению // Военно-исторический журнал. 1991. № 10. С. 70–78; Волков С.В. Русский офицерский корпус. М.: Воениздат, 1993; Иоффе Г. Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов. М.: Наука, 1995; Сенин А.С. Александр Иванович Гучков. М.: Скрипторий, 1996; Шавельский Г. Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота. Репринтное воспроизведение. М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996; Кузнецов Д.А. Офицерский корпус России (февраль–август 1917 г.): Дисс. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2000; Дело генерала Л.Г. Корнилова. Материалы чрезвычайной комиссии по расследованию дела о бывшем Верховном главнокомандующем генерале Л.Г. Корнилове и его соучастниках. Август 1917 г.–июнь 1918 г. В 2 т. М.: МФД, 2003; Данилов Ю.Н. Великий князь Николай Николаевич. Изд. 2-е. М.; Жуковский: Кучково поле, 2006.

<sup>22</sup> Первая мировая война 1914–1918 годов. В 6 т. Т. 1: Происхождение и основные события войны. / Под общ. ред. С.К. Шойгу. М.: Кучково поле, 2014; Т. 2: Начало и развертывание войны (1914–1915 годы). / Под общ. ред. С.К. Шойгу. М.: Кучково поле, 2015.; Т. 3: Военные действия на сухопутных театрах войны (1916–1918 годы). / Под общ. ред. С.К. Шойгу. М.: Кучково поле, 2015; Т. 4: Война на море / Под общ. ред. С.К. Шойгу. М.: Кучково поле, 2017; Т. 5: Экономика и оружие войны. / Под общ. ред. С.К. Шойгу. М.: Кучково поле, 2017.

<sup>23</sup> Вооруженные силы России в Первой мировой войне (1914–1917). В 2 т. / Под общ. ред. В.В. Герасимова. М.: Мегapolis, 2014.

<sup>24</sup> Уткин А.И. Первая мировая война. М.: Культурная революция, 2013.

Особого внимания заслуживают диссертационные исследования, посвященные системе государственного управления в 1917 г., а также деятельности отдельных представителей высшего военного руководства 1917 г. Не все из них имеют равнозначную ценность. Наиболее значимыми для подготовки диссертации явились работы С.Н. Базанова, А.П. Дегтярева, А.В. Олейникова и В.В. Краснокутского<sup>25</sup> и др.

Для диссертации немалый интерес представляют монографические публикации Д.Ю. Козлова<sup>26</sup>, Д.В. Ливенцева<sup>27</sup>, В.Ж. Цветкова<sup>28</sup>; исследования В.М. Алексеевой-Борель<sup>29</sup>, Л.М. Бартенева<sup>30</sup>; статьи в периодических научных изданиях М.М. Сафонова<sup>31</sup>, М.В. Федорова<sup>32</sup>, С.В. Жильцова<sup>33</sup>, В.М. Платонова<sup>34</sup>.

---

<sup>25</sup> Базанов С.Н. Борьба за власть в российской армии на фронтах Первой мировой войны (октябрь 1917 г. – февраль 1918 г.): дис. ... докт. ист. наук. М., 2004; Дегтярев А. П. Военные проблемы в деятельности Государственной Думы России, 1906–1917 гг. : Ист. опыт и уроки : дис. ... канд. ист. наук. М., 1996; Олейников А.В. Вклад России в победу над германским блоком в Первую мировую войну (1914–1918 гг.): дис. ... докт. ист. наук. М., 2012; Ростунов И.И. Русский фронт первой мировой войны (Исследование опыта стратегического руководства вооруженными силами): дис... докт. ист. наук. – М., 1974; Васильева Л.Ф. Деятельность Временного правительства по сохранению боеспособности Вооруженных сил России в 1917 г.: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2004; Солнцева С.А. Русская армия в период Временного правительства: попытки обновления: дис. ... канд. ист. наук. М., 2007; Тарасов К.А. Военная организация большевиков и борьба за власть в Петроградском гарнизоне в 1917 г.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2014; Краснокутский В.В. Демобилизация русской армии в 1917–1918 гг.: на примере Западного фронта: дис. ... канд. ист. наук. М., 1997; Краснокутский В.В. Демобилизация русской армии в 1917–1918 гг.: на примере Западного фронта: автореф. дис... канд. ист. наук. – М., 1997; Копылов Н.А. «Союз офицеров армии и флота» в России периода февральской революции: формирование, программа, тактика: дис. ... канд. ист. наук. – М., 2001; Кряжев Ю.Н. Военно-организационная деятельность Николая II как главы государства: автореф. дис... д-ра ист. наук. – Омск, 2000; Панов Д.Н. «Очерки русской смуты» А.И. Деникина в общественно-политической борьбе 20-х – начала 30-х гг. XX века: дис... канд. ист. наук. – Нижний Новгород, 2003; Федюк В.П. Белое движение на Юге России, 1917–1920 гг.: дис... докт. ист. наук. – Ярославль, 1995.

<sup>26</sup> Козлов Д.Ю. Во главе действующего флота: система управления морскими силами России накануне и в годы Первой мировой войны. М.: Нобелль Пресс, 2013.

<sup>27</sup> Ливенцев Д.В. Советские военно-морские и речные силы в дальневосточной внешней политике 1917–1945 гг. Монография. Воронеж: Наука Юнипресс, 2013.

<sup>28</sup> Цветков В.Ж. Генерал Алексеев. М.: Вече, 2014.

<sup>29</sup> Алексеева-Борель В.М. Сорок лет в рядах Русской императорской армии: генерал М.В. Алексеев. СПб.: Бельведер, 2000.

<sup>30</sup> Батенев Л.М. Россия в 1917 г. Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2015.

<sup>31</sup> Сафонов М.М. «Манифест подписан. Передача задержана снятием дубликата». Документальные свидетельства Первой мировой войны // Вестник архивиста. 2015. № 3. С. 8–34.

Зарубежная историография этого периода представлена трудами британских исследователей Н. Стоуна<sup>35</sup> и Джона Кигана<sup>36</sup>, трехтомным изданием американского историка Ричарда Пайпса «Русская революция»<sup>37</sup>.

Таким образом, изучение отечественной и зарубежной историографии показало, что наряду с наличием немалого количества исследований, посвященных различным аспектам революционных событий 1917 г., деятельность высшего военного руководства России в имеющемся комплексе научных работ в лучшем случае освещена фрагментарно, выборочно и разрозненно. В связи с чем диссертантом предпринята попытка восполнить недостающие и ранее замалчиваемые страницы истории России с опорой на впервые вводимые в научный оборот исторические источники.

**Источники.** В соответствии с современными подходами в источниковедении диссертант использовал источники двух классов: документы официального происхождения, регулирующие жизнедеятельность личности, общества, государства, которые отражают результаты такого регулирования; документы личного происхождения, фиксирующие духовную жизнь человека, его состояние и взаимоотношения с обществом и людьми<sup>38</sup>.

Документы *первого класса* включают три группы источников. Первая группа источников – комплекс официальной документации высшей государственной власти и Верховного главнокомандования, которая

<sup>32</sup> Федоров М.В. «Известия Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов» о выходе России из империалистической войны в марте – апреле 1917 года // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2013. № 14. С. 103–116.

<sup>33</sup> Жильцов С.В. Правовой статус и внутренняя политика органов государственной власти и управления Временного правительства в 1917 г. // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. 2015. № 3. С. 28–31.

<sup>34</sup> Платонов В.М. Особенности разграничения вопросов ведения и компетенции органов власти в период между Российской Империей и Советской Республикой // Государство и право, 2010. № 1. С. 103–110.

<sup>35</sup> Стоун Н. Первая мировая война: краткая история. / Перевод с англ. И.В. Лобанова. М.: АСТ, 2010.

<sup>36</sup> Keegan J. The First World War. N.Y., 1998. Книга переведена на русский язык: Киган Дж. Первая мировая война. М.: АСТ, 2002.

<sup>37</sup> Pipes Richard. The Russian Revolution. Русская революция. / Перевод с англ. М.Д. Тименчика. В 3 кн. М.: АСТ, 2005.

<sup>38</sup> См.: Козлов В.П. Документальная память в архивоведческом знании. М.: Архив РАН; Древлехранилище, 2017. С. 126.

представлена: директивно-политическими документами высшей государственной власти (манифесты, указы, постановления, распоряжения, решения, поручения)<sup>39</sup>; протоколами, стенограммами центральных органов власти (Государственный совет и Государственная дума)<sup>40</sup>; резолюциями, декларациями, постановлениями, протоколами, стенограммами государственных и партийных конференций, съездов<sup>41</sup>.

Вторая группа включает исполнительные документы высшей государственной власти: материалы особых государственных совещаний и государственных комитетов<sup>42</sup>; документы невоенных министерств, наркоматов,

---

<sup>39</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 1779. Оп. 1. Д. 174, 175, 176, 179, 178, 181; Ф. 601. Оп. 1. Д. 1003, 2088, 2092, 2095, 2100, 2100а, 2107; Ф. 1778. Оп. 1. Д. 10, 193; Ф. 1807. Оп. 1. Д. 365, 522; Ф. Р-3875. Оп. 1. Д. 8, 9; Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 366. Оп. 1. Д. 62, 72, 81; Ф. 2003. Оп. 1. Д. 6, 7, 8, 9; Алфавитный указатель вышедших за время войны законов, правительственных распоряжений, приказов, циркуляров и т. п. по вопросу о пенсиях воинским чинам и военным чиновникам, а также их семьям. М.: Городская типография, 1916; Свод законов Российской империи: полный текст всех 16 томов: В 5-ти книгах / под ред. и с примеч. И.Д. Мордухай-Болтовского. СПб.: Деятель, Кн. 4. Т. 11. Ч. 1–12. [1913].

<sup>40</sup> ГАРФ. Ф. 3529; Ф. Р-3875; Ф. 1799; Ф. 601; Стенографический отчет. Центр. архив. Окт. рев. / Пред. Я.А. Яковлева. М.; Л.: Гос. издательство, 1930; Из истории борьбы Временного правительства с революцией. Публикация документов. / Предисловие П.В. Волобуева // Исторический архив. М., 1960. № 5. С. 78–86; Стенографический отчет заседания Государственной думы 4 созыва. М.: Госиздат, 1917; Буржуазия и помещики в 1917 году. Частные совещания членов Гос. думы. М.: Партиздат, 1932; Стенографический отчет частного совещания членов Государственной думы четвертого созыва 12 мая 1917 г. М.: Госиздат, 1917.

<sup>41</sup> ГАРФ. Ф. 555. Оп. 1. Д. 236, 299; Ф. Р-3875. Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 7, 10; Ф. Р-05827. Оп. 1. Д. 28; Ф. Р-6978. Оп. 1. Д. 484, 485, 486; Ф. 1799 Оп. 1. Д. 27; Ф. Р-1235. Оп. 78. Д. 37; Петербургский комитет РСДРП(б) в 1917 году: протоколы и материалы заседаний. СПб.: Бельведер, 2003; Корниловские дни: Бюллетень Временного военного комитета при ЦИК Исполнительного комитета Советов рабочих и солдатских депутатов с 28 авг. по 4 сент. 1917 г. / Сост. и ред. В.А. Колеровым, с предисл. Б.С. Синани. Петроград: Союз социалистов народной армии, [1917]; Московский Совет профессиональных союзов в 1917 году. Протоколы. / Под ред. С. Невельсона. М.: Изд-во МГСПС «Труд и книга», 1927; Партия социалистов-революционеров: документы и материалы, 1900–1922 гг. В 3 т. М.: РОСПЭН, 1996–2001; Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. Исполнительный комитет. Протоколы заседаний Исполнительного комитета и бюро И. К. / Предисл. Я.А. Яковлева. М.; Л.: Госиздат, 1925.

<sup>42</sup> РГВИА. Ф. 830; Ф. 831; Ф. 868; Ф. 962; Журналы Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства: 1915–1918 гг. М.: Ин-т истории СССР, 1975; Журналы Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства. М.: РОСПЭН, 2013. В 3 т. Т. 2: 1916; Т. 3: 1917–1918; К истории рабочей группы при Центральном Военно-промышленном комитете // Красный архив. 1933. Т. 2 (57). С. 43–84; Из истории войск ВЧК и пограничной охраны: Документы и материалы. 1917–1921 / Глав. архивное упр. СССР. Ордена Ленина Краснознам. воен. ин-т им. Ф.Э. Дзержинского. М.: Воен. изд-во, 1958.

служб, управлений, департаментов<sup>43</sup>; документы и материалы по организации выполнения указов и постановлений высших государственных и военных органов власти<sup>44</sup>.

Третья группа – военная документация: документы и материалы высшего военного командования и центральных органов военного управления (документация Ставки, Штаба Верховного главнокомандующего, Военного министерства, Морского министерства, главнокомандующих армиями фронтов)<sup>45</sup>; документы объединений, соединений и частей<sup>46</sup>.

Документы *второго класса*, состоящие в основном из источников неофициального характера, составляют две группы.

Первая группа представлена документами и материалами личного происхождения (мемуары, дневники, рукописи, записки, эпистолярные документы)<sup>47</sup>.

---

<sup>43</sup> ГАРФ. Ф. 1778. Оп. 1. Д. 24; Ф. 97. Оп. 4. Д. 27, 121 а; Ф. 601. Оп. 1. Д. 549; РГВИА Ф. 366. Оп. 1. Д. 62; Международные отношения в эпоху империализма. Документы из архивов царского и временного правительств. 1878–1917 гг. Сер. 3. 1914–1917 гг. В 10 т. М.; Л., 1931–1938.

<sup>44</sup> ГАРФ. Ф. 1778. Оп. 1. Д. 40.

<sup>45</sup> РГВИА. Ф. 2003. Оп. 1. Д. 21, 22, 533; Ф. 366. Д. 124, 65, 72; ГАРФ. Ф. 601. Оп. 1. Д. 671, 2093, 2102; Ф. 1778. Оп. 1. Д. 10, 32, 193; Ф. 1779. Оп. 1. Д. 295, 343, 344, 354. 344.

<sup>46</sup> РГВИА. Ф. 2158; Ф. 2587.

<sup>47</sup> Бонч-Бруевич М.Д. Вся власть Советам! М.: Воениздат, 1957; Бочкарева М. Яшка: моя жизнь крестьянки, офицера и изгнанницы. М.: Воениздат, 2001; Брусилов А.А. Мои воспоминания. М.: Воениздат, 1963; Бубнов Д.А. В царской Ставке. – М.: Вече, 2008; Буторов Н.В. Прожитое (1905–1920). – Москва: ВИКМО, 2009; Верховский А.И. На трудном перевале. М.: Воениздат, 1959; Врангель П.Н. Записки. Ноябрь 1916 г. – ноябрь 1920 г. Воспоминания. Мемуары. Минск: Харвест, 2003; Данилов. Ю.Н. Великий князь Николай Николаевич. Париж: Impr. de Navarre, 1930; Данилов. Ю.Н. На пути к крушению. М.: Воениздат, 1992; Данилов Ю.Н. Россия в войне 1914–1915 гг. Берлин: Слово, 1924; Игнатъев А.А. Пятьдесят лет в строю. М.: Воениздат, 1986; Извольский А.П. Воспоминания. / Перевод с англ. А. Сперанского. Пг.: Петроград, 1924; Керенский А.Ф. Россия на историческом повороте. М.: Республика, 1993; Книга воспоминаний Великого князя Александра Михайловича. М.: Современник, 1991; Коковцев В.И. Из моего прошлого. Воспоминания 1911–1919. М.: Современник, 1991; Лемке М.К. 250 дней в царской Ставке 1914–1915 гг. Минск: Харвест, 2003; Лукомский А. С. Воспоминания генерала А. С. Лукомского. Т. 1. Период Европейской войны. Начало разрухи в России. Борьба с большевиками. – Берлин: Отто Кирхнер, 1922; Макаров-Зареченец Г.В. Егорьевские кавалеры. Записки пулемётчика мировой войны 1914–1918 гг. М.: Советский писатель, 1930; Милуков. П.Н. Воспоминания (1859–1917). / Под ред. М.М. Карповича и Б.И. Элькина. В 2 т. Нью-Йорк: Изд-во им. Чехова, 1955; Поливанов А.А. Из дневников и воспоминаний по должности военного министра и его помощника. 1907–1916 гг. / Под ред. А.М. Зайончковского. М.: Высший военный редакционный совет, 1924; Родзянко М.В. За кулисами царской власти. М.: Панорама, 1991;

Вторая группа – документами и материалами общественных объединений, периодических и непериодических изданий<sup>48</sup>.

В период с 1917 по 1991 гг. в нашей стране было опубликовано значительное количество сборников документов и материалов, напрямую относящихся к 1917 г. в России, в том числе затрагивающих состояние Вооруженных сил<sup>49</sup>. В постсоветский период для публикаторов документов тема Вооруженных сил, состояние их боеспособности в 1917 г. по-прежнему продолжает вызывать интерес.

Актуальность проблемы, отсутствие комплексного исторического исследования деятельности высшего военного руководства России в 1917 г. обусловили выбор темы, цель и задачи исследования.

**Объект исследования** – высшее военное руководство России в 1917 г.

**Предмет исследования** – деятельность высшего военного руководства России по сохранению боеспособности Вооруженных сил в 1917 г.

Родзянко М.В. Крушение империи: записки председателя Государственной думы. М.: Скифы, 1992; Сазонов С.Д. Воспоминания. М.: Международные отношения, 1991; Станкевич В.Б. Воспоминания. 1914–1919 гг. Берлин: Изд-во И.П. Ладыжниковой, 1920; Станкевич В.Б. Воспоминания. 1914–1919 гг. Л.: Прибой, 1926; Степун Ф.А. Из писем прапорщика-артиллериста. Томск: Водолей, 2000; Сухомлинов В.А. Воспоминания. Берлин: Русское универсальное издательство, 1924; Цивинский Г.Ф. 50 лет на императорском флоте. Рига: Orient, 1921; Чемоданов Г.П. Последние дни старой армии. М.: ГИЗ, 1926.

<sup>48</sup> «Речь» – ежедневный печатный орган партии Народной Свободы (кадеты), издавалась до 26 октября 1917 г.; «Дело народа» – ежедневная политическая и литературная газета, орган партии эсеров, выходила с марта 1917 г.; «День» – ежедневная либеральная газета. После Февраля – орган меньшевистской партии; «Известия» – ежедневная газета, издавалась с 28 февраля 1917 г. как орган Петроградского Совета рабочих и крестьянских депутатов; с 1 августа 1917 г. – печатный орган ЦИК Советов; «Общее дело» – издавалась В.Л. Бурцевым в Париже, после Февраля 1917 г. – в Петрограде. Была закрыта Временным правительством после публикации материалов Чрезвычайной следственной комиссии по делу Корнилова; «Правда» – ежедневная газета, издание возобновлено после Февраля 1917 г. как центральный печатный орган РСДРП(б); «Окопная правда» – ежедневная политическая солдатская газета, орган бюро военной организации РСДРП(б) 12-й армии; «Рабочий» – орган ЦК РСДРП(б), выходила с 25 августа по 2 сентября 1917 г.; «Пролетарий» – ежедневная газета, орган РСДРП(б), издавалась с 13 по 24 августа 1917 г.

<sup>49</sup>Разложение Русской армии в 1917 г. Центрархив. 1917 г. в документах и материалах. М.; Л., 1925; Большевизация Петроградского гарнизона. Сб. материалов и документов. Л., 1932; Революционное движение в армии и на флоте в годы Первой мировой войны 1914 – февраль 1917. Сб. документов. М., 1966; Революционное движение в русской армии 27 февраля – 24 октября 1917 г. Сб. документов. М., 1988; Полный сборник платформ всех русских политических партий. М.: Гос. публ. библиотека России, 2001.

*Хронологические рамки исследования* определяются 1917 годом. Для России это был непростой и наиболее противоречивый этап ее участия в войне. Нижняя граница исследуемого периода – начало января 1917 г., верхняя граница – конец декабря 1917 г. Начало периода характеризуется единым стратегическим руководством в составе главы государства – Верховного главнокомандующего императора Николая II и начальника Штаба Верховного главнокомандующего генерала от инфантерии М.В. Алексеева. Под их контролем был разработан стратегический план на военную кампанию 1917 г. Весной предусматривалось совместное с союзниками по Антанте генеральное наступление, но в феврале–марте 1917 г. в Петрограде был совершен государственный переворот, за которым последовала серия внутривластных кризисов, сопровождаемых военными мятежами. Окончание рассматриваемого периода связано с переходом в августе–сентябре 1917 г. к республиканской форме правления, захватом власти большевиками, последующим фактическим поражением России в войне, а также выходом приказа Верховного главнокомандующего № 1007 от 25 декабря 1917 г.<sup>50</sup> о создании народной социалистической гвардии, интегрированной впоследствии в Рабоче-крестьянскую Красную армию.

*Цель исследования* – проанализировать содержание и особенности деятельности высшего военного руководства России по сохранению боеспособности Вооруженных сил в 1917 г.

Для достижения цели исследования определены следующие *задачи*:

исследовать состояние Вооруженных сил России к концу февраля 1917 г. и взгляды высшего военного руководства на ход и характер войны;

проанализировать влияние февральско-мартовских событий 1917 г. в Петрограде на деятельность высшего военного руководства России;

выявить политические и военные причины провала летнего наступления русских войск 1917 г.;

---

<sup>50</sup> Здесь и далее даты, указанные до 1 февраля 1918 г., даны по старому стилю.

определить участие представителей высшего военного руководства в «Корниловском выступлении» в августе 1917 г.;

раскрыть сущность и содержание политизации и дезорганизации органов высшего военного управления в сентябре–октябре 1917 г.;

изучить изменения системы высшего военного руководства в октябре – декабре 1917 г.

**Научная новизна диссертационной работы** состоит в том, что на основе анализа архивных и опубликованных источников:

в диссертации детально исследованы многочисленные аспекты историографии проблемы, определена степень ее изученности. В научный оборот впервые введен значительный объем фактического, прежде всего архивного, материала;

диссертантом опровергнуто распространенное мнение о том, что к марту 1917 г. страна находилась на грани военной катастрофы из-за некомпетентности и слабоволия императора Николая II, занимавшего должность Верховного главнокомандующего. Доказано, что с января до второй половины февраля 1917 г. существовало сосредоточенное в руках императора как Верховного главнокомандующего единое стратегическое руководство, успешно осуществившее комплекс мероприятий по планированию военных действий на 1917 г. С переходом власти к Временному правительству прежнее единство в стратегических взглядах на ход и характер военных действий, а также войны в целом было утрачено;

в диссертации опровергнуто наличие военного заговора, так как с началом вооруженного мятежа в Петрограде представители высшего военного руководства сохранили лояльность в отношении к главе государства Николаю II; за исключением главнокомандующего армиями Северного фронта генерала Н.В. Рузского, они действовали согласно установленному в Вооруженных силах регламенту, но в политическом отношении занимали выжидательную позицию. Признание высшим военным руководством новой временной власти было мотивировано их стремлением сохранить боеспособность Вооруженных сил



в преддверии весеннего наступления 1917 г. Преданность главе государства проявил начальник Штаба Верховного главнокомандующего генерал М.В. Алексеев, который активно участвовал в подготовке военной операции, направленной на подавление беспорядков в столице;

автор исследования на основе комплексного анализа источников, впервые введенных им в научный оборот, подробно излагает своеобразие февральско-мартовских событий 1917 г. Государственный переворот оказался успешным первоначально только в пределах Петрограда; о намерениях участников заговора по коренному переустройству политической системы не было известно в стране; государственный переворот произошел в период завершения подготовки к решающему совместному с союзниками наступлению против общего врага. Диссертантом установлено, что с приходом к власти Временным правительством была разрушена система единого стратегического военного руководства в стране, как следствие произошла утрата связи между фронтом и тылом;

в отличие от утвердившегося в отечественной историографии мнения, что Временное правительство с первых дней существования стремилось продолжать войну до победного конца, выявленные диссертантом источники свидетельствуют об обратном. В диссертации впервые доказано, что высшее военное руководство страны, включая временных глав государства, систематически уклонялось от проведения наступательных операций. В результате популистской деятельности Временного правительства в тылу и на фронте получили распространение идеи необходимости «демократических преобразований», не соответствующие военному времени. Диссертант впервые квалифицировал преобразования, произведенные Временным правительством в армии и на флоте, как поспешные и непродуманные, так как они были направлены, прежде всего, на снижение вероятности устранения нелегитимной власти посредством военного переворота;

в диссертации предложено пересмотреть устоявшееся в историографии определение «двоевластия» 1917 г., которое рассматривается не как борьба

официальной временной власти и Петроградского совета, а как единый процесс борьбы за верховную власть в стране различных разрозненных политических сил;

диссертантом установлено, что втягивание военнослужащих, включая высший командный состав, в политику негативно сказалось на боеготовности Вооруженных сил;

диссертант впервые доказал, что инициированная Временным правительством «демократизация» Вооруженных сил явилась основной причиной развала действующей армии, так как способствовала массовому уклонению от обязанностей военной службы, симулированию болезней, открытому неповиновению командирам и начальникам, братанию с противником, массовому дезертирству;

впервые доказано, что кризисные явления в условиях затяжной войны и понижения авторитета Временного правительства охватили страну и армию, спровоцировали два государственных переворота: неудачное так называемое «Корниловское выступление» в конце августа 1917 г.; успешно осуществленный большевистский Октябрьский государственный переворот. Во многом это было связано с тем, что временная власть, постоянно реформируя государственный и военный аппарат, предпочитала замалчивать основные проблемы, волновавшие народные массы: вопросы о войне и мире; о справедливом разделе земли; о будущей форме государственного устройства России;

на основе комплекса источников диссертантом установлено, что результаты Октябрьской революции 1917 г. не были исторической закономерностью, поскольку в партии большевиков шли серьезные дискуссии о целесообразности и необходимости восстания и захвата власти. Диссертанту удалось выявить резко негативное отношение большевиков к высшему военному руководству России, которое рассматривалось ими как очаг контрреволюции.

**Теоретическая и практическая значимость диссертации.** Во-первых, определена возможность использования сформулированных выводов, уроков и практических рекомендаций при проведении дальнейших исследований по истории Первой мировой войны; во-вторых – при подготовке обобщающих

трудов и учебных пособий по истории России; в-третьих – возможностью проведения ретроспективных исследований ряда аспектов в деятельности высшего военного руководства России, что может быть полезно для практиков при разработке мероприятий по обеспечению безопасности государства.

**Методология и методы исследования.** Методологическую основу исследования составляет система методов и теоретических принципов исторической науки: объективности, историзма, системности, всесторонности, всеобщей связи и развития, что обеспечивает комплексное и конкретное рассмотрение деятельности высшего военного руководства России по сохранению боеспособности Вооруженных сил. В соответствии с принципом объективности определено влияние февральско-мартовских событий 1917 г. на деятельность высшего военного руководства России в условиях военного времени. Принцип системности позволяет раскрыть сущность и содержание процессов политизации и дезорганизации органов высшего военного управления.

В диссертации использованы следующие общенаучные методы: проблемно-хронологический, историко-генетический, источниковедческий, сравнительно-исторический, ретроспективный, синхронный, метод периодизации<sup>51</sup>, что позволило определить специфические формы революционных преобразований в стране и в Вооруженных силах на завершающем этапе Первой мировой войны. Использование историко-генетического и источниковедческого методов позволило сделать вывод о том, что с переходом в 1917 г. власти к Временному правительству, прежнее единство в стратегических взглядах на ход войны в целом, было утрачено, значительно ослабла связь фронта и тыла. Проблемно-хронологический метод применялся для выделения этапов деятельности Временного правительства в реализации «демократических преобразований» на фронте и в тылу, не соответствующих военному времени, что позволяет квалифицировать произведенные нововведения как поспешные и

---

<sup>51</sup> Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003; Мазур Л.Н. Методы исторического исследования. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2010; Смоленский Н.И. Теория и методология истории. М.: Академия, 2007.

непродуманные, направленные на снижение вероятности военного переворота. Научная достоверность исследования основана на изучении разнообразных источников, многие из которых впервые введены диссертантом в научный оборот.

### **Положения, выносимые на защиту:**

февральско-мартовские события 1917 г. необходимо квалифицировать как государственный переворот, с приходом к власти Временного правительства была разрушена система единого стратегического военного руководства в стране, и, как следствие, произошла утрата связи между фронтом и тылом;

«двоевластие» 1917 г. рассматривается не как борьба официальной власти и Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов, а как единый процесс борьбы за верховную власть в стране различных разрозненных политических сил, включая представителей высшего военного руководства;

инициированная Временным правительством в политических целях «демократизация» Вооруженных сил явилась основной причиной утраты боеспособности действующей армии к концу 1917 г.;

накануне Октябрьского переворота 1917 г. в партии большевиков не было единства относительно целесообразности в условиях продолжающейся войны захвата верховной власти в стране.

### **Степень достоверности и апробация результатов исследования.**

Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры конституционного права Юго-Западного государственного университета. Основные выводы диссертации апробированы автором в ходе ряда международных, всероссийских, региональных, межвузовских научных конференций, круглых столов и семинаров<sup>52</sup>; при проведении занятий в системе профессионально-должностной

---

<sup>52</sup> «Исторические документы и актуальные проблемы археографии, отечественной и всеобщей истории нового и новейшего времени» (Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное архивное агентство, Российский государственный архив социально-политической истории, г. Москва, 6–7 апреля 2011 г.); «Внутренняя и внешняя политика Российской империи: опыт и уроки» (Академия народного хозяйства и государственного управления при Президенте РФ, г. Красногорск, 23–24 мая 2011 г.); «Документальное наследие

подготовки в Военной академии Генерального штаба ВС РФ. Научные идеи, теоретические и практические положения диссертационного исследования успешно апробированы и получили высокую оценку научного сообщества.

Основные положения диссертации изложены в 8 научных работах автора, в том числе в 4 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура работы обусловлена выбранной схемой изложения материала и состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

## 2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, определены предмет, объект, цель и задачи исследования, хронологические рамки диссертации, представлена характеристика степени разработанности темы исследования, сформулированы выносимые на защиту положения, обоснованы теоретическая и практическая значимость, а также новизна исследования.

**В первой главе «Высшее военное руководство и его роль в укреплении боеспособности Вооруженных сил России (январь – июнь 1917 года)»** дается анализ боеготовности Русской императорской армии в начале 1917 г., исследована деятельность высшего военного руководства по планированию в рамках рассматриваемого периода военной кампании. Особое внимание уделено

---

российской революции» (Российский государственный социальный университет, г. Москва, 26 апреля 2017 г.); «Великая революционная трансформация: от Российской империи к Советской России. Региональный контекст. 100-летию Российской революции 1917 года посвящается» (Московский государственный областной университет, г. Москва, 18 октября 2017 г.); всероссийских научных конференций: «Права человека: история, теория, практика» (Юго-Западный государственный университет, г. Курск, 19 ноября 2017 г.); международных научных семинарах: «Военные реформы России и Китая. Опыт и уроки» (Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, Академия военных наук Народно-освободительной армии Китая, г. Москва, 17 октября 2016 г.); круглых столах: «1917 в судьбе России: историография проблемы» (Российский государственный социальный университет, г. Москва, 26 апреля 2017 г.).

влиянию февральско-мартовских событий 1917 г. в Петрограде на деятельность высшего военного руководства России и выявлению политических и военных причин провала летнего наступления русских войск.

**В параграфе 1.1** рассматриваются: система высшего военного руководства России в январе–феврале 1917 г., взгляды высшего военного руководства на ход и характер войны, состояние Русской императорской армии в начале 1917 г.

Анализ архивных документов и источников личного происхождения показал, что в целом Вооруженные силы России в начале 1917 г. были в состоянии вести боевые действия и выполнять поставленные задачи. Войска были укомплектованы, оснащены современным на тот период вооружением и военной техникой, материальными и продовольственными ресурсами, при этом морально-психологическое состояние военнослужащих в действующих армии и на флоте находилось на удовлетворительном уровне. Вследствие мероприятий по сохранению боеспособности Вооруженных сил, связанных с оптимизацией соотношения тыла и фронта, в столичном регионе понизился уровень жизни гражданского населения. Тем не менее к началу 1917 г. высшее военное руководство страны считало вполне возможным начать решающее наступление весной 1917 г., что свидетельствует о высокой оценке ими боеспособности Вооруженных сил.

Государственные деятели и военачальники, осуществлявшие стратегическое руководство Вооруженными силами, добиваясь победного для России исхода войны, вместе с тем крайне невнимательно отнеслись к политическим процессам, развивавшимся в обществе в начале 1917 г. В стремлении обеспечить необходимыми ресурсами действующую армию правительство утратило контроль над внутривнутриполитической ситуацией в столице.

**В параграфе 1.2** анализируются причины февральско-мартовских событий 1917 г., деятельность высшего военного руководства России от начала вооруженного восстания в Петрограде до «Апрельского политического кризиса» 1917 г., изменения, произведенные первым составом Временного правительства

в отношении Вооруженных сил, и их влияние на боеспособность действующих русских армии и флота.

Исследование показало, что в условиях стремительно развивающихся политических событий высшее военное руководство оказалось неготовым принимать взвешенные решения, чтобы сохранить боеспособность армии. Большая часть военного руководства страны, главным образом высшие должностные лица Вооруженных сил – начальник штаба Верховного главнокомандующего генерал М.В. Алексеев и главнокомандующие армиями фронтов – признали новую власть, чем во многом ее легитимировали. Действия высшего военного руководства в период февральско-мартовских событий 1917 г. указывают на его стремление, вопреки политически нестабильной обстановке, сохранить боеспособность Вооруженных сил в преддверии весеннего наступления 1917 г.

С получением всей полноты власти Временным правительством во многом спонтанно произошли, в основном по политическим соображениям, значительные изменения в системе высшего военного руководства России. Не обладавший качествами лидера, не имевший военного образования, не способный профессионально разобраться в военных вопросах, министр-председатель первого состава Временного правительства Г.Е. Львов, оказавшись во главе высшего военного руководства, не спешил вникать в проблемы Вооруженных сил, не проявил интереса к происходящим на фронте негативным явлениям. В результате этого согласованное с союзниками весеннее наступление 1917 г. из-за неготовности армии и флота было перенесено на более поздний срок, а в стране обозначился политический кризис, результатом которого явилось формирование нового состава Временного правительства.

**В параграфе 1.3** рассмотрены политические и военные причины неудачного летнего наступления русской армии 1917 г. «Апрельский кризис» 1917 г. привел к формированию нового, первого коалиционного, состава Временного правительства, в котором министром-председателем

по-прежнему оставался Г.Е. Львов. А.Ф. Керенский в новом составе получил портфель военного и морского министра.

Преобразования, проведенные в Вооруженных силах военным и морским министром А.Ф. Керенским в мае 1917 г., были направлены не на повышение их боеспособности, их целью являлось желание нового руководителя военного ведомства повысить собственную популярность в среде рядового и младшего офицерского составов. Верховный главнокомандующий генерал М.В. Алексеев, незамедлительно предпринявший попытку остановить пагубное влияние на действующие армию и флот политических и военных «демократических» преобразований, предлагая их запрет, был воспринят Временным правительством не как военачальник, делающий все от него зависящее в интересах сохранения боеспособности войск, а как опасный политический оппонент, и был отстранен от должности. Сменивший его на посту Верховного главнокомандующего генерал А.А. Брусилов, оказавшийся солидарным с позицией своего предшественника, пытался привнести в Вооруженные силы атмосферу стабильности, в первую очередь в управление действующими армией и флотом, путем постепенной отмены большинства политических и военных преобразований, начатых в марте 1917 г. Временным правительством.

Провал летней наступательной операции русских войск 1917 г. в основном был обусловлен не просчетами Ставки и главнокомандования фронтов, а сформировавшимся к началу наступления неудовлетворительным морально-психологическим климатом в действующей армии, значительным падением дисциплины.

**Выводы по главе.** В рассматриваемый период статус Верховного главнокомандующего значительно снизился, к проведению летнего наступления он утратил большинство полномочий, превратился в исполнителя некомпетентных решений неподготовленных в военном отношении руководителей государства. Данные обстоятельства не позволили руководству Ставки в полном объеме выполнять мероприятия по сохранению боеспособности



Вооруженных сил, что в конечном итоге повлекло за собой неудачный исход летнего наступления русских войск 1917 г.

К середине лета 1917 г. действующая армия и тыл находились в кризисном состоянии.

**Во второй главе «Реформы государственного и военного управления во второй половине 1917 года и их влияние на боеспособность Вооруженных сил России (июль – декабрь 1917 г.)»** рассматриваются процесс дальнейшей политизации высшего военного руководства в июле – августе 1917 г., участие генералитета в борьбе за власть, причины сложившейся в сентябре – октябре 1917 г. дезорганизации органов высшего военного руководства, содержится характеристика объективных и субъективных факторов, повлиявших на приход к власти партии большевиков, последующее поражение России в войне.

**В параграфе 2.1** исследуется июльский политический кризис, анализируются причины, ход и последствия «Корниловского выступления».

В период правительственного кризиса, политических интриг и дележа в Петрограде министерских портфелей русская армия отражала германское наступление. Решительные действия, предпринятые Главкомом Л.Г. Корниловым, министр-председатель А.Ф. Керенский воспринял как попытку борьбы за высшую государственную власть. Противостояние правительства и высшего военного руководства привело к тому, что верные Л.Г. Корнилову воинские подразделения начали перемещение в сторону Петрограда с целью установления, как можно предполагать по сохранившимся документам, военной диктатуры, смены состава Временного правительства. После подавления «мятежа» в стране усилились революционные настроения. Петроградский совет, воспользовавшись ситуацией, 31 августа 1917 г. принял резолюцию «О власти», в которой призывал передать всю власть в стране Советам. В Вооруженных силах неудача «Корниловского выступления» привела к окончательному расколу между офицерами и солдатской средой.

**В параграфе 2.2.** автором изучен процесс политизации и, вслед за ним, дезорганизации руководителей органов высшего военного управления

в сентябре – октябре 1917 г. Большевики, агитируя против продолжения войны, способствовали развалу дисциплины в воинских подразделениях и падению боеспособности действующей армии. Были увеличены тиражи издаваемых ими газет, критиковалась политика Временного правительства, что усиливало антивоенные настроения в стране и, в частности, в действующих армии и на флоте. В войсках начали формироваться революционные комитеты, ставившие под сомнение решения высшего военного руководства России, комиссаров Временного правительства и руководителей войсковых комитетов. В этих условиях министр-председатель Временного правительства А.Ф. Керенский предпринял попытку воссоздать систему высшего военного руководства Россией, аналогичную периоду управления страной императором Николаем II. 30 августа 1917 г. он вступает в должность Верховного главнокомандующего<sup>53</sup>, но вследствие допущенных им ранее в отношении Вооруженных сил политических и административных ошибок, исправить кризисное положение в стране ему не удается.

**В параграфе 2.3** рассмотрены изменения системы высшего военного руководства в октябре – декабре 1917 г.

Приход к власти партии большевиков привел к продолжению в условиях неоконченной войны преобразований военного управления России, предпринятых Временным правительством. Совет народных комиссаров, рассчитывая путем политических и территориальных уступок заключить мир и вывести Россию из войны, в отношении Вооруженных сил принял крайне радикальные меры: было произведено упразднение прежних органов военного управления; начался необратимый процесс демобилизации личного состава; формирование Красной армии на основе отрядов Красной гвардии.

Учредив новые органы военного управления, большевики столкнулись с непризнанием их власти со стороны высшего командного состава Вооруженных

---

<sup>53</sup> Несмотря на то что указы в этот день министр-председатель Временного правительства подписывал собственноручно, подпись в указе о назначении министра-председателя А.Ф. Керенского Верховным главнокомандующим поставлена заместителем министра-председателя Временного правительства Н.В. Некрасовым. ГАРФ. Ф. 1779. Оп. 1. Д. 179. Л. 63.

сил, которое они квалифицировали как саботаж высших военачальников. Решениям новой власти о заключении мира, опираясь на аппарат Ставки, пытался препятствовать исполняющий после Октябрьской революции обязанности Верховного главнокомандующего генерал Н.Н. Духонин.

**Выводы по главе.** Провал летней наступательной операции русских войск 1917 г. в основном был обусловлен не просчетами Ставки и командования фронтов, а неудовлетворительным морально-психологическим климатом в действующей армии, резким падением дисциплины. Преобразования в Вооруженных силах снизили боеспособность, спровоцировали на фронте и в тылу ряд необратимых негативных процессов.

Основные армейские и флотские реформы после победы Октябрьской революции состояли в том, чтобы избавиться от нелояльного к новой власти командного состава Вооруженных сил.

**В заключении** подводятся основные итоги диссертационного исследования, сделаны выводы и даны рекомендации. Инициированный в феврале – марте 1917 г. узкой группой оппозиционных политических деятелей захват власти следует квалифицировать как государственный переворот, повлекший за собой в условиях военного времени революционные преобразования. С переходом власти к Временному правительству прежнее единство в стратегических взглядах на ход и характер военных действий и войны в целом было утрачено. В результате в основном популистской деятельности Временного правительства в тылу и на фронте получили распространение идеи ускоренных «демократических» преобразований, не соответствующих военному времени. Поспешные и непродуманные преобразования в армии и на флоте были направлены на ослабление власти командования высшего звена. Партия большевиков усилила свои позиции в рядах армии и флота из-за противоречий между солдатами и офицерами. Командный состав армии в солдатской массе был дискредитирован «демократическими» реформами Временного правительства; из армии изгонялись офицеры за так называемую «реакционную» позицию;

поддержку большевиков получили различного рода войсковые комитеты, создавались революционные комитеты.

Таким образом, приход к власти партии большевиков привел к продолжению в условиях неоконченной войны преобразований военного управления России, предпринятых Временным правительством. В наследство большевики получили незначительную, но активную часть политически ангажированных генералов, адмиралов и высших офицеров, заявивших о собственных претензиях на всероссийскую и региональную власть. Основная часть армейских и флотских реформ после победы Октябрьской революции состояла в том, чтобы избавиться от нелояльного к новой власти командного состава армии.

### **3. СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ, ОТРАЖАЮЩИХ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ**

*Статьи в изданиях из Перечня, утвержденного ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. **Анфертьев А.И.** «Для пользы дела мне необходимы военные полномочия»: к вопросу о взаимоотношениях И.В. Сталина и А.Е. Снесарева в 1918 г. [Текст] / А.И. Анфертьев // Новейшая история России. – 2011. – № 2. – С. 50–56 (0,4 печ. л.).

2. **Анфертьев А.И.** Император Николай II: просчеты Верховного главнокомандующего накануне Февральской революции 1917 г. [Текст] / А.И. Анфертьев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2016. – № 3 (20). – С. 166–174 (0,7 печ. л.).

3. **Анфертьев А.И.** О неудачах летнего наступления русской армии 1917 года [Текст] / А.И. Анфертьев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2017. – Т. 7. – № 1 (22). – С. 150–158 (0,7 печ. л.).

4. **Анфертьев А.И.** Негативные процессы в русской армии между февралем и октябрём 1917 года [Текст] / А.И. Анфертьев // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2017. – Т. 7. – № 4 (25). – С. 222–228 (0,6 печ. л.).

*Публикации в других изданиях:*

5. **Анфертьев А.И.** Деятельность А.Е. Снесарева по строительству воинских формирований Красной армии [Текст] / А.И. Анфертьев // Курский военно-исторический сборник. Юго-Западное отделение Академии военно-исторических наук – 2011. – № 4. – С. 55–64 (0,6 печ. л.).

6. **Анфертьев А.И., Гужва Д.Г.** Периодическая печать и борьба за сохранение боеспособности русской армии (февраль – октябрь 1917 г.) [Текст] / А.И. Анфертьев, Д.Г. Гужва // Научные труды Курского отделения РОИА. Сборник статей. Выпуск 1. Курск, – 2015. – С. 29–36 (0,3 печ. л.)

7. **Анфертьев А.И.** Роль высшего военного руководства России в февральско-мартовских событиях 1917 года [Текст] / А.И. Анфертьев // Курский военно-исторический сборник. Юго-Западное отделение Академии военно-исторических наук – 2016. – С. 3–13 (0,8 печ. л.).

8. **Анфертьев А.И.** Законотворческая деятельность Временного правительства в отношении русской армии [Текст] / А.И. Анфертьев // Права человека: история, теория, право. Шестая Всероссийская научно-практическая конференция (9 ноября 2017 г.): Сборник научных статей. – Курск: Из-во ЗАО «Университетская книга», 2017. – С. 8–12 (0,3 печ. л.).

Общий объем публикаций автора составляет 4,4 печ. л.