

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВО
«Пензенский государственный
университет архитектуры и строительства»
д.т.н., профессор Скачков Юрий Петрович



05 декабря 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» на диссертацию Александровой Инны Николаевны «Молодежная политика советского государства и эволюция ценностных ориентаций юношей и девушек во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Исследование И.Н. Александровой «Молодежная политика советского государства и эволюция ценностных ориентаций юношей и девушек во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг.» актуально и своевременно. Соискатель предпринимает попытку выявить специфику формирования ценностных ориентаций советской молодежи во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг., проследить влияние на этот процесс молодежной политики советского государства. Ценностные ориентации понимаются в диссертации как смысловые установки, осознанные человеком в процессе социализации. По мнению автора, в их основе лежат обобщенные ценностные представления, отражающие социальный опыт поколения (с. 18).

Определяя предмет исследования, И.Н. Александрова поступила вполне логично, выделив только те направления государственной молодежной политики, которым уделялось приоритетное внимание в изучаемый период.

В комсомоле И.Н. Александрова видит связующее звено между государством и молодежью, рассматривает его как советское «министерство молодежи». В связи с этим государственная молодежная политика изучается, в первую очередь, через осмысление нормативной базы, формируемой с помощью постановлений комсомольских органов.

Актуальность темы исследования соискатель вполне оправданно связывает с объективной потребностью научного осмысления эффективности советской молодежной политики. Кроме того, диссертация способствует повышению эффективностей современной молодежной политики.

Диссертация построена по проблемно-хронологическому принципу и состоит из введения, трех глав, списка источников и литературы, перечня таблиц. Во введении соискатель обосновал актуальность диссертационного исследования, его территориальные и хронологические рамки, сформулировал объект, предмет, цель и задачи исследования, его новизну и основные положения, выносимые на защиту.

Историографический обзор, подготовленный соискателем (с. 4-14), характеризуется обстоятельностью и глубиной анализа. Достаточно полно и объективно И.Н. Александрова оценила вклад предшественников в изучение основных проблем, связанных с темой диссертации. При этом глубокому анализу подвергнуты как фундаментальные научные исследования, так и небольшие по объёму и содержанию публикации. Серьезное внимание уделено достижениям зарубежной историографии. В завершении историографического обзора И.Н. Александрова справедливо отмечает, что в настоящее время сложилась ситуация, когда одни выводы нуждаются в переосмыслении общественных явлений с учетом конкретных результатов реализации молодежной политики, другие – в отказе от полного отрицания позитивных моментов в деятельности компартии и комсомола (с. 14). Зачастую в советской историко-комсомольской литературе оценки эффективности молодежной политики были предопределены постановлениями партийных и комсомольских органов. В конце 1980-х -

1990-е гг. многие авторы предпочитали видеть в советской государственной молодежной политике только негативные черты. Причем, выводы опять провозглашались лишь на основе отдельных примеров. Только отдельные труды опирались на широкую источниковую базу.

Обоснованность и достоверность положений и выводов диссертации основываются на солидной источниковой базе, что, безусловно, является одним из основных достоинств исследования. Рецензируемое исследование выполнено с использованием значительного по объёму и разнообразного по типологии корпуса источников. Его основу составили материалы Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ, г. Москва). В массив источников включены официальные и нормативно-правовые документы, документы личного происхождения, периодическая печать.

Удачной находкой автора стало использование материалов Института общественного мнения «Комсомольской правды», результатов социологических опросов 1960-х гг. Используя междисциплинарный подход, И.Н. Александрова повторно использовала при организации анкетирования ветеранов вопросы социологических опросов 1960-х гг. Сравнение материалов опросов 1960-х гг. и современных исследований способствовало объективности сделанных выводов.

Методологической основой диссертационного сочинения явились фундаментальные принципы исторической науки – историзм, объективность, всесторонность. В исследовании соискателем преимущественно использованы системный и структурно-функциональный подходы. При обработке большого количества несистематизированных данных и показателей применены статистический метод и метод обобщения.

Материал диссертационного исследования хорошо структурирован, обладает внутренней логикой, все задачи решаются последовательно. Несомненным достоинством рецензируемой работы и свидетельством настойчивого стремления автора не только к сбору и классификации

материала, но и к его глубокому анализу, являются развёрнутые, ёмкие по содержанию и в целом убедительные и аргументированные выводы, которыми завершаются параграфы и заключение диссертационного сочинения.

В первой главе проанализировано влияние государственной молодежной политики на формирование ценности знаний в общественном сознании юношества.

Подробно проанализированы те направления работы комсомола, которые стали основными составляющими вклада ВЛКСМ в реализацию планов всеобуча. В диссертации показано, что многие комитеты комсомола резко критиковали отделы народного образования, администрации учебных заведений, допускавшие случаи исключений из школ и училищ, переводов в другие школы. Комсомольские организации показали себя противниками чрезмерной перегрузки детей домашними заданиями. Любой случай беспризорности подавался как плод плохой воспитательной работы комсомольской организации.

Как известно, в целях реализации задач всеобщего обучения значительные усилия были направлены в изучаемый период на развитие вечернего образования. И.Н. Александрова показывает, что комсомол пытался развивать и дополнительные формы обучения взрослых. Так, комсомольцы Рязанского пединститута на общественных началах открыли сменную школу для взрослых, в которой молодые люди, не умевшие воспользоваться возможностями посещать обычную школу рабочей молодежи, готовились к сдаче экзаменов за 8-10 классы экстерном (с. 24).

Отдельного внимания заслуживает сюжет о том, как желание работающей молодежи продолжить обучение государство пыталось стимулировать, решая проблему дефицита свободного времени (с. 24-25, 39).

Стоит заметить, что автор не пытается идеализировать деятельность комсомола. Показаны неудачи работы комсомольских организаций, противостоявших формальному отношению администраций предприятий к

общеобразовательной учебе работающей молодежи (с. 29). Выявлено, что повышение посещаемости вечерних и заочных школ нередко достигалось административными мерами (с. 30). Интересный сюжет посвящен кампаниям по борьбе с очковтирательством в работе учебных заведений (с. 32). В ряде школ проблему неуспеваемости пытались решить с помощью таких экстравагантных мер, как создание «академий двоечников», «клубов любителей двоек», размещение стендов с фотографиями «двойкиных приятелей». Как показывает И.Н. Александрова, должного эффекта эти «игры» не принесли: и в середине 1960-х гг. почти 100 тысяч учащихся старших классов оставались на второй год (с. 41).

Обратим внимание на две центральных (с нашей точки зрения) линии второго параграфа. И.Н. Александрова справедливо обратила внимание на роль первых полетов в космос в изменении общественной атмосферы в стране. Они вселили в общественное сознание юношей и девушек невероятный оптимизм, прежде всего, в научной сфере (с. 50).

Весьма важным для понимания специфики формирования ценности знаний стал в результате исследования фрагмент о работе университетов культуры. Автор справедливо показывает не только просветительскую роль университетов культуры, но и искусственное усложнение и обюрокрачивание их деятельности (с. 59).

Эффективность восприятия знаний как ценности советской молодежью второй половины 1950-х - начала 1960-х гг. И.Н. Александрова довольно успешно попыталась оценить в третьем параграфе первой главы. Привлекает внимание то, что диссертант не повторяет бездумно выводы документов или других ученых. Так, если в комсомольской конференции Тамбовского педагогического института в декабре 1956 г. обком ВЛКСМ увидел «полное бескультурье, разболтанность и распущенность студентов», то И.Н. Александрова подчеркивает, что «она показала, что проблемы преподавания в вузе и педагогической практики казались тогдашним студентам важными, они были озабочены их решением» (с. 62).

Во второй главе «Государственная молодежная политика как фактор формирования ориентации на ценность общественно-полезного труда» особое внимание привлекает параграф 2.1 «Попытки преодоления иждивенческих настроений». Следует отметить научную новизну постановки проблемы и авторских выводов в данном вопросе. В диссертации подчеркивается, что иждивенческие настроения и эгоизм пытались преодолеть не только в трудовых и школьных коллективах, но и в быту (с. 106). Показано, что целями борьбы с иждивенчеством в определенной степени была обусловлена и реформа народного образования конца 1950-х – начала 1960-х гг. На основе архивных документов и бесед с ветеранами автор показывает формирование двойной морали в отношении работы (с. 110).

Вполне убедительным выглядит вывод автора о том, что «подчас сама организация трудового воспитания, к сожалению, работала против преодоления иждивенческих настроений» (с. 117).

В третьей главе рассматривается влияние государственной политики на формирование ценностных ориентаций советской молодежи в сфере культуры.

Главной особенностью молодежной политики в сфере культуры в изучаемый период стало своеобразное начало разрушения «железного занавеса». И хотя эстетическое воспитание молодежи по-прежнему осуществлялось под знаком борьбы с буржуазной идеологией, как показывается в третьей главе, на практике значительно больший вклад на рубеже 1950-1960-х гг. комсомол внес в просветительство и эстетическое воспитание. Среди сюжетов третьей главы следует отметить фрагмент о молодежной печати. Автор убедительно показывает, что хотя в первую очередь печать рассматривалась как инструмент пропаганды, не отбрасывались в сторону и ее функции эстетического воспитания (с. 182-184).

Используемые в диссертации материалы опровергают некоторые распространенные стереотипы и априорные представления о советской

молодежи 1950-х – 1960-х гг. Очень интересны и значимы материалы третьих параграфов каждой из глав диссертации, где, опираясь на свидетельства современников, автор выясняет, насколько успешно в изучаемый период удавалось вовлечь молодежь в деятельность, связанную с приобщением к культуре, знаниям, общественно-полезному труду.

Положения, вынесенные автором на защиту, вполне аргументированы и убедительны. Таблицы удачно дополняют основной текст диссертационного исследования. Работа И.Н. Александровой выполнена на достаточно высоком теоретическом и научном уровне.

Положительно оценивая диссертационную работу И.Н. Александровой, хотелось бы высказать несколько замечаний и пожеланий:

1. Просим пояснить, почему при использовании источников личного происхождения «особое внимание уделялось воспоминаниям тех, кто не состоял в штате комсомольских комитетов» (с. 17).

2. На наш взгляд, было бы продуктивным при рассмотрении особенностей государственной молодежной политики шире привлечь материалы региональных архивов.

3. Вызывает некоторое недоумение оформление ссылки 3 на с. 13 автореферата.

4. В диссертации дана интересная интерпретация газетных и журнальных публикаций 1950-х – 1960-х гг. Однако обращают на себя внимание ссылки не только на комсомольско-молодежные издания, но и на материалы газеты «Пионерская правда», журнала «Пионер».

5. Чужеродным элементом списка опубликованных документов на с. 203 выглядит стенографический отчет IV съезда Союза журналистов СССР, состоявшегося в марте 1977 г.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации как самостоятельного и оригинального научного исследования. Попытка научного осмысления эффективности государственной молодежной

политики на рубеже 1950-х - 1960-х гг. как фактора формирования у молодежи позитивного отношения к образованию, общественно-полезному труду, приобщению к достижениям культуры, предпринятая И.Н. Александровой, вносит заметный вклад в историографию молодёжного движения СССР.

Диссертация написана научным языком, её стиль и оформление отвечают предъявляемым требованиям. Тема и содержание исследования соответствуют заявленной специальности. Поставленные соискателем исследовательские задачи выполнены, цель достигнута. Основные положения и выводы диссертационного исследования, несомненно, будут востребованы общественными организациями, а также государственными и муниципальными органами власти Российской Федерации, отвечающими за разработку и реализацию государственной молодёжной политики. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке научных работ, в том числе справочных изданий и энциклопедий, учебных курсов по истории молодёжного движения.

Автореферат последовательно раскрывает структуру и содержание диссертационного сочинения и в полной мере позволяет судить о полученных результатах, выводах и положениях, выносимых на защиту.

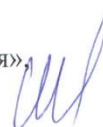
Основные положения диссертации представлены в 7 научных публикациях соискателя, в том числе 4 – в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утверждённого ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Диссертация и автореферат Инны Николаевны Александровой «Молодежная политика советского государства и эволюция ценностных ориентаций юношей и девушек во второй половине 1950-х-первой половине 1960-х гг.» полностью соответствуют требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением

Правительства РФ от 24.09.2013г.№ 842 (в ред. от 30.07.2014 г.), а соискатель Инна Николаевна Александрова заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Сергеем Дмитриевич Морозовым, рассмотрен и утверждён на заседании кафедры «История и философия» государственного университета, протокол № 5 от 1 декабря 2017 г.

Зав.кафедрой «история и философия»,
д.и.н., профессор



Л.А. Королева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» (ФГБОУ ВО «ПГУАС»)

Адрес: 444028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28

Телефон: (8412) 49-72-77

Факс: (8412) 49-72-77

E-mail: office@pguas.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: www.pguas.ru



Королевой Л.А.
Одпись _____
Зав. кафедрой
Л.А. Александрова
06.12.2017