

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Александровой Инны Николаевны на тему «Молодежная политика советского государства и эволюция ценностных ориентаций юношей и девушек во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность работы Инны Николаевны Александровой связана, в первую очередь, с обращением к исследованию формирования ценностных ориентаций подрастающего поколения, которые, как и сегодня, в рассматриваемый период имели чрезвычайно важное значение в воспитательной деятельности. Молодежная политика государства, стремящегося обеспечить стабильность общественного развития и заботящегося о своем будущем, просто обязана ориентировать юношей и девушек относиться к знаниям и общественно полезному труду как важнейшим социальным ценностям. Государство обязано беспокоиться и о том, чтобы молодежь могла воспринимать важнейшие этические и эстетические нормы как ключевые достижения современной цивилизации.

С удовлетворением следует отметить четкость формулировок, составляющих план диссертации, ясность и научную значимость поставленных цели и задач. Во введении последовательно постулированы актуальность темы, объект и предмет, описана его источниковая база и методологическая основа, раскрыты научная новизна и практическая значимость диссертации, обозначена структура работы.

Вполне обоснованными выглядят хронологические рамки исследования. С одной стороны, данный период, подвергся в последние годы весьма глубокому осмыслению. Однако имеющиеся на сегодняшний день исторические исследования по провозглашенной теме лишь декларировали те или иные выводы, не подтверждая их глубоким анализом архивного материала.

Историографический раздел введения диссертации также убеждает в целесообразности проведения исследования по данной теме. И.Н. Александрова сумела с уважением и объективностью отметить заслуги историков советского периода. Вместе с тем, главное внимание вполне обоснованно уделено анализу литературы последних трех десятилетий, когда молодежная политика советского государства стала объектом научных дискуссий и неоднозначных оценок. Особенно следует отметить подробный обзор современной зарубежной историографии.

Привлекает стремление автора трезво, с современных научных позиций выяснить эффективность комсомола как организации, стремившейся координировать и контролировать все сферы жизни молодых людей в СССР. Автор с высокой долей критики характеризует комсомольскую действительность, но вместе с тем убедительно показывает, что на многих направлениях деятельность комсомола служила повышению социальной активности молодежи. В диссертации убедительно доказано, что советская молодежь в исследуемый период представляла собой значительный психологический и образовательный ресурс для модернизационного рывка. Основная масса молодежи верила в успех модернизации, в превращение страны в ведущую экономически развитую державу, в основе процветания которой должен лежать прогресс отечественной науки и техники. Необходимо признать, что советское государство на рубеже 1950-х-1960-х гг. смогло оказать существенное влияние на формирование ценностных ориентаций молодежи. Важнейшим фактором формирования системы ценностей стал личный опыт молодых граждан СССР, вовлеченных в практику культурного строительства и развития системы народного образования, активно приобщавшихся к эффективной производственной деятельности.

Среди научных достижений соискателя хочется особенно выделить следующие:

В диссертации раскрыто реальное содержание ценностных ориентаций советской молодежи 1950-х-1960-х годов на приоритетных направлениях ее общественной деятельности.

Тщательно изучены многочисленные неопубликованные источники из фондов Российского государственного архива социально-политической истории, дана новая интерпретация газетных и журнальных публикаций 1950-1960-х гг. В качестве исторических источников удачно использованы результаты социологических опросов 1960-х гг.

Справедливо обращается внимание не только на идеологическую составляющую комсомольской деятельности. Следует согласиться с мнением автора диссертации: нередко срабатывал прагматизм той части комсомольского актива, которая пыталась учитывать изменения в мире и стране, связанные с научно-техническим прогрессом, современными потребностями экономики (с. 60).

Исследователь из США Глеб Ципурский в одной из своих публикаций об «оттепели» справедливо заметил, что в отличие от большинства индустриальных капиталистических стран, где, как правило, ограничивались силовыми воздействиями на нонконформистскую молодежь, в СССР с середины 1950-х годов наряду с административными мерами комсомол энергично стал использовать сферу досуга. В диссертации И.Н. Александровой данный тезис находит множество интересных подтверждений. При этом заслуживает уважение стремление автора не повторять бездумно не только советские штампы, но и стандартные оценки современных публицистов.

В диссертационной работе доказано, что в исследуемый период особое внимание уделялось развитию творческого потенциала молодежи. Главными факторами успеха на этом направлении реализации государственной молодежной политики, как показано в параграфе 3.2, стали изучение интересов и запросов молодежи, широкое развитие художественной самодеятельности, организация многочисленных и разнообразных по содержанию творческих конкурсов, резкое расширение возможностей обнародования результатов

творческой деятельности, продвижение достижений культуры в самые отдаленные уголки сельской местности, разнообразие форм культурного просветительства, обращение организаторов культурно-просветительной деятельности к народным традициям, фестивальное движение. Вместе с тем, параграф 1.2 наглядно демонстрирует активное приобщение молодежи к новейшим достижениям науки и техники, что являлось не менее важным проявлением развития творческого потенциала молодежи.

Автор диссертации умело выявляет новые аспекты в глубоко изученных сюжетах. Так, в диссертации обращается внимание на общее в позициях спорящих «физиков» и «лириков». По мнению И.Н. Александровой, все они говорили о сфере приложения своего труда, хотя и расходились во мнениях, какой труд полезнее (с.134).

Большую известность получили несанкционированные митинги околосредственческой молодежи на площади Маяковского в Москве. Вопреки стандартным оценкам И.Н. Александрова показывает неоднозначность реакции на выступления самодеятельных поэтов в комсомоле, отличия в позициях центрального и провинциального руководства (с. 142-143).

Совершенно по-новому соискатель смогла рассмотреть проблему преодоления иждивенческих настроений в молодежной среде исследуемого периода. Оказывается, кампания вовсе не сводилась к борьбе с так называемым тунеядством. Показано, что иногда сама организация трудового воспитания, к сожалению, работала против преодоления иждивенческих настроений (с. 117).

Автор не забывает (в отличие от некоторых других современных исследователей), что понятия «молодежь» и «комсомол» в реалиях «оттепели» отнюдь не являлись идентичными.

Заслуживает внимание апробация итогов исследования: его выводы обнародованы в журнале, индексируемом в международных базах цитирования, а также в коллективной монографии.

Факты, приведенные в качестве примеров во всех параграфах диссертации, охватывают многие регионы Российской Федерации, что увеличит, с нашей точки зрения, интерес и к выводам диссертации.

Высоко оценивая диссертацию в целом, представляется необходимым высказать ряд замечаний и пожеланий.

В частности, на с. 12 диссертации соискатель обращает внимание читателей на трактовку понятия «молодежная политика», данную известным орловским исследователем Павлом Александровичем Меркуловым. Хотелось бы все-таки услышать, какие альтернативные формулировки изучала уважаемая Инна Николаевна, почему согласилась именно с данным определением.

Для понимания государственной молодежной политики как фактора формирования ориентации на ценность общественно-полезного труда огромное значение имеет изучение участия молодежи в освоении Целины. Однако сюжеты, посвященные данной теме, в диссертации не занимают приоритетное место.

В первой главе диссертации можно было бы более отчетливо показать роль атеистической работы как фактора формирования у молодежи позитивного отношения к образованию.

Таким образом, все наши замечания носят либо дискуссионный характер, либо направлены на уточнение положений и позиции автора по некоторым вопросам исследуемой темы. В целом же можно сделать вывод, что представленная диссертация является серьезным, хорошо аргументированным, оригинальным и вполне законченным научным исследованием, учитывающим современный уровень российской и мировой исторической мысли, и вносит свой вклад в развитие исторической науки в области исследования социально-политической истории России.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Выявленные в ходе работы материалы могут быть использованы для написания учебников, учебных пособий, спецкурсов по историческим

дисциплинам. Результаты диссертационного исследования могут способствовать последующим аналогичным научным изысканиям по проблемам данного периода на региональном уровне. Прикладная ценность диссертационного материала должна быть высоко оценена организаторами воспитательной деятельности среди молодежи.

Диссертационная работа Александровой Инны Николаевны на тему «Молодежная политика советского государства и эволюция ценностных ориентаций юношей и девушек во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг.» соответствует требованиям п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 30.07.2014 г.). Считаю, что диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, отличающейся новизной и практической значимостью, а ее автор, Александрова Инна Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Официальный оппонент

доктор исторических наук, профессор;

профессор кафедры конституционного

права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

22 декабря 2017г. В.В.

В. В. Коровин

Коровин Владимир Викторович
305040 г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94
E-mail: vlavikor@yandex.ru
Телефон – 8-951-087-08-38



В.В. Коровин

Инна Николаевна Александрова