

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи



Александрова Инна Николаевна

**МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА
И ЭВОЛЮЦИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ
ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1950-Х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-Х ГГ.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель
доктор исторических наук, профессор
А. А. Слезин

Тамбов – 2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Знания в структуре ценностных ориентиров советской молодежи ...	21
1.1 Реализация задач всеобщего обучения: роль комсомола.....	21
1.2 Приобщение молодежи к достижениям науки и техники	44
1.3 Восприятие знаний как ценности советской молодежью второй половины 1950-х-начала 1960-х гг.	62
Глава 2. Государственная молодежная политика как фактор формирования ориентации на ценность общественно-полезного труда.....	75
2.1 Трудовое воспитание как направление деятельности комсомола	75
2.2 Попытки преодоления иждивенческих настроений	105
2.3 Труд как ценность в оценках молодежи на рубеже 1950-х–1960-х гг.....	118
Глава 3. Эстетическое воспитание молодежи	138
3.1 Специфика государственной молодежной политики в сфере культуры... ..	138
3.2 Развитие творческой активности молодежи.....	168
3.3 Ценностные ориентации советской молодежи второй половины 1950-х-начала 1960-х гг. в сфере культуры	187
Заключение	198
Источники и литература	202
Перечень таблиц.....	245

Введение

Актуальность темы исследования. Проблема формирования ценностных ориентаций молодежи является одной из самых актуальных, поскольку именно молодежь традиционно заключает в себе инновационный потенциал социокультурных преобразований в обществе, именно ценностное сознание молодого поколения задает вектор их направленности. Будущее народа во многом определяется именно нравственными устоями вступающих во взрослую самостоятельную жизнь, уровнем их сознания. Воспитание человека, формирование свойств духовно развитой личности, любви к своей стране, потребности творить и совершенствоваться являются важнейшими условиями успешного развития современной России. Согласно «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» законопослушность, правопорядок, доверие, развитие экономики и социальной сферы, качество труда и общественных отношений непосредственно зависят от принятия гражданином России общенациональных и общечеловеческих ценностей и следования им в личной и общественной жизни¹. Утрата частью молодёжи нравственных ориентиров представляет реальную угрозу национальной безопасности России и её будущему. В этих условиях исторический опыт созидательных традиций отечественного молодежного движения представляет чрезвычайную актуальность. Для реализации современных задач социально-экономического развития России наиболее важен опыт по формированию у молодежи потребностей учиться и трудиться.

Исследование политики советского государства как фактора эволюции ценностных ориентаций молодежи является актуальным и с научной точки

¹ Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / [сост. А. Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков] . М., 2009. 24 с.

зрения. Эффективность советской молодежной политики представляет собой предмет споров как среди российских, так и среди зарубежных исследователей¹.

Объектом исследования является молодежь Советского Союза (в основном – граждане 14-30 лет, проживающие на территории Европейской России).

Предмет исследования составляют изменения ценностных ориентаций под влиянием государственной молодежной политики. При этом изучаются те ее направления, которым уделялось приоритетное внимание в изучаемый период.

Хронологические рамки исследования включают период второй половины 1950-х – первой половины 1960-х гг. С нашей точки зрения, это уникальный и исторически заверченный период отечественной истории, в рамках которого были скорректированы приемы управления, многие формы социального творчества вышли из латентного состояния, у молодежи появилась возможность по-новому оценить прошлое и окружающий мир.

Территориальные рамки исследования. Используется материал всего СССР, но при этом главное внимание уделено деятельности молодежи на европейской части РСФСР. Некоторые выводы по частным проблемам сделаны с помощью региональной локализации объекта и предмета изучения.

Степень изученности темы. Предпосылки для теоретического осмысления ценностных ориентаций были заложены Ф. Знанецким и У. Томасом². Они рассматривали ценностные ориентации личности в качестве социальной установки личности, регулирующей ее поведение. В отечественной гуманитарной науке термин «ценностные ориентации» стал употребляться с 1960-х гг. Первопроходцами выступили А. Г. Здравомыслов, В. Б. Ольшанский, В. А. Ядов.

¹ Ципурский Г. «Комсомолу приходится объявить беспощадную и решительную войну против всех типов стиляг». Политика в отношении «вестернизированной» молодежи в Советском Союзе при Н. С. Хрущеве // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 55-83; Меркулов П. А. Исторический опыт разработки и реализации государственной молодежной политики в России (вторая половина XIX в. – начало XXI в.). Орел, 2014 и др.

² Thomas W., Znaniecki F. The Polish Peasant in Europe and America. Vol. 1. Second edition. N.Y., 1927.

В 1970-1980-е гг. наиболее значительный вклад в изучение ценностных ориентаций внесли Г. Г. Кириленко, Э. В. Соколов, К. Н. Хабибуллин.

Отношение к изучаемому периоду в целом в отечественной историографии неоднократно менялось коренным образом. С середины 1960-х годов, в частности, утвердилось мнение, что все нужные оценки уже даны октябрьским (1964 г.) пленумом ЦК КПСС. В конце 1980-х гг. замалчивание деятельности Н. С. Хрущева сменилось безудержным восхвалением проводимой в конце 1950-х-начале 1960-х гг. политики. Лишь в конце XX века пришло время взвешенного осмысления исторического периода, называемого публицистами «оттепелью». Данные метаморфозы отразились и на подходах к осмыслению конкретных проблем, изучаемых в диссертации.

Активизация внимания к истории отечественного молодежного движения во многом связана с принятием 12 февраля 1965 г. бюро ЦК ВЛКСМ постановления «Об участии комсомольских организаций в проведении конкретных социальных исследований по вопросам воспитания молодежи». В 1969 г. были образованы научно-исследовательские лаборатории при Высшей комсомольской школе по изучению молодежных проблем. Молодежная политика при этом рассматривалась как деятельность комсомола в отношении молодого поколения. Публикации 1960-х-1970-х гг. о молодежи изучаемого периода ценны в первую очередь своим вкладом в накопление и первичное осмысление фактического материала. Обычно они полны оптимизма, уверенности в молодежи, ее созидательных возможностях. В значительной степени этот настрой отражал существовавшие общественно-политические реалии. Как правило, в исторических и социологических исследованиях подчеркивалось стремление молодых людей посвятить свою жизнь совершенствованию социалистического общества¹.

¹ Молодежь, ее интересы, стремления, идеалы. М., 1969; Филиппов Ф. Р. Всеобщее среднее образование в СССР. Социологические проблемы. М., 1976 и др.

В целом ряде публикаций труд постулировался как морально-нравственная ценность советского общества¹. Исследователи доказали, что участие в трудовых акциях развивало у молодёжи способность к самостоятельному принятию ответственных решений². В статье М. Исиналиевой были отмечены поиски новых ритуалов и формирование новых традиций во время освоения целины³.

И сегодня сохраняют актуальность многие выводы исследований 1960-х-1980-х гг. В частности, справедливо утверждение А. А. Юркова, что молодежное рационализаторство и изобретательство – это не только сэкономленные рубли, но и школа творческого отношения к труду⁴. Отметим также позицию авторов коллективной монографии «Молодой рабочий в бригаде: проблемы воспитания», фактически развенчавших иллюзию о возможности совершенствования трудового воспитания с помощью настойчивой пропаганды «коммунистических начал» труда, обративших внимание на то, что «проблемы общественного воспитания не могут быть решены в отрыве от решения проблем хозяйственной, политической, социальной жизни»⁵.

Обратим внимание, что уже в те годы ученые замечали многие недостатки в формировании ценностных ориентаций молодежи. Так, А. А. Смирнов еще в 1961 г. предупреждал, что «нельзя... превращать труд в тяжелое бремя, вызывающее отвращение к себе и всяческое противодействие»⁶.

Публикации, затрагивающие вопросы развития советской литературы и искусства, трактовали культуру как фактор роста политической активности молодежи, отличались нетерпимостью к авангардистскому художественному

¹ Коган Л. Н. Труд и красота. М., 1963; Баранов В. Д. Труд основа формирования эстетических чувств. Минск, 1967; Анисимов С. Ф. Ценности реальные и мнимые. М., 1970; Суслов В. Я. Труд основа социалистического образа жизни. Л., 1985.

² Семенченко А. Я. Важный фактор становления личности: (из опыта работы студенческих строительных отрядов). М., 1975; Голичев, В. Д. Коллектив студенческого строительного отряда как фактор нравственного воспитания личности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: Минск, 1981 и др.

³ Исиналиева М. Целина – подвиг комсомола // Позывные истории. Вып.1. М., 1969. С. 297-319.

⁴ Юрков А. А. Молодая смена рабочего класса. Л., 1970. С. 26.

⁵ Молодой рабочий: проблемы воспитания. Киев, 1989. С. 3.

⁶ Смирнов А. А. О психологической подготовке к труду // Вопросы психологии. 1961. № 1. С. 12.

творчеству, отстаиванием принципа партийного руководства творческим процессом. Нередко в публикациях, посвященных проблемам культурной жизни, выделялось народное просвещение как важнейшая составная часть, совершенствование которой необходимо для обогащения населения различными культурными ценностями¹.

В работах А. И. Камшалова, который многие годы профессионально занимался проблемами молодой творческой интеллигенции, обобщался опыт комсомола по сотрудничеству с творческими союзами, оказанию помощи молодежным литературным объединениям². В данных книгах положительно оценивалась практика социального заказа комсомола молодым деятелям культуры.

С ортодоксально-партийных позиций рассматривались феномены неформального студенческого движения и молодежной субкультуры, исследователи осуждали отход части молодежи от коммунистических идеалов.

В постсоветский период отечественная историография уделила значительное внимание общественным настроениям в СССР 1950-х-1960-х гг., особенно в молодежной среде³. Одной из приоритетных тем исследований стало неконформистское поведение юношей и девушек⁴. Были названы основные

¹ Арнольдов А. И. Социалистический образ жизни и культура. М., 1976; Иовчук М. Т., Коган Л. Н. Советская социалистическая культура: исторический опыт и современные проблемы. М., 1979; Сергеев Т. С. Культура Советской Чувашии. Чебоксары, 1989.

² Камшалов А. Комсомол и культура. М., 1973; Его же. Открывая мир. М., 1979.

³ Силина Л. В. Настроения советского студенчества в послевоенный период (1945–1964 гг.): дис. ... канд. ист. наук. М., 2002; Догадаева М. Л. Радикальный политический протест в среде советской молодежи: специфика эпохи «оттепели» // Наука и школа. 2010. № 3. С. 134-136; Дриленко В. В. Молодежь Хабаровского края и власть в период «оттепели» 1953-1964 гг. // Теория и практика общественного развития. 2010. №3. С. 210-215; Сымонович Ч. Оттепель и молодёжь – российские ровесники войны в конце 1950-х - начале 1960-х гг. // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2015. №5. С. 24-35 и др.

⁴ Давыдов С. Г. Молодежная оппозиция в СССР в послевоенный период. М, 1998; Галлямова А. Г. Из истории студенчества в период «оттепели» // Высшее образование в России. 2009. № 4. С. 126-131; Будник Г. А. Неформальное движение в вузах Российской Федерации в период «оттепели» // Известия высших учебных заведений. Серия: гуманитарные науки. 2011. Т.2. №2. С. 93-99; Грицай В. В., Упоров И. В. Проявления оппозиционности советскому режиму со стороны студенческой молодежи после съезда XX КПСС // Право и практика. 2014. №4. С. 30-36 и др.

факторы, способствовавшие формированию своеобразной «молодежной оппозиции»: противоречивость реформ, падение «железного занавеса», нежелание партийно-государственного руководства наладить диалог с молодым поколением, рост образовательного уровня молодежи.

Множество важных наблюдений и выводов содержится в исследованиях Е. Ю. Зубковой. В частности, обратим внимание на ее замечание о том, что и в изучаемый период режим не делал особенных различий между уголовниками и «валютчиками», тунеядцами и инакомыслящими. Всех их объединяли в одну категорию – «паразиты». Угол зрения власти на то или иное деяние по-прежнему определяли в первую очередь политические мотивации – степень угрозы режиму¹.

В последнее десятилетие появились и труды о роли комсомола и государственной молодежной политики в формировании общественных настроений 1950-х-1960-х гг.²

Существенное воздействие на формирование ценностных ориентаций советской молодежи либерализации общественно-политической жизни отметили Л. Н. Коган и М. А. Мазурицкая. Они писали о смещении ценностных ориентаций советской молодежи в сторону духовной сферы личности, некоторой идеализации «мыслящих героев» литературы и кинематографа. В читательских и кинематографических предпочтениях студенческой молодежи 1960-х гг. был выделен интерес к внутреннему миру героев, укрепляющий в ценностных

¹ Зубкова Е.Ю. На «краю» советского общества. Маргинальные группы населения и государственная политика. 1940-1960-е годы // Российская история. 2009. №5. С. 117.

² Будник Г.А. Общественно-политические настроения студенчества Центрального района России в документах государственных архивов (середина 1950-х - 1960-е годы) // Отечественные архивы. 2003. № 2. С. 44-50; Беляев А. А. Провинциальные комсомольские организации в послевоенных условиях: особенности деятельности в духовной сфере (на материалах Тамбовской области 1945–1954 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2010; Гаврилюк А. В. Общественно-политическая жизнь советской провинции в 1953-1964 годах: дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2012; Ванин В. А. Комсомол середины 1950–х гг.: внутренняя жизнь и реализация воспитательной функции: на материалах Тамбовской области: дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2013; Козлов Д. С. Комсомол и самоидентификация молодежи в условиях «оттепели» 1950-1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Архангельск, 2013; Конохова А. С. Формирование мировоззрения советской молодежи, 1953-1964 гг. (На материалах Ленинграда и Ленинградской области): дис... канд. ист. наук. СПб., 2015; Ованесян И. Г. Эволюция политической культуры советской молодежи в 1950-е гг.: роль комсомола: дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2016.

ориентациях советской молодежи таких черт, как гуманизм, стремление к пониманию внутреннего мира личности¹.

Представляют интерес наблюдения социолога М. И. Колесниковой. По ее мнению, одной из основополагающих черт советской молодежи 1960-х гг. является высокая степень гражданской и политической идентичности. Молодежь выступала носителем и таких ценностей советского общества как коллективизм, служение Родине, патриотизм, уважительное отношение к старшему поколению, наличие идеалов, смысла жизни, примат общественного над личным².

М. А. Мазурицкая в своей диссертации выявила особенности трансформации ценностных ориентаций молодежи, связанные с развитием литературы и кинематографа³. Вполне можно согласиться с ее выводом о большей разносторонности эстетических вкусов молодежи периода «оттепели» по сравнению с предыдущими поколениями, но весьма спорно выглядит тезис о преобладании среди ценностей молодежи стремлений к политической свободе, поисков смысла жизни.

Ценностные ориентации молодежи начала 1960-х гг. и современных юношей и девушек попытался сравнить П. Ю. Тазов⁴. В книге А. В. Фатеева предпринята наиболее удачная попытка показа эволюции моральных ценностей поколения через публикации и письма в молодежные издания⁵. В диссертации Д. С. Козлова особое внимание было уделено изучению роли культуры Запада в системе ценностей молодежи Европейского Севера России⁶.

¹ Коган Л. Н. Жизнь в поколениях. Классика и современность. Екатеринбург, 1995; Мазурицкая М. А. Ценностные ориентации российской молодежи с 1920-х по 2000-е гг.: дис... канд. культурологии. М., 2011 и др.

² Колесникова, М. И. Российская молодежь 60-х и 90-х: сравнительный анализ моделей интеграции в общество. Ростов-на-Дону, 2006.

³ Мазурицкая, М. А. Ценностные ориентации российской молодежи с 1920-х по 2000-е гг.: дис. ... канд. культурологии. М., 2011.

⁴ Тазов П. Ю. Динамика ценностей российской молодежи 1960-2010 гг. в социокультурном анализе // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17928> (дата обращения: 06.09.2017).

⁵ Фатеев А. В. Сталинизм и детская литература в политике номенклатуры СССР. М., 2007.

⁶ Козлов Д. С. Комсомол и самоидентификация молодежи в условиях «оттепели» 1950-1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Архангельск, 2013.

Изучив на материалах Алтайского края изменения общественно - политической активности и рост культурных запросов рабочей молодежи, Л.В. Харьянова к наиболее значимым на рубеже 1950-х-1960-х гг. ценностям причислила получение образования. По ее мнению, молодежь продолжала верить в идеалы социализма, для нее по-прежнему был характерен максимализм, сохранялись внутренняя честность, открытость души, и оптимизм, жизнерадостность и устремления в будущее¹.

В диссертации Ю. А. Кондрашовой убедительно показано, что хотя трудовая активность молодежи в изучаемый период была достаточно высока, поддерживалась она в большей степени не экономическими, а идеологическими, воспитательными мероприятиями².

Рассмотрев проблемы взаимодействия комсомола и творческой молодежи, А. Д. Бородай пришел к выводу, что важнейшим направлением этого сотрудничества было формирование идейных позиций и на этой основе – развитие творческой активности молодых деятелей культуры и искусства³. Именно А. Д. Бородай, а также С. М. Кантемирова и М. М. Мухамеджанов внесли наиболее существенный вклад в формирование коллективного образа молодой художественной интеллигенции 1950-1960-х гг.⁴ По их мнению, молодая творческая интеллигенция остро чувствовала необходимость перемен, выражала в своих произведениях потребность в духовной свободе. В монографии о

¹ Харьянова Л. В. Рабочая молодежь Алтая: труд и социальный облик: середина 1950-х - середина 1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2006.

² Кондрашова Ю. А. Участие молодежи в промышленном развитии Сталинградской (Волгоградской) области в середине 1950 – середине 1960-х гг.): дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2011.

³ Бородай А. Д. Творческая молодежь и комсомол: в поисках идейных скреп // Знание. Понимание. Умение. 2013. №3. С. 144-153.

⁴ Бородай А. Д. Работа комитетов ВЛКСМ с творческой молодежью: опыт, проблемы. М., 1989; Бородай А. Д., Кантемирова С. М. Художественная культура и творческая молодежь от оттепели до перестройки. М., 1998; Бородай А.Д. Н.С. Хрущев и молодое поколение художественной интеллигенции. Страницы истории. М., 1999; Бородай А. Д. Формирование молодой художественной интеллигенции. Тенденции и противоречия культурной политики советского государства (1950-е - 80-е гг.). М., 2000; Бородай А. Д., Мухамеджанов М. М. Государственная культурная политика в годы «хрущевской оттепели»: тенденции и противоречия литературного процесса // Вестник ГУУ. 2012. № 4. С. 198–203.

развитии художественного творчества М. Н. Федченко на материалах Урала показал, что в начале 1960-х годов большинство советских юношей и девушек являлись оптимистически настроенными «коммунистическими романтиками» с высоким нравственным потенциалом¹. Н. И. Жукова обратила внимание на влияние творческой деятельности в театре-студии на формирование целостного мировоззрения, устойчивых ценностных ориентаций².

В исследовании А. В. Соколова «Два поколения советской интеллигенции: шестидесятники и восьмидесятники» интересен раздел «Комсомольская юность поколения шестидесятников». Особое внимание обратим на выделение А. В. Соколовым среди социально-психологических качеств молодежи данного поколения простоты интеллектуальных и эстетических запросов и вкусов, преданности «своим» и нетерпимости к «чужим», несамостоятельности мышления, отказа от критики, коллективизма, стремлений быть «как все», осуждения корыстолюбия, готовности самоотверженно служить народу, Родине, партии³. В качестве уникальной черты молодежи 1960-х гг. А. В. Соколов отмечает «почитание ценностей старшего поколения как своих собственных»⁴.

До сих пор далеко не однозначно в историографии трактуются вопросы теории и методологии молодежной политики. В. К. Криворученко, в частности, считал, что слово «политика» в понятии не имеет политического смысла, т.к. молодёжная политика – «это отношение, действия по отношению к молодёжи, молодого поколения общества», «это отношение... к молодому поколению общества в целом»⁵. В последние годы вопросы теории молодежной политики глубоко раскрыты в работах В. А. Лукова⁶, Н. Н. Билим¹, Т. М. Королевой² и др.

¹ Федченко М.Н. Культура и быт молодежи Урала (1945-1960 гг.). Курган, 2014. С.4.

² Жукова Н. И. Формирование социальной активности молодежи в условиях творческо-педагогической среды театра-студии (исторический опыт 1960-х гг.) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. №1. С. 251-255.

³ Соколов А. В. Два поколения советской интеллигенции: шестидесятники и восьмидесятники // Мир России. 2007. №3. С.81-82.

⁴ Там же. С. 82.

⁵ Криворученко В.К. Молодёжь и молодёжная политика: термины, понятия. В 2-х ч. Ч. 1. М., 2005. С. 169, 173.

⁶ Луков В.А. Теория молодежи: Междисциплинарный анализ.. М., 2012.

С нашей точки зрения, наиболее убедительны выводы П. А. Меркулова, который определяет государственную молодежную политику как «деятельность органов государственного управления общей и/или специальной компетенции, реализующих определенную нормативно-правовую базу государства комплекс мер, направленных на обеспечение одобряемого обществом / государством, и демотивацию отрицаемого типа социализации молодежи, чей статус социальной группы получает свое формально-юридическое закрепление»³.

По мнению Т. М. Королевой, с 1960-х гг. государство стало более активно реализовывать свою политику по отношению к молодежи. В качестве доказательства указывается принятие совместных постановлений партийных, государственных и комсомольских органов, касающихся проблем молодежи⁴. В оценках данного автора молодежная политика компартии советского периода была политикой действия, она решала практические вопросы молодежи, координировала все институты общества⁵. Статью С. В. Галдобиной⁶, наоборот, можно рассматривать как своеобразную низкую оценку эффективности государственной молодежной политики: речь в основном идет о росте молодежной преступности, повышении активности молодежи в создании организаций, альтернативных комсомолу.

В зарубежной историографии еще в 1960 г. весьма аргументированно было показано, что советская молодежь не изолирована ни от остального мира, ни от исторического прошлого, коммунистическому воспитанию присуща внутренняя противоречивость. По словам Д. Бурга, «между несправедливостью «нового» и

¹ Билим Н.Н. Молодежная политика СССР и ее реализация на советском Дальнем Востоке (ноябрь 1922 – июнь 1941 гг.) : дис. ... д-ра истор. наук. Хабаровск, 2015.

² Королева Т. М. Молодежная политика Советского государства и ее реализация в Восточной Сибири: середина 1950-х-1991 гг.: автореф. дис. ... д-ра истор. наук. Улан-Удэ, 2014.

³ Меркулов П. А. Исторический опыт разработки и реализации государственной молодежной политики России; вторая половина XIX – начало XXI в.: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2014. С. 141.

⁴ Королева Т. М. Нормативно-правовая база государственной молодежной политики с 1960-х по 1980-е гг. // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 321. С. 98

⁵ Там же. С. 100.

⁶ Галдобина С. В. Советская молодежь в 60-е гг. XX-го столетия: малоизвестные страницы истории // Вестник Екатеринбургского института. 2008. №1. С. 37-41.

«старого» общества слишком много общего»¹. Социокультурный облик молодежи эпохи «оттепели» довольно подробно представили в своих трудах Дж. Фест, Х. Пилкингтон, М. Пол, К. Рот-Ай, Б. Тромли². В ряде трудов подробно проанализирована и деятельность комсомола данного периода³. Г. Ципурский в своей диссертации о влиянии комсомола на организацию молодёжного досуга подробнее других изучил именно период 1950-х-1960-х гг.⁴ С точки зрения Г. Ципурского, компартия стремилась сформировать молодежные эстетические вкусы, социальные ценности, как средство преобразования молодежи в будущих образцовых граждан. Кампании по организации досуга Г. Ципурский рассматривает как совокупность практик потребления и принуждения.

С точки зрения К. Уль, в основе советского дискурса о молодежи лежит идея моральной инженерии, которая служила инструментом мобилизации и дисциплинирования. Доминирующим господство над молодежью через нравственные категории стало, по мнению К. Уль, именно в эпоху «оттепели». Причем К. Уль отстаивает позицию, согласно которой молодое поколение в целом

¹ Бург Д. Оппозиционные настроения молодежи в годы после «оттепели». Мюнхен, 1960. С. 20.

² Furst J. The Arrival of Spring? Changes and Continuities in Soviet Youth Culture and Policy between Stalin and Khrushchev // P. Jones (ed.). *The Dilemmas of De-Stalinization. Negotiating Cultural and Social Change in the Khrushchev Era*. L.: Routledge, 2006. P. 135-153; Furst J. The Importance of Being Stylish: Youth, Culture and Identity in Late Stalinism // B. Studer, H. Haumann (eds.). *Stalinistische Subjekte: Individuum und System in der Sowjetunion und der Komintern, 1929-1953*. Zurich: Chronos, 2006. P. 359-375; Furst J. *Stalin's Last Generation. Soviet Post-War Youth and the Emergence of Mature Socialism*. Oxford: Oxford University Press, 2010; Furst J. *Stalin's Last Generation: Soviet Youth and the Emergence of Mature Socialism, 1945-56*. New York, 2010; Pilkington H. "The Future Is Ours": Youth Culture in Russia, 1953 to the Present // C. Kelly, D. Shepherd (eds.). *Russian Cultural Studies. An Introduction*. Oxford: Oxford University Press, 1998. P. 368-384; Pohl M. *Women and Girls in the Virgin Land* // M. Ilic, S.E. Reid and L. Attwood (eds.). *Women in the Khrushchev Era*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2004. P. 52-74; Tromly B.K. *Re-imagining of Soviet intelligentsia: Student politics and University Life. 1948-1964*. PhD dissertation. Harvard University, Cambridge, Massachusetts, 2007; Рот-Ай К. Кто на пьедестале, а кто в толпе? Стиляги и идея советской «молодежной культуры» в эпоху «оттепели» // *Неприкосновенный запас*. 2004. № 4. С. 26-33.

³ Kassof A. *The Soviet Youth Program: Regimentation and Rebellion*. Cambridge: Harvard University Press, 1965. P. 14-18.

⁴ Tsipursky G. *Pleasure, Power, and the Pursuit of Communism: State-Sponsored Youth Popular Culture in the Soviet Union, 1945-1968* : Ph.D. Dissertation, University of North Carolina at Chapel Hill.

не было склонно принимать официальную точку зрения, не задавая вопросов и не оказывая сопротивления¹.

Представляют интерес выводы Ш. Фицпатрик об изменениях в понимании «паразитизма» в советском обществе и мерах по решению проблемы ликвидации «паразитических элементов» в 1950-е - начале 1960-х гг.² Мы считаем актуальным и для данного периода вывод Ш. Фицпатрик, отмечавшей, что молодежь 1930-х гг. была наиболее восприимчива к новым ценностям в силу того, что данное молодое поколение не имело опыта сознательной жизни в условиях предшествующего политического режима³.

С. Дэвис обратила внимание на неоднозначность и противоречивость общественного мнения. С нашей точки зрения, особенно важен вывод: «Советская пропаганда была многозначной, и рядовые граждане наполняли ее содержанием, совершенно чуждым тому, что вкладывал в нее режим. Они присваивали ее и заставляли служить своим целям, выбирая те ее аспекты, которые соответствовали их представлениям, и отвергали другие»⁴.

Историографический анализ показывает, что не проводилось комплексное изучение поставленной проблемы. Сложилась ситуация, когда одни выводы нуждаются в переосмыслении общественных явлений с учетом конкретных результатов реализации молодежной политики, другие – в очищении от отрицания позитивных черт в деятельности компартии и комсомола.

Цель и задачи исследования. Цель исследования – изучить содержание и особенности формирования ценностных ориентаций советской молодежи во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг., проследить влияние на этот процесс молодежной политики.

¹ Уль К. Поколение между «героическим прошлым» и «светлым будущим»: роль молодежи во время «оттепели» // Антропологический форум. 2011. № 15. С. 279-326.

² Фицпатрик Ш. Паразиты общества: как бродяги, молодые бездельники и частные предприниматели мешали коммунизму в СССР // Советская социальная политика: сцены и действующие лица. 1940-1983. М., 2008. С. 219-242.

³ Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. 2-е изд. М., 2008.

⁴ Davies S. Popular Opinion in Stalin's Russia. Cambridge; N.Y.: Cambridge University Press, 1997. P.184.

Для достижения поставленной цели автор ставит следующие задачи:

- выявить особенности государственной молодежной политики и практической деятельности комсомола в контексте их влияния на ценностные ориентации советской молодежи;
- раскрыть реальное содержание ценностных ориентаций советской молодежи на приоритетных направлениях ее общественной деятельности;
- выявить особенности формирования у молодежи отношения к знаниям как социокультурной ценности;
- изучить деятельность комсомола, направленную на развитие эстетической культуры молодежи;
- оценить эффективность попыток преодоления иждивенческих настроений советской молодежи.

Источниковая база диссертации. В первую очередь были изучены нормативно-правовые акты, постановления высших органов власти. Решения центральных органов комсомола анализировались с помощью сборников, первоначально распространявшихся под грифом «Совершенно секретно» малыми тиражами в республиканские и областные комитеты ВЛКСМ¹. Внимательно изучались материалы Идеологических комиссий ЦК КПСС за 1958-1964 гг.² Основную группу источников составили документы Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), прежде всего, информационные материалы, направляемые от нижестоящих комсомольских организаций вышестоящим, от органов ВЛКСМ партийным (Ф. 1: Центральный Комитет ВЛКСМ. Оп. 2, 14, 24-26, 32-34. Ф. М-6: Всероссийские и всесоюзные съезды ВЛКСМ. Оп. 13-16).

Газета «Комсомольская правда», журнал «Смена», местные издания использовались как своеобразный «дневник эпохи», фиксирующий не только факты, но и суждения о них. При подготовке очередных номеров активно

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). М., 1958; Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 года). М., 1961 и др.

² Идеологические комиссии ЦК КПСС. 1958-1964. Документы / Серия «Культура и власть: от Сталина до Горбачева». М., 1998.

использовалась редакционная почта. Поиски нестандартных форм журналистской подачи писем привели к широкому использованию термина «общественное мнение». По инициативе заместителя главного редактора «Комсомольской правды» Б. Панкина в газете появилась рубрика «Институт общественного мнения». В опросах читателей, проведенных при подготовке материалов этой рубрики, коллектив «Комсомольской правды» увидел новую форму общения с аудиторией. Образованный при отделе пропаганды одной из ведущих газет страны, Институт общественного мнения «Комсомольской правды» (ИОМ) провел в 1961-1967 гг. 27 опросов. По итогам опросов «Комсомольская правда» опубликовала 81 материал. В 1960 - 1965 гг. ИОМ было проведено 16 исследований (1 международное, 12 всесоюзных, 2 межрегиональных, 1 региональное). Руководителем ИОМ был Б. А. Грушин, его заместителем В. В. Чикин. Как вспоминал Б. А. Грушин, уже начиная с 1961 г., организаторам опросов все чаще удавалось разрабатывать необходимые системы кодирования полевой информации и реализовывать репрезентативные выборки, осуществлять вместо ручной машинную обработку информации¹. Результаты опросов ИОМ наиболее полно обобщены Б. А. Грушиным в сборнике «Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения»². В диссертации также широко использованы ответы на анкеты, опубликованные непосредственно в «Комсомольской правде».

К 1965 г. в СССР действовало более 50 социологических лабораторий и групп, ведущих работу по разным направлениям, в том числе и по молодежным проблемам³. Так, лаборатория социологических исследований была создана при Ставропольском крайкоме ВЛКСМ. В 1965 г. приоритетными темами для нее были определены: «Воспитание у молодежи коммунистического отношения к труду», «Жизненные планы молодежи и их реализация. Роль комсомольских

¹ Грушин Б. Институт общественного мнения «Комсомольской правды» // Мониторинг. 2003. №1. С. 64.

² Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. Жизнь 2-я. Эпоха Брежнева. М., 2006.

³ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 25. Д. 2719. Л. 11.

организаций в выполнении этих планов», «Эффективность идеологического воздействия на молодежь», «Трудоустройство подростков»¹. В данной диссертации мы попытались взглянуть на социологические материалы 1960-х гг. с новых позиций.

Для выявления общественных настроений молодежи и оценки эффективности государственной молодежной политики важное значение имели и источники личного происхождения (воспоминания, интервью в ходе личных встреч и бесед). Использование личных источников дает возможность выявить изменения не только «сверху», но и «снизу». Данные источники наиболее связаны с эмоциональной составляющей, позволяют лучше понять мотивацию поведения молодежи. Особое внимание уделялось воспоминаниям тех, кто не состоял в штате комсомольских комитетов.

Методологическая основа диссертации. Методологической базой выступают как традиционные методы, применяемые в исторических исследованиях, так и междисциплинарные.

Исследование основано на принципах историзма и научной объективности. В основу построения работы положен проблемно-хронологический принцип. В ВЛКСМ автор видит связующее звено между государством и молодежью, рассматривает его как советское «министерство молодежи». В связи с этим государственная молодежная политика изучается в первую очередь через осмысление нормативной базы, формируемой с помощью постановлений комсомольских органов.

При этом диссертант, изучая опыт реализации советской молодежной политики, ориентировался на подход А. А. Зиновьева: «...Научная оценка эпохи должна производиться не по совершенным в ней преступлениям, а по тому вкладу, который она внесла в социальный прогресс человечества. Вклад

¹ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 25. Д. 2719. Л. 12.

советской эпохи с этой точки зрения грандиозен. Он остался непонятным и объективно не оцененным на научном уровне до сих пор»¹.

Автор старался учитывать обусловленную возрастом и положением молодежи как социальной группы специфику молодежного сознания.

Ценностные ориентации понимаются, как смысловые установки, осознанные человеком в процессе социализации. По мнению автора, в их основе лежат обобщенные ценностные представления, отражающие социальный опыт поколения. Поэтому система ценностных ориентаций выступает, с одной стороны, как обобщенный показатель направленности интересов, потребностей, социальной позиции и уровня духовного развития поколения, с другой стороны, как показатель того, что можно ожидать от поколения.

Нам представляется возможным использование опыта тех социологов и психологов, которые, анализируя социализацию поколений, считают важными временные рамки социализации определенных возрастных групп, связанные с особо значимыми событиями. Молодежную когорту изучаемого периода сближает не столько возраст, сколько формы, способы и средства возрастного вхождения в социальное и социокультурное пространство своего времени².

Научная новизна диссертации. Расширены и скорректированы представления о специфике осуществляемого комсомольскими организациями трудового и эстетического воспитания молодежи, системе ценностей советской молодежи. Выявлена эффективность государственной молодежной политики на рубеже 1950-х - 1960-х гг. как фактора формирования у молодежи позитивного отношения к образованию, общественно-полезному труду, приобщению к достижениям культуры. Исследованы и вовлечены в научный оборот новые архивные документы, а также источники личного происхождения, дана новая интерпретация газетных и журнальных публикаций.

¹ Зиновьев А.А. Вступительное слово на заседании 11-м «Перспективы мирового коммунизма» // Русский интеллектуальный клуб. Книга пятая. М., 2007. С. 9.

² Михайлов Ф. Т. Абстрактное и конкретное в психологии // Толстых А. Опыт конкретно-исторической психологии личности. СПб., 2000. С. 12.

Положения, выносимые на защиту:

1. Усилия по созданию конкретных механизмов управления и реализации молодежной политики нередко носили декларативно-поверхностный, бессистемный и непоследовательный характер, не достигали намеченных результатов. Однако с помощью своеобразного «министерства молодежи» – комсомола государство во второй половине 1950-х-первой половине 1960-х годов смогло оказать существенное влияние на формирование ценностных ориентаций молодежи.

2. Удовлетворяя присущую человеку потребность в познании через «знаниевую» парадигму, советское государство с помощью комсомола во многом эффективно выполняло функцию социализации личности, придания молодому человеку умственного и духовного облика. Не только в системе образования, но и через общественную деятельность молодежь овладевала ценностями и нормами социума, приемами познания, творчества.

3. Трудовое воспитание молодежи было нацелено на повышение социального оптимизма, выполняя тем самым роль адаптационного механизма, способствующего формированию личности. Комсомольская пропаганда работала на повышение престижа труда, подчеркивая его обязательность и привлекательность. Главным результатом деятельности в данной сфере было приобщение молодежи разных возрастов к коллективному труду, творческому самовыражению, развитие у юношества чувства сопричастности к масштабным социальным процессам, заинтересованности в профессиональном росте.

4. Культура использовалась в качестве одного из ведущих средств формирования ценностных ориентаций молодежи. Весьма эффективно культурному обогащению молодежи, формированию ее эстетического сознания способствовал комсомол. Массу юношей и девушек удалось вовлечь в деятельность, связанную с приобщением к культуре. Хотя руководство комсомола приоритетными в работе учреждений культуры провозглашало идеологические задачи, на практике значительно больший вклад вносился ими в просветительство и эстетическое воспитание.

5. Главный успех советской молодежной политики состоял в создании условий и механизмов, способствовавших включенности юношества в процессы социально-политического и экономического строительства. В то же время молодежь фактически была лишена возможности выбора. Далеко не все молодые люди имели возможность приобщения к интересным формам досуга. Неслучайно импульс к развитию получили новые неконформистские поведенческие практики, которые наблюдались в среде как комсомольской, так и неорганизованной молодежи.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно восполняет пробелы в изучении общественно-политической жизни СССР, роли молодежи в ней. Фактический материал и выводы диссертационной работы способствуют дальнейшей разработке проблем общественного сознания.

Практическая значимость исследования. Материалы диссертации могут использоваться в процессе преподавания гуманитарных дисциплин. Обобщения и выводы, сделанные в диссертации, способствуют решению проблем социализации современной молодежи, служат повышению эффективности реализации государственной молодежной политики.

Апробация диссертации. Основные идеи и положения диссертации отражены в выступлениях на вузовских научных конференциях и в научных статьях, в том числе в публикациях в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного ВАК при Министерстве образования и науки РФ (общий объем – 5,9 печ. л.).

Структура диссертации соответствует поставленным задачам, состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, перечня таблиц (представлены 24 наименования).

Глава 1. Знания в структуре ценностных ориентиров советской молодежи

1.1 Реализация задач всеобщего обучения: роль комсомола

К середине 1950-х гг. в комсомоле все отчетливее осознавалась пагубность решений XII пленума ЦК ВЛКСМ 1944 г. и поддержавшего их XI съезда ВЛКСМ¹. Эти решения поставили школьные комсомольские организации в полную зависимость от администраций. В 1956 г. ЦК ВЛКСМ пересмотрел ряд своих постановлений о школьных комсомольских организациях, ограничив права школьных администраций вмешиваться во внутренние дела комсомола. И хотя во многих школах задачи ВЛКСМ по-прежнему ограничивались рамками борьбы за успеваемость и дисциплину, в целом молодежный союз расширил сферу своей деятельности, связанной с образованием.

Комитеты ВЛКСМ проявили себя как горячие сторонники идей всеобщего обучения. Многие из них резко критиковали отделы народного образования, администрации учебных заведений, допускавшие случаи исключений из школ и училищ, переводов в другие школы. Комсомольские организации показали себя противниками чрезмерной перегрузки детей домашними заданиями. Любой случай беспризорности подавался как плод плохой воспитательной работы комсомольской организации.

В целях завершения борьбы с неграмотностью и малограмотностью повсеместно составлялись списки неграмотных. Организовывалось как индивидуальное, так и групповое обучение. За каждым неграмотным прикреплялись грамотные активисты (как правило, члены ВЛКСМ).

¹ XI съезд ВЛКСМ: Стеногр. отчет. М., 1949. С. 449-455.

ЦК ВЛКСМ требовал от комитетов комсомола добиваться прекращения отсева молодежи из школ и сокращения второгодничества¹. Во многих комсомольских организациях пытались наладить пропаганду педагогических знаний, организовать родительский всеобуч.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О вовлечении в промышленное и сельскохозяйственное производство молодежи, окончившей средние общеобразовательные школы» (сентябрь 1957 г.) нацеливало на активизацию работы по ознакомлению широких масс молодежи с основами промышленности и сельского хозяйства.

1958-й год был ознаменован началом широкомасштабной школьной реформы, основными направлениями которой были политехнизация школы; введение повсеместного обязательного восьмилетнего обучения детей и подростков в возрасте от 7 до 15 – 16 лет и преобразование семилетних школ в восьмилетние, реорганизация десятилетних школ в средние трудовые политехнические с одиннадцатилетним сроком обучения.

Обратим внимание на то, что основные направления школьной реформы Н. С. Хрущев впервые изложил на XIII съезде комсомола. В «Записке Н. С. Хрущева о системе народного образования в СССР» от 5 июня 1958 г. конкретизировались планы реформы².

Вместе с тем, были названы многочисленные факты, вызывающие беспокойство у руководства страны. Дело в том, что по данным ЦСУ СССР середины 1950-х гг. седьмой класс заканчивали (с учетом второгодников) примерно 80% от числа детей, поступивших в первый класс. Судя по материалам пробной выборочной переписи населения, проведенной ЦСУ в августе 1957 г., в

¹ О работе комсомольских организаций в связи с постановлением Совета министров СССР «Об установлении сокращенного рабочего дня или сокращенной рабочей недели для лиц, успешно обучающихся без отрыва от производства в школах рабочей и сельской молодежи — вечерних (сменных, сезонных) и заочных средних общеобразовательных школах»: Постановление ЦК ВЛКСМ от 28 ноября 1959 г. // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь 1958 г. — январь 1960 г.). М., 1960. С. 541.

² Президиум ЦК КПСС. 1954–1964. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления. Т. 2: Постановления. 1954–1958. М., 2006. С. 835-852.

городах и районах СССР насчитывалось значительное количество неграмотного населения: в возрасте от 9 лет 6,8% опрошенных назвали себя полностью неграмотными, т.е. не умеющими ни читать, ни писать на каком-либо языке. Среди сельского населения в этом возрасте неграмотных оказалось 13,6%. Во время армейской приписки молодежи 1938 года рождения (в 1957 г.) было выявлено 3 % юношей, не имеющих 7-летнего образования, в том числе около 2% неграмотных и малограмотных. В 1956–1957 учебном году отсеялось более 900 тысяч учащихся и около 300 тысяч мальчиков и девочек не было вовлечено в 1-7-е классы¹.

В целях реализации задач всеобщего обучения огромные усилия были направлены на развитие вечернего образования. Масштабность выдвигаемых задач ярко демонстрирует свердловская газета «На смену!», где открыли специальную рубрику «За 150 000» (по числу юношей и девушек, которых в области предполагалось вовлечь в учебу без отрыва от производства в ближайшие годы).

Уже в 1959-1960 учебном году число обучающихся в системе заочного и вечернего образования составило 223 тыс. человек (на 26 тыс. больше, чем в предыдущем учебном году) В сети производственно-технического обучения повысили квалификацию 150 тыс. юношей и девушек, смежные профессии освоили 59 тыс. человек².

В Таблице 1 показан рост количества школ рабочей и сельской молодежи и количества учащихся в них в 1965-1966 учебном году по сравнению с 1959-1960 учебным годом.

¹ Президиум ЦК КПСС. 1954–1964. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления. Т. 2: Постановления. 1954–1958. М., 2006. С. 846-847.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (Январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 309.

Таблица 1

Численность школ рабочей, сельской молодежи и школ взрослых и их учащихся¹

	1959-1960 г.	1965-1966 г.
Количество школ	21 257	23 889
Количество учащихся, в том числе обучающихся заочно, тыс. человек	2 318	4 835
Из них в 1-4-х классах	63	71
В 5-8-х классах	1 366	1 651
В 9-11 классах	889	3 113

Комсомол пытался развивать и дополнительные формы обучения взрослых. Так, комсомольцы Рязанского пединститута на общественных началах открыли сменную школу для взрослых, в которой молодые люди, не умевшие воспользоваться возможностями посещать обычную школу рабочей молодежи, готовились к сдаче экзаменов за 8-10 классы экстерном².

Желание работающей молодежи продолжить обучение государство пыталось стимулировать, решая проблему дефицита свободного времени. В 1955 г. был установлен 4-часовой рабочий день для учащихся в возрасте 14-16 лет и 7-часовой для рабочих 16-18 лет³. В 1956 г. рабочий день для молодежи 16-18 лет был сокращен до 6 часов. Несовершеннолетним рабочим предоставлялся месячный отпуск. В предвыходные и праздничные дни на предприятиях и в учреждениях вводился 6-часовой рабочий день⁴. В 1959 г. для учащихся старших

¹XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, 17–21 мая 1966 года: Стенографический отчет. М., 1966. С. 382; данные приводятся на начало учебного года.

² Комсомольская правда. 1960. 17 января.

³ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 августа 1955 г. «Об отпусках и условиях труда подростков»// Сборник важнейших законодательных актов о труде. М., 1958. С. 152.

⁴ Справочник партийного работника. М., 1957. С. 258.

классов школ рабочей молодежи рабочая неделя сокращалась на один рабочий день. Обучающимся в 9-11 классах школ сельской молодежи рабочая неделя сокращалась на два рабочих дня (или на соответствующее количество рабочих часов). На время освобождения от работы сохранялась 50%-я выплата заработной платы, а для сдачи выпускных экзаменов предоставлялись 20 дополнительных дней отпуска¹. Фонд внерабочего времени в расчете на одного работающего увеличился в среднем на 350 часов в год². В 1962-1965 гг. было принято более 30 правительственных постановлений, устанавливающих льготы для обучающейся молодежи³.

Примечательно, что ЦК ВЛКСМ рекомендовал комитетам комсомола страны строго следить за соблюдением всех льгот, своевременно определять графики сокращения рабочего времени для льготников⁴. Комсомольские организации добивались открытия классов вечерних школ непосредственно на предприятиях, проведения занятий по сменам. По инициативе ВЛКСМ распространение получили классы с ускоренным сроком обучения.

На многих предприятиях практиковались дни и месячники знаний. Успешное совмещение работы с учебой отмечалось памятными подарками, Почетными грамотами. Как правило, результаты учебы заочников и вечерников освещались в заводской стенной печати. На ряде предприятий лучшим молодым труженикам присваивалось звание «Отличник учебы и производства».

¹ Постановление Совета Министров СССР от 5 ноября 1959 г. «Об установлении сокращенного рабочего дня или сокращенной рабочей недели для лиц, успешно обучающихся без отрыва от производства в школах рабочей и сельской молодежи - вечерних (сменных, сезонных) и заочных средних общеобразовательных школах» // Народное образование в СССР. М., 1974. С. 397.

² Фишева А.А. Общее образование взрослых на территории РСФСР в 1930-1950-е гг. : дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2014. С. 204.

³ Славный путь Ленинского комсомола. Т. 2. М., 1974. С. 429.

⁴ О работе комсомольских организаций в связи с постановлением Совета Министров СССР «Об установлении сокращенного рабочего дня или сокращенной рабочей недели для лиц, успешно обучающихся без отрыва от производства в школах рабочей и сельской молодежи — вечерних (сменных, сезонных) и заочных средних общеобразовательных школах»: Постановление ЦК ВЛКСМ от 28 ноября 1959 г. // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь 1958 г. — январь 1960 г.). М., 1960. С. 537-540.

В марте 1960 г. ЦК ВЛКСМ заявил о том, что комсомольцы обязаны принять активное участие в подготовке школ к новому учебному году, их ремонте, снабжении топливом, наглядными пособиями и учебниками¹.

В 1962 г. в колхозе «Правда» Ставропольского края был создан учебный комбинат. По итогам 1-го года обучения в нем 45 человек получили свидетельства о 8-летнем образовании. Было также подготовлено 20 строителей, 15 пчеловодов, 30 шоферов, ветеринары, специалисты других профессий².

Созданные по данному образцу учебные комбинаты удачно сочетали в себе задачи общего и профессионального образования, а также трудового воспитания. Общеобразовательная подготовка слушателей учебных комбинатов осуществлялась в соответствии с учебными планами ускоренного курса обучения 8-летней школы, рассчитанного на 3 года. Занятия проходили 4 раза в неделю по 5 часов в классах дневных школ, куда после работы учащихся организованно подвозили на колхозном транспорте. Профессиональная подготовка слушателей учебных комбинатов организовывалась с учетом потребности данного хозяйства в рабочих определенной профессии.

В каждом учебном комбинате создавались неуставные комсомольские организации во главе с секретарем. Перед каждой такой организацией ставилась цель контролировать посещаемость учащихся в учебном комбинате, организовывать просветительские мероприятия (вечера отдыха, экскурсии, просмотры кинофильмов и т.п.).

В колхозе имени Сараева Иван Семенихин не желал учиться, нарушал дисциплину. Комитет ВЛКСМ посчитал, что парень просто не может найти применение своим способностям. Ему поручили тренировать местную футбольную команду и избрали секретарем комсомольской организации. Результаты были поразительными: команда стала абсолютным чемпионом края на

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 139.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26 Д. 2079. Л. 18.

приз «Кожаного мяча», Иван не только успешно закончил учебу в комбинате, но еще продолжил учебу в автотоклубе¹.

В середине 1960-х гг. в Петровском районе Ставропольского края ежегодно подготавливалось 500-600 специалистов. Свой общеобразовательный уровень в 1963-1964 учебном году повысили 1373 молодых петровца, в 1964-1965 учебном году – 1519 человек. До создания комбинатов (в 1961-1962 учебном году) данный показатель был ниже в 5 раз². Если в 1959 г. среди рабочих и колхозников Ставропольского края 77% не имели среднего образования, то к 1966 г. только 35% не имели среднего образования. В 1965-1966 учебном году система заочного образования края охватывала 8627 человек³. Свыше 6 тысяч ставропольцев учились в учебных комбинатах⁴.

В то же время реальность часто весьма контрастировала с государственными планами. Так, инструкторы ЦК ВЛКСМ, посетив в начале 1960 г. Ярославскую область, обнаружили, что проработав 1-2 месяца многие консультационные пункты заочных школ закрылись (в Ростовском районе в течение полугодия из 11 консультационных пунктов закрылись 5, в Гаврилов-Ямском районе из 9 консультпунктов – 3, в Тутаевском районе из 8 консультпунктов – 4). Во многих консультационных пунктах осталось по 3-4 учащихся. В школах сельской молодежи было грязно и холодно, отсутствовал свет. Констатировалась плохая обеспеченность школ учебной литературой, которая лежала на складах книготорга в областном центре⁵.

В Тамбовской области органы народного образования в 1961 г. отчитались о том, что в области осталось 48 тысяч человек до 30 лет без среднего образования. Между тем, очередная сверка комсомольских рядов показала, что даже среди комсомольцев не имеют среднего образования более 60 тысяч человек. В Уваровском районе было зарегистрировано 495 комсомольцев без среднего

¹ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26 Д. 2079. Л. 19.

² Подсчитано: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26 Д. 2079. Л. 20.

³ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 30.

⁴ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 31.

⁵ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 138.

образования в то время как официальная статистика облоно говорила о 97 представителях молодежи без среднего образования¹.

В 1960 г. из 201,6 тыс. подавших заявления о приеме в дневные вузы Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР выдержали экзамены 106,9 тыс. человек (52,9%). Особенно плачевной была ситуация с поступлением в вузы производственников. В Новосибирском университете, например, из 394 производственников вступительные экзамены смогли сдать только 310 человек. ЦК ВЛКСМ вынужден был признать, что особенно плохо были подготовлены к экзаменам выпускники вечерних школ рабочей и сельской молодежи и заочных школ².

В совхозе «Балтийский рабочий» Курского производственного управления в 1964 г. работало 68 комсомольцев, не имеющих среднего образования. 1963-1964 учебный год в вечерней школе окончили только 12 человек. 20 человек отсеялись в течение года в условиях бесконтрольности со стороны комитета ВЛКСМ³.

В Ставрополе в 1963-1965 гг. ни разу не был выполнен народнохозяйственный план по повышению образования работающей молодежи. В 1965 г. отсеив из вечерних школ Петровского района составил 550 человек⁴. Ежегодно из школ рабочей молодежи и комбинатов Ставрополья отсеивалось свыше 30% учащихся. В микрорайоне школы №2 г. Ставрополя в конце изучаемого периода насчитывалось почти 1600 человек, не имеющих 8-летнего образования, учились из их числа лишь 38%. В школе рабочей молодежи Светлограда обучалось лишь 30% молодежи, не имеющей 8-летнего образования⁵. В конце изучаемого периода началось сокращение учебных комбинатов: если в 1964-1965 учебном году в крае работало 97 учебных комбинатов, то в 1965-1966 учебном году – только 64⁶. Реорганизация учебных комбинатов в обычные

¹ Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО). Ф. П-1045. Оп.1. Д. 11675. Л. 198.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 394-395.

³ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 24. Д. 3740. Л. 8,

⁴ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 8.

⁵ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 28

⁶ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 32.

вечерние школы приводила к отмене у обучающихся надбавки к зарплате в 5% и переводу специальных предметов в кружки, посещение которых было для многих работавших практически недоступным из-за дефицита времени¹.

Комитеты ВЛКСМ, как правило, признавали собственные ошибки, связанные с низкой требовательностью, неэмоциональными формами пропаганды вечернего образования. Но главные причины неудач в сфере организации вечернего образования, как следует из анализа документов изучаемого периода, были связаны, прежде всего, с формальным отношением администраций предприятий к общеобразовательной учебе работающей молодежи. Юношей и девушек переводили с одного рабочего места на другое, из одной смены в другую, направляли во время учебного года в командировки.

Не была решена проблема учебников для взрослых. По одним и тем же учебникам занимались и подростки, и тридцатилетние. Учебники для профессиональной подготовки, как правило, отставали от развития науки и техники. В Ставропольском крае были зафиксированы многочисленные факты, когда в классе вечерней школы был только один учебник и тот у учителя².

Во многих колхозах и совхозах по-прежнему весьма неохотно выдвигали на руководящую работу грамотную молодежь. Так, в конце изучаемого периода в Петровском районе Ставропольского края среди управляющих фермами и бригадиров работали с начальным образованием 33 человека, учились из них лишь 9 человек. Учебный комбинат имени Сараева выпустил десятки грамотных молодых специалистов, но только единицы из них возглавили колхозные подразделения. Причем абсолютное большинство заведующих МТФ, бригадиров и механиков имели только начальное образование³.

Во время опроса, проведенного в Петровском районе Ставропольского края, лишь 2,2% опрошенных указали, что в связи с ростом их общеобразовательного уровня их выдвинули на более сложную работу. На вопрос «Соответствуют ли

¹ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 57.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 45.

³ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 32.

Ваши знания выполняемой Вами работе?» положительно ответило 48%, отрицательно 10,8%. 31% ответили, что их работу могут выполнять люди с более низким образованием¹.

Комсомол пытался противопоставить подобным настроениям широкую агитационную кампанию за омоложение руководящих кадров, но радикальных успехов в ней достигнуто не было.

Комсомол выдвинул амбициозные задачи открытия заочных школ, их филиалов и отделений в бригадах, на фермах, в горных селениях, аулах, добиваться комплектования в городах вечерних школ не по географическому, а по профессиональному признаку. Задумка была в том, что предприятия, а не школы станут специальными учебными базами. Силами инженерно-технических работников планировали превратить школы взрослых не только в центры технической пропаганды среди молодых рабочих, но и в кузницу кадров для всех отраслей народного хозяйства.

При этом комсомол откровенно одобрял административные меры, направленные на повышение посещаемости вечерних и заочных школ. Так, Ставропольский обком ВЛКСМ одобрительно отзывался о применении дополнительных моральных и материальных стимулов для взрослых учащихся в колхозе «Знамя коммунизма» Зеленчукского района, имени Ленина и «40 лет Октября» Адыго-Хабльского района. В этих хозяйствах успешно закончившему учебный год ученику дополнительно выплачивалась 15-20% надбавка к заработной плате. Обком ВЛКСМ одобрил и приказ директора Курджиновского лесозавода, решившего перевести на подсобные работы не сдавших экзамен на тарификационный разряд и не посещающих вечернюю школу. Иная позиция руководителей объявлялась в комсомоле консерватизмом².

¹ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 33.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 43.

Приходится согласиться с А. А. Фишевой, утверждавшей, что комсомол и сам активно применял методы административного нажима¹. Членов ВЛКСМ, не желавших повышать образовательный уровень, вызывали на заседания комитетов комсомола, принуждали писать заявления о поступлении в вечерние школы. Не справившись с трудностями, многие пришедшие учиться не по собственной воле бросали учиться.

В то же время, как убедительно доказала в своей диссертации А. А. Нестерова, права учащихся комсомольские органы защищали значительно более интенсивно, чем профсоюзы, работа по шефству над вечерними школами была одной из приоритетных сфер работы комсомола².

Вечернее и заочное обучение без отрыва от производства позволило 40% молодых рабочих получить высшее образование, а еще 40% – среднее специальное. Если в 1950 г. насчитывалось 1442,8 тыс. работников с высшим образованием, то в 1960 г. их стало 3545,2 тыс., а в 1970 г. 6852,6 тыс.³ Численность студентов вечерних и заочных вузов составляла в 1965 г. 22777 тысяч (по сравнению с 1959 г. рост составил 2,3 раза)⁴.

Комсомольские организации считали своей задачей расширение сети подготовительных курсов, учебно-консультационных пунктов по подготовке к вступительным экзаменам. Во многих университетах и педагогических вузах были созданы рабочие факультеты. Все занятия вели студенты-комсомольцы на общественных началах⁵.

Однако низкий уровень абитуриентов вынуждал постепенно отказываться от данной практики, шире привлекать к подготовке абитуриентов высококвалифицированных, опытных преподавателей.

¹ Фишева А. А. Общее образование взрослых на территории РСФСР в 1930-1950-е гг. : дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2014. С. 236.

² Нестерова А. А. Комсомольские и пионерские организации в условиях реформирования общего образования во второй половине 1950-х - начале 1960-х гг. (на материалах Тамбовской области): дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2015. С. 59.

³ Волков С. В. Интеллектуальный слой в советском обществе. М.: Изд-во ГПУ, 1999. С. 30.

⁴ Славный путь Ленинского комсомола. Т. 2. М., 1974. С. 431.

⁵ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 395-396.

На безответственность местных организаций ссылалось столичное руководство комсомола, подводя итоги выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 сентября 1959 г. «Об участии промышленных предприятий, совхозов и колхозов в комплектовании вузов и техникумов и в подготовке специалистов для своих предприятий». Именно этим объяснялось маленькое количество поступивших в вузы по направлению промышленных предприятий, строек, колхозов и совхозов: в 1960 г. среди поступивших в вузы их было 11%¹.

Ряд комсомольских организаций, привлекая абитуриентов с производства, утверждали: хорошая производственная характеристика, направление по путевке предприятия предопределяли зачисление в вуз. После приемной кампании 1960 г. ЦК ВЛКСМ вынужден был официально напомнить комсомольским организациям об обязанности разъяснять молодежи, что «при поступлении в вуз нужна не только хорошая характеристика, стаж производственной работы, но и прежде всего знания»².

В ряде регионов проявилось стремление местного руководства жесткими методами навести порядок в сфере образования. Прошли даже кампании по борьбе с очковтирательством в работе учебных заведений. С трибуны пленума Тамбовского обкома КПСС первый секретарь обкома Г.С. Золотухин объявил очковтирательство в работе учебных заведений государственным преступлением³. Особое возмущение властей вызвали результаты вступительных экзаменов в Тамбовское педучилище, где 2/3 абитуриентов в 1961 г. получили неудовлетворительные оценки. Недолго думая, власти объявили однозначно виновными в этом педагогов семилетних школ, якобы сфальсифицировавших результаты обучения⁴.

С подачи Н. С. Хрущева было акцентировано внимание на работу техникумов: «...Нам нужно больше внимания уделять подготовке специалистов

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 396.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 397.

³ ГАСПИТО. Ф. П – 1045. Оп. 1. Д. 11932. Л. 36.

⁴ Там же.

средней квалификации. И в этом деле техникумы призваны сыграть важную роль. У нас есть все условия для расширения и улучшения работы техникумов»¹. ЦК ВЛКСМ провозгласил, что оказание помощи рабочей и сельской молодежи в получении среднего специального образования должно стать предметом особой заботы комсомольских организаций². Партийным и комсомольским органам поручалось отбирать и рекомендовать лучших производственников для поступления в техникумы, организовывать их подготовку к вступительным экзаменам.

Комсомольские организации пытались следить за тем, чтобы администрация предприятий своевременно предоставляла отпуска для сдачи экзаменов заочникам и вечерникам. Для работы в приемных комиссиях средних специальных учебных заведений выделялись, как правило, наиболее опытные комсомольские активисты.

При многих райкомах и горкомах ВЛКСМ были созданы комиссии содействия вечерникам и заочникам. Они занимались изучением состояния общеобразовательной поддержки молодежи, координировали работу комсомольских организаций и предприятий, вузов и техникумов с заочниками и вечерниками, обобщали лучший опыт работы.

Так, по инициативе комиссии Центрального райкома комсомола г. Омска было проведено исследование мнения рабочих нескольких предприятий относительно трудностей безотрывного обучения в вузах, техникумах и школах, в комсомольских организациях проведен смотр общеобразовательной подготовки молодежи, создана сеть подготовительных курсов для поступающих в учебные заведения³.

Комсомольские организации ряда предприятий Омска проводили ежегодное анкетирование заочников с целью определить действительную потребность в учебниках, систематизированные данные они направляли в

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 212.

² Там же. С. 216.

³ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1965 г.). М., 1966. С. 236-237.

облкниготорг. В цехах заводов города комитеты комсомола вывешивали графики успеваемости учащейся молодежи. Заводские радиоузлы периодически организовывали передачи «О тех, кто работает и учится».

ЦК ВЛКСМ отмечал, что в Иркутской области комитеты комсомола проявляли недопустимое равнодушие к работе средних специальных учебных заведений. Одновременно с сожалением констатировалось, что в большинстве техникумов отсутствовали мастерские и цехи по выпуску готовой продукции, имеющееся оборудование настолько устарело, что им нельзя пользоваться, учащихся используют на подсобных работах¹.

Обращаясь к комсомольским организациям системы профтехобразования, ЦК ВЛКСМ подчеркивал, что «соревнование за коммунистический труд должно способствовать привитию учащимся профтехучилищ сознательного отношения к учебе», призывал комсомольцев развивать профессиональную смекалку и пытливость, постоянно повышать знания и производственное мастерство².

Комитетам комсомола разных уровней было поручено принимать непосредственное участие в комплектовании училищ и школ профессионально-технического образования, широко привлекать к обучению в них девушек. Традиционными мероприятиями в училищах становились дни открытых дверей, встречи с учащимися общеобразовательных школ, молодежью промышленных предприятий, колхозов и совхозов.

В мае-декабре 1964 г. был проведен общественный смотр учебно-воспитательной работы профессионально-технических училищ, готовящих кадры рабочих для химической промышленности и строек большой химии. Одной из главных целей смотра провозглашалось оказание помощи в создании необходимых условий для приобретения каждым юношей и девушкой прочных знаний, навыков творческого и высокопроизводительного труда³.

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 212.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1962 г.). М., 1963. С. 9.

³ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь - декабрь 1964 г.). М., 1965. С. 92.

Впрочем, как показывают беседы с ветеранами, вопреки официальным заявлениям у многих укоренилось мнение о том, что идти в профессионально-техническое училище – последнее дело. Во многих школах ПТУ рассматривались как страшилка для нерадивых учеников. В 1965 г. отвечая на вопрос «Кто рекомендовал тебя в училище?» один из ленинградских учащихся ПТУ откровенно ответил: «Старшая пионервожатая взяла да посоветовала: ты, Ваня, все равно растешь пень пнем, поэтому место тебе в техническом училище»¹.

Ежегодно вне школ оставались тысячи учащихся. В 1961-1962 учебном году в Горьковской области не обучалось 2295 детей, в Красноярском крае – 2600, в Пермской области – 2964. В течение учебного года в Харьковском крае из 107 классов ушло без уважительных причин 3450².

Не менее острой оставалась проблема второгодничества. В Украинской ССР в 1960-1961 учебном году 200 тысяч учащихся остались на второй год, в Казахской ССР – более 117 тысяч³. В 1961-1962 учебном году из 1-4 классов без уважительных причин отсеялось в Архангельской области – 1670, в Горьковской – 1150 учащихся⁴.

В августе 1962 г. было принято постановление ЦК ВЛКСМ «Об участии комсомольских организаций в завершении перехода школ на всеобщее обязательное восьмилетнее образование». В нем вопрос участия комсомола в реализации задач всеобуча рассматривался комплексно. Комсомольским организациям поручалось заботиться и об организации подвоза детей, живущих далеко от школы, добиваться создания нормальных условий для учебы и воспитания детей в школьных интернатах, школах и группах продленного дня, контролировать использование средств, выделяемых государством на содержание и развитие сети школьных интернатов, на оказание материальной помощи нуждающимся детям. Критиковались комсомольские комитеты, беззаботно

¹ XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17 – 21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 123.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь - декабрь 1962 г.). М., 1963. С. 159.

³ Там же. С. 169.

⁴ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь - декабрь 1963 г.). М., 1964. С. 39.

относившиеся к организации общественного питания в школах. ЦК ВЛКСМ призывал комсомольские организации особой заботой и вниманием окружить детей, которые временно не обучаются в массовых школах из-за болезни, организовав их индивидуальное обучение (как на дому, так и в больницах, санаториях)¹. В микрорайонах школ создавались комсомольские посты по всеобучу, устанавливался контроль комсомольцев за работой с учащимися, которым назначили переэкзаменовку на осень, организовывались занятия с ними в ученических производственных бригадах и пионерских лагерях.

Комсомол пытался бороться с всякого рода извращениями в педагогической практике на местах. Показательна в этой связи речь первого секретаря ЦК ВЛКСМ С. Павлова на XXII съезде КПСС: «... В некоторых школах-интернатах допускается немало отсебятины, извращенной нашей педагогики. Кое-где пытаются расписать буквально каждый шаг школьников. Вместо индивидуальной работы с каждым учащимся режим воспитанников кое-где усложняется введением всякого рода «уставов», «законов», «специальных правил поведения». У ребят почти не остается времени для любимого дела, для того, чтобы почитать книгу, послушать радио, поиграть, попеть»².

С 15 января по 15 февраля 1962 г. был проведен Всесоюзный рейд по созданию необходимых условий для завершения в 1962 г. перехода на всеобщее обязательное восьмилетнее обучение детей. В ходе рейда члены профсоюзных и комсомольских организаций, совместно с органами народного образования, сельскими советами выявляли всех детей школьного возраста, не охваченных обучением. Много внимания было уделено организации подвоза детей из отдаленных сел и рабочих поселков, оказанию школам помощи в улучшении условий учебы. В августе-сентябре 1962 г. был проведен еще один Всесоюзный комсомольский рейд по всеобучу.

В практику комсомольской деятельности был внедрен лозунг: «Ни одного комсомольца вне обучения». Однако комсомольские организации не меньше сил

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь - декабрь 1962 года). М., 1962. С. 162.

² XXII съезд КПСС. 17–31 октября 1961 года. Стенографический отчет. Т.2. М., 1962. С. 144.

прикладывали к вовлечению в школы несоюзной молодежи, недопущению отсева молодежи из школ.

В комсомоле справедливо считали: чтобы проводить какую-то дополнительную учебно-воспитательную работу, сначала надо создать хотя бы нормальные условия для осуществления самого учебного процесса. В Архангельской области каждая третья школа требовала капитального ремонта, 86 школ находились в аварийном состоянии. Из 1186 начальных школ в Кировской области 549 не имели электрического освещения, не были радиофицированы¹. Отсутствие освещения, горячего питания, стандартной мебели характеризовало состояние многих школ изучаемого периода. Поскольку остро не хватало учебного оборудования, были организованы изготовление и ремонт пособий силами учащихся школ, студентов вузов и техникумов. Комсомольцев колхозов, совхозов и промышленных предприятий пытались привлечь к оборудованию и ремонту школьных помещений, спортивных и игровых площадок.

В комсомоле остро отреагировали на проблему перевода «трудновоспитуемых» и неуспевающих учащихся в школы рабочей и сельской молодежи. (В Пермской области в 1961-1962 учебном году из дневных школ в вечерние было переведено 1260 учеников в возрасте до 16 лет, во Владимирской области – более 900²).

ЦК ВЛКСМ своим постановлением обязал обкомы, крайкомы, ЦК ЛКСМ союзных республик совместно с органами народного образования устранить причины, порождающие отсев учащихся из школ, не допускать исключения и направления учащихся 1-8 классов в школы рабочей молодежи, детские воспитательные колонии. Был введен порядок, согласно которому исключения учащихся из школ в обязательном порядке должны обсуждаться в райкоме или горкоме комсомола. Выдвигалась задача добиться через органы здравоохранения

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). М., 1964. С. 40-41.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1962 г.). М., 1963. С. 160.

переосвидетельствования всех детей с умственными и физическими недостатками и решить вопрос об их обучении в специальных школах¹.

В комсомольских организациях устанавливался контроль за работой с учащимися, получившими переэкзаменовку на осень или оставленными на второй год, организовывались занятия с ними в пионерских лагерях, ученических производственных бригадах, по месту жительства.

«Долг комсомольских организаций постоянно помогать школе в борьбе за глубокие и прочные знания младших школьников, в развитии у них пытливости и любознательности, в осуществлении восьмилетнего обучения, в ликвидации неуспеваемости и второгодничества,» – говорилось в постановлении ЦК ВЛКСМ от 20 февраля 1963 г.²

Второгодничество воспринималось не только как порок обучения, но и тесно связывалось с недостатками в воспитании. На всех уровнях комсомольской иерархии поднимался вопрос о помощи учителю родителей и общественности. В Котовске комсомол даже организовал соревнование под девизом «За дома без второгодников», которое постепенно трансформировалось в соревнование «За дом без двоек»³.

В вузах и техникумах сессия воспринималась как серьезная проверка деятельности комсомольских организаций. О ходе экзаменов регулярно сообщала местная комсомольско-молодежная печать.

Особо отметим, что комсомольско-молодежные издания осуждали тех студентов, для которых «благородные цели получения высшего образования подменены мелким, обывательским желанием во что бы то ни стало получить диплом»⁴.

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1962 г.). М., 1963. С. 162.

² О серьезных недостатках в работе комсомольских организаций Архангельской, Горьковской, Кировской областей и Узбекской ССР по оказанию помощи органам народного образования в обучении и воспитании детей начальных школ // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). М., 1964. С.41.

³ ГАСПИТО. Ф. П - 8283. Оп. 1. Д. 191. Л. 134.

⁴ Смена. 1965. № 2. С. 2.

Отдельным направлением работы вузовских организаций стала рационализация распорядка времени в период сессий. Комсомольцы добивались доступности лабораторий и читальных залов для студентов и в вечернее время, в выходные. В качестве ответственного комсомольского поручения рассматривалась безвозмездная работа комсомольцев-сотрудников вуза в нерабочее время. Для сдающих сессию организовывались спортивные игры, прогулки.

Комсомольские организации все большее внимание уделяли работе по улучшению быта студентов. Это способствовало росту авторитета ВЛКСМ значительно больше, чем пропагандистские мероприятия.

Комсомольские организации пытались организовать работу с детьми 6-летнего возраста по подготовке их к школе, привлечь к этой работе старших пионеров, родительские комитеты, работников дошкольных учреждений. Комсомольцы участвовали в организации подвоза детей в школу, в расширении сети школьных интернатов и школ продленного дня.

В Тамбовской области газета «Комсомольское знамя» сумела доказать, что без групп продленного дня малыши голодными скитаются по улицам, часто за ними некому присмотреть до прихода родителей с работы. По инициативе комсомольцев удалось открыть группы продленного дня в Доме пионеров, а вскоре и в ряде школ¹.

Впрочем, несмотря на расширение усилий по охвату обучением всех детей и подростков школьного возраста и предупреждению отсева учащихся из школ, и в конце изучаемого периода (в 1963-1964 учебном году) Закон о всеобщем обучении не был выполнен. В связи с этим Секретариат ЦК ВЛКСМ и Коллегия Министерства просвещения РСФСР приняли постановление о проведении в РСФСР месячника по осуществлению всеобщего обязательного восьмилетнего обучения детей с 5 октября по 5 ноября 1965 г. В ходе месячника через жилищно-эксплуатационные конторы, домоуправления, сельские и поселковые Советы трудящихся

¹ Спивак П. Почему прекратила свое существование группа продленного дня? // Комсомольское знамя. 1956. 19 октября.

комсомольские активисты и сотрудники отделов народного образования выявляли детей и подростков 7-16 лет, не посещающих занятия в школе, и принимали меры по привлечению их к обучению. Особое внимание обращалось на детей, временно не посещающих школы по болезни, их направляли в специальные школы или организовывали индивидуальные занятия.

Одновременно ставились задачи по устранению причин, порождающих отсев учащихся из школ. Организовывали подвоз детей, далеко проживающих от школ, пытались добиться расширения сети школьных интернатов, групп продленного дня, наладить в каждой школе горячее питание школьников. За счет фонда всеобуча нуждающимся детям оказывалась помощь в приобретении одежды и обуви.

В практику вошли отбор и направление в педагогические училища и институты по комсомольским путевкам юношей и девушек, имеющих педагогические склонности, желание работать с детьми.

К середине 1960-х гг. и в комсомоле стали осознать, что в школьных реформах на рубеже 1950-х и 1960-х гг. были и «теневые» стороны. На пленуме Ставропольского крайкома ВЛКСМ подчеркивалось: «Сегодняшний ученик воспринимает школу как само собой разумеющееся и у него отсутствует понятие школы, как социально-политическое завоевание народа, а учителя рассматривает, как человека, обязанного ... дать ему знания»¹. Комсомольские лидеры вынуждено заговорили об уменьшении тяги учащихся к знаниям. Появились заявления о том, что в современной школе (во многом благодаря всеобучу) ученики иждивенчески относятся к учебному процессу. У учащихся появилась уверенность: «Как-нибудь окончу школу». Массовый уход из дневной школы в вечернюю ради получения 2-летнего производственного стажа, позволяющего поступить в институт, также не способствовал ориентации на ценность знаний.

В июне 1963 г. ЦК ВЛКСМ наметил широкую систему мер, направленных на перестройку работы школьного комсомола с целью усиления внимания к

¹ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп.26. Д. 2078. Л.33.

учебно-воспитательной работе. Было решено в каждой школе создать посты по всеобучу, организовать индивидуальную работу с отстающими учениками и второгодниками. Ставились задачи по предупреждению отсева учащихся, повышению ответственности комсомольцев за учебу.

В ряде школ проблему неуспеваемости пытались решить с помощью таких экстравагантных мер, как создание «академий двоечников», «клубов любителей двоек», размещение стендов с фотографиями «двойкиных приятелей». Должного эффекта эти «игры» не принесли. И в середине 1960-х гг. почти 100 тысяч учащихся старших классов оставались на второй год¹.

Примечательно, что заслушивая отчеты сельских комсомольских организаций вышестоящие комитеты ВЛКСМ, как правило, главное внимание уделяли не вопросам делопроизводства и дисциплины, а выполнению образовательных и производственных задач. Например, Ставропольский крайком ВЛКСМ в 1964 г. критиковал комитет комсомола совхоза «Балтийский рабочий» за недостаточное внимание общеобразовательной учебе молодых механизаторов, слабые усилия по созданию условий для учебы молодежи. Недостатками комсомольской работы считалось и то, что в отделениях совхоза нет консультационных пунктов вечерней школы, учащиеся не обеспечиваются транспортом для доставки в школу в зимнее время. В качестве образцовых комсомольцев назывались молодые механизаторы Владимир Качанов и Анатолий Москвицов. Главная их заслуга виделась в том, что они окончили 8 классов вечерней школы с отличными оценками и продолжали учебу в сельскохозяйственном техникуме².

По итогам периода в 1966 г. Ставропольский обком ВЛКСМ констатировал недооценку роли и значения повышения знаний среди молодежи. В то же время обком призывал посоветовать каждому наиболее приемлемую форму учебы, увязывать учебу с производственными делами и бытом молодежи, постоянно

¹ XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17–21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 80.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 24. Д. 3740. Л. 8.

контролировать организацию и результаты учебы. Недопустимым называлось положение, когда актив не показывает пример в учебе. Идеальные лидеры комсомола представлялись как «люди с высокой общеобразовательной и профессиональной подготовкой, с широким кругозором, с неиссякаемой потребностью к овладению новыми знаниями»¹.

Одним из ярких доказательств высокой ориентации комсомольского руководства на ценность знаний являются частые обращения комсомольских активистов к проблемам совершенствования материальной базы народного образования. В частности, постоянно напоминалось об острой нехватке учебных кабинетов и мебели для вечерних школ. Приведем отрывок из типичного выступления второго секретаря Ставропольского крайкома ВЛКСМ Валентина Головки: «В школах рабочей молодежи №№ 1 и 3 г. Ставрополя не хватает классных комнат, для учебных целей используются коридоры, отсутствует вода, не достает учебников. В то же время только в г. Ставрополе насчитывается 17 клубов, которые далеко не все работают ежедневно. При заботливом подходе со стороны комитетов комсомола города совместно с советскими органами и органами народного образования нужно добиться их использования под классы, консультационные пункты. Если к этому добавить еще помещения просторных заводоуправлений и других учреждений, которые закрываются в 16-17 часов, то, пожалуй, можно еще изыскать немало удобных классов для занятий и консультаций»².

Комсомольские организации пытались изыскать на предприятиях, в совхозах и колхозах дополнительные помещения для сменных школ и отдельных классов, брали шефство над строящимися школьными объектами с целью досрочного их ввода в эксплуатацию.

По постановлению Пленума ЦК ВЛКСМ создавались комиссии по повышению общеобразовательного уровня молодежи, советы молодых специалистов. Они проводили смотры подготовки и комплектования заочных и

¹ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 41

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 29.

вечерних школ. Из вышестоящих комитетов ВЛКСМ для индивидуальной работы с целью повышения уровня образования в первичные организации направлялись специальные представители. В комсомольско-молодежных изданиях публиковалось множество материалов, критикующих тех, кто не помогает развитию вечернего образования.

Таким образом, можно говорить о значительном вкладе комсомола в реализацию государственных планов всеобуча. В сфере деятельности комсомола находились:

- выявление неграмотных и малограмотных, организация их индивидуального и группового обучения;
- стимулирование поступления в средние и высшие учебные заведения, организация образовательного процесса;
- защита прав учащихся, общественный контроль за реализацией системы льгот для учащихся;
- борьба с второгодничеством и «отсевом» учащихся;
- оптимизация образовательного процесса, рационализация распорядка рабочего дня в учебных заведениях;
- развитие материально-технической базы системы народного образования;
- агитационная кампания за омоложение руководящих кадров (с повышением их общеобразовательного уровня);
- подготовка абитуриентов силами комсомольского актива;
- борьба с очковтирательством в учебных заведениях;
- шефство над вечерним и заочным обучением;
- создание и функционирование комсомольских постов всеобуча.

Пропагандируя всеобщность обучения, комсомол явно был нацелен на внедрение в общественное сознание ценности знаний.

1.2 Приобщение молодежи к достижениям науки и техники

В материалах комсомольских съездов, конференций и пленумов изучаемого периода регулярно поднималась проблема приобщения молодежи к достижениям науки и техники.

В октябре 1959 г. пленум ЦК ВЛКСМ рассмотрел вопрос «О работе комсомольских организаций по повышению общеобразовательного и культурного уровня рабочей и сельской молодежи». Начался Всесоюзный поход за знаниями, направленный на овладение достижениями науки и техники. На местах в развитие планов похода провозглашали свои «инициативы». Например, широкую известность приобрело движение «Каждому молодому рабочему – инженерные знания», стартовавшее в Харьковской области. В Волгограде развивали инициативу «Каждый рабочий – инженер на своем месте», в Горьком – «Каждому рабочему – диплом по его специальности». Обязательства, которые принимали молодежные коллективы, с одной стороны, были переполнены официозной патетикой, чем придавали движениям формальный статус. С другой стороны, несомненно, то, что они ориентировали молодежь на получение новых знаний, утверждали в общественном сознании ценность знания. Так, обязательства комсомольско-молодежной догмы №7 Магнитогорского металлургического комбината провозглашали: «Мы не мыслим себе будущего общества без того, чтобы каждый человек не пополнял свои знания, не развивался интеллектуально...»¹.

Комсомольцы и молодежь завода железобетонных изделий в Ставрополе-на-Волге предложили, не дожидаясь технического перевооружения предприятия в плановом порядке, своими силами механизировать все ручные операции. Секретарь комитета комсомола завода Д. Дарахвелидзе мечтал о создании

¹ Цит. по: Славный путь Ленинского комсомола. Т. 2. М., 1974. С. 428.

«завода-автомата, заводы высокой производственной культуры»¹. Инициатива ставропольских комсомольцев была подхвачена на многих предприятиях. В Куйбышевской области началось соревнование комсомольских организаций рабочих коллективов за вооружение машинами всех участков производства. «Комсомольская правда» откликнулась рубрикой «Мозоли нам не нужны!».

С трибуны XIV съезда ВЛКСМ от имени его ЦК было провозглашено: «Наше время знаменательно новым уровнем развития науки и техники. Продвижение к коммунизму будет сопровождаться дальнейшим научным и техническим прогрессом, созданием новых отраслей науки, использованием атомной энергии на благо человечества, механизацией и автоматизацией производства. Образование, широкий научный и культурный кругозор не могут рассматриваться теперь как личное дело – это задача и потребность всего общества, одно из условий построения коммунизма»².

Во многих школах были созданы кружки по изучению сельскохозяйственных машин. Проводились областные и республиканские слеты юных мичуринцев, пионерские и комсомольские фестивали, выставки детского изобразительного и технического творчества, спортивные соревнования, конкурсы юных садоводов.

Комитеты комсомола в массовом порядке составляли планы повышения общеобразовательного и культурно-технического уровня работающей молодежи.

Ставропольский крайком комсомола призывал, используя все возможные средства пропаганды, на ярких примерах, взятых из жизни, показывать роль технического прогресса в борьбе за выполнение планов социально-экономического развития³.

С активным участием комсомола по всей стране были образованы советы новаторов, школы технической культуры, школы мастеров, межзаводские институты передового опыта и технических знаний, кружки любителей техники.

¹ Комсомольская правда. 1960. 10 февраля.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 14. Д. 115. Л. 10.

³ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 40.

Как правило, молодые специалисты на общественных началах организовывали техническую учебу молодых рабочих и подростков. Например, широкую известность получила инициатива инженера ленинградского Ижорского завода И. Яшина, организовавшего постоянно действующий семинар по изучению технической литературы.

В школах коммунистического труда, ставших новой комплексной формой учебы, попытались соединить политическое образование с технической и экономической учебой.

Широкое обучение юношей и девушек на общественных началах имело вполне объективные предпосылки: в новых условиях овладение техническими знаниями было острой необходимостью, а существовавшая государственная система подготовки кадров не могла удовлетворить все запросы.

В июле 1960 г. пленум ЦК КПСС отметил важность массового движения молодежи за овладение новейшей техникой, знаниями и культурой. Причем одновременно указывалось на необходимость еще активнее привлекать молодежь в общественное производство, оказывать ей помощь в быстрейшем овладении производственными профессиями, добиваться правильного сочетания труда с учебой.

Пленум ЦК ВЛКСМ, состоявшийся в августе 1960 г., провозгласил: «Глубокое овладение каждым молодым рабочим знанием основ передовой технологии, техники, совершенной организации труда должно стать предметом постоянной заботы комитетов комсомола»¹.

По примеру Ленинградского и Харьковского обкомов комсомола, организовавших школы Героев Социалистического Труда В.Я. Карасева и К. С. Кислякова по изучению передовых методов скоростного резания металл и применения прогрессивного инструмента, подобные школы создавались на промышленных предприятиях и стройках многих областей.

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 49.

Перед комсомольскими организациями вузов и техникумов ставилась задача воспитывать активных борцов за технический прогресс, повседневно пробуждать интерес студентов к задачам комплексной механизации и автоматизации производства, совершенствования технологических процессов, рационализации и изобретательству, к изучению новейших отраслей науки и техники.

Вслед за Татарской АССР многие организации стали проводить совместно с органами народного образования общественные смотры, направленные на повышение общеобразовательных и культурно-технических знаний юношей и девушек.

Во многих местах в это время на общественных началах открывались курсы по подготовке работающей молодежи к поступлению в вузы и техникумы, в вечерние школы рабочей и сельской молодежи. К этой работе в первую очередь привлекались молодые учителя и специалисты, студенты.

Интересные формы сотрудничества родились в ходе налаживания так называемого шефства производственных коллективов над учебными. В ответ на заботу шефов с Уральского завода тяжелого машиностроения учителя и учащиеся старших классов школы №22 г. Свердловска организовали лабораторный практикум по физике и химии для учащихся школ рабочей молодежи, проводили консультации по химии, математике, литературе, читали обзорные лекции, изготовили наглядные пособия и приборы для школы рабочей молодежи¹.

Традиционным становилось чтение по радио обзорных лекций в помощь обучающимся заочно, показ научно-популярных фильмов, способствующих усвоению учебных программ.

Распространение передовых технических и экономических знаний становилось одним из приоритетных направлений комсомольской работы.

Так, в Ленинграде горком ВЛКСМ и совнархоз открыли университет передовых методов труда. В нем молодые производственники проходили

¹ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 14. Д. 115. Л. 5.

обучение, овладевая передовыми приемами труда и новейшим инструментом. Здесь рассматривались сложные теоретические вопросы, связанные с применением телемеханики, электроники и других достижений науки и производства. В 1960 г. комсомольскими организациями Ленинграда были созданы 175 семинаров по изучению передового опыта новаторов сварочного дела. На 500 предприятиях Ленинграда комсомольцами были созданы общественные киоски, книжные базары, проведены агитрейды технической книги. Большую роль в пропаганде технических знаний играл информационно-технический листок, выпускаемый газетой «Смена», Ленинградским обкомом ВЛКСМ и Центральным бюро технической информации. В 1960 г. в листке были опубликованы сведения об около 10 тысячах наиболее интересных изобретений, технологических усовершенствований, предложений по передовой технологии¹.

Прошедший в 1960 г. в Казани Всероссийский слет юных техников обратился к школьникам всей страны за 2 года радиофицировать все школы, сделать для школьных кабинетов больше приборов, построить такие самоделки, которые демонстрировали бы новейшие открытия науки и техники.

Символично, что «Пионерская правда», рассказывая о слете, опубликовала стихотворение:

Сегодня мастерят они модели,
Но закалит ребят любимый труд.
Пройдут года – они на самом деле
Великие машины создадут.
От их дерзаний звезды станут ближе,
Жизнь на земле – прекрасней и светлей...²

В конкурсе юных техников, предварявшем слет, приняло участие около миллиона школьников. Было представлено 148356 приборов, моделей и 101411

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 303

² Пионерская правда. 1960. 19 августа.

других работ¹. В московской гостинице «Советская» была устроена выставка радиолюбителей-конструкторов. Целый этаж занимали самоделки школьников².

Огромное внимание в советской пропаганде изучаемого периода уделялось освоению космоса. В первую очередь достижения советской космонавтики призваны были подчеркивать преимущества социалистической системы. Однако нельзя отрицать, что составляющей широкой «космической» пропаганды была популяризация науки и техники. В связи с этим прислушаемся к словам профессора Колумбийского университета И. Берга: «Именно вращающийся вокруг Земли спутник, как воплощение советских научно-исследовательских достижений и образования, оказался той самой недостающей силой, которая, наконец, поставила проблемы образования в центр внимания всей страны, как никогда за всю ее историю»³.

Успехи в освоении космоса комсомольская пропаганда широко применяла в целях атеистического воспитания. Например, опубликованное газетой «Комсомольское знамя» стихотворение повествовало о том, как в целях переубеждения старушки ее высаживают на Марсе («Смотри, мамаша, никого!.. / Ну, где он, бог твой?.. / — Нет его...»)⁴. В данном исследовании мы не ставили цель оценить эффективность подобной атеистической работы, но должны признать, что даже такие необремененные интеллектом формы пропаганды работали на внедрение в общественное сознание молодежи ценности знаний, научного мировоззрения. Еще в большей степени приобщали молодежь к науке и знаниям как общественным ценностям многочисленные атеистические вечера с демонстрацией химических опытов, призванных «разоблачить чудеса».

Заметим, что даже в 1960 г. молодежная пресса писала о покорении космического пространства как о заманчивой мечте: «Мы стоим на пороге

¹ Пионерская правда. 1960. 19 августа.; данные приведен без Москвы и Украины.

² Пионерская правда. 1960. 28 октября.

³ Цит. по: Галаган А. И. Интеграционные процессы в области образования: анализ мировых тенденций // Социально-гуманитарное знание. 2002. №5. С.79.

⁴ Ермилов Е. Последняя богомолка // Комсомольское знамя. 1958. 19 января.

Космоса. И, кто знает, может быть именно в нашем веке будут созданы космические корабли, которые доставят человека на далекие планеты»¹.

Событием, которому суждено было стать переломным, по крайней мере, для общественного сознания молодежи, стал первый полет человека в космос.

13 апреля 1961 г. «Комсомольская правда» опубликовала обращенное к Ю. А. Гагарину поздравление ЦК ВЛКСМ: «Советская молодежь с гордостью и восхищением узнала о Вашем замечательном подвиге – полете в космос на управляемом корабле-спутнике. Нам доставляет великую радость сознавать, что человек, первым в мире побывавший в космическом пространстве, – наш соотечественник, коммунист, воспитанник Ленинского комсомола. Ко многим славным делам, совершенным советскими людьми, Вы прибавили еще одно, которому суждено остаться в веках».

Во многих письмах и телеграммах, поступавших в те апрельские дни в редакции газет, присутствовала гордость не только за подвиг Ю. А. Гагарина, но и за отечественную науку. «Советской науке и первому космонавту Гагарину Юрию Алексеевичу наше студенческое «Ура! Ура! Ура!» – писали студенты 4-го курса русской группы историко-филологического факультета Казанского педагогического института².

Полет вселил в общественное сознание юношей и девушек невероятный оптимизм, прежде всего, в научной сфере. Комсомолка из Минска Эмма Разумеева писала: «Я думаю, что мое поколение – самое счастливое во все времена. Мы первыми увидели спутники и космический корабль, автоматы, работающие вместо людей, и атомный ледокол. Не только увидели, но и приняли участие в их создании»³. Из телеграммы комсомольцев школы №37 г. Архангельска: «Мы гордимся Вашим подвигом и завидуем, что мы уже не можем быть первыми космонавтами. Желаем здоровья и опять первым полететь на

¹ Сажин В. Человек на пороге Космоса // Пионерская правда. 1960. 1 ноября.

² Комсомольская правда. 1961. 14 апреля.

³ Комсомольская правда. 1961. 21 июля.

другую планету»¹. Газеты и журналы публиковали множество стихотворений самодеятельных авторов. Например, журнал «Пионер» опубликовал стихотворение 7-классницы московской школы №22: «Теперь открыты настежь / Все двери в космос нам/ И скоро полетим мы / К таинственным мирам!»²

В ответ на второй космический полет подростки из г. Руза Московской области написали: «Ваш полет приблизил нашу мечту побывать на других планетах. Мы понимаем, какой огромной подготовки потребовал от Вас этот полет. Нам очень хочется быть похожими на Вас: быть такими же смелыми, отважными, преданными своей Родине. Для этого мы обещаем лучше учиться, трудиться»³.

Повсюду проходили демонстрации и коллективные просмотры молодежью фильмов о достижениях науки и техники. В клубах, библиотеках, дворцах культуры, кинотеатрах, в парках и скверах организовывались выставки, экспозиции, монтажи, посвященные полетам первых советских космонавтов.

Сохранился отчет о тематическом вечере в железнодорожном клубе им. Жданова в г. Волгограде «Человек в космическом пространстве». Участников вечера встречал плакат «Слава советской науке!», у входа им раздавали бюллетень «В космос». Работала книжная выставка «Путь на Луну открыт». Сцену украшал плакат со словами К. Э. Циолковского лозунг: «Я верю, что многие из вас будут свидетелями первого заатмосферного путешествия». Был прослушан доклад «Искусственные спутники Земли и человек в космическом пространстве», проведена астрономическая викторина. Затем состоялся просмотр научно-популярного фильма «Дорога к звездам»⁴.

ЦК ВЛКСМ обязал комитеты комсомола совместно с органами Государственного комитета по радиовещанию и телевидению организовать

¹ Комсомольская правда. 1961. 14 апреля.

² Пионер. 1961. №5. С. 18.

³ Пионерская правда. 1961. 8 августа.

⁴ Липатов А. В., Вальковский А. В. Роль клубных учреждений в организации досуга советских граждан в 1953-1964 гг. (на примере Сталинграда–Волгограда) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. №4. С. 193.

радио- и телепередачи для молодежи, посвященные успехам в развитии экономики, науки и культуры, обусловившие победы в освоении космоса¹.

Вниманию к космонавтике среди молодежи служили непосредственные контакты советских космонавтов с комсомольскими структурами. Космонавты 1960-х гг., возвращаясь из космических полетов, обязательно посещали ЦК ВЛКСМ, встречались с молодежью. Ю. А. Гагарин и В. В. Терешкова были избраны членами ЦК ВЛКСМ. Традицией стало брать в космос комсомольские вымпелы и значки, а потом вручать их лучшим комсомольцам².

В апреле 1963 г. было принято постановление ЦК ВЛКСМ, в котором с учетом огромного интереса молодежи к развитию науки и техники, особенно к проблемам освоения космоса, комсомольским организациям совместно с ДОСААФ предлагалось повсеместно организовать работу кружков, курсов, школ по изучению новейшей техники, авиамоделизма, радиодола и парашютного спорта³. Большое внимание достижениям советской космонавтики уделяли и местные комитеты комсомола. Ставропольский крайком ВЛКСМ, например, традиционно рассматривал вопрос «О проведении Дня космонавтики» на заседаниях своего бюро⁴.

В Тамбовской области в 1963 г. работало более 50 кружков по авиамоделизму при средних и восьмилетних школах, более сотни кружков по радиотехнике и автоматике, более 50 кружков по фотокинетехнике, 18 кружков по ракетному моделированию. В итоговых массовых мероприятиях по авиамоделизму участвовало 74 ученика, по судомоделированию – 76, по авиамоделизму – 26, по ракетному моделизму – 30 человек. В областной выставке по техническому творчеству учащихся приняло участие 400 человек заочно и 39 человек очно. Демонстрировали действующие модели. Был организован лагерь

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1962 г.). М., 1963. С. 169.

² Береговой Г. Т. Юрий Гагарин положил начало связям космонавтов с комсомолом // Время, вперед! 100 встреч с комсомольцами всех поколений. М., 1978. С. 151-154.

³ Об участии комсомольских организаций в праздновании Дня космонавтики в 1963 году: Постановление ЦК ВЛКСМ от 8 апреля 1963 г. // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). М., 1964. С.103.

⁴ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 25. Д. 2721. Л. 30.

юных техников на 24 человека, проведен автопоход с лучшими кружковцами области¹.

Проведенный в 1963 г. Институтом общественного мнения «Комсомольской правды» опрос показал, что 67% респондентов одним из наиболее выдающихся подвигом века считали именно полет Ю.А. Гагарина. Героем века Ю. А. Гагарина назвали 2358 участников опроса. Военнослужащий Столяров из Москвы, например, написал о полете Ю. А. Гагарина: «Нет подвига равного этому, хотя бы потому, что он беспрецедентен. Именно по нему через века и тысячелетия будут помнить будущие поколения наш век». Молодежь верила, что «на штурм космоса устремятся тысячи героев, это будет захватывающая битва человека с природой» (из письма А.Р. из Николаева)².

Несмотря на всю мощь советской пропаганды революционных событий, освоение космоса (36,6% – 2350 анкетированных) почти «догнало» Октябрьскую революцию (39,2%) по популярности в ответах на вопрос о главном событии XX века. Еще 7,1% (456 человек) указали в качестве наиболее выдающихся событий века «подвиги советского человека в преобразовании природы». 552 участника опроса выдающимся открытием современности назвали теорию относительности Эйнштейна³. Три из каждых пяти опрошенных в качестве выдающегося события назвали расщепление атомного ядра⁴.

В качестве изобретения века чаще всего назывался искусственный спутник земли (41,7%). «Конкуренцию» составили: атомный реактор – 25%. ЭВМ – 10,6%, реактивный двигатель – 8,6%, современный самолет – 2,2%, синхрофазотрон – 1,9%, квантовый генератор – 1,3%, радар – 1%⁵.

¹ ГАСПИТО. Ф. П-8284. Оп.1. Д. 189. Л.106.

² Комсомольская правда. 1963. 20 октября.

³ Комсомольская правда. 1963. 20 октября.

⁴ Комсомольская правда. 1963. 22 октября.

⁵ Комсомольская правда. 1963. 22 октября.

Огромное внимание к современникам к проблемам развития науки и техники показал и опрос о выдающихся произведениях кинематографа. Наиболее часто назывался фильм М. Ромма «9 дней одного года» (1962 г.)¹.

Приветствовалось создание в школах совместно с комсомольскими организациями вузов, научно-исследовательских институтов, промышленных предприятий обществ и объединений юных физиков, химиков, математиков, географов, литераторов, конструкторов, технических кружков по кибернетике, автоматике, телерадиомеханике.

Симптоматично, что в ряде школ рабочей молодежи был введен предмет «Научная организация труда».

В ряде техникумов были созданы технические общества учащихся, которые направляли развитие технического творчества учащихся. В средних специальных учебных заведениях Днепропетровской области в 1962 г. работало около тысячи технических и предметных кружков². Традиционными становились конкурсы и выставки технического творчества учащихся техникумов. В жизнь техникумов входили такие формы обучения, как вынос урока из стен техникума в цех завода, на стройку, ферму, использование технических средств обучения, выполнение учебных заданий по заказам производства.

Новой формы координации усилий молодежи в сфере науки и техники стали советы молодых специалистов и советы молодых ученых.

Конкурсы научных студенческих работ стали в данный период традиционными. Например, в 1965 г. в Ставропольском крае прошел XI краевой смотр научных работ. На смотр было представлено 297 работ, относящихся к 14 отраслям науки. Многие исследования были выполнены непосредственно на производстве, во время практики, основаны на личных наблюдениях и экспериментах. Любопытно, что были представлены 14 отраслей науки³. В

¹ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 406.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (Январь – декабрь 1962 г.). М., 1963. С. 233.

³ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 25. Д. 2723. Л. 19. Д. 2717. Л. 22.

«Положении о краевом смотре научных работ» подчеркивалось, что смотры проводятся с целью подведения итогов работы студенческих научных обществ за год, развития научно-исследовательской работы студентов, развитию их способности. Перед участниками смотра ставилась задача «работать творчески, самостоятельно решать актуальные проблемы дальнейшего научного, технического и культурного прогресса нашей страны»¹.

С 1959 г. стали проводиться и всесоюзные конкурсы на лучшую студенческую работу. Если в 1959-1960 учебном году на такой конкурс было представлено 724 работы, то в 1965-1966 учебном году – более 2590².

Интересно, что в изучаемый период даже идейно-воспитательная работа комсомола все больше проявляла свою просветительскую составляющую. В 1960 г. ЦК ВЛКСМ прямо увязал проведение устных журналов, диспутов, занятий в кружках, тематических вечеров, теле- и радиопередач, встреч с деятелями литературы и искусства, просмотр кинофильмов с расширением кругозора молодежи³.

В 1962 г. ЦК ВЛКСМ отмечал интересный опыт пропаганды экономических знаний, накопленный в Ставрополье, Кирове, Оренбурге, Рязани. В Куйбышевской области традиционными стали научно-технические конференции⁴. На многих промышленных предприятиях и транспорте были созданы школы передового опыта, где экономическими знаниями овладевали молодые рабочие.

В молодежном геологическом походе 1962 г. участвовало 209 тысяч юношей и девушек. Ими было обнаружено около 1900 находок, 240 из них представляли геологический интерес⁵.

Популярность завоевали эстафеты рационализаторства, конкурсы на лучшие рационализаторские предложения.

¹ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 25. Д. 2717. Л. 20.

² Славный путь Ленинского комсомола. Т. 2. С. 390.

³ О работе комсомольских организаций по политическому просвещению молодежи в новом, 1960/61 учебном году: Постановление ЦК ВЛКСМ от 20 сентября 1960 г. // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (Январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 350. С. 342-353.

⁴ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 14. Д. 111. Л. 48.

⁵ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). М., 1964. С. 134.

Был проведен и Всесоюзный конкурс на лучшее рационализаторское предложение и изобретение в сельском хозяйстве. Однако в феврале 1962 г., подводя итоги конкурса, ЦК ВЛКСМ привел длинный список республиканских и областных организаций, в которых конкурс был проведен неудовлетворительно. Говорилось в постановлении и о плохой постановке на селе пропаганды технических достижений, и о слабом участии сельской молодежи в рационализации и изобретательстве¹.

С ноября 1963 г. по май 1964 г. проводился Всесоюзный конкурс среди молодых рабочих и инженерно-технических работников предприятий и организаций химической промышленности на лучшее изобретение и рационализаторское предложение по увеличению производства минеральных удобрений, химических средств защиты растений и сырья для них².

В 1965 г. был проведен Всесоюзный конкурс среди молодых рабочих, инженерно-технических и научных работников предприятий и организаций химической промышленности, машиностроения, электротехники и других отраслей на лучшее изобретение и рационализаторское предложение, направленное на ускоренное развитие производств по переработке пластических масс и широкое применение изделий из них в народном хозяйстве.

В отдельных комсомольских организациях предпринимались попытки создать на общественных началах при отделениях «Сельхозтехники», опорно-показательных хозяйствах штабы технического прогресса, общественные конструкторские бюро, бюро технической пропаганды, объединения сельских умельцев. Но жизнь таких объединений была, как правило, скоротечной, зависела от запаса энтузиазма у тех или иных организаторов.

Тем не менее, надо признать, что в изучаемый период регулярно проходили выставки и смотры рационализаторов, тематические конкурсы сельских умельцев

¹ Об итогах Всесоюзного конкурса среди молодежи на лучшее рационализаторское предложение и изобретение в сельском хозяйстве: Постановление ЦК ВЛКСМ от 25 февраля 1962 г. //Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1962 г.). М., 1963. С 42.

² ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп. 1. Д. 3. Л. 125-127.

и смотры рационализаторской работы на предприятиях и в хозяйствах. Достижения рационализаторов настойчиво популяризировали печать и радио.

Социологические исследования 1960-х гг. показывали, что в среднем 1/5 часть рационализаторов составляли лица моложе 30 лет¹.

Студенты-старшекурсники Горьковского сельскохозяйственного института организовали в хозяйствах области агрохимический всеобуч с целью научить работников сельского хозяйства со знанием дела удобрять землю, давать подкормку растениям, использовать при кормлении животных микроэлементы и витамины².

В летние периоды огромную работу по распространению и популяризации научно-технических знаний проводили студенческие строительные отряды. Так, в 1963 г. студенты, работавшие в совхозах Целинного и Западно-Казахстанского краев, организовали около 700 предметных кружков. В 150 совхозах для школьников студентами были организованы пионерские отряды-спутники. Просветительские функции осуществляли и медицинские службы отрядов. Только в Целинном крае ими были проведены профилактические беседы и осмотры 25 тысяч механизаторов и более 40 тысяч детей дошкольного возраста³. Как правило, стройотряды передавали местному населению библиотечки. ЦК ВЛКСМ ставилась задача подготовить всех членов отрядов к лекционной работе⁴.

ЦК ВЛКСМ рекомендовал повсеместно использовать опыт комсомольских организаций Свердловской области по созданию юношеских секций при научно-технических обществах и областном отделении Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов⁵. В 1963 г. при профсоюзных клубах и домах культуры области работало свыше 900 технических кружков, в которых занималось 14 тысяч старшеклассников. Широкое распространение получили школьные конструкторские бюро. Интересно, например, строилась работа

¹ Криворученко В.К. Единство цели. М., 1980. С. 108.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). М., 1964. С. 438.

³ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1964 г.). М., 1965. С. 23.

⁴ Там же. С. 26.

⁵ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). М., 1964. С.233-234.

конструкторского бюро в школе №22 Свердловска. Бюро выполняло заказы на изготовление наглядных пособий, инструментов для учебных кабинетов и мастерских, научных лабораторий пединститута и предприятий. Членами бюро были сконструированы автоматы с программным управлением для резки мерной проволоки, для проверки телефонных линий, приборы по физике и химии¹.

Если в 1962 г. число членов Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов составляло 437508 человек, то в 1965 г. – 663410². Почти 50% научных работников страны в 1965 г. находились в возрасте до 30 лет³. В 1965 г. из высших и средних учебных заведений страны было выпущено более миллиона специалистов⁴.

В 1961-1963 гг. в 5 раз выросла сеть народных университетов. В 1962-1963 учебном году работало около 10500 народных университетов, в том числе: литературы и искусства – 3500, педагогических знаний – 2345, здоровья – 2200, технико-экономических знаний и технического творчества – 1000, сельскохозяйственных знаний – 850, правовых знаний – 365. Число слушателей достигало 1850 000 человек⁵. Для народных университетов были выпущены книги и брошюры тиражом около 10 миллионов экземпляров. В помощь народным университетам был выделен фонд художественных и научно-популярных фильмов.

В конце 1965 г. в СССР работали 15837 народных университетов, в которых обучалось 2,8 миллиона человек. Молодежь в возрасте до 30 лет составляла 33,7% слушателей⁶.

Предпринимались меры по развитию сети заочных народных университетов с широким использованием кино, радио и телевидения, а также филиалов

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). М., 1964. С.242.

² XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, 17–21 мая 1966 года: Стенографический отчет. М., 1966. С. 65.

³ Там же. С. 75.

⁴ Там же.

⁵ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). М., 1964. С.43.

⁶ XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17–21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 206.

университетов непосредственно на предприятиях и стройках, в колхозах и совхозах, в крупных жилых массивах, в рабочих общежитиях.

В отдельных крупных народных университетах, имеющих для этого необходимые условия, было решено создавать «академические отделения», дающие знания по определенным областям науки, техники и искусства в большем объеме с предъявлением к слушателям повышенных требований.

На базе Домов техники, технических кабинетов создавались постоянно действующие общественные университеты культурно-технических знаний и передового опыта с факультетами по профессиям. При университетах культуры организовывались специальные факультеты науки и техник. К их работе широко привлекались молодые ученые, рационализаторы, инженеры, студенты.

В то же время официально признавалось, что уровень работы во многих университетах отстает от современных требований и не обеспечивает получения слушателями системы знаний и их закрепления. В марте 1964 г. ЦК ВЛКСМ отмечал: «Подчас народными университетами стали называть обычные циклы лекций, лекций-концертов, школы культуры и производственного опыта»¹. Ощущался острый недостаток квалифицированных лекторов, подчас не хватало и учебной литературы. Слушателям плохо прививались навыки самостоятельной работы.

К сожалению, официально недостатком считалось проявление просветительского характера учебно-тематических планов и программ университетов², упор делался на идейно-политическое воспитание, пропаганду решений партии и правительства.

Явным недостатком многих университетов культуры стало искусственное усложнение и бюрократичивание из-за механического заимствования организационных форм высших учебных заведений, вплоть до проведения зачетов и экзаменов. Имели место многочисленные случаи нарушений принципа неограниченного доступа в университеты. К чести органов власти эти недостатки

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1964 г.). М., 1965. С.45.

² Там же.

попытались оперативно исправить. В августе 1960 г. было принято постановление ЦК КПСС, рекомендовавшее комсомолу шире вовлекать в народные университеты молодежь. Обращалось внимание на использование в университетах культуры активных методов пропаганды знаний: семинаров, открытых собеседований, экскурсий в музеи, планетарии, на передовые предприятия, в колхозы и совхозы, встречи с учеными, коллективные посещения выставок, спектаклей, фильмов, читательские и зрительские конференции¹.

В деятельности комсомола, во всей практике реализации государственной молодежной политики присутствовали две противоположные тенденции. В соответствии с одной из них многие комсомольские функционеры делали упор на идеологическую составляющую. Однако в то же время срабатывал прагматизм той части комсомольского актива, которая пыталась учитывать изменения в мире и стране, связанные с научно-техническим прогрессом, современными потребностями экономики.

В постановлении июньского (1965 г.) пленума ЦК ВЛКСМ «Организаторскую работу комсомола – на уровень современных требований партии» вновь подчеркивалась необходимость постоянной заботы о повышении общеобразовательного и культурно-технического уровня молодежи. Комитетам комсомола вместе с органами просвещения и профсоюзами вменялось в обязанность организовывать подготовительные курсы, учебно-консультационные пункты, дополнительные классы вечерних школ, филиалы факультетов техникумов и вузов на предприятиях, направлять способных молодых людей на учебу, участвовать в создании учебных комбинатов, кружков, курсов механизаторского и агрономического всеобуча по овладению основными сельскохозяйственными профессиями, обеспечивать изучение молодыми тружениками передовых приемов труда во всех звеньях производственного

¹ О работе университетов культуры: Постановление ЦК КПСС от 20 августа 1960 г. //КПСС о комсомоле и молодежи. М., 1962. С. 358-363.

обучения. Главный вывод ЦК комсомола: «Каждый член ВЛКСМ должен настойчиво овладевать знаниями, достижениями науки и техники»¹.

Нам же изученный материал позволяет сделать вывод, что период второй половины 1950-х - первой половины 1960-х гг. – время активного приобщения молодежи к новейшим достижениям науки и техники. Государственная молодежная политика, не смотря на все противоречия при ее реализации, в связи с этим может быть оценена как весьма действенный фактор ориентации молодежи на ценность знаний.

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1965 г.). М., 1966. С. 208.

1.3 Восприятие знаний как ценности советской молодежью второй половины 1950-х-начала 1960-х гг.

Протоколы комсомольских собраний, стенограммы конференций сохранили немало свидетельств внимания самих юношей и девушек к проблемам овладения знаниями, конкретным вопросам в организации советского образования. Так, на комсомольской конференции Тамбовского педагогического института в декабре 1956 г. делегаты говорили преимущественно об учебном процессе. Преподавание в вузе критиковалось за схоластику и догматизм, за отрыв преподавания от школы, дублирование изучаемого материала, незнание преподавателями вопросов внеклассной и внешкольной работы. Тамбовский обком ВЛКСМ был озадачен активностью юношей и девушек, многие студенческие требования восприняли в обкоме с возмущением¹. По мнению секретаря обкома ВЛКСМ Н. Кулагиной, «конференция показала полное бескультурье, разболтанность и распушенность студентов»². Сегодня же можно посмотреть на эту шумевшую конференцию и с другой стороны: по крайней мере, она показала, что проблемы преподавания в вузе и педагогической практики казались тогдашним студентам важными, они были озабочены их решением.

Учащиеся школы №20 г. Жданова развернули дискуссию «Для чего мы учимся» на страницах «Пионерской правды». Школьники из Курска написали: «разве не хочется понять, почему летают спутники и ракеты, почему второй космический корабль сделал посадку в точно указанном месте? Можно ли на великие открытия науки смотреть равнодушными глазами, как курица или утка?». Инженер И. Похилькин из г. Краснодара рассуждал: «Почему токарь вечером читает труды Тимирязева, а его помощник листает словарь, чтобы прочесть стихи

¹ ГАСПИТО. Ф. П-1184. Оп. 1. Д. 1315. Л. 20.

² ГАСПИТО. Ф. П-1184. Оп. 1. Д. 1315. Л. 21.

Гейне именно на немецком языке? Ведь делать свое дело они могли бы и без этого. Ответ на это есть только один: человек всю жизнь учится. Его учат школа, книги, работа, друзья, искусство, сама жизнь. Знания – это такая прекрасная ноша, что, чем она больше, тем легче и счастливее шагать по жизни»¹.

Интересны тексты так называемых «Законов рабочей чести», принимаемых на многих предприятиях в конце 1950-х – начале 1960-х гг. Так, на Пермском нефтеперерабатывающем заводе в «Законы чести» включили следующее положение: «Отработал, не теряй времени зря. Тебя ждет школа, техникум, институт. Есть свободная минута – бери в руки книгу. Учись так, чтобы принести еще больше пользы своему народу»².

В «Заповедях» бригады коммунистического труда шахты №5-6 имени Димитрова треста «Красноармейскуголь» провозглашалось, что отказ от учебы члены бригады считают отсутствием сознательности и уважения к себе³.

Бригада коммунистического труда трубоэлектросварочного цеха днепропетровского завода имени Ленина решила добиваться, чтобы каждый ее член к концу семилетки получил без отрыва от производства высшее техническое образование. Симптоматичны высказывания членов бригады на диспуте о коммунизме: «Теперь уже без технических знаний не обойтись» (Павел Войтович); «Без знаний человек будет не у дел» (Владимир Нехотящий)⁴.

Главная комсомольско-молодежная газета страны «Комсомольская правда» регулярно на своих страницах обсуждала проблемы образования. Причем заинтересованность в решении данных проблем ярко демонстрировали письма читателей. Так, в номере за 2 декабря 1958 г. учитель Третье-Левокамской средней школы Сосновского района Тамбовской области А. Николаев высказывал

¹ Пионерская правда. 1960. 28 октября.

² Развитие промышленности и социально-культурное строительство на Западном Урале. Пермь, 1971. С. 149.

³ Наши заповеди // Комсомольская правда. 1958. 18 ноября.

⁴ Кочергин Г., Чикин В. Готов ли ты жить при коммунизме? // Комсомольская правда. 1959. 24 февраля.

представления о своем видении сельской школы¹. Житель с. Дашковцы Хмельницкой области В. Спивак писал о необходимости повсеместного создания классов для обучения взрослых². Е. Кутузов из Риги призывал организовывать в школах рабочей молодежи классы с гуманитарным или техническим уклоном, освободить учебники для вечерников от второстепенного материала³. Разметчик ленинградского завода «Красный выборжец» Г. Дубинин добрым словом вспоминал учебу в фабрично-заводском училище⁴.

Большое внимание комсомольско-молодежная пресса уделяла реализации просветительских задач при организации досуга молодежи. В соцобязательствах многих бригад коммунистического труда было записано: «Отдыхая – познавай!»⁵

Были попытки (и весьма успешные) объединиться в миниколлективы по овладению новыми знаниями комсомольцев с самыми разными уровнями образования. Так, старший инженер-технолог Е. Пронкин с автозавода им. Лихачева отчитывался в «Комсомольской правде» о борьбе за звание ударник коммунистического труда: «Наше общее дело – добиться того, чтобы Юрий окончил пятый класс, Виктор поступил в институт, я сдал экзамен за пятый курс вечернего Автомеханического института и начал работать над дипломным проектом»⁶.

В 1958 г. журнал «Life» попытался выяснить, какая система образования лучше — американская или советская. После запуска в октябре 1957 г. первого в мире искусственного спутника Земли в СССР многие в США задумались о качестве систем образования. В ходе эксперимента, организованного журналом, в течение месяца 12 репортеров наблюдали за двумя школьниками Стивеном Лапекасом из чикагской школы и Алексеем Куцковым из 10-го класса «Б» школы № 49 г. Москвы. В итоге победителем был провозглашен советский 16-

¹ Николаев А. Какой я вижу сельскую школу // Комсомольская правда. 1958. 2 декабря.

² Спивак В. Учиться никогда не поздно // Комсомольская правда. 1958. 2 декабря.

³ Кутузов Е. Вечерникам – свои программы и учебники // Комсомольская правда. 1958. 2 декабря.

⁴ Дубинин Г. Спасибо тебе, ФЗУ! // Комсомольская правда. 1958. 2 декабря.

⁵ Логинов В. Жить и работать по-коммунистически // Комсомольская правда. 1959. 15 февраля.

⁶ Пронкин Е. Сегодня и завтра // Комсомольская правда. 1960. 1 января.

летний школьник. К удивлению американцев, Алексей проявлял стремление к овладению новыми знаниями и вне школы, много времени занимал чтением. Причем если Стивен читал приключенческую литературу, то Алексей – Шекспира и Шоу¹.

В ходе опроса молодежи Института общественного мнения «Комсомольской правды» на тему «Что вы думаете о своем поколении?», проводившегося в январе-марте 1961 г., на вопрос «Какие черты советской молодежи являются наиболее сильными?» от 20,3% респондентов был получен ответ: «Стремление к знаниям»². Интересно, что различия в оценке стремлений к знаниям среди различных социальных групп были минимальными (см. Таблицу 2).

Участники опроса уже в своих биографических данных подтверждали, что к началу 1960-х гг. молодежь составляла самое образованное в истории России поколение. Среди ответивших на анкету было 1256 школьников, 1786 студентов. Из 5518 рабочих 3621 имели законченное среднее образование, из 601 колхозников – 279, из 3186 служащих – 2283³.

Инженер-механик из Ленинграда Борис Б. стимулы широких стремлений к знаниям связывал с мечтами о том, чтобы «вовсе не существовало ручного труда каменщика, землекопа, грузчика». 19-летняя копировщица из Запорожья еще не выбрала специальность для учебы в вузе, но была уверена, что без дальнейшей учебы ее жизнь невозможна. Она считала, что только так можно «улучшить, украсить и защитить жизнь людей, их будущее». В письме второкурсника Харьковского инженерно-строительного института читаем: «Когда речь идет об овладении знаниями, тут уж не страшны ни трудности, ни преграды, ни огорчения. Меня просто поражает, что в 11-12 ночи прокопьевцы и не думают засыпать. По улицам в одиночку и толпами спешат люди. Приглядишься и увидишь,

¹ Калашникова Н., Воскобойникова В. Великая советская мечта // Итоги. 2001. № 19. 15 мая.

² Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 179.

³ Комсомольская правда. 1961. 21 июля.

что любому из них нет и тридцати. Кто они? Это возвращаются рабочие-шахтеры из вечерних школ, техникума, института, из университета культуры. У меня нет статистических данных о количестве учащихся. Но приведите мне цифру – все равно не поверю: тех, кто у нас сидит за учебниками, не сочтешь»¹.

Таблица 2

Оценка стремления к знаниям в качестве наиболее сильной черты советской молодежи (в % к общему числу опрошенных, n = 17 446)²

Социальная группа	%
Рабочие	20,6
Инженерно-технические работники	20,0
Служащие	21,5
Молодежь творческих профессий	18,9
Колхозники	15,1
Военные	17,3
Студенты	23,8
Школьники	20,2
Неработающие	6,7
Жители Москвы	24,7
Жители крупных городов	22,7
Жители прочих городов	19,2
Жители сел	18,2

¹ Комсомольская правда. 1961. 21 июля.

² Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. С. 181.

В начале 1960-х гг. было проведено исследование кинематографических предпочтений различных групп населения Свердловской области. Свердловским студентам задавался вопрос: «Герой какого фильма произвел на вас наибольшее впечатление?». Оказалось, что молодым людям более близки думающие герои. Одними из любимых киногероев студенты и гуманитарного и естественнонаучного профиля назвали советских ученых Дронова («Все остается людям») и Гусева («Девять дней одного года»)¹.

Ценность образования признавалась не всеми молодыми людьми, но, во всяком случае, явным большинством из них. В системе ценностей, безусловно, выделялся приоритет образования. 63,42% – самая высокая цифра, характеризующая ценностные ориентации респондентов ИОМ².

В 1961 г. ответ на вопрос «В чем состоит цель вашей жизни?» 33,2% молодых респондентов «Комсомольской правды» ответили «Стать первоклассным специалистом, в совершенстве овладеть профессией» (см. Таблицу 3). Обратим также внимание, что среди выбранных вариантов ответов были и «Совершить открытие, сделать что-либо выдающееся» (2,6%), «Принять непосредственное участие в освоении космоса» (0,8%). Для ряда анкетированных вариант «Служить народу, приносить пользу Родине» (32,5%) также был связан с овладением знаниями.

¹ Мазурицкая М.А. Влияние российского кинематографа на формирование системы ценностей молодежи в 1920-2000-е гг. // Культура: теория и практика. 2016. №1. С. 5.

² Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 205.

Таблица 3

Опрос молодежи до 30 лет в 1961 г. Ответ на вопрос «В чем состоит цель вашей жизни?» (в % к числу тех, кто сказал, что имеет такую цель, n = 16 677) ¹

Выбранная «цель жизни»	%
Служить народу, приносить пользу Родине	33,5
Стать первоклассным специалистом, в совершенстве овладеть профессией	33,2
Стать настоящим коммунистом, всесторонне развитым, высокоморальным человеком	15,6
Стать деятелем литературы и искусства	5,9
Создать хорошую семью, воспитать достойных детей	4,2
Совершить открытие, сделать что-либо выдающееся	2,6
Выгодно вступить в брак	2,3
Стать знаменитым спортсменом	1,3
Принять непосредственное участие в освоении космоса	0,8
Совершить дальнейшее путешествие	0,7
Иметь много денег, проводить жизнь в развлечениях и удовольствии	0,1

В 1963 г. читателей «Комсомольской правды» попросили определить самые характерные для времени предметы. Почти три четверти назвали те предметы, которые имеют отношение к процессу обретения знаний (телевизор – 45,3%,

¹ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 185.

радиоприемник – 14,8%, книга – 2%). Сергей и Людмила Веремеевы из Одессы, в частности, написали: «В квартире может не быть холодильника или пылесоса, а вот без книг – нельзя как нельзя жить без воздуха и хлеба»¹.

Вторичный анализ социологических исследований 1960-х годов, проведенный М. И. Колесниковой, показал, что образовательная мотивация молодежи 1960-х годов характеризовалась установкой на обретение профессии. Для двух третей респондентов смысл и предназначение учебы были связаны с желанием получить профессию. 70% юношей и девушек связывали учебу со стремлением стать хорошим специалистом. У двух третей доминировало желание приносить пользу обществу. Около половины респондентов связывали необходимость образования с личностным ростом. Различные опросы показывали, что образовательный процесс служит развитию способностей и задатков личности, позволяет расширять свой кругозор, приобретать новые знания. Каждый пятый рассматривал образование в качестве необходимого средства самоутверждения, завоевания авторитета у окружающих. При этом в общественном сознании советской молодежи образование являлось самоценностью, позволяющей получить новые знания, стать хорошим специалистом, но мало связанной с обретением социального или экономического капитала².

Рост образования был в советском обществе изучаемого периода одним из главных механизмов служебной и общественной карьеры.

Ценностное отношение личности к образованию проявлялось, прежде всего, в познавательной деятельности, стимулировавшей развитие познавательной потребности. В этой связи большое значение имеют свидетельства о популярности самообразования. С нашей точки зрения, их можно считать заметным показателем высокого престижа знаний в обществе начала 1960-х гг. Среди респондентов-учащихся процент хотя бы ежемесячно занимавшихся

¹ Комсомольская правда. 1963. 22 октября.

² Колесникова М. И. Российская молодежь 60-х и 90-х: сравнительный анализ моделей интеграции в общество: дис. ... канд. социол. наук. Ростов-на-Дону, 2006. С. 65-66.

самообразованием составлял 46,5% (ежедневно – 10,1%). В целом 46,9% респондентов отметили, что занимаются самообразованием¹.

Опрос ИОМ «Комсомольской правды» показал к тому же, что активность людей в получении самообразования не понижалась по мере роста их формального образования (см. Таблицу 4).

Таблица 4

Распространенность в свободное время самообразования по данным ИОМ «Комсомольской правды» 1963 г. (в % к общему числу опрошенных)²

Возраст	Количество занятий		
	Ежедневно	Несколько раз В месяц (по меньшей мере)	Не занимаются
16-24	11,8	46,5	48,2
25-29	12,1	42,6	50,1

Таблица 5 показывает, что сами участники опроса «Комсомольской правды» весьма активно занимались самообразованием. Причем активность на данном направлении была значительно выше у граждан с высшим образованием. «Непроизводственная интеллигенция» проявляла большую активность в использовании навыков самообразования, чем инженеры и техники.

¹ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 451.

² Там же.

Таблица 5

Данные ИОМ «Комсомольской правды» 1963 г. об отношении участников опроса к самообразованию ¹

Уровень образования	Занятых самообразованием в данной социальной группе
Не закончившие среднюю школу	33,2%
С высшим образованием	53,6%
Инженеры и техники	54,1%
Непроизводственная интеллигенция	65,0%

Самообразование отметили среди своих фактических занятий 41,8% ответивших на анкету «Комсомольской правды» о структуре досуговой деятельности горожан (см. Таблицу 6). Особое внимание обратим на то, что 21,8% анкетированных отметили в качестве своих реальных занятий вечернюю и заочную учебу, 77,3% – чтение книг. Правда, во многом разочаровывает резкое несовпадение данных по фактическим и желательным занятиям. Однако даже среди желательных занятий чтение книг занимало третье по популярности место.

¹ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 496.

Таблица 6

Интеллектуальные занятия в структуре фактической и желательной досуговой деятельности горожан по данным ИОМ «Комсомольской правды» (в % к общему числу опрошенных) ¹

Вид деятельности	Фактические занятия	Желательные занятия
Вечерняя и заочная учеба	21,8%	Данные отсутствуют
Самообразование	41,8%	5,6%
Чтение книг	77,3%	8,5%
Чтение газет	90,9%	2,9%
Чтение журналов	73,4%	1,6%
Прослушивание радио	83,0%	2,3%
Посещение кинотеатров	81,9%	20,4%
Просмотр телепередач	47,1%	8,6%
Домашние игры (кроме карт)	40,8%	1,6%
Посещение музеев	24,0%	5,7%
Политучеба	42,8%	0,2%

По сведениям ЦК ВЛКСМ в начале 1960-х гг. число молодых читателей в массовых библиотеках превысило 60%². На вопрос «Как Вы обычно проводите

¹ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 496.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп.32. Д. 1029. Л. 33.

выходной день?» 16,1% респондентов ответили, что читают книги¹. Всего более половины опрошенных указали, что читают в свободное время книги. Особенно внушали оптимизм показатели среди читателей 16-24 лет. Только 10,45 из них ответили, что не читают книги (см. Таблицу 7).

Таблица 7

Распространенность в свободное время чтения книг по данным ИОМ «Комсомольской правды» (в % к общему числу опрошенных)²

Категория анкетированных	Читают несколько раз в неделю	Читают несколько раз в месяц	Не читают
В возрасте 16-24 лет	69,6	88,9	10,4
В возрасте 25-29 лет	58,1	86,7	11,9
Учащиеся	60,1	85,0	14,4
Все респонденты	54,8	75,2	22,7

Беседы с ветеранами убеждают в том, что практика часто служила разочарованию молодежи в ценности образования. Сказывалось нередко присущее советской реальности расхождение между словом и делом.

Вместе с тем, и воспоминания тех, кто был молод в изучаемый период, свидетельствуют о высокой значимости знаний для данного поколения. Проведенный опрос 100 жителей Ставропольского края и Тамбовской области 1929-1939 годов рождения показал, что абсолютное большинство из них (91 чел.)

¹ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 460.

² Там же. С. 456.

приобретение новых знаний отметили в качестве одной из пяти главных жизненных целей.

Официальный дискурс второй половины 1950-х-первой половины 1960-х гг. был явно направлен на признание приоритета образования. Ценностное отношение молодежи к знаниям и образованию обуславливалось пониманием важности приобретаемых знаний, умений и навыков, стремлением развивать творческие способности. Для большинства юношей и девушек на рубеже 1950-х-1960-х гг. смысл и предназначение учебы были связаны с профессиональными ожиданиями: желанием получить профессию, улучшить квалификацию.

Глава 2. Государственная молодежная политика как фактор формирования ориентации на ценность общественно-полезного труда

2.1 Трудовое воспитание как направление деятельности комсомола

Со второй половины 1950-х годов особую тревогу коммунистических идеологов вызывало то, что новое поколение молодежи «не прошло той суровой школы революционной борьбы и закалки, не испытало тех лишений и трудностей, которые выпали на долю старшего поколения». С точки зрения ЦК ВЛКСМ, «часть молодежи плохо представляет, какой ценой, какой кровью и потом завоеваны те условия, в которых она живет»¹.

В этой связи современная исследовательница К. Уль логичным считает повышение роли труда в пропаганде: «Он подавался не просто как род деятельности, ценный сам по себе, но как важное средство «закалки» молодых людей в их борьбе за коммунизм. Еще более важным он оказывался потому, что поколение, которое должно было реализовать коммунистический проект, не участвовало ни в каких крупных исторических событиях, которые напоминали бы борьбу не на жизнь, а на смерть. Поэтому повседневный труд молодых людей в промышленности и сельском хозяйстве описывался как «героические будни», в которых молодые рабочие становились «героями нашего времени»².

Молодежь призывали ценить достижения советского народа, противопоставляя их положению молодежи в странах Запада («Таких условий нет и не может быть у молодежи капиталистических стран»³). На комсомол возлагалась задача воспитывать молодое поколение в духе высокой

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). М., 1958. С. 89.

² Уль К. Поколение между «героическим прошлым» и «светлым будущим»: роль молодежи во время «оттепели» // Антропологический форум. 2011. № 15. С. 300.

³ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). М., 1958. С. 89.

ответственности за судьбы своего Отечества и готовности по первому зову встать на защиту Родины, прививать юношам и девушкам любовь и уважение к труду, к людям, производящим материальные ценности, возбуждать жажду трудового подвига, стремление отличиться в труде. Общественные организации и школа призывались строить свою деятельность с учетом закрепленного в ст. 12 Конституции СССР 1936 г. отношения к труду как к «делу чести, славы, доблести и геройства».

Комсомольская пропаганда настойчиво разъясняла «первейшую обязанность молодежи – честно трудиться, приносить пользу народу и обществу, закалять нашу молодежь в труде, приучать к серьезным жизненным испытаниям»¹. При этом подчеркивалось: «Воскрешая память о прошлом, нам не следует забывать о славных делах наших людей, людей труда»².

Выдвигая перед комсомолом задачи по реализации реформы общего образования, ЦК ВЛКСМ особо подчеркивал необходимость настойчиво прививать качества человека коммунистического общества, под которыми, в первую очередь, подразумевались коллективизм, трудолюбие, инициатива, готовность подчинять личные интересы общественным, умение преодолевать трудности³. Вся идейно-воспитательная работа нацеливалась на то, чтобы «каждый будущий молодой специалист являлся образцом выполнения государственного и общественного долга, примером служения своему народу»⁴.

Накануне 40-летнего юбилея комсомола ЦК ВЛКСМ подчеркивал: «Ленинский комсомол будет и впредь неустанно прививать юношам и девушкам личную ответственность за общее дело, развивать в их сознании понимание того, что любая выполняемая ими работа есть частичка общенародного труда, что именно из повседневной, упорной и кропотливой будничной работы складывается

¹ ГАСПИТО. Ф. П - 1184. Оп. 1. Д. 1136. Л. 6.

² Там же. Л. 8.

³ Об участии комсомольских организаций в выполнении закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР»: Постановление IV Пленума ЦК ВЛКСМ, февраль 1959 г.// Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (Январь 1958 г. – январь 1960 г.). М., 1960. С.65.

⁴ Там же. С. 74.

великое, вырастает коммунизм»¹. Коммунизм подавался как общество, в котором труд является первой жизненной потребностью человека. А значение хозяйственной и трудовой деятельности комсомола в молодежном союзе объясняли воспитанием в ходе этого процесса отношения молодежи к труду как к первой жизненной потребности. Воспитание у юношей и девушек чувства глубокого уважения к труду, к человеку труда стало в это время одним из основных направлений деятельности комсомола.

Все большее внимание уделялось моральному стимулированию в целях повышения трудовой активности молодежи. В ЦК ВЛКСМ была учреждена «Летопись трудовых подвигов комсомола в семилетке». Привычным явлением стало размещение портретов передовиков производства в клубах и парках, на стадионах. Слова в честь передовиков производства все чаще звучали на концертах. ЦК ВЛКСМ рекомендовал комитетам комсомола проводить работу по усилению морального стимулирования лучших производственников в тесном контакте с другими общественными организациями. Комсомольским организациям рекомендовалось полнее использовать такие формы поощрения как Книги почета, почетные грамоты, Красные знамена организаций, значки ЦК ВЛКСМ, Доски почета и «аллеи новаторов», вымпелы, плакаты-листовки, поздравительные телеграммы.

В обязанности комсомольских организаций была включена разъяснительная работа, популяризирующая среди молодежи имена тех, кто награжден. Комсомольско-молодежные издания были призваны обстоятельно рассказывать, за какие успехи и заслуги поощрили молодых рабочих и колхозников, молодежные бригады, фермы. Вручение наград старались приурочить к знаменательным датам, праздникам, молодежным собраниям и вечерам, приглашая на торжество ветеранов, руководителей. Ставилась цель сделать данные события яркими и запоминающимися.

¹ К сорокалетию Всесоюзного Ленинского Коммунистического союза молодежи (1918-1958) :Тезисы. М.: Молодая гвардия, 1958. С. 28.

«Разнообразные формы морального поощрения должны способствовать тому, чтобы в награжденных людях и коллективах молодежь видела образец трудолюбия, честности, самоотверженности и стремилась следовать их примеру», – говорилось в постановлении ЦК ВЛКСМ от 19 октября 1960 г.¹.

В Ставропольском крае, начиная с 1960 г., ежегодно проходили праздники молодежи «Слава труду!»². На страницах краевой газеты «Молодой ленинец» был учрежден «Листок трудовой славы» для лучших комсомольско-молодежных уборочных агрегатов и экипажей автомашин – победителей социалистического соревнования³.

В районах освоения целины традиционными стали «Дни основания совхозов». Во время одного из таких праздников на центральной усадьбе совхоза «Двуречный» на высоком постаменте был установлен трактор, проложивший весной 1954 г. первую борозду в Есильских степях. В ряде совхозов хранили первые палатки целинников, вагончики, где жили новоселы⁴.

Заметное место в воспитательной работе комсомола занимало формирование у молодежи чувства рабочей гордости. В газетных публикациях, специальных обращениях прославленных рабочих подчеркивалось, что советский рабочий должен работать только на совесть, творчески, по-хозяйски относясь к доверенному оборудованию. Во многих трудовых коллективах утверждали своды требований к молодым рабочим («Законы рабочей чести», «Правила советского рабочего» и т.п.).

Системный характер на многих промышленных предприятиях приобретали специальные ритуалы приема в ряды рабочих, вручения направлений на работу, трудовых книжек, памятных вымпелов. Там, где проведение подобных

¹ Об использовании комитетами комсомола моральных стимулов и поощрений в целях повышения трудовой и политической активности молодежи: Постановление ЦК ВЛКСМ от 19 октября 1960 г. // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С.377.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 25. Д. 2725. Л. 7.

³ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 25. Д. 2724. Л. 18.

⁴ Исиналиева М. Целина – подвиг комсомола // Позывные истории. Вып.1. М., 1969. С. 318.

мероприятий было лишено казенщины, они имели определенный воспитательный эффект.

Вместе с тем, ставка только на моральное стимулирование передовиков имела и отрицательные последствия. К сожалению, во многих трудовых коллективах изучаемого периода господствовало мнение, что молодым рабочим рано заботиться о «личной выгоде». Комсомольские и партийные организаторы предпочитали напоминать об энтузиазме молодежи 1920-1940-х годов, говорили о несовместимости дум о «длинном рубле» и строительстве коммунизма.

Повышение ценности труда называлось в качестве цели при изменении правил поступления в вузы. С 1957 г. в вузы принималось не менее 60% абитуриентов, не только положительно сдавших вступительные экзамены, но и имеющих двухгодичный стаж работы. Молодые рабочие и колхозники, окончившие без отрыва от производства школы рабочей и сельской молодежи: вместо нескольких предметов сдавали экзамены по одному (профильному) предмету. Комсомольские организации вузов широко пропагандировали новые правила. Во многих вузах традиционными стали Дни открытых дверей для трудящейся молодежи.

Закон СССР от 24 декабря 1958 г. «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» провозгласил перестройку народного образования на базе связи с производством. В основе новой политики был положен тезис о целесообразности сочетания изучения основ наук с политехническим обучением и трудовым воспитанием. Положительной тенденцией трудового воспитания, отраженной в Законе следует признать то, что в обязанности школы включалась помощь учащимся в выявлении имеющихся у них склонностей для сознательного выбора будущей профессии. Целесообразным признавалось широкое вовлечение учащихся в доступные им по возрасту формы общественного труда. Ставилась задача в 3-5 лет осуществить переход от 7-летнего к всеобщему 8-летнему обязательному обучению, а также реорганизации старших классов средних школ в разные типы школ с производственным обучением. Учение неразрывно связывалось с работой на предприятиях.

Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев на XIII съезде комсомола (апрель 1958 г.) заявил: «Каждый юноша, каждая девушка должны знать, что, учась в школе, им надо готовить себя к труду, чтобы создавать ценности, полезные для человека, для общества. У каждого, независимо от положения его родителей, должна быть одна дорога — идти учиться и, научившись, — работать...»¹.

По учебному плану восьмилетней школы значительно возрастал удельный вес трудового обучения. Учащиеся получали начальные сведения о важнейших отраслях производства, сельском хозяйстве, энергетике, производстве чугуна и стали, химической промышленности, о транспорте и строительстве, приобретали некоторые общетехнические знания, овладевали первоначальными трудовыми навыками общетехнического характера и основами общей культуры труда. Две недели выделялись для общественно полезного труда.

В состав учебных планов школ второго этапа среднего образования были введены производительный труд учащихся на предприятиях и учебные предметы, связанные со специальным (профессиональным) обучением (два раза в неделю по 6 часов в день).

В учебных планах сельских средних школ с производственным обучением на еженедельные теоретические и практические занятия по изучению сельскохозяйственного производства и производительный труд учащихся отводилось в течение года 9 недель в 9-10 классах и 4 недели в 11-м классе.

Постановлением ЦК ВЛКСМ от 7 февраля 1958 г. «О работе комсомольских организаций в связи с выпуском десятиклассников из общеобразовательных средних школ в 1958 году»² комсомольским организациям поручалось принять активное участие в трудоустройстве 1200 тысяч выпускников средних школ в промышленном и сельскохозяйственном производстве (из 1320

¹ Хрущев Н.С. Воспитывать активных и сознательных строителей коммунистического общества: речь на XIII съезде ВЛКСМ 18 апреля 1958 г. М., 1958. С. 14.

² О работе комсомольских организаций в связи с выпуском десятиклассников из общеобразовательных средних школ в 1958 году: Постановление ЦК ВЛКСМ от 7 февраля 1958 г. // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь 1958 г. — январь 1960 г.). М., 1960. С. 152-154.

тысяч, с учетом плана поступления в вузы). В обязанности комитетов комсомола включались определение количества учащихся, заканчивающих школу, выяснение потребности в рабочей силе по каждому промышленному и сельскохозяйственному предприятию, проведение мероприятий с участием десятиклассников и лучших производственников, экскурсии на предприятия, встречи учащихся с молодежью фабрик и заводов, колхозов, МТС и совхозов, ознакомление выпускников с трудовой деятельностью бывших учащихся школ, выпуск специальных стенгазет, изготовление стендов и витрин, посвященных труду бывших выпускников. Среди обязанностей комсомольских организаций предприятий назывались обеспечение выпускников школ рабочими местами, организация производственно-технической учебы и шефства лучших производственников, приглашение школьников на заводские мероприятия, помощь учащимся и новичкам производства в овладении методами труда, создание необходимых жилищно-бытовых условий.

Реалистичность выполнения данных задач в полном объеме, бесспорно, вызывает много вопросов, в то же время надо признать, что их выдвижение оживило деятельность на данном направлении. Школьники конца 1950-х-начала 1960-х гг. закладывали сады, строили мастерские, создавали подсобные хозяйства и питомники, ремонтировали помещения и мебель, гаражи, ухаживали за скотом, выращивали овощи. В Калининградской области был создан даже «школьный завод», выпускавший продукцию для автотранспортных мастерских. Причем бригадами и начальниками смен были сами учащиеся¹.

В постановлении пленума ЦК ВЛКСМ по итогам XXII съезда КПСС подчеркивалось: «Построение коммунизма – дело рук, энергии и разума советского народа». Рассматривая построение коммунизма как практическую задачу, ЦК ВЛКСМ говорил о том, что решить ее можно «только трудом, трудом

¹ Забоенкова А. С. Школьная реформа периода «оттепели» и современность (на материалах Калининградской области) // Калининградские архивы. 2015. №12. С. 163.

и трудом миллионов»¹. Провозглашалось, что человек будущего формируется в процессе трудовой и общественной деятельности².

Огромное внимание в начале изучаемого десятилетия комсомол вынужден был уделять решению проблемы обеспечения кадрами животноводческой отрасли. Показательно, что в 1961 г. комсомольские комитеты осуждали методы прежней работы. Так, на пленуме Тамбовского обкома КПСС было заявлено о коренном изменении отношения к посылке на фермы. Якобы раньше посылали на фермы безынициативных и недобросовестных людей, поэтому, проработав немного, они уходили с ферм, а с 1961 г. путевки вручались лучшим юношам и девушкам на бюро райкома комсомола, после обсуждения каждой кандидатуры в первичной организации³. Правда, анализ последующих событий показывает, что высказывания о благих намерениях и подобные осуждения предыдущего опыта были присущи и дальнейшей практике комсомола.

В Мордовии в 1959-1961 гг. в сельскохозяйственном производстве были заняты 20 тыс. человек, но в 1962 г. в колхозах и совхозах республики работали 17 775 членов ВЛКСМ, а в 1963 г. — только 13 тысяч человек. В 1961 г. на животноводческие фермы было направлено 4 тысячи юношей и девушек, а ушло 2 тысячи; в 1962 г. направлено 2 тысячи, ушло с ферм — более 1 тысячи человек. В 1963 г. комсомольцы приняли обязательства направить в животноводство 1500 человек, а направили 1100 юношей и девушек⁴.

В начале 1960-х гг. были проведены молодежные геологические походы по выявлению новых месторождений полезных ископаемых и строительных материалов, по изучению регионов («родного края»). В геологических походах 1961 г. участвовало 230 тысяч юношей и девушек. Всего в результате

¹ О задачах комсомольских организаций в связи с решениями XXII съезда КПСС : Постановление XII пленума ЦК ВЛКСМ, ноябрь 1961 г.// Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1961 г.). М., 1962. С.40-66. С. 41.

² Там же. С. 55.

³ ГАСПИТО. Ф. П – 1045. Оп. 1. Д. 11678. Л. 168.

⁴ Бибин М.А. Как комсомол МАССР хотел перегнуть США по производству мяса и молока. Участие комсомольцев Мордовии в подъеме сельского хозяйства в 1953-1964 гг.// Центр и периферия. 2015. № 2. С. 89-90.

геологических походов к маю 1962 г. было заявлено около 1800 находок полезных ископаемых и местных строительных материалов¹. Многие участники геологических походов избирали профессию геологов. Так, в Читинской области около 100 участников похода стали студентами геологических техникумов и институтов².

Основной формой организации производственного труда в сельских школах стали ученические производственные бригады. Особенно широкое распространение они получили после принятия решения бюро ЦК КПСС по РСФСР в марте 1961 г. об опыте работы ученических бригад в колхозах и совхозах Ставрополья.

Отдел школьной молодежи ЦК ВЛКСМ совместно с Министерством просвещения в 1959 г. обобщил опыт работы ученических бригад, направил этот материал в местные организации. В январе 1960 г. было проведено Всесоюзное совещание бригадиров ученических производственных бригад. В августе 1961 г. в Ленинграде проходил слет юных натуралистов и опытников сельского хозяйства – членов бригад. В отчетном докладе на XIV съезде ВЛКСМ ученические производственные бригады назывались хорошим средством воспитания у школьников любви к сельскому хозяйству, интереса к изучению машиноведения, физики, химии и биологии. Подчеркивалось, что «в ученических бригадах воспитывается новый тип труженика: образованного, культурного, горячо любящего труд»³.

В печати широко освещался опыт ученической производственной бригады Григориполисской средней школы №2 Ставропольского края. С 1957 по 1959 гг. около 200 выпускников школы – бывших членов ученической бригады пришли работать в колхоз «Россия»⁴.

Наряду с ученическими сельскохозяйственными бригадами широкое распространение получили строительные бригады, школьные стройтресты.

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь– декабрь 1962 г.). М., 1963. С. 83.

² Там же. С. 85.

³ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 14. Д. 115. Л. 2-3.

⁴ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 14. Д. 115. Л. 3.

Школьники довольно активно участвовали в строительстве школьных зданий, учебных мастерских, гаражей, теплиц, спортивных площадок.

Комсомольцы и молодежь активно участвовали в создании необходимых условий для производственного обучения школьников: изготавливали оборудование для школьных мастерских, учебных кабинетов, создавали на заводах специальные учебные участки, цехи, выделяли молодых-специалистов-комсомольцев для обучения школьников производственным профессиям. Например, силами молодежи были оборудованы учебные цеха на Луганском тепловозостроительном заводе им. Октябрьской революции, на Горьковском и Минском автозаводах¹.

XIV съезд ВЛКСМ обратил пристальное внимание на задачи трудового воспитания. В отчетном докладе ЦК ВЛКСМ, в частности, обращалось внимание на обязанность комитетов комсомола добиваться, чтобы организация труда учащихся была делом самих пионеров и комсомольцев, чтобы они в процессе трудовой деятельности учились быть рачительными хозяевами и хорошими организаторами, бережно относились к народному добру, ценили труд². Съезд ориентировал комсомольские комитеты, организуя трудовую деятельность учащихся, постоянно заботиться о сочетании труда и образовательных задач школы.

В молодежных коллективах все чаще принимались «законы рабочей чести», представлявшие собой требования к труду и поведению молодых людей. Так, в «законах», принятых бригадой коммунистического труда Ю. Кудрявцева со столичного завода «Динамо» говорилось, что отношение человеку к труду, долгу перед народом является мерилom чести, совести советского рабочего; мало быть хорошим исполнителем – надо трудиться творчески, по-коммунистически; внедрение новейшей техники – забота каждого; цель молодого производственника – стать кадровым рабочим завода. К 1965 г. приверженность

¹ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 14. Д. 115. Л. 4.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 14. Д. 115. Л. 10.

«Законам рабочей чести» провозгласили более 100 тысяч московских юношей и девушек¹.

Неотъемлемой стороной работы по привитию молодежи любви к труду считалось повышение ее специальных знаний, профессиональной подготовки. В официальных выступлениях справедливо регулярно повторялось: чем более квалифицированно разбирается человек в своей работе, тем более творчески относится к ней.

Повышению квалификации молодежи, привитию ей любви к своей профессии способствовала повсеместная организация школ передового опыта.

Как показывает таблица 8, широкие усилия были предприняты по подготовке и повышению квалификации рабочих и служащих.

Таблица 8

Подготовка и повышение квалификации рабочих и служащих на предприятиях, в учреждениях и организациях²

Подготовка и повышение квалификации	1962 г.	1965 г.
Всего рабочих и служащих, обученных новым профессиям и специальностям	3 154 000	3 717 000
В том числе рабочих	2 875 000	3 407 000
Всего рабочих и служащих, прошедших обучение по повышению квалификации	7 376 000	9 445 000
В том числе рабочих	5 660 000	7 230 000

¹ Криворученко В. К. Единство цели. М., 1980. С. 61.

² XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17–21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 64.

Только за 1959 - первую половину 1960 г. почти 7 миллионов юношей и девушек приобрели производственные специальности, повысили квалификацию, освоили вторые и смежные профессии¹.

Активно проводились конкурсы и соревнования по профессиональному мастерству среди сельской и рабочей молодежи. Правда, у части рабочих вызывало возмущение, что состязания на звание «Лучший молодой рабочий» проводятся в рабочее время. Пропагандируя передовой труд, многих они отвлекали от выполнения прямых производственных обязанностей. Много вопросов вызывало то, что у участников конкурса учитывались не только мастерство специалистов, повышение общеобразовательного уровня, участие в рационализаторской работе, но и уровень политической подготовки (причем в некоторых коллективах этот показатель считался важнейшим).

В Ставрополе среди форм участия комсомола в профессиональной подготовке кадров наиболее эффективными были признаны: работа с новичками, молодыми рабочими, подростками; учет молодежи, имеющей низкие разряды, не имеющей специальности, организация ее учебы; стимулирование молодых рабочих, овладевших профессией. Работа по профессиональной подготовке кадров на большинстве предприятий Ставрополя начиналась с бесед в комитетах комсомола с каждым юношей или девушкой из числа обратившихся по вопросам трудоустройства. Во время бесед они узнавали о перспективах развития предприятия, о его ведущих профессиях, о требованиях к рабочим².

Важным шагом на пути всеобщего приобщения молодежи к труду стало постановление ЦК ВЛКСМ от 21 сентября 1962 г.³. Постановление ставило цель обучить механизаторским специальностям все сельское население, прежде всего, комсомольцев, молодежь. Наличие постоянных механизаторских кадров в селах

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 48.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 13.

³ Об организации всеобщего обучения сельской молодежи механизаторским специальностям: Постановление ЦК ВЛКСМ от 21 сентября 1962 г. // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1962 г.). М., 1963. С. 181-184.

расценивалось, как возможность покончить с объявленной «неправильной» практикой привлечения городского населения для работы в совхозах и колхозах¹.

В пример ставились комсомольские организации, проводившие работу по подготовке механизаторских кадров на общественных началах. Планировалось в каждом колхозе и совхозе создать школы по обучению и квалификации механизаторских кадров. В качестве преподавателей привлекались механизаторы, специалисты колхозов, совхозов, территориальных производственных управлений, отделений «Сельхозтехники», студенты сельскохозяйственных техникумов и институтов, учащиеся училищ механизации сельского хозяйства. В учебных целях планировалось использовать списанную технику, узлы, механизмы.

К выпускникам одиннадцатилетних дневных и общеобразовательных школ предъявлялось требование овладеть как минимум одной профессией механизатора: тракториста-машиниста, шофера, электрика, механизатора-животновода и т.д.

Осуществление механизаторского всеобуча было объявлено делом чести комсомола. Провозглашалось, что каждый комсомольский работник и активист должен показать личный пример в овладении механизаторскими специальностями, знать сельскохозяйственную технику, уметь водить автомобиль, трактор, комбайн².

Спустя год в кружках и школах механизаторского всеобуча Мордовской АССР занималось около 8 тысяч человек. В Крымской области 28 тысяч юношей и девушек изучали механизаторские специальности, из них – 9,5 тысяч – на 4-месячных курсах с отрывом от производства и 18 тысяч – в кружках, университетах сельскохозяйственных знаний, школах передового опыта, работавших на общественных началах³. Однако столь солидные цифры отнюдь не означали выполнения задачи механизаторского всеобуча: в Мордовии и Крыму

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1962 г.). М., 1963 С. 181.

² Там же. С.184.

³ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). М., 1964. С. 55.

механизаторским специальностям обучалось 20-25% юношей и девушек, проживающих в сельской местности¹. Более того, высокие цифры охвата обучением механизаторским специальностями, которыми хвалялись в различного рода отчетах, соседствовали с качеством обучения, которое оценить можно только неудовлетворительно. К февралю 1963 г. свыше 100 школ механизации, открывшихся в начале учебного года в Мордовии, уже не работали. Треть поступивших на курсы их не закончили².

В Крымской области из 20 тысяч учащихся старших классов только 4 тысячи изучали сельскохозяйственную технику³.

ЦК ВЛКСМ признавал: «Комсомольские организации совершенно не вникают в содержание работы школ и курсов, не добиваются высокого качества в подготовке механизаторов, плохо занимаются преподавательскими кадрами, мирятся с тем, что во многих случаях занятия ведут технически неподготовленные люди»⁴.

Действенных мер по преодолению столь плачевной ситуации предложено не было. Фактически все вновь ограничилось усилением контроля. На долгосрочных курсах были созданы комсомольские группы для «организации политической работы».

И все же нельзя не отметить громадную работу по подготовке механизаторских кадров в изучаемый период (см. Таблицу 9). В ходе механизаторского всеобуча к концу 1965 г. более 1 миллиона производственников научились управлять тракторами, комбайнами, различными механизмами⁵. На селе трудилось около 600 000 трактористов, комбайнеров – членов ВЛКСМ, что составляло четвертую часть механизаторов всей страны⁶.

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). М., 1964. С. С. 56.

² Там же.

³ Там же. С.57.

⁴ Там же. С.56.

⁵ XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17–21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 66.

⁶ Там же. С. 67.

Таблица 9

Подготовка (выпуск) механизаторов для сельского хозяйства ¹

Подготовка механизаторов	1962 г.	1965 г.
Всего подготовлено механизаторов	657 000	772 000
Трактористов и трактористов-машинистов	526 000	551000
Комбайнеров и механиков - комбайнеров	51 000	80 000

Примечательно, что, заслушивая отчеты комсомольских организаций сел и районных центров, руководящие органы ВЛКСМ приоритетно обращали внимание на подготовку механизаторских кадров. Прочитируем фрагмент из типичного постановления Ставропольского крайкома комсомола за 1964 г.: «Комитету ВЛКСМ совхоза через стенную печать и местное радио постоянно вести пропаганду передовых методов труда, достижений молодых передовиков производства. Рекомендовать создание для этой цели комсомольского радиожурнала, выпуск настенного бюллетеня.... Добиться, чтобы каждый молодой механизатор, каждый комсомолец, не имеющий 8-летнего образования обучался в школе. Создать все необходимые условия для учебы в школе... Добиться, чтобы каждый молодой механизатор работал по личному плану и агротехнической карте. Организовать агрономическую учебу молодых механизаторов².

В вузах в конце 1950-х гг. студенчество выражало открытое недовольство организацией производственной практики. «Ахиллесовой пятой» вуза называл практику в письме в «Комсомольскую правду» студент Алтайского

¹ XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17–21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 65.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 24. Д. 3740. Л. 9.

сельскохозяйственного института В. Бескишкин, рассказав, что в учебно-опытном хозяйстве института практика заключалась в сельхозработах вручную¹.

Неслучайно в начале 1960-х гг. в учебные планы вузов была включена длительная производственная практика. Причем, как правило, студентов оформляли на предприятиях на штатные должности. Комсомольские организации совместно с отделами кадров и производственно-технического обучения заводов заботились о размещении студентов в общежитиях, бытовом устройстве, своевременном включении в производственную деятельность.

В Куйбышевской области к 1963 г. было создано 39 отраслевых лабораторий, к участию в разработке которых широко привлекалось студенчество².

Организаторы вузовского обучения ставили цель дать студентам необходимое представление о производственном процессе в целом, что достигалось за счет регулярных производственных экскурсий, встреч с ведущими специалистами. ЦК ВЛКСМ одобрительно отзывался о тех комсомольских организациях, которые следят за тем, чтобы темы дипломных работ были связаны с практикой, с текущей работой студентов на производстве.

Была широко одобрена инициатива Куйбышевского планового института, который провел со студентами комсомольское собрание по целям и задачам практики. Каждый студент получил там задание активно участвовать в мероприятиях, проводимых комсомольскими и другими общественными организациями предприятий, изучать опыт работы бригад коммунистического труда, участвовать в определении экономической эффективности внедрения новой техники, разъяснять значение экономического образования. На заводе с активным участием студентов, выступивших с рациональными предложениями, была проведена конференция «Комсомольцы и молодежь в использовании внутренних резервов производства»³.

¹ Наш вуз // Комсомольская правда. 1958. 23 марта.

² ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп. 1. Д. 3. Л. 6.

³ ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп. 1. Д. 3. Л. 8.

В то же время на многих предприятиях использовали студентов на рабочих местах, не требующих высокой квалификации. Нередко проявлялась тенденция выделять руководителей практики из числа не тех, кто наиболее опытен, а тех, кто более свободен при выполнении производственных задач.

Осуждая подобное положение дел, ряд областных комсомольских организаций развернули борьбу с так называемой «мастеровщиной», добиваясь замены малограмотных и грубых мастеров молодыми инженерами и техниками. Создавались районные школы молодых командиров производства, клубы молодых мастеров.

Огромные резервы воспитательной работы комсомол видел в поисках дел по душе для каждой категории молодых специалистов, вовлечении их в творческую работу.

В Новосибирской области популярностью пользовалось движение за инженерную эстетику в проектах, начатое по инициативе комсомольцев «Сибгипротранс». Группа энтузиастов – инженеров, проектировщиков и художников разрабатывала планы комплексного благоустройства и оформления Новосибирска под девизом «За красоту родного города»¹.

Приметой времени стало внимание не только к воспитанию у молодежи «коммунистического отношения к труду», но и «наступательная борьба против частнособственнической психологии в сознании молодежи». Вместе с тем, настойчиво говорилось о воспитании у каждого юноши и девушки бережного отношения к общественной собственности, стремления умножить богатство колхозов и совхозов.

Так, директор Сакуской семилетней школы, Герой Социалистического труда А.-Э. Ю. Ярв (Харьюский район Эстонской ССР) считала, что любовь к труду и усердие могут проявиться только у тех, у кого воспитано чувство хозяина. Причем она подчеркивала, что «советская молодежь недостаточно воспитала в себе бережливое отношение к общественной собственности, чувство

¹ ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп. 1. Д. 3. Л. 56.

хозяина»: «Как иначе объяснить, что ученик вырезал кусок из своей парты, что машины и инструменты, которыми пользовались летом можно найти в сугробе, что на стенах новой постройки «красуются» всякие рисунки?»¹.

Постоянно раздавались требования улучшить обучение комсorghов обкомов, секретарей райкомов и первичных комсомольских организаций вопросам экономики и организации сельскохозяйственного производства на конкретном опыте передовых хозяйств.

Главной задачей школьных комсомольских организаций ЦК ВЛКСМ в 1963 г. определил подготовку юношей и девушек к самостоятельной трудовой жизни и практическому участию в строительстве коммунизма, которое тесно связывалось в официальной пропаганде с упорным трудом народа. ЦК ВЛКСМ призывал шире привлекать учащихся к посильному участию в строительстве школ, учебных цехов, мастерских, школьных кабинетов, к участию в строительстве ударных комсомольских объектов, к проведению субботников и воскресников по благоустройству и озеленению городов и сел, детских учреждений, к созданию лагерей труда и отдыха².

Комсомольцы школы №35 города Свердловска своими силами построили стадион, заложили парк, приняли участие в строительстве спортзала и мастерских³. В школе № 27 Свердловска каждый выпускной класс оставлял школе свой «трудовой подарок». Выпускниками был заложен фруктовый сад, построен спортивный городок, оборудованы мастерские⁴. В школе №22 Свердловска установились тесные связи с бригадами коммунистического труда Уральского завода тяжелого машиностроения. Бригады выделили лучших производственников для обучения школьников, установили коллективное шефство бригад над отдельными производственными классами, проводили вечера и лекции по проблемам новейших достижений науки и производства. Многие

¹ Цит. по: Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 591.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). М., 1964. С. 232.

³ Там же. С. 239.

⁴ Там же. С. 240.

учащиеся посещали производственные собрания, воочию наблюдали за работой передовиков¹.

В то же время во многих комсомольских организациях работе с подростками уделялось минимальное внимание. Только с 1964 г. на проблемы воспитания подростков обратили в комсомольской организации Ставропольского инструментального завода («До этого комсомольские активисты не знали, чем подростки занимаются, а отсюда среди подростков было много чрезвычайных происшествий»). Комитет комсомола создал на заводе подростковый совет, который стал заниматься изучением интересов подростков, организацией их труда. В результате тщательного анализа ситуации выяснилось, что причиной невыполнения плана многими рабочими является то, что им не нравится первоначально избранная специальность. Перераспределение обязанностей рабочих-подростков позволило предотвратить увольнение с предприятия многих молодых рабочих².

В официальной молодежной политике упор делался на энтузиазм молодежи. В январе 1964 г. ЦК ВЛКСМ прямо указывал: «Комсомол, все советские юноши и девушки должны найти в своей среде энтузиастов химического строительства»³.

С 1959 г. ежегодно на целину направлялись студенческие строительные отряды. Так, летом 1963 г. свыше 19 тысяч студентов из 88 вузов страны работали в 300 совхозах Целинного и Западно-Казахстанского краев. За 2,5 месяца ими был выполнен объем строительных работ на сумму 26,5 миллиона рублей. Было сооружено 2080 объектов, построено около 120 тысяч квадратных метров жилья, 80 школ, больниц, детских садов и ясель⁴. В целом результаты деятельности студенческих строительных отрядов, направленных ЦК ВЛКСМ на целинные земли Казахстана, демонстрирует Таблица 10.

Направление на работу по комсомольским путевкам широко использовалось для мобилизации молодежи на стройки, особенно важные для всей страны или

¹ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 14. Д. 115. Л. 5.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 13.

³ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1964 г.). М., 1965. С. 6.

⁴ Там же. С. 22.

конкретного региона. Общественные призывы молодежи в 1960-е годы стали одной из основных форм пополнения кадрами наиболее важных участков экономического развития. Так, коллектив строителей Красноярской ГЭС на 80% состоял из молодежи. На Коршуновском горно-обогатительном комбинате и Братском алюминиевом заводе молодежь составляла 90% строительных коллективов¹.

Таблица 10

Результаты деятельности студенческих строительных отрядов, направленных ЦК ВЛКСМ на целинные земли Казахстана²

Годы	Численность отрядов	Число городов, направивших студентов	Число вузов, формирующих отряды	Число колхозов и совхозов, принимавших отряды	Объем освоенных капитальных вложений, млн. руб.	Число объектов, принятых к строительству
1959	330	1	1	3	0,3	20
1960	520	1	1	6	0,8	23
1961	1660	3	5	11	1,5	110
1962	9 560	3	32	128	11	1800
1963	19 850	23	103	286	26,2	2480
1964	30 076	42	178	470	56,63	3860
1965	45 000	82	330	753	72,93	28245

С 1963 г. комсомольские путевки выдавались только по решению областного или краевого комитета ВЛКСМ. Кандидатура каждого молодого человека, направляемого по комсомольской путевке, обсуждалась на собраниях, к путевкам прилагались характеристики-рекомендации. Торжественность раздачи

¹ Криворученко В. К. Единство цели. М., 1980. С. 123.

² XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17–21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 74.

путевок, наказы, произносимые при этом, играли огромную пропагандистскую роль. Но организация работы нередко выступала в роли контрпропагандиста.

Секретарь Тамбовского обкома ВЛКСМ П. Михайлов в сентябре 1961 г. так обрисовал будни отправившихся по комсомольским путевкам на строительство Никифоровского сахарного завода: «60 молодых строителей живут в 3 вагонах. В вагонах холодно. На 60 человек только 27 подушек, нет электричества. Здесь же, в вагоне, хранятся продукты, грязная одежда»¹. Причем через два года на пленуме Промышленного обкома ВЛКСМ Тамбовской области вновь говорилось практически о тех же проблемах на областной ударной стройке².

Скорее всего, комсомольские организаторы руководствовались благими пожеланиями, увеличивая число строек, провозглашаемых «комсомольскими». В начале 1960-х годов ударными комсомольскими стройками стали объявляться стройки не только всероссийского, но и местного значения. В 1960 г. около 1000 строящихся объектов получили статус ударных комсомольских строек. В 1965 г. ударными комсомольскими стали уже 2,5 тыс. строек³. В конечном счете, это резко снизило значение ударных комсомольских строек в общественном мнении молодежи. Оживить работу комсомольских строек попытались с помощью создания комсомольских штабов содействия ударному строительству, но те довольно быстро превратились в своеобразные внештатные отделы снабжения.

К тому же некоторые стройки только по названию были комсомольскими. Так, современный исследователь С. В. Подкорытова, изучив состав ударных строек Южного Урала, пришла к выводу, что комсомольские ударные стройки были скорее молодежными, чем комсомольскими. Количество молодежи на стройках, как правило, составляло свыше 80%, а число комсомольцев – 25-30%⁴.

¹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д. 11675. Л. 197.

² ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп. 1. Д. 11 Л. 17.

³ Криворученко В. К. Единство цели. М.,1980. С. 127.

⁴ Подкорытова С. В. Были ли комсомольские ударные стройки комсомольскими? (На примере строек Южного Урала в 1956-1965 гг.) // VII Емельяновские чтения . Курган, 2014. С. 108-110.

В конце изучаемого периода еще большее внимание стало уделяться воспитанию молодежи на трудовых традициях. Подчеркивалась необходимость воспитывать у юношей и девушек «глубокое понимание того, что социализм построен упорным, самоотверженным трудом старшего поколения»¹. Предметами постоянной заботы комитетов комсомола провозглашались конкретная помощь молодым труженикам в повышении производственного мастерства, воспитание любви к профессии, чувства рабочей гордости, хозяина своего предприятия, колхоза, совхоза.

«Долг комсомольских организаций – постоянно заниматься трудовым воспитанием подростков,» – говорилось в постановлении пленума ЦК ВЛКСМ, прошедшего в декабре 1965 г.² ЦК ВЛКСМ призывал комсомольские организации «воспитывать у юношей и девушек общественную непримиримость к бесхозяйственности, к лодырям, бракоделам, рвачам и прогульщикам, рассматривать любые нарушения трудовой дисциплины, факты выпуска некачественной продукции как серьезнейший антиобщественный проступок, обсуждать его на собраниях комсомольских групп, всего коллектива»³.

При этом в официальной риторике произошли явные изменения. Если ранее, говоря о трудовом воспитании, прежде всего, выдвигали требования к самим объектам воспитания, то теперь в первую очередь говорилось о том, что подросток должен постоянно ощущать заботу комсомольской организации и старших товарищей о его трудоустройстве, обеспечении постоянным рабочим местом, профессионально-техническом обучении.

ЦК ВЛКСМ подчеркивал необходимость постоянной пропаганды среди молодежи «трудовых подвигов и выдающихся достижений новаторов». Причем говорилось о том, что ими чрезвычайно богаты и история, и сегодняшний день. В постановлении пленума читаем: «Важно, чтобы юноши и девушки знали имена и достижения тех, чей рабочий талант, добросовестность, умение,

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1965 г.). М., 1966. С. 361.

² Там же. С. 362.

³ Там же. С. 363-364.

самоотверженность легли в основу трудовых традиций их родного коллектива»¹. Комсомольские организации призывались добиваться, чтобы каждый молодой человек, приходящий в трудовой коллектив, наследовал лучший опыт ветеранов труда, их умение сочетать трудовую деятельность с активным участием в общественной жизни.

Большое значение в воспитании у молодежи гордости за свою профессию приобретали всесоюзные праздники: День строителя, День шахтера, День железнодорожника, День металлурга и т.п. На торжественных мероприятиях в честь профессиональных праздников вручали знаки трудового отличия, благодарственные письма, вымпелы и дипломы за отличное качество продукции.

Внедрялись в практику также областные и краевые праздники труда. Как правило, в эти дни проводились чествования победителей соревнования, посвящение юношей и девушек в рабочий класс, торжественные приемы в члены колхозов, встречи с ветеранами труда, смотры самодеятельности, спортивные турниры предприятий, соседних колхозов и совхозов. На многих предприятиях заполнялись «Книги почета», «Летописи трудовой славы». Практиковалось торжественное объявление о включении в них тех или иных передовиков производства.

Правда, пользу от подобных мероприятий преувеличивать не стоит. Красноречивые результаты в этой связи принесла проверка ЦК ВЛКСМ на Рязанском судостроительном заводе в 1965 г. Она показала, что в комитете комсомола завода только говорят о пользе таких интересных форм работы с молодежью, как посвящение в рабочие, торжественное вручение заводского пропуска, именного рабочего инструмента, но практически не сделано ничего².

Результаты воспитания у молодежи уважения к труду во многом зависели от создаваемых в стране условий труда и быта подростков. Трудовое законодательство предусматривало в этот период многочисленные льготы для работающих подростков. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1965 г.). М., 1966. С. 363.

² Там же. С. 244.

от 8 августа 1955 г. запрещалось использовать молодых рабочих и служащих в возрасте до 18 лет на сверхурочных работах, в ночных сменах. Органы здравоохранения обязывались не реже одного раза в год проводить медицинское освидетельствование молодых рабочих. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 мая 1956 г. установил для несовершеннолетних сокращенный рабочий день с оплатой как за полный рабочий день работников соответствующих категорий, продолжительность отпуска устанавливалась в один календарный месяц и преимущественно летом. Государственный комитет Совета Министров СССР по труду и заработной плате утвердил список производств и профессий, на которых запрещалось применение труда подростков. Устанавливался льготный проезд для подростков, направленных на санаторно-курортное лечение.

ЦК ВЛКСМ требовал от комсомольских организаций усиления внимания к соблюдению законодательства об охране труда и здоровья подростков. Вместе с тем, далеко не все требования выполнялись на практике. В докладе на XIV съезде ВЛКСМ было признано: «Комсомольские комитеты часто проходят мимо фактов неправильной организации труда, большой перегрузки учащихся, привлечения их к непосильным и однообразным работам, довольствуются лишь экономическими, а не воспитательными результатами труда, слабо занимаются охраной здоровья школьников»¹.

К сожалению, и после съезда мало что изменилось в этом отношении на многих предприятиях страны. Так, на Рязанском судостроительном заводе стало правилом, когда многие подростки работали по полторы-две смены, в ночных сменах². В совхозе «Балтийский рабочий» Курского производственного управления в 1964 г. большинство механизаторов работали в одну смену по 10-12 часов в сутки³. Во всех проверенных в 1965 г. колхозах и совхозах Казахстана и Чувашии не выполнялся Указ Президиума Верховного Совета СССР от 13 декабря 1956 г. «Об усилении охраны труда подростков». Несовершеннолетние

¹ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 14. Д. 115. Л. 9.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1965 г.). М., 1966. С. 244.

³ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 24. Д. 3740. Л. 8.

работали полный рабочий день, а в период сельскохозяйственных работ – нередко по 10-12 часов. Молодые рабочие до 18 лет привлекались к выполнению погрузочно-разгрузочных работ, использовались на вредных работах. В приказах руководителей хозяйств о приеме подростков на работу для них не устанавливались продолжительность и режим рабочего дня. Все они принимались на работу без медицинского освидетельствования и согласия рабочего комитета совхоза. Инструктаж по технике безопасности с ними не проводился. Во всех проверенных совхозах подросткам предоставлялся трудовой отпуск только на 12 дней, как правило, в зимнее время¹.

Ставропольский крайком ВЛКСМ признавал, что комитеты комсомола не используют возможностей коллективных договоров по отстаиванию интересов и прав молодежи, выпускают из поля зрения постановку вопросов перед администрацией о стимулировании учащихся, не решают вопросов научной организации труда, создания условий для труда, учебы молодежи².

В 1964 г. повсеместно проходили пленумы обкомов и комитетов ВЛКСМ управлений, рассматривающих вопрос «Об организации труда и быта молодежи». На бюро обкомов ЦК ВЛКСМ поручил рассмотреть вопрос об организации труда и быта молодежи по 2-3 комсомольским организациям управлений. В масштабах регионов прошли совещания работников сельских учреждений культуры с обсуждением вопроса «О работе учреждений культуры по организации быта и досуга молодежи»³.

В июле 1965 г. ЦК ВЛКСМ поручил ЦК ЛКСМ союзных республик, областным и краевым комитетам комсомола совместно с органами прокуратуры, техническими инспекциями профсоюзов повсеместно провести проверку соблюдения трудового законодательства, состояния охраны труда и здоровья подростков, привлечь к этой работе отряды и группы «Комсомольского

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1965 г.). М., 1966. С. 245-247.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 15.

³ ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп. 1. Д. 1. Л. 74.

прожектора»¹. Однако на местах нередко и данная работа носила кампанейский характер, наталкивалась на равнодушие исполнителей интересных задумок.

Нередко нарушались даже минимальные требования государственных органов к организации сельскохозяйственных работ, к которым привлекались студенты и школьники. Зачастую районные партийные и советские организации самовольно прекращали учебные занятия в сентябре – октябре и направляли учащихся на полевые работы. Как правило, школьники вынуждены были работать даром. Произвольно увеличивались сроки пребывания школьников на уборке урожая. Это крайне отрицательно сказывалось не только на уровне знаний и успеваемости детей, но и на самом отношении подрастающего поколения к труду как обременительной повинности. Неприглядную картину дополняли бытовые условия, перевозка школьников на необорудованных машинах².

При осуществлении реформы народного образования с самого начала допускались крупные ошибки и перегибы. В учащихся в первую очередь видели резерв рабочей силы, далеко не всегда при организации труда выдвигались учебные задачи. Немало трудностей было связано с нехваткой квалифицированных кадров.

К сожалению, иногда даже производственная практика, особенно у школьников, превращалась в бесполезное времяпрепровождение, которое играло лишь отрицательную роль в формировании ценностных ориентаций на общественно-полезный труд. Показательно в этом отношении написанное в 1958 г. 9-классницей из Калининградской области сочинение «Что мне дала производственная практика (по животноводству)»: «Сколько раз мы приходили на фермы, никогда не могли найти хотя бы одного человека. Кругом тишина, пустота. Мы иногда сомневались в этом, и нам приходилось лазать по сараям, сеновалам — нет ли там кого-нибудь? Убедившись, что нет, мы поворачивали обратно и уходили домой... Это повторялось несколько раз... Конечно, после таких бесплодных прогулок весь интерес к предмету исчез. И мы так привыкли

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1965 г.). М., 1966. С. 248.

² ГАСПИТО. Ф. П - 1045. Оп. 1. Д. 11143. Л. 3, 6.

уходить домой, что сами желали этого...» В качестве вывода школьница написала: «Пока мы от практики не получили никакой пользы»¹.

Нередко практиковались действия, которые в конечном счете служили дискредитации трудовых починов, при реализации лозунга «Догоним и перегоним Америку по производству мяса и молока». Так, обязательства по созданию кролиководческих и птицеводческих ферм при каждой школе выполнялись с помощью размещения цыплят даже в классных комнатах и учительских².

К сожалению, нормой становилось то, что начатые дела не приводили к какому-либо полезному результату. Так, на Калининградской опытной станции молодежь участвовала в опытах по ускоренному размножению раннего картофеля, получению двух урожаев капусты и картофеля с участка, безрассадному выращиванию капусты, выведению кукурузы «местный гибрид» и др. Но ни один опыт не был завершен, участки зарастали сорняками³.

Серьезные проблемы создавала нерешенность вопросов трудоустройства выпускников, получивших среднетехническое или высшее образование на вечерних или заочных отделениях. Журнал «Смена» справедливо писал: «Что же делать новоиспеченному технику, конструктору, технологу? Идти в отдел кадров? А в отделе кадров говорят, что вакансий по этим профессиям нет, и говорят правду. Ребята огорчаются, и совершенно справедливо. Они, подготовив себе площадку для прыжка в новое качество, непременно хотят прыгнуть.»⁴.

Показательны мнения самих выпускников.

Дмитриченко Галина: «Дура я – вот кто! Подумать только, окончила машиностроительный техникум. Дневной. Защитила дипломную «Разработка ходовой части гусеничной машины». С отличием. Диплом вручили: техник-механик по гусеничным машинам. Здорово, да? Мать на радостях пироги испекла.

¹ Забоенкова А. С. Школьная реформа периода «оттепели» и современность (на материалах Калининградской области) // Калининградские архивы. 2015. №12. С. 163-164.

² ГАСПИТО. Ф. П - 1045. Оп. 1. Д. 11394. Л. 145. Д. 11404. Л. 32.

³ Забоенкова А. С. Школьная реформа периода «оттепели» ... С. 167.

⁴ Черепанова А. Рабочий получил диплом. А дальше? // Смена. 1965. № 5. С. 4.

Распределили на ЧТЗ. Тоже удача! Такой завод - мечта! В отделе кадров мой диплом повертели: «Слесарем хочешь? Рихтовать там, нарезать, полировать... У нас тут дипломированных - что твоя академия». Сказала: «да». Поработала чуток, и так случилось, что на одном участке учетчица ушла. Взяли меня. Зарплата - 70 рублей. И уральские платят 15 процентов. В общем, с деньгами ничего. Если бы я по специальности, конструктором работала, больше не заработала б. Но для меня вопрос не только в деньгах. Я училась? Училась. Хорошо? Вполне. А к чему это все? И зачем только мама пироги пекла, поздравляла?¹

Подкосова Нина, закончившая заочно Тульский Индустриальный техникум, писала: «Ну, защитила диплом. И никто этого даже не заметил. Знаете, даже разряд не повысили: как был первый, так и остался... Как же так? Я просто не могу успокоиться. Работать станочницей, конечно, не зазорно. Но ведь я получила другую специальность – технолога. Я хочу реализовать свои знания, свои права... Придется уйти отсюда, наверно. А ведь как хотелось стать кадровой работницей!»²

Когда труд не воспринимался юношами и девушками как необходимость, когда они видели бесполезность своих усилий, попытки воспитания их участием в общественно-полезном труде воспринимались крайне негативно.

3 декабря 1964 г. пленум ЦК ВЛКСМ принял постановление «Об объединении промышленных и сельских областных, краевых комсомольских организаций»³. Перестройка структуры комсомола 1962-1964 гг. по производственному принципу связывалась с субъективизмом, прожектерством, произвольными и поспешными решениями. Пленум ЦК ВЛКСМ ориентировал комсомольские организации на отказ от сложившегося в начале 1960-х гг. стиля работы, когда выдвинутая цель успешнее участвовать в хозяйственном строительстве, привела к превращению многих комитетов комсомола, комсомольского актива в «своеобразный придаток хозяйственно-

¹ Смена . 1965. №5. С. 4.

² Смена . 1965. №5. С. 4.

³ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1964 г.). М., 1965. С. 307-308.

административного аппарата»¹. Первый секретарь ЦК ВЛКСМ С. Павлов заявил на пленуме: «Воспитание молодежи в труде было, есть и будет главным в деятельности комсомола. Но, именно воспитание и именно широких масс молодежи, а не выдумывание многопунктных отчетов «о количестве гектаров земли, подвергшихся обследованию», или «об эффективности разработанных мероприятий по выходу дополнительной продукции на один отдельно взятый центнер израсходованных минеральных удобрений». Вся эта и подобная ей абракадабра – это вовсе не свидетельство подготовленности (технической или агрономической) наших кадров. Напротив, это скорее чванливая безграмотность, заглушаемая треском заученных и проштемпелеванных фраз»².

Итак, воспитание отношения молодежи к труду как к первой жизненной потребности стало в изучаемый период одной из приоритетных функций комсомола. Именно данной целью объяснялось значение хозяйственной и трудовой деятельности комсомола. Трудовое воспитание в комсомоле было нацелено на повышение социального оптимизма, выполняя тем самым роль адаптационного механизма, способствующего формированию личности. Комсомольская пропаганда работала на повышение престижа труда, подчеркивая его обязательность и привлекательность. В целях повышения трудовой активности молодежи огромное внимание уделялось моральному стимулированию. В комсомоле осознали результаты воспитания уважения молодежи к труду от создаваемых для юношей и девушек условий труда. Главным результатом комсомольской деятельности в данной сфере было приобщение молодежи разных возрастов к коллективному труду, творческому самовыражению, развитие у юношества чувства сопричастности к масштабным социальным процессам, заинтересованности в профессиональном росте.

Вместе с тем, в трудовом воспитании явным был своеобразный перекоп в сторону физического труда. Профессиональная ориентация молодежи далеко не всегда осуществлялась с учетом индивидуальных склонностей и талантов.

¹ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 2. Д. 456. Л. 247.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 2. Д. 456. Л. 248.

Восприятие молодежью труда как ценности снижалось из-за формализма в организации социалистического соревнования, оторванности некоторых лозунгов от реальной жизни, завышенных, невыполнимых объемов требований к общественно-полезному труду юношей и девушек, а также условий труда, которые не позволяли выполнить данные требования.

2.2 Попытки преодоления иждивенческих настроений

ЦК ВЛКСМ откровенно признавал: «Некоторые юноши и девушки проявляют иждивенческие настроения, хорошо усвоив свои права, забывают об обязанностях перед обществом, требуют от государства много, а дают ему мало»¹. Регулярно данный тезис повторялся и на региональных комсомольских форумах².

С проявлениями иждивенчества связывалась неприспособленность части молодежи к сколько-нибудь серьезным жизненным испытаниям и преодолению трудностей. Открыто осуждались родители, которые «балуют молодежь, ссылаясь при этом на то, что они в свое время кровь проливали за лучшую жизнь»³. Пытаясь оградить детей от трудностей, такие родители, по логике ЦК ВЛКСМ, оказывают плохую услугу и обществу, и самим детям.

Подчеркивалось, что многие комсомольские организации не замечают этих явлений, плохо готовят молодежь в духе готовности преодолеть любые трудности. В пропагандистской работе комсомола настойчиво подчеркивали, что «строительство коммунизма требует от каждого члена общества отваги и мужества, готовности подчинить свои личные интересы интересам народа, государства»⁴.

В комсомоле была развернута широкая пропагандистская кампания по борьбе с иждивенчеством. Так, пленум Тамбовского обкома ВЛКСМ в 1957 г. осудил «барство и иждивенчество», проявляемые комсомольскими организациями в организации досуга⁵. Неприемлемой была названа позиция юношей и девушек Моисеево-Алабушинского сельсовета, направивших в

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). М.: Молодая гвардия, 1958. С. 89.

² ГАСПИТО. Ф. П - 1184. Оп. 1. Д. 1136. Л. 6.

³ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). М., 1958. С.89.

⁴ Там же. С. 92.

⁵ ГАСПИТО. Ф. П -1184. Оп. 1. Д. 1136. Л. 11.

редакцию районной газеты просьбу помочь им организовать комсомольскую работу¹.

Подчеркивалось, что работу по преодолению иждивенческих настроений надо вести с детских лет. В постановлении пленума ЦК ВЛКСМ «О мероприятиях по улучшению работы пионерской организации имени В.И. Ленина» (ноябрь 1957 г.) говорилось, что «часть пионеров не показывает примера в учении и дисциплине, плохо готовится к преодолению жизненных трудностей; у отдельных пионеров развивается иждивенчество и нежелание трудиться для себя и для коллектива»².

Заметим, что иждивенческие настроения и эгоизм пытались преодолеть не только в трудовых и школьных коллективах, но и в быту. Комсомольцев призывали бороться против «неправильного отношения к девушкам». Одним из направлений комсомольской работы было объявлено воспитание у молодежи серьезного отношения к браку, помощь молодежи в создании крепких и дружных семей³.

Иждивенческие настроения ЦК ВЛКСМ разглядел и в повседневной жизни детских домов: «У многих детей по вине воспитателей сильно развито чувство иждивенчества. Они жалуются на скуку, серость, грязь в детском доме, показывают поломанную посуду и т.п., а воспитатели не привлекают ребят к работе по лучшей организации их быта и отдыха»⁴. При этом ЦК ВЛКСМ отрицал, что пионерская работа в ряде детских домов сведена к проведению бесед в связи с красными датами календаря, что во многих детских домах не созданы необходимые условия для жизни и учебы воспитанников⁵.

¹ ГАСПИТО. Ф. П -1184. Оп. 1. Д. 1136. Л. 12.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). М., 1958. С.102.

³ Там же. С. 97.

⁴ О неудовлетворительной работе комсомольских организаций Кировской области в детских домах: Постановление ЦК ВЛКСМ от 19 июня 1956 г.//Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). М., 1958. С.301.

⁵ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). М., 1958. С. 301, 302.

Во многом целями борьбы с иждивенчеством была обусловлена и реформа народного образования конца 1950-х-начала 1960-х годов. Основной путь преодоления недостатков в воспитании молодежи советское государство видело в преодолении отрыва обучения от жизни, были намечены задачи соединения обучения с производительным трудом. Призывая всех детей готовить к общественно-полезному труду, Н.С. Хрущев говорил: «Всякий труд на фабрике или в колхозе, на промышленном предприятии, в совхозе, МТС, РТС или в учреждении, т.е. честный полезный труд для общества должен быть священным трудом и необходимым для каждого человека, который живет и пользуется благами общества»¹.

В записке Н.С. Хрущева в Президиум ЦК КПСС «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования» с сожалением отмечалось: «Юноши и девушки, окончившие среднюю школу, как правило, считают, что единственно приемлемым для них жизненным путем является продолжение образования в высшем или в крайнем случае в среднем специальном учебном заведении. Окончившие десятилетку не только неохотно идут работать на фабрики, заводы, в колхозы и совхозы, но некоторые из них даже считают это для себя оскорблением»². Советский лидер называл порочным современное положение, заявив, что в обществе «воспитываются люди, не уважающие физический труд, оторванные от жизни». Важнейшую цель воспитания, согласно позиции Н. С. Хрущева, следует сформулировать следующим образом: «Нужно постоянно внушать молодежи, что главное для общества — то, чем живет общество, это производительный труд, потому что только он создает материальные ценности. Труд — это жизненная потребность для каждого советского человека»³. Школа нацеливалась на подготовку разносторонне образованных людей, с хорошими знаниями основ наук. Вместе с

¹ Хрущев Н.С. Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране. Доклад на заседании Президиума ЦК КПСС. Киев, 1958. С. 11.

² Президиум ЦК КПСС. 1954–1964. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления. Т. 2: Постановления. 1954–1958 / Гл. ред. А.А. Фурсенко. М., 2006. С. 839.

³ Там же.

тем, школу призывали готовить юношей и девушек, способных к систематическому физическому труду, воспитывать у них стремления быть полезными обществу, активно участвовать в производстве необходимых для общества ценностей.

Первый секретарь ЦК КПСС заверил, что «будет сохранена возможность каждому получить среднее образование в объеме теперешней десятилетки, но не через нынешнюю школу, оторванную от жизни, а через вечернюю и заочную сеть обучения, которую нам надо будет всячески развивать и совершенствовать»¹. С учетом особенностей женского труда идеологи реформы ориентировали на обучение девочек во время учебы в школе кулинарии, кройке и шитью и другим подобным специальностям. В сельской местности ставилась задача дать учащимся практические и теоретические знания по агрономии, зоотехнике и другим отраслям сельского хозяйства.

На XIV съезде ВЛКСМ было безапелляционно заявлено: «В условиях развернутого строительства коммунизма труд и учеба школьников неразделимы»².

Выступая 11 октября 1958 г. на торжественном заседании Ставропольского крайкома партии и крайисполкома, Н.С. Хрущев осудил тех родителей, которые сразу после школы стремились направить своих детей на учебу в вуз. Он говорил: «Надо всем готовиться к труду. Труд создает ценности, без которых общество не может развиваться. Каждый человек должен готовиться быть полезным своему коммунистическому обществу, активно участвовать в труде»³.

Показательно, что при определении задач комсомола при реализации школьной реформы на пленуме Тамбовского обкома ВЛКСМ решительно осуждались настроения родителей, которые пугали детей физическим трудом

¹ Президиум ЦК КПСС. 1954–1964. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления. Т. 2: Постановления. 1954–1958 / Гл. ред. А.А. Фурсенко. М., 2006. С. 844.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 14. Д. 115. Л. 10.

³ Хрущев Н.С. Честно трудиться каждому на своем посту! Речь на торжественном заседании Ставропольского крайкома партии и крайисполкома, посвященного вручению ордена Ленина Ставропольскому краю // Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. В 5 т. Т. 3. (январь 1958 года – май 1959 года). М., 1962. С. 287.

(«если плохо будешь учиться, то пойдешь на завод или в колхоз»). Такие родители назывались воспитателями барчуков и тунеядцев. Признавалось, что есть и немало преподавателей, которые грозят своим воспитанникам отправкой в колхоз¹.

Особая ставка была сделана на организацию школ-интернатов. Постоянное пребывание детей в школах-интернатах связывалось с ростом возможностей для самостоятельной и активной работы пионерских и комсомольских организаций. Комсомольские и пионерские организации призывали воспитанников интернатов ощущать себя хозяевами своих организаций, инициаторами конкретных дел. Особое внимание обращалось на воспитание у учащихся навыков самообслуживания, бережного отношения к школьному имуществу, личным вещам, на соблюдение порядка и чистоты в классах, спальнях, учебных комнатах. Воспитанники интернатов активно привлекались к работам по ремонту мебели, наглядных пособий, книг. Во многих интернатах было введено полное самообслуживание в столовой и спальнях. Старшеклассники сами возглавляли создаваемые в школах-интернатах комиссии: санитарную, хозяйственную, по труду.

Особое внимание комсомола обращалось на работу в молодежных общежитиях. Ставилась задача «активнее внедрять самообслуживание среди молодежи, проживающей в общежитиях, бороться за образцовый порядок и культуру»².

В то же время ЦК ВЛКСМ явно был не удовлетворен положением дел в молодежной среде: «Воспитание коммунистического отношения к труду, борьба за практическое осуществление в современных условиях принципа «Кто не работает – тот не ест», борьба против лодырей и остатков паразитических элементов, которые хотят жить за счет общества, ничего не давая ему, не заняли

¹ ГАСПИТО. Ф. П - 1184. Оп. 1. Д. 1136. Л. 5.

² О задачах комсомола по организации досуга молодежи: Постановление VIII пленума ЦК ВЛКСМ, август 1960 г.// Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 72.

должного места в пропагандистской работе»¹. Вновь и вновь звучали призывы воспитывать уважение к труду, бережное отношение к общественному добру².

Первый секретарь сельского обкома ВЛКСМ Тамбовской области Ю. Лобов обращал внимание, что на школьных комсомольских собраниях редко можно увидеть руководителей и передовиков производства. По его мнению, работа по воспитанию у молодежи обязанности трудиться носила случайный неконкретный характер, школы были приближены к производству, «приучали юношей и девушек к труду, но к труду вообще», плохо воспитывали у молодежи обязанность трудиться перед своим колхозом и совхозом. Ю. Лобов говорил так: «Об этой обязанности по существу начинаются разговоры за несколько месяцев до выпуска или на слетах десятиклассников, которые проводятся под девизом «С аттестатом зрелости на производство». О том, насколько поверхностны такие разговоры, можно судить хотя бы потому, что значительное число юношей и девушек, выступая на слетах с призывами идти работать в колхоз, сами уезжают на работу в город»³.

Как архивные документы⁴, так и беседы с ветеранами убеждают, что обычным явлением стала двойная мораль и в отношении работы. Представители тех или иных управленческих структур прилюдно много говорили о необходимости направления молодежи на производство, но своих детей старались устроить в вуз или на какую-либо управленческую должность.

Кроме того, нередко встречались руководители, которые своим личным поведением, хамством, грубостью, демагогией, нечестностью разлагали молодежь, убивали у юношества веру в полезность своего труда.

Так, в Тамбове 65 учащихся, окончивших школу №27, приобретя специальность штукатура-маляра, категорически отказались когда-либо идти на работу в строительство. Выяснилось, что во время производственного обучения

¹ О работе комсомольских организаций в связи с постановлением ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях»: Постановление ЦК ВЛКСМ от 19 февраля 1960 г. // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С.85.

² Там же. С.88.

³ ГАСПИТО. Ф. П-8625. Оп. 1. Д. 8. Л. 6.

⁴ ГАСПИТО. Ф. П-8625. Оп. 1. Д. 8. Л. 7 и др.

на базе треста «Химпромстрой» ребята были закреплены за малоквалифицированными рабочими, после присвоения разрядов использовались на подсобных работах, от взрослых в отношении своей специальности постоянно слышали нецензурную брань¹.

Огромные усилия, направленные на профориентацию школьников и закрепление молодежи на селе, отнюдь не отличались высокой эффективностью. Например, в Тамбовской области в 1959 г. численность комсомольцев, занятых в сельскохозяйственном производстве, составляла по колхозам 32719 человек, то в 1962 г. – 16538 человек, то есть уменьшилась почти вдвое².

Еще одним проявлением иждивенчества в комсомоле считали низкую успеваемость студентов. Комсомольские организации призывались нетерпимо относиться к учащимся – лодырям и прогульщикам, создавать вокруг них обстановку общественного осуждения.

В марте 1960 г. было принято постановление ЦК ВЛКСМ, обязавшее комитеты комсомола всех уровней повести решительную борьбу за глубокие и прочные знания каждого студента, установить в студенческих комсомольских группах строгий контроль за систематическим выполнением учебных заданий, не оставлять без внимания ни одного нарушения учебной и трудовой дисциплины³.

В сентябре 1960 г. ЦК ВЛКСМ потребовал от Челябинского обкома, Магнитогорского, Златоустского, Миасского, Копейского горкомов и райкомов комсомола в ближайшее время решить вопрос об обязательном трудоустройстве всех юношей и девушек, не занятых общественно полезным трудом⁴.

Вместе с тем, в ходе реформы народного образования выдвигалось требование «Ни один неработающий не должен получить вечернее образование». На собрании областного комсомольского актива Тамбовской области при этом

¹ ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп. 1. Д. 11. Л. 7.

² ГАСПИТО. Ф. П-8625. Оп. 1. Д. 8. Л. 15.

³ О серьезных недостатках в работе Новосибирского горкома ВЛКСМ по руководству комсомольскими организациями высших и средних специальных учебных заведений: Постановление ЦК ВЛКСМ от 10 марта 1960 г. // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь–декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 128.

⁴ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 364.

подчеркивалось: «Целесообразно, чтобы вся наша молодежь с 15-16 лет включалась в общественно-полезный труд»¹; «Необходимо всех заставить трудиться»². Лозунги жестко контрастировали с реальностью (на курсах статуправления в 1958 г. из 144 обучающихся 120 нигде не работало, в вечернем институте на первых трех курсах 30 человек нигде не работало³).

В комсомольских документах и печатных изданиях, постоянно напоминалось, что комитеты комсомола должны неуклонно и последовательно проводить в жизнь принцип социализма «Кто не работает, тот не ест». Практически повсеместно было организовано выдвижение инициатив «Ни одного отстающего рядом». Так, в Ленинграде в 1963 г. комсомол проводил соревнование под лозунгом «Норма доступна каждому. Всем шагать в ногу». За год почти в два раза в городе сократилось число молодых рабочих, не выполнявших нормы выработки⁴.

Комсомольско-молодежная печать откровенно осуждала наставников и активистов, которые призывали учиться в вузах тех, кто более полезен на рабочих местах. Журнал «Смена» писал: «Аргументы, которыми пользуются неумолимые «просветители», чаще всего с червоточиной. Например, говорят: «Ты что, всю жизнь решил крутить баранку!» (шоферу), «Не надоело ли стоять у прилавка!» (продавцу), «Неужели ты не хочешь стать инженером!» [станочнику). И что поразительно – желание быть высококвалифицированным шофером, станочником или продавцом того и гляди сочтут за отсталость, за потерю перспективы, за непонимание духа времени. При этом почему-то забывают, что передовики производства потому и передовики, что беспредельно любят свою профессию. Зачем же проявлять неуместно настойчивость и назойливость, принижать рабочую профессию, прививать людям, влюбленным в свое дело, оскорбительное понятие их «второсортности»!⁵. Комсомольские издания призывали

¹ ГАСПИТО. Ф. П - 1184. Оп. 1. Д. 1379. Л. 49.

² ГАСПИТО. Ф. П - 1184. Оп. 1. Д. 1379. Л. 49.

³ ГАСПИТО. Ф. П - 1184. Оп. 1. Д. 1379. Л. 71.

⁴ Криворученко В. К. Единство цели. М., 1980. С. 79.

⁵ Азар В. Выгода или призвание? //Смена. 1965. № 2. С. 2-3.

пропагандировать другое: всеми силами человек обязан добиваться самого высокого уровня мастерства в той области, которая ему по сердцу; если он слесарь или шофер, это не менее почетно, чем быть дипломированным педагогом или инженером.

В 1962 г. кампания по преодолению иждивенческих настроений дала о себе знать с новой силой. Вместе с провозглашением строительства коммунизма идеологические наставники молодежи все настойчивее стали говорить о необходимости борьбы с пережитками прошлого, которые в первую очередь связывались с пренебрежительным отношением к труду.

В одной из первых своих книг по итогам опросов ИОМ «Комсомольской правды» Б. Грушин и В. Чикин иждивенческие настроения среди молодежи напрямую связывали с недостатками семейного воспитания: « Многие родители, забыв об уроках собственной биографии и упустив из виду, что основной закон социализма «Кто не работает, тот не ест» применителен не только к жизни общества, но и к жизни каждой маленькой его ячейки — семьи, создали для своих детей поистине тепличные условия. Мальчики и девочки, освобожденные от всяких трудовых нагрузок и забот, привыкли с детства получать больше того, что им было необходимо. Подрастая, они постепенно привыкли к мысли, что так, под крылышком заботливых пап и мам, можно жить чуть ли не всю жизнь и уж во всяком случае от жизни можно брать больше, чем даешь»¹.

В июле 1963 г. С. Павлов заявил: «Тунеядец, хапуга, пьяница — все они сегодня становятся нашими врагами, не менее опасными, чем классовые»². В докладе на XIV съезде ВЛКСМ прозвучало: «Среди советских людей тунеядцы составляют ничтожное меньшинство, но вред они приносят огромный. Нахлебники и дармоеды, ничто не создавая, пользуются плодами труда советского народа. Они дезертируют из армии и труда и как ядовитые бациллы отравляют душу некоторой неустойчивой части нашей молодежи»³.

¹ Грушин Б., Чикин В. Исповедь поколения. М.: Молодая гвардия, 1962. С. 208.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 2. Д. 439. Л. 34.

³ РГАСПИ. Ф. М-16. Оп. 14. Д. 111. Л. 11.

Характерны заголовки статей того времени в главной комсомольской газете: «Работать должны все»¹; «В труде мужает, закаляется человек»², «В труде растет человек»³, «Вырвать корни тунеядства!»⁴ и др. Еще более красноречивы плакаты того времени: «Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест»; «Пусть горит земля под ногами тунеядцев!»; «Не будь таким! День прогулял... Урожай потерял». Даже кажущиеся чисто развлекательными фильмы Л. Гайдая обличали тунеядцев.

Для активизации борьбы с иждивенчеством были опубликованы письма украинской колхозницы, Героя Социалистического Труда Н. Г. Заглады «Дорожите честью хлебороба!» и депутата Верховного Совета РСФСР, ленинградского фрезеровщика И.Д. Леонова «Доброе имя советского рабочего», широко растиражированные советской печатью. Передовики производства подписали письма, которые звучали слишком официально. Говорилось о заботе партии и правительства, о решениях пленумов ЦК КПСС и необходимости ответить на заботу партии и правительства новыми трудовыми свершениями. Призывы работать на совесть, упорно, творчески, не проходить мимо промахов и недостатков, бороться с формализмом в большом и малом, с «показухой» и очковтирательством сами звучали как-то слишком пафосно и поэтому у многих вызвали как раз сопоставления все с той же пресловутой «показухой». Организация многочисленных откликов-выступлений молодых колхозников, рабочих в печати, на радио и телевидении только усилила отрицательный эффект кампании.

В октябре 1963 г. Секретариат ЦК ВЛКСМ принял постановление «О неудовлетворительной работе комсомольских организаций г. Одессы по борьбе с проникновением буржуазной идеологии». В нем отмечалось, что «комсомольские организации Одессы смирились с тем, что среди молодежи не только не сокращаются, но и растут проявления аполитичности, морального разложения,

¹ Комсомольская правда. 1957. 10 мая.

² Комсомольская правда. 1958. 26 февр.

³ Комсомольская правда. 1958. 22 мая

⁴ Комсомольская правда. 1963. 17 июля

увеличивается число тунеядцев и спекулянтов контрабандными товарами», «Обком, райкомы комсомола, комсомольские организации практически ничего не делают, чтобы очистить свой город-герой от небольшой кучки антиобщественных элементов, заставить их честно трудиться и жить, используя всю мощь общественного воздействия и силу советских законов»¹. В подтверждение крайне низкой активности общественных организаций в борьбе с тунеядством в постановлении упоминалось, что «за восемь последних месяцев из Одессы выселено всего 6 злостных тунеядцев, но и из них лишь два – по требованию общественности»². Постановление призывало «мобилизовать все силы комсомольской организации и общественности на решительное наступление против тунеядцев, стяжателей, воров, спекулянтов»³. ЦК ВЛКСМ обязал обком, райкомы, первичные комсомольские организации «внимательно разобраться с каждым юношей и девушкой, ставшими на путь аморального поведения, заставить их всех честно трудиться и жить»⁴. В то же время, не смотря на командный тон постановления, его авторы обращали внимание, что «в этой работе главное – борьба за человека, в которой необходимо вовремя предостеречь молодых людей от дурных поступков, оказать им товарищескую помощь и поддержку». Особое внимание обращалось на работу с подростками, принятие мер к трудоустройству неработающих юношей и девушек⁵.

Вместе с тем, обратим внимание, что борьба с тунеядством в начале 1960-х гг. выражалась не только в публичном осуждении неработающих. Комсомол и государственные органы старались трудоустроить объявленных тунеядцами, по крайней мере, сделать так, чтобы они учились. В этой связи любопытен «Отчет о проведенной работе с подростками, которые нигде не работают и не учатся», обнаруженный в фонде Промышленного обкома ВЛКСМ Тамбовской области за

¹ ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп. 1. Д. 3. Л. 90.

² ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп. 1. Д. 3. Л. 90.

³ ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп. 1. Д. 3. Л. 92.

⁴ ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп. 1. Д. 3. Л. 93.

⁵ ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп. 1. Д. 3. Л. 93.

1964 г. Большинство названных в отчете удалось устроить учиться в вечерние школы и училища. Некоторым подыскали работу по интересам¹.

В 1963 г. в городах Тамбовской области с помощью комсомольских организаций было трудоустроено 640 подростков. На предприятиях было организовано их индивидуальное обучение. За подростками закреплялись ударники коммунистического труда, передовики производства, инженеры и техники².

В апреле 1963 г. Кировский райком ВЛКСМ г. Новосибирска провел опрос более 400 молодых рабочих, не выполняющих нормы выработки. При выработке программы по устранению недостатков комсомольская организация особое внимание обратила на организацию работы с подростками, стремясь создать вокруг них атмосферу задушевности, внимания, постоянной заботы о трудовом и бытовом устройстве. На предприятиях Новосибирской области было создано 137 общественных отделов кадров, которые оказывали подросткам, поступающим на работу, необходимую помощь, знакомили их с основами советского трудового законодательства, с трудовыми традициями³.

Самое главное, что удалось комсомолу добиться на этом направлении работы – это осознание того, что мотивация к созидательному труду и труду вообще, может и должна быть обусловлена социальным оптимизмом, активной гражданской позицией. Один из источников проблемы иждивенчества коммунистические идеологи увидели в ослабевающей связи между поколениями.

В то же время в своей деятельности комсомол практически не учитывал, что в действительности феномен социального иждивенчества – весьма многоплановая проблема по причинам возникновения. Преодолевая иждивенчество, комсомол делал упор на несформированность у части молодежи чувства социальной ответственности. Пытаясь изжить проявления потребленческого мировоззрения и эгоизма, комсомольские организации практически игнорировали такие факторы

¹ ГАСПИТО. Ф.П-8624. Оп. 1, Д. 15. Л. 47-48.

² ГАСПИТО. Ф.П-8624. Оп. 1, Д. 15. Л. 52.

³ ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп. 1. Д. 3. Л.56.

иждивенчества как особенности физического развития юношей и девушек, связанные с ними ограниченные возможности для самовыражения. Борьба с иждивенчеством, как и многие другие дела комсомола, носила кампанейский характер.

Подчас сама организация трудового воспитания, к сожалению, работала против преодоления иждивенческих настроений.

Вспомним в этой связи слова выдающегося отечественного педагога В.А. Сухомлинского: «Говоря об истоках нравственного иждивенчества, нельзя забывать о том, что опаснейший среди них – атмосфера лжи или, что еще пагубней, атмосфера полуправды. Когда маленький, еще несформировавшийся человек чувствует, что от него что-то утаивают, не договаривают что-то до конца, он поначалу недоумевает, огорчается, а потом иногда начинает думать: так и надо – пусть другие за него все решают, делают тот или иной трудный выбор, берут на себя ответственность»¹. В качестве примера рождения нравственного иждивенчества В.А. Сухомлинский приводит «летний самодеятельный комсомольско-молодежный лагерь труда и отдыха, где труда бывает с гулькин нос, а безделья хоть отбавляй, и это безделье надо опекать, придавать ему видимость культурного досуга...»²

В условиях провозглашения строительства коммунистического общества общественное сознание формировало нередко неоправданно завышенные ожидания материальных благ, в то время как экономика страны была не в силах реализовать для граждан подобные возможности.

¹ Сухомлинский В. А. Родительская педагогика. СПб., 2017. С. 92.

² Там же. С. 90.

2.3 Труд как ценность в оценках молодежи на рубеже 1950-х–1960-х гг.

В советском официальном дискурсе труд имел своего рода сакральный, священный смысл. «Для человека нет наслаждения более высокого, чем наслаждение своей способностью творчества, которое раскрывается в труде, преобразующем природу,» – провозглашала «Комсомольская правда»¹. Настойчиво декларировались недопустимость неучастия в труде на благо государства, обязательность трудовой деятельности для каждого трудоспособного члена общества. Социолог М.И. Колесникова справедливо замечает: «Под запретом оказывались и наиболее пассивные (неучастие в труде), и наиболее активные (частное предпринимательство) варианты занятости. Единственно разрешенной формой занятости оставался наемный труд на государство»².

Труд характеризовался как позитивная деятельность, заключающая в себе положительные моральные свойства. Само отношение к труду многими юношами и девушками понималось как критерий нравственности. Трудовое и нравственное расценивались как синонимические понятия.

Когда плотник Михаил Бровар спросил своих сверстников через «Комсомольскую правду», что нужно сделать, чтобы оставить след на земле, как правило, ему отвечали: слава приходит в результате труда, конкретных дел³.

Интересен в этой связи отчет о диспуте в трубоэлектросварочном цехе днепропетровского завода имени Ленина. Его участники – молодые рабочие

¹ Бондарев К. Когда труд – удовольствие, жизнь хороша // Комсомольская правда. 1959. 17 февраля.

² Колесникова М.И. Российская молодежь 60-х и 90-х: сравнительный анализ моделей интеграции в общество: дис. ... канд. социол. наук. Ростов-на-Дону, 2006. С. 69.

³ Комсомольская правда. 1961. 22 июля.

пришли к выводу, что труд примет коммунистический характер лишь тогда, когда каждый рабочий станет творчески относиться к делу¹.

Когда речь шла о самоотверженном труде молодежи, имелись в виду не столько производственные показатели, сколько забота о формировании Нового человека.

Так, «Комсомольская правда», характеризуя цели движения ударников коммунистического труда, писала: «Комсомольским комитетам следует учесть, что смысл замечательного движения не в том, чтобы побольше и поскорее присвоить званий, а в самом процессе борьбы за это звание, где происходит настоящая перековка человека»².

В «Заповедях» бригады коммунистического труда шахты №5-6 имени Димитрова треста «Красноармейскуголь» читаем: «Труд для нас не только средство для существования, а физическая и духовная потребность, форма участия в дальнейшем развитии общества»³.

На собрании членов комсомольско-молодежного коллектива работников животноводческой фермы колхоза имени Сталина Узденского района Минской области в ноябре 1958 г. прямо указывалось: «Мы понимаем, что быть работником фермы коммунистического труда, – это значит не только внедрять культуру в свою работу, но и быть настоящими борцами за соблюдение норм поведения и коммунистической морали, выступать активными борцами за культуру в быту, оказывать взаимопомощь в работе»⁴.

«Вещизм», преклонение перед вещами характеризовалось в советской пропаганде как буржуазно-мещанское чувство, один из пережитков прошлого. На страницах «Комсомольской правды» за 1959 г. читаем: «Нет ничего омерзительнее самодовольства и пресыщенности материальными благами. Наш идеал – не самодовольный приобретатель, потребитель и пассивный содержатель,

¹ Кочергин Г., Чикин В. Готов ли ты жить при коммунизме? // Комсомольская правда. 1959. 24 февраля.

² Замирикин К.А. О людях, шагнувших в завтра // Комсомольская правда. 1959. 17 января.

³ Наши заповеди // Комсомольская правда. 1958. 18 ноября.

⁴ Подчиняя личное общему // Комсомольская правда. 1958. 18 ноября.

а активный труженик – творец. Жажде потребительства мы противопоставляем жажду творчества»¹.

Важнейшее значение имело осознание того, что подготовка к труду, воспитание любви к труду должны начинаться не тогда, когда уже человек приходит на работу, а с раннего детства, со школьной скамьи.

Многие молодые люди сами пришли к выводу, что «отрыв школы от жизни» заключался не только в отрыве обучения от трудового воспитания, но из определенной идеализации жизни. 20-летний токарь из Алма-Аты написал в «Комсомольскую правду»: «Кончая десятый класс мы не представляли себе, какая сложная штука – жизнь; мы шагали в нее с закрытыми глазами, а она крепко стучала иных по лбу, и это первое столкновение воспринималось ими чуть не как моральный крах»².

Многогранные усилия органов власти и комсомола по формированию ценности труда в глазах молодежи не прошли даром. Об этом ярко свидетельствуют результаты социологических исследований.

В результате опроса молодежи Института общественного мнения (ИОМ) «Комсомольской правды» на тему «Что вы думаете о своем поколении?», проводившегося в январе-марте 1961 г. было получено свыше 19 тысяч анкет. Одной из главных целей опроса провозглашалась фиксация основных ценностных ориентаций молодежи, связанных с духовными характеристиками общества (идейными, моральными, культурными и др.)³. На вопрос «На чем основано ваше положительное суждение о поколении?» 32,5% ответили: «Участие молодежи в новостройках пятилетки и освоении целины». Еще 26% указали: «повседневные трудовые успехи».

Интересно, что на вопрос «Какие черты советской молодежи являются наиболее сильными?» от 19% респондентов был получен ответ: «Сознательное

¹ Бондарев К. Когда труд – удовольствие, жизнь хороша // Комсомольская правда. 1959. 17 февраля.

² Комсомольская правда. 1961. 22 июля.

³ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 159.

отношение к труду, трудолюбие»¹. Таблица 11 показывает, какова доля отметивших сознательное отношение к труду, трудолюбие в качестве наиболее сильной черты советской молодежи среди различных социальных групп.

Таблица 11

Оценка сознательного отношения к труду, трудолюбия в качестве наиболее сильной черты советской молодежи (данные 1961 г., в % к общему числу опрошенных)²

Социальная группа	%
Рабочие	19,7
Инженерно-технические работники	14,9
Служащие	20,9
Молодежь творческих профессий	20,1
Колхозники	18,9
Военные	19,1
Студенты	17,9
Школьники	25,5
Неработающие	14,2

Чаще других сознательное отношение к труду самой сильной чертой молодежи называли советские школьники (25,5%), что стоит связать с активизацией трудового воспитания в школе. Результаты остальных социальных групп отличались друг от друга мало. Сравнительно небольшой результат у инженерно-технических работников можно объяснить не негативным

¹ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 179.

² Там же. С. 181.

отношением к труду и трудолюбием, а тем, что в период научно-технической революции для этой категории другие ценности были более значимыми.

Во многих анкетах слово «труд» использовалось вместе со словом «энтузиазм».

В ответ на вопрос «Какие отрицательные черты молодых людей наиболее распространены?» 5% респондентов указали «неуважительное отношение к труду», 4% – «иждивенчество, несамостоятельность»¹.

В ответах на вопрос ИОМ о цели в жизни (см. Таблицу 12) обратим внимание на подавляющее преобладание в ответах целей «Служить народу, приносить пользу Родине» и «Стать первоклассным специалистом, в совершенстве овладеть профессией». По существу с осознанием ценности общественно-полезного труда были связаны и другие цели: «Стать деятелем литературы и искусства», «Сделать что-либо выдающееся», «Принять непосредственное участие в освоении космоса», «Стать знаменитым спортсменом». Вряд ли только идеологический смысл следует искать в стремлении «стать настоящим коммунистом, всесторонне развитым, высокоморальным человеком».

Ориентация на ценность общественно-полезного труда не прослеживается лишь в стремлениях выгодно вступить в брак, а также иметь много денег, проводить жизнь в развлечениях и удовольствии. Некто И.К. из Семипалатинска на вопрос «Есть ли у него цель в жизни?» ответил: «Есть. Выгодно жениться, ловко обманув дочь и ее состоятельных родителей». 23 летняя Т. Из Приморского края заявила, что она «рождена для офицеров», усматривала смысл своего бытия в том, чтобы «выйти замуж за военного, жить обеспеченно, развлекаться, не работать – ведь от работы кони дохнут»². Но в условиях начала 1960-х гг. численность отметивших подобные цели была ничтожно мала: менее 0,2%³.

¹ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 180.

² Комсомольская правда. 1961. 21 июля.

³ Там же.

Таблица 12

Опрос молодежи до 30 лет в 1961 г. Ответ на вопрос «В чем состоит цель вашей жизни?» (в % к числу тех, кто сказал, что имеет такую цель, n = 16 677) ¹

Выбранная «цель жизни»	%
Служить народу, приносить пользу Родине	33,5
Стать первоклассным специалистом, в совершенстве овладеть профессией	33,2
Стать настоящим коммунистом, всесторонне развитым, высокоморальным человеком	15,6
Стать деятелем литературы и искусства	5,9
Создать хорошую семью, воспитать достойных детей	4,2
Совершить открытие, сделать что-либо выдающееся	2,6
Выгодно вступить в брак	2,3
Стать знаменитым спортсменом	1,3
Принять непосредственное участие в освоении космоса	0,8
Совершить дальнейшее путешествие	0,7
Иметь много денег, проводить жизнь в развлечениях и удовольствии	0,1

Симптоматично и то, что лишь 3,3% опрошенных не сказали, что имеют цель в жизни. Причем половина из них – это школьники, ответившие: «Не думал об этом». Многие заявили, что у них нет цели, потому что не смогли еще ее определить. Значительно меньше среди анкетированных оказалось разочарованных, утративших, по их словам, цель или не сумевших определить своего места в жизни².

¹Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 185.

² Там же.

Подтверждение ценности труда в воззрениях тогдашней молодежи мы находим и в массовом осуждении «стиляжничества» (16,6% от общего числа опрошенных). Дело в том, что многие под «стилягами» и «поклонниками Запада» подразумевали тунеядцев, ведущих за чужой счет «шикарный образ жизни», «фарцовщиков, занимающихся продажей заграничных вещей¹. Преподаватель Ставропольского педагогического института З. М. Поздняева, например, утверждала, что стилиаги – «это мировоззрение, это отношение к труду, отношение к жизни»². Рабочий монтажного управления, студент-заочник В. Улану из Ташкента говорил: «Стилягами я считаю не тех, кто одевается по моде (узкие брюки – это еще не признак стилиаги), а тех, кто вместе с брюками зауживает свою честь, свою совесть». По его мнению, бравирование наплевательским отношением к жизни стилиаги служат дурным примером в безделье. Одним из главных «осложнений» стилиажничества он считал тунеядство³.

Студент А. Шашкин из Ленинграда видел «философию» иждивенцев и тунеядцев в представлениях о полноценности их самих и неполноценности всех остальных, вынужденных «вкалывать»⁴.

Любопытно, что среди писем в «Комсомольскую правду» есть свидетельства прямых сомнений в связи тунеядства и других негативных (в официальных представлениях) явлений с «пережитками прошлого». 28-летний токарь В.Бондаренко из Сум писал о тунеядстве: «Легче всего, конечно, объяснить это капиталистическими пережитками в сознании людей. Но какой это, к дьяволу, «пережиток», если человек еще четко не выговаривает «мама», а уже норовит через знакомых устроиться на такое место, куда бы он по его способностям никогда не попал»⁵.

¹ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 208.

² Романова Н. В. Культурная политика и художественная интеллигенция Кубани и Ставрополья (1953-1964 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2005. С. 149.

³ Комсомольская правда. 1961. 22 июля.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

В ряде писем была поднята проблема профессионального призвания, соотношения желания и умения принести пользу обществу. Так, 25-летняя врач-педиатр с карельской станции Медвежья Гора отмечала, что ее главная забота – «принести пользу людям». Но тут же она пишет, что «достичь эту цель ... очень трудно, так как я уже имею профессию, но не имею к ней призвания»¹.

23-летний инженер-электрик из Киева пассивность некоторых молодых людей объяснял излишней опекой над их взглядами и мыслями². А упоминавшийся уже В.Бондаренко в этой связи призывал «делать все возможное и невозможное, чтобы лжи, равнодушия, мелочности не стало вовсе»³

В августе-сентябре 1961 г. ИОМ провел исследование, посвященное движению за коммунистический труд. К этому времени около 20 миллионов человек участвовало в борьбе за почетный титул, звание «ударник коммунистического труда» было присвоено более 3 миллионам рабочих и служащих⁴. Показательно, что респонденты, как правило, с одобрением отзывались о воспитании сознательного отношения к труду, о творческом отношении к труду.

Вместе с тем, осенью 1961 г. большинство опрошенных ИОМ «Комсомольской правды» на вопрос «Какие недостатки имеют место в соревновании за коммунистический труд?» отметили формализм в присуждении званий. Показатели по отдельным категориям анкетированных были следующими: среди не участвующих в движении – 68,4%, среди борющихся за звание – 78,5%, среди коллективов – 63,7 %⁵.

Анкетированные прямо признавали неправильным порядок присвоения коллективам почетного звания: «Иногда профкомы, администрация некоторых предприятий ради цифр присваивают звание коллективам, которые не выполняют

¹ Комсомольская правда. 1961. 22 июля.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 223.

⁵ Комсомольская правда. 1962. 14 сентября.

необходимых заповедей, а это же просто обман»¹. Говорилось о стремлении некоторых руководителей быстрее прославиться без организации настоящего соревнования. 22-летний контролер ОТК из Темир-Тау В. Шемета написал: Что греха таить, иногда звание присваивают только за формальные показатели в труде. У нас на Карагандинском металлургическом заводе, например, в цехи присылаются даже специальные бланки из завкома. В них такие графы; Ф.И.О., специальность, партийность, место учебы и процент выполнения нормы. И по этим бланкам завком утверждает ходатайство цеха или отклоняет его. В нашем фасонно-литейном цехе представители завкома сами никогда не бывают»².

26-летний строитель из Киева описывал схему, по которой строится пресловутая «показуха». По его словам, руководители вынуждены объявлять об образовании новых коллективов коммунистического труда, чтобы общие показатели были не хуже, чем у конкурентов: «В бригаде Петрова не выполняют плана, работают с браком, пьют водку, сквернословят... Зато теперь хвалят начальника и руководителей общественных организаций – ведь у них уже пять бригад коммунистического труда, а все остальные борются за это звание»³.

О практике создания искусственных условий «выращивания» коллективов и ударников коммунистического труда писал в анкетах каждый 15-й опрошенный коллектив, каждый 25-й борющийся за звание и каждый 20-й из числа не участвующих в соревновании⁴.

Резко против формальной регистрации обязательств заводскими комитетами комсомола и профсоюза выступили члены бригады автоматного цеха из г. Рубцовска Алтайского края. Они предложили присуждать почетные звания ударникам и бригадам на цеховых собраниях рабочих и служащих: «Право решающего голоса следует оставлять за теми товарищами, которые работают рядом с бригадой или ударником, которые знают, как они трудятся, как живут»⁵.

¹ Арбитр – общественность // Комсомольская правда. 1961. 23 сентября.

² Враг №1 – формализм // Комсомольская правда. 1961. 30 августа.

³ Разведка и наступление // Комсомольская правда. 1962. 14 сентября.

⁴ Разведка и наступление // Комсомольская правда. 1962. 14 сентября.

⁵ Формализм ставит барьеры // Комсомольская правда. 1961. 23 сентября.

24-летняя инженер-конструктор из Риги Г. Ноздрачева написала в «Комсомольскую правду»: «Движение лишено стимула развития. Возможно, я неточно выражаюсь, но я хочу сказать, что в большинстве случаев оно останавливается на получении звания. А что дальше?»¹.

Дискуссия получилась очень острой, имела большой резонанс. Многие читатели высказались за то, чтобы почетные звания не только присваивать, но и отбирать. Однако многие проблемы в данной сфере оказались нерешенными и позже.

В 1964 г. бюро Ставропольского крайкома ВЛКСМ, заслушав отчет секретаря комитета комсомола совхоза «Балтийский рабочий» Курского производственного управления, вынуждено было признать, что о работе тех, кто показывает настоящий пример самоотверженного труда, молодежь зачастую не знает. Более того, в постановлении бюро крайкома прямо на устранение от руководства движением за коммунистический труд².

В 1962 г. на пленуме Тамбовского обкома ВЛКСМ прозвучало признание: «За последние годы в области одобрено около 50 различных починов. Однако беда заключается в том, что одобрив тот или иной почин, многие организации не принимают мер к его внедрению»³

Не менее откровенное признание прозвучало на пленуме Промышленного обкома ВЛКСМ Тамбовской области в 1963 г.: «Соревнуются рабочие, обязательства выполняют рабочие, а составляют и принимают их завкомы и комитеты комсомола». В пример был приведен один цехов завода «Ревтруд», где на каждом рабочем месте размещались обязательства борющихся за звание ударника коммунистического труда, но состояли они из одних и тех же пунктов, совсем не учитывали индивидуальных интересов рабочих⁴.

Разработанные в тиши кабинетов с усердием первоклассников в чистописании подобные обязательства приравнивались к очковтирательству во

¹ Духовные ценности человека – вот главное// Комсомольская правда. 1961. 23 сентября.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 24. Д. 3740. Л. 7.

³ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 2. Д. 11947. Л. 34.

⁴ ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп. 1. Д. 11. Л. 6.

многих официальных речах. Подчеркивалось, что этим отмечается инициатива молодых рабочих, они невольно попадают в разряд пассивных, отсталых, не беспокоятся об организации труда, внедрении новой техники и технологии, так как их фактически отстранили от решения данных вопросов. Но на практике в данном отношении мало что изменялось. Обязательства состояли, как правило, из стандартных фраз и призывов: «поднимем», «перевыполним» и т.д. Условия соцсоревнования на рубеже 1950-х-1960-х годов были, как правило, настолько громоздкими, что их выполнение было не под силу комсомольским организациям. Секретарей комитетов комсомола, по существу, заставляли отчитываться за дела, к которым комсомол не имел никакого отношения. Эффектные названия починов зачастую скрывали отсутствие серьезного экономического обоснования, реальных дел иногда фактически и не предполагалось.

Массово тиражировались лозунги починов, которые практически повторяли друг друга в слегка модифицированном виде, уже самой своей формулировкой демонстрировали формальное отношение к соревнованию и, следовательно, не могли вызывать уважения к труду как ценности. Еще более негативную роль играли многочисленные стенды, которые «забывали» заполнять новой информацией.

Во многих молодежных коллективах свыклись с обилием форм соревнования, в которых обычному человеку просто трудно было разобраться. Даже распространение передового опыта часто отличалось почти нулевой эффективностью, так как носило характер сухих отчетов с бесконечными цифрами и фамилиями, без анализа путей достижения передовых результатов. Стремления лишь объявить о новой инициативе, не подкрепляя ее соответствующей организацией, имели явно отрицательный воспитательный эффект. Как вспоминал житель Ставрополя И.П. Перелыгин, «молодежь запуталась в количестве соревнований, самые ушлые активисты весьма бойко

произносили их названия, но большинство работяг считали их болтунами, которые сами работать не хотят и не любят»¹.

Осенью 1961 г. ИОМ провел опрос молодежи «Какие черты отличают труд Вашего коллектива?» (см. Таблицу 13). Абсолютное большинство отвечавших среди черт своих коллективов назвали высокую производительность труда и высокую сознательность в отношении к труду. «Коммунистические» черты (творческое отношение к труду, безвозмездность труда) отмечены в значительно меньшем количестве анкет, но, безусловно, их относительная распространенность в конкретных исторических условиях внушала оптимизм.

Таблица 13

Итоги опроса среди молодежи «Какие новые черты отличают труд вашего коллектива? (осень 1961 г.)»²

Черта в деятельности коллектива	% выделивших данную черту
Высокая сознательность в отношении к труду	63,6
Высокая производительность труда	66,4
Творческое отношение к труду	42,6
Безвозмездность труда	17,0
Высокая культура производства	9,0

Внушали оптимизм и итоги социологических исследований 1965 г. об отношении к труду работающей молодежи, обнародованные на XV съезде ВЛКСМ (см. Таблицу 14). Около 2/3 респондентов заявили о том, что для них смысл работы в ее общественной полезности («Нельзя забывать о зарплатке, но основное – смысл работы, ее общественная полезность»). 12.9% опрошенных

¹ Из интервью Ивана Павловича Перельгина, 1940 г.р. Записано в Ставрополе 20.12.2016.

² Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001 С. 241.

были согласны с утверждением, что «Зарботок – главное, но надо думать и о смысле работы». Тезис «Хороша любая работа, если она хорошо оплачивается» был поддержан только 2,6% опрошенных.

Таблица 14

Итоги выборочных социологических исследований 1965 г. среди работающей молодежи об отношении к труду¹

Каково Ваше отношение к труду?	% ответивших на вопрос положительно
Хороша та работа, где ты приносишь больше пользы, где ты необходим?	18,7%
Нельзя забывать о зарботке, но основное – смысл работы, ее общественная полезность	65,8%
Зарботок – главное, но надо думать и о смысле работы	12,9%
Хороша любая работа, если она хорошо оплачивается	2,6%

Знаменитый педагог В. А. Сухомлинский, отвечая на анкету «Комсомольской правды», адресовал молодежи следующее обращение: «Помните, что высшее счастье – это труд, что в любом деле можно стать мастером, художником, творцом. Я не верю в то, что короткий рабочий день при коммунизме будет счастьем для человека потому, что в свободное время можно будет ничего не делать. Если бы это было так, коммунизм был бы самым скучным обществом». По Сухомлинскому, творческий труд «Не только источник хлеба насущного, но и источник духовной жизни, источник отдыха». О себе он говорил:

¹ XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17–21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 66.

«Я сейчас тружусь примерно 12 часов в день и уверен, что не изменил бы своего распорядка и при коммунизме»¹.

То, что понятия «счастье» и «труд» были близки в общественном сознании молодежи начала 1960-х гг. доказывает хотя бы следующий факт: в Ленинграде на вопрос, что больше всего нужно для счастья, подавляющее большинство юношей и девушек ответили: «Иметь интересную работу, иметь цель жизни и приносить пользу людям»².

Первый секретарь Промышленного обкома ВЛКСМ Тамбовской области А. Кокорев в июне 1963 г. привел в своем докладе множество фактов о различных производственных усовершенствованиях молодых рабочих. Этим самым он пытался показать, что для многих труд из простой физической нагрузки превращается в подлинно творческое занятие, в потребность. Говоря о движении за повышение норм выработки, А. Кокорев подчеркнул, что «ценность и значимость этих начинаний не только в экономии, повышении производительности труда, но, что самое важное, в осознании своей личной ответственности за общее дело»³.

Много говорилось о необходимости совершенствования системы трудового воспитания. Комсомольские и пионерские организации ориентировались на воспитание у молодежи органической потребности трудиться. Для этого в первую очередь юноши и девушки и привлекались к различным трудовым делам. Проблема формирования ценности труда решалась путем воспитания в образовательных учреждениях, пионерской организация в ребенке желания трудиться не для материального удовлетворения или последующего отдыха, а ради получения удовольствия от работы. Комсомол стремился поддержать и увеличить желания юношей и девушек реализовывать способности в той или

¹ Цит. по: Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 590.

² XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17–21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 124.

³ ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп.1. Д.11, Л.4.

иной области, помогал осознавать собственную полезность, нести ответственность за свою деятельность.

Но при этом приходится признать, что на практике они далеко не всегда понимали общественный смысл и назначение своего труда. Особенно большой вред наносило разочарование в последствиях трудовой деятельности, непонимание смысла и назначения своего труда.

Красиво звучали призывы воспитывать у детей и подростков любовь и уважение к будущей профессии. Это провозглашалось важнейшей стороной трудового воспитания молодежи. Но, к сожалению, и при изучении деятельности на этом направлении зачастую встречаются примеры обратного толка.

Нельзя идеализировать ситуацию хотя бы потому, что, как показывает анкетирование ИОМ «Комсомольской правды», творческий труд и высокое профессиональное мастерство не фигурировали в качестве главных ценностей. Данную ценность не отметили как главную даже участники движения за коммунистический труд. Значительно чаще его рассматривали как способ заработать на жизнь¹.

Признавая в целом правильными утверждения о том, что «стержневым элементом общественного сознания молодежи выступала самооценность труда, которая задавала трудоцентристскую направленность социальным установкам молодого поколения»², мы не должны забывать, что и в этот период советское общество было неоднородным, для молодежи была характерна сегментация на типы, выделяемые по критерию духовной интеграции. Исследование ИОМ 1961 г. красноречиво зафиксировало факт идеологического плюрализма в среде советской молодежи того времени, глубокий разрыв в отношении к базовым принципам, лежащим в основе общества. Б.А. Грушин по итогам данного опроса выделил основные типы сознания: 1) активные продолжатели революции,

¹ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 532.

² Колесникова М. И. Российская молодежь 60-х и 90-х: сравнительный анализ моделей интеграции в общество: дис. ... канд. социол. наук. Ростов-на-Дону, 2006. С. 74-75.

перенявшие не только пафос революции, но и их лексику; 2) романтики, видящие смысл жизни в служении народу, людям; 3) творцы, ориентированные на высокий профессионализм, 4) скромные трудяги-середняки; 5) разочарованные собственной жизнью и разочарованные в сверстниках; 6) нигилисты и «прожигатели жизни»; 7) скрытые диссиденты¹.

Широкий диапазон мнений был зафиксирован практически по каждому вопросу сферы труда, обсуждаемому в печати.

Двое ребят из станции Курганской 9 дней работали в колхозе, но ни копейки за это не получили. Письмо школьников о том, что «их труд пропал даром» вызвал широкую дискуссию в газете «Пионерская правда». Из Пензы пришло письмо от С. Денисова: «Мне очень стыдно, что у нас есть жадные ребята». В то же время группа школьников из Сочи написала: «Мы не считаем ребят из станции Курганской жадными и бессовестными. Они хотели получить деньги за свой труд. Разве это позорно?»².

Острая полемика развернулась в «Комсомольской правде» вокруг вопроса о поисках своего призвания. С одной стороны, многие читатели пытались доказать, что в жизни каждого человека бывают моменты, когда он должен подчинять свое личное желание общественным интересам. Студентка пединститута из г. Уральска написала наиболее прямолинейно: «Поменьше сомнений и самомнения (да, да, – поменьше мнить о себе: а может, я гениальная личность, может, пропадаю...)»³. С другой стороны, газеты опубликовала и письма тех, кто твердо оценил свои способности и стремился работать там, где может принести максимум пользы. Газета попыталась ориентировать на «золотую середину», указав как на единственно верное направление поиска, на труд с полной отдачей, который и поможет найти единственно верную дорогу на всю жизнь. Однако даже опубликованные письма показывают несогласие многих читателей с

¹ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 187-202.

² Пионерская правда. 1960. 27 сентября.

³ Комсомольская правда. 1960. 6 февраля.

«правильной» позицией. А. Липович из г. Зарайска Московской области, например, написал: «Не миритесь со случайной профессией, ищите выход, чтобы труд стал первой необходимостью, а не обузой!»¹. Причем возможность трудиться по призванию рассматривалась тогдашней молодежью именно как неотъемлемая черта бурно пропагандируемого в то время коммунистического общества.

Одной из самых знаменитых дискуссий изучаемого периода стал знаменитый спор «физиков» и «лириков». Но сегодня мы хотели бы обратить внимание не на разное, а общее в позициях спорящих. Ведь все они практически говорили о сфере приложения своего труда, хотя и расходились во мнениях, какой труд полезнее. Наверное, правильно в этой связи будет процитировать письмо в «Комсомольскую правду» рабочего, студента-заочника О. Скрицына: «Я должен положить свой кирпич в общее здание. И совсем неважно, какой он будет – «материальный» или «поэтический». Главное, чтобы он был прочным, как бетон, и звонким, как стих. Главное в жизни – труд»².

Низка была эффективность пропаганды рабочих профессий среди подростков. Хотя в современной печати не раз подчеркивалось превалирование в советской действительности фильмов производственной тематики, статистика опровергает данные утверждения. Главными героями 61% кинофильмов и 65% романов являлись работники умственного труда³. По свидетельствам современников, когда старшеклассникам предлагали расположить различные профессии по степени притягательности, то рабочие профессии оказывались в конце списка.

Тем не менее, надо признать, что комсомольская пропаганда была нацелена на исправление ситуации. В школах проводились встречи с лучшими представителями рабочих профессий. Уважительное отношение к их труду воспитывалось с помощью литературного и музыкального творчества. В

¹ Комсомольская правда. 1960. 6 февраля.

² Комсомольская правда. 1960. 17 января.

³ Русских В. Г. О некоторых проблемах престижа профессии и адаптации к труду молодежи в сфере обслуживания // Молодежь и социализм: Тезисы докладов. Вып. 6. М., 1967. С. 33.

молодежных изданиях регулярно публиковались не только очерки о передовиках производства, но и письма читателей, призванные продемонстрировать их любовь к своим профессиям¹.

Отношение к труду – весьма сложное социальное явление, включающее не только мотивы трудового поведения, но и реальное и фактическое трудовое поведение, оценку трудовой ситуации. Необходимо учитывать, что на удовлетворенность трудом сильное воздействие оказывает не столько прямая пропаганда, сколько социально-психологические отношения в коллективах, оценка результатов труда, условия и уровень организации труда.

Одним из важных факторов удовлетворенности трудом является наличие элементов самостоятельности в трудовой деятельности. Судя по оценкам, услышанным от ветеранов, элементы самостоятельности внедрялись в практику с помощью внедрения элементов самоуправления в деятельность комсомольско-молодежных коллективов.

Неожиданные результаты показал опрос «Комсомольской правды» по проблеме «Как Вы проводите свое свободное время?». Во-первых, ответы читателей газеты наглядно продемонстрировали, что вне рабочее время не равно свободному времени («оно по преимуществу как несвободное время, занятое разного рода непреложными обязанностями»). Во-вторых, опубликованные в 1966 г. конкретные итоги опроса дали повод заявить о том, что и после повсеместного сокращения рабочего дня до 6-7 часов в стране остается множество людей, фактически располагающих значительно меньшим вне рабочим временем, чем декларировалось официально и защищалось законодательно (См. Таблицу 15).

¹ Например: Кожевникова В. Хорошо быть пекарем // Комсомольская правда. 1959. 17 января; Попов В. Мое призвание – плотник // Комсомольское знамя. 1958. 14 декабря и др.

Таблица 15

Фактическая продолжительность рабочего дня (в % к числу опрошенных)¹

Рабочее время	рабочие	Техническая интеллигенция	Интеллигенция, занятая не на производстве	Служащие
Менее 6 часов	0,5	-	3,1	1,0
6 часов	3,4	4,7	4,6	3,4
7 часов	65,8	48,0	24,8	57,9
8 часов	22,5	25,9	21,7	22,2
9 часов и более	6,5	17,3	38,8	12,1
Не ответили на вопрос	1,3	4,1	-	3,4

Пропаганда ценности труда резко снижалась из-за наличия широких сфер применения труда низкоквалифицированного. Реальность в данном случае играла роль агента контрпропаганды, опровергающей надежды, что в ходе научно-технического прогресса низкоквалифицированный труд постепенно уйдет в прошлое.

Наоборот, даже трудные бытовые условия и непривычная атмосфера трудовой деятельности при осознании молодежью зависимости от них, от их труда благополучия конкретных людей стимулировали напряженный труд юношей и девушек, в определенном смысле действительно ориентировали их на трудовой подвиг.

В этой связи очень яркую фразу, показывающую восприятие школьниками своего труда как остро необходимой сельчанам помощи, приводит в

¹ Как Вы проводите свободное время // Комсомольская правда. 1966. 24 февраля.

интереснейшей статье о трудовых лагерях начала 1960-х гг. Д.В. Димке. Один из его информаторов вспоминал: «Казалось, что мы, вообще, делаем большое дело. Все было не так <...> как было в прошлой жизни. В нашей помощи нуждались»¹.

Воспоминания о трудовой деятельности того времени показывают, что далеко не всегда молодежь привлекалась к интересному труду. Но для ее трудовой активности всегда было важно осознание его необходимости для конкретных людей: «Первая трудовая деятельность – в колхозе: прополка и прореживание, пропололи десять гектаров, работали по шесть – десять часов. Работа однообразная и трудно ее увидеть. Почва там очень плохая глинистая, когда полешь – не видно, что выпалывать. Во время дождя можно ходить только в сапогах. <...> Но приходил бригадир колхоза и умолял поработать, говорил, что людей у них нет, одни только старики и старухи. <...> Мы иногда им предлагали заканчивать работу, но ребята не уходили. Иногда, если днем был дождь, а ночью светила луна, ребята шли работать и ночью. <...> Они понимали позицию гражданина»².

В целом, характеризуя отношение молодежи к труду во второй половине 1950-х-1960-х гг., мы считаем необходимым признать многофакторное влияние на формирование у юношества ориентации на ценность общественно-полезного труда. При этом очевидна приоритетность решения задачи развития трудовых ценностных ориентаций при реализации государственной молодежной политики. Фактически труд пропагандировался коммунистическими идеологами как главная ценность в жизни, что вряд ли надо одобрять безусловно. По словам А. С. Запесоцкого, нужна «золотая середина — это когда и труд доставляет человеку удовольствие, не являясь полностью смыслом его жизни, и те виды деятельности, которые вне труда существуют, тоже приносят радость»³.

¹ Димке Д. В. Летние трудовые лагеря начала 1960-х годов как анклавы советского идеализма // Вестник Пермского Университета. Серия: История. 2013. № 2. С. 140.

² Там же. С. 141.

³ Труд в системе человеческих ценностей: материалы круглого стола // Человек. 2013. №4. С. 59.

Глава 3. Эстетическое воспитание молодежи

3.1 Специфика государственной молодежной политики в сфере культуры

Главной особенностью молодежной политики в сфере культуры в изучаемый период сыграло своеобразное начало разрушения «железного занавеса».

Огромную роль в оживлении культурной жизни советской молодежи, в частности, сыграл VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве. Выдающийся саксофонист и джазмен А.С. Козлов, считает, что «именно фестиваль 1957 года стал началом краха советской системы». формируя спортивно-плейбойскую молодежную моду и образ самостоятельного класса тинейджеров, фестиваль заставил комсомол радикально пересмотреть свои методы работы с молодежью¹.

В 1961 г. была создана общественная информационная организация – Агентство печати «Новости» (АПН), учредителями которого явились союзы писателей и журналистов СССР, Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний, Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (ССОД). АПН поддерживало деловые контакты с издательскими фирмами, международными национальными агентствами, радиокомпаниями 110 стран². Расширению культурного кругозора отечественных читателей способствовало издание с 1955 г. журнала «Иностранная литература».

К началу 1960-х годов культурные связи СССР были установлены с 82 странами мира. По данным Союза художников СССР, например, в 1963 -1968 гг.

¹ Козлов А. Козел на саксе. М., 1998. С. 100.

² IV съезд Союза журналистов СССР. Стенографический отчет. М., 1977. С. 29.

за рубеж было направлено 158 экспозиций советских художников¹. В общем числе произведений художественной литературы, изданных в 1960 г., зарубежные составили 17%, а по тиражу 26%².

Значительными событиями культурной жизни не только в стране, но и в мире стали Международные музыкальные конкурсы имени П.И. Чайковского в Москве. На первом конкурсе (март - апрель 1958 г.) состязались только пианисты и скрипачи (61 музыкант из 22 стран). Спустя четыре года конкурс принимал уже 131 молодого исполнителя из 31 страны³.

В то же время проведенный в 1963 г. Институтом общественного мнения «Комсомольской правды» опрос ярко продемонстрировал, что прорехи в «железном занавесе» появились, но полностью он не был устранен. Как впоследствии писал Б.А. Грушин, «целые огромные пласты культуры, создававшейся человечеством за пределами СССР, оставались полностью скрытыми (воистину за семью печатями!) от глаз и ушей советских людей»⁴. Бесспорные ценности мировой художественной культуры не были достойно оценены участниками опроса, прежде всего, из-за слабой информированности советских людей относительно культурной жизни мира.

Как правило, эстетическое воспитание молодежи по-прежнему осуществлялось под знаком борьбы с буржуазной идеологией. Так, в феврале 1957 г. ЦК ВЛКСМ призывал комсомольские организации «вести неустанную борьбу против попыток буржуазной пропаганды навязать советской молодежи низменные вкусы и взгляды»⁵. Огромное внимание проблемам противоборства с буржуазной идеологией в сфере культуры уделит XIV съезд ВЛКСМ. В докладе

¹ Бородай А. Д. Культурная политика в советском обществе: формирование молодой художественной интеллигенции (Вторая половина 50-х-80-е гг.) : дис. ... канд. ист. наук. М., 2000. С. 141.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 14. Д. 111. Л. 51.

³ Грум-Гржимайло Т. Конкурс Чайковского. История. Лица. События. М., 1998. С. 28.

⁴ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 418.

⁵ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). – М.: Молодая гвардия, 1958. С.96.

на съезде был сделан вывод: «Враждебная пропаганда ищет опору в тех душах, которые тронуты плесенью индивидуализма, моральной опустошенности, аполитичности. Буржуазная пропаганда стремится развить в человеке именно эти черты, которые унаследованы от прошлого»¹. В записке отдела культуры ЦК КПСС от 18 ноября 1958 г. указывалось, что во время поездок за рубеж некоторыми советскими деятелями культуры «воспринимается только парадная, показная сторона жизни, усиленно навязываемая буржуазной пропагандой, и остаются незамеченными действительные противоречия буржуазного мира»².

По-прежнему с позиций борьбы с «пережитками прошлого» и «тлетворным западным влиянием» осуждались внешность и поведение, отличающиеся от нормативного. «Современные хорошо одетые юноши и девушки никогда не поддадутся «крику моды», – писал журнал «Советская молодежь»³.

Лексика «борцов с низменными вкусами» на местах отличалась еще большей прямолинейностью и непримиримостью, что нередко лишь порождало отторжение «официальной линии» у молодежи.

Первый секретарь Тамбовского обкома КПСС Г.С. Золотухин в январе 1962 г. говорил: «Мы не всегда даем отпор припадочной музыке и порнографическим танцам, зарубежным передачам «Голоса Америки», «Би-би-си» и «Свободной Европы»⁴. В том же докладе руководитель областной партийной организации подчеркивал: «Теперь не может быть ни одного руководящего работника от мастера до директора завода, от бригадира до председателя колхоза, который бы не принимал личного участия в воспитательной работе»⁵. Однако воспитательная работа понималась очень узко. Не зря в качестве «плохого примера» ее осуществления Г.С. Золотухин назвал деятельность директора совхоза «Ракшинский», который ни разу не выступил с политическим докладом.

¹ РГАСПИ. Ф. М-6. Оп. 14. Д. 108. Л. 98.

² Идеологические комиссии ЦК КПСС. 1958-1964. Документы. М., 1998. С. 128.

³ Тимофеева Л. Идет выпускной бал // Советская молодежь. 1965. 29 июня

⁴ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 1. Д. 11932. Л. 39.

⁵ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 1. Д. 11932. Л. 38.

Объектом острой комсомольской критики стали так называемые «стиляги» – юноши и девушки, формировавшие свой внешний облик и манеры поведения, следуя собственным представлениям о том, что такое «настоящий американский стиль». Скорее всего, главным для них было выглядеть так, чтобы отличаться от большинства.

Если в изучаемый период стилиг в лучшем случае официально клеймили как дармоедов и тунеядцев, то в последние годы образ стилиг во многом романтизирован, подчас в движении стилиг видят примету прогрессивной модернизации советской истории. С нашей точки зрения, наиболее убедительна позиция С.А. Рафиковой, с помощью документов и интервью с очевидцами событий 1950-х-1960-х в провинции пришедшей к выводу: «Да, их осуждали на комсомольских собраниях, над ними посмеивались, иногда били на танцах, но в целом отношение к стилигам можно определить как весьма толерантное, добродушно-ироническое, с нотками зависти»¹.

Оскорбительная критика в печати, долгие обсуждения на комсомольских собраниях увязывавших пристрастие к модным танцам с низкопоклонством перед Западом, тем не менее, не смогли убить тягу части молодежи к иноземным танцам. В.В. Грицай в этой связи резонно напоминает о меркантильных соображениях учреждений культуры, стремившихся к выполнению финансовых планов: «В клубах под видом бальных танцев, которые пытались противопоставить западным, преподавали искусство фокстрота, оркестры вместо заявленной программы вечера исполняли композиции, востребованные публикой, в магазинах продавали пластинки с западной танцевальной музыкой, хотя на этикетках значились русские бальные танцы»².

Что касается деятельности патрульных комсомольско-молодежных групп, которым было предписано обрезать длинные волосы и узкие брюки стилиг, их деятельность вряд ли имела сколько-нибудь далеко идущие последствия. Более

¹ Рафикова С. Сибирский стилига // Родина. 2010. №9. С. 149-152.

² Грицай В. В. Основные тенденции развития государственной политики в отношении советской молодежи и проявления неформальной культуры в ее среде в первое послевоенное десятилетие // Общество и право. 2015. №1. С. 28.

того, разжигая интерес к «запретному плоду», комсомол невольно способствовал утверждению в молодежной среде стремлений одеваться модно.

Ветеран комсомола Е. Н. Барлов, оценивая свой опыт в подобных акциях, вспоминал: «Крутые» меры не всегда достигали ожидаемого результата. Запретный плод, как известно, сладок. Неуклюжие, прямолинейные меры порой только подогревали интерес к запретному у остальной молодежи. Сегодня вся эта борьба выглядит смешно и несерьезно. Но тогда комсомол проводил ее убежденно и с размахом. В итоге заметного влияния на сознание большинства молодежи развернутая кампания, конечно, не возымела. Но поднятая возня вокруг фрондирующей, незначительной части молодых людей, создавала последним ореол «героев» и «мучеников». В общем-то вся эта затея больше походила на борьбу комсомола с «ветряными мельницами» и авторитета, на мой взгляд, ему не прибавила»¹.

К тому же в самой комсомольской среде зрело понимание того, что желание выглядеть красиво вовсе не говорит о безыдейности и аморальности². Сегодня становится ясным, что «ожесточенная борьба со стилягами закончилась проникновением элементов их моды в систему массового фабричного пошива»³.

Большую известность получили несанкционированные митинги околосредственной молодежи на площади Маяковского в Москве (июль 1958 г. – октябрь 1961 г.). Началось все с открытия памятника В.В. Маяковскому 29 июня 1958 г., которое закончилось незапланированной декламацией стихов. Затем это стало традицией, в которой участвовала и молодежь из других городов. Удивительно, но «Комсомольская правда» одобрительно отзывалась о «маяковке» (именно так стали называть этот своеобразный литературный клуб под открытым небом). Защищая организацию подобного публичного чтения стихов в Тамбове, «Комсомольская правда» подвергла критике решение бюро Тамбовского горкома

¹ Цит. по: Слезин А. А. «Скованные одной цепью»? (К постижению социокультурного феномена ВЛКСМ) // Человек и культура. 2016. №4. URL: http://www.e-notabene.ru/ca/article_20076.html

² Рассадин С. О девичьих косах и недовольном читателе // Юность. 1960. № 1. С. 75–78.

³ Виниченко И. В., Найманханова Ж. М., Штиб К.А., Курманова Л. Р. Отношение советского общества к появлению альтернативной моды // Омский научный вестник. 2013. №1. С. 180.

ВЛКСМ об исключении из ВЛКСМ о комсомольца Гогина за «организацию сборищ для пропаганды низкопробной поэзии»¹.

Однако, в конце концов Бюро ЦК ВЛКСМ резко отреагировало на «чтения, не соответствующие нашей идеологии» и позицию «Комсомольской правды»². В апреле 1961 г. произошло столкновение участников «чтений» с милицией и собрания «с поэтическим уклоном» попали под запрет. На XIV съезде ВЛКСМ «маяковцам» была дана оценка в стиле 1930-х гг.: «Эти молодые люди читали всякие стишата, проникнутые пошлостью и цинизмом, злобой к советском строю. Организаторами подобных выступлений были бездельники и тунеядцы, морально растленные люди. В рукописных журналах, которые выпустила эта группа, содержатся целые фразы, буквально заимствованные из передач «Голос Америки», антисоветских листовок и брошюр. Как выяснилось теперь, ими водила рука вражеской разведки. Комсомольцы Москвы поставили на место зарвавшихся юнцов, вправили мозги этим хлюпикам и балбесам»³.

Комсомольское руководство, как правило, было в числе первых и наиболее яростных критиков нарождающейся литературной оппозиции. Именно секретарь ЦК ВЛКСМ В.Е. Семичастный на пленуме ЦК ВЛКСМ 29 октября 1958 г. советовал Б.Л. Пастернаку покинуть пределы Родины. Сменивший Семичастного на посту первого секретаря ЦК ВЛКСМ С.П. Павлов в «Комсомольской правде» отличился наиболее критическим выступлением в печати против «Нового мира» А. Т. Твардовского: «От этих произведений несет таким пессимизмом, затхлостью, безысходностью, что у человека непосвященного, не знающего нашей жизни, могут, чего доброго, мозги стать набекрень»⁴.

При этом обратим внимание, что хотя 1961 г. стал последним годом в истории «маяковки», поэтические встречи и вечера прочно вошли в российскую

¹ Архипова Л. Двести «шалопаяев» // Комсомольская правда. 1961. 1 октября.

² Из протокола №42 заседания Бюро ЦК ВЛКСМ // Поликовская Л. В. Мы предчувствие... предтеча...: Площадь Маяковского: 1958-1965. М., 1997. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.memo.ru/history/diss/books/mayak/index.htm> (Дата обращения: 7. 03. 2016)

³ РГАСПИ. Ф. М-6. Оп. 14. Д. 108. Л. 98.

⁴ Павлов С. Творчество молодых - служению великим идеалам // Комсомольская правда. 1963. 22 марта.

повседневность, стали традиционной формой общения, досуга интеллектуальной молодежи. Именно поэтические страницы в «Комсомолке» и местных «молодежках» способствовали огромной популярности поэзии у молодежи.

И публицисты, и историки неоднократно обращались к событиям III съезда писателей СССР (май 1959 г.), где Н.С. Хрущев выступил со знаменитой речью, в первую очередь ставившей перед писателями идеологические задачи.

Мы же обратим внимание на то, что первый секретарь ЦК КПСС говорил о работе с начинающими писателями. В частности, Н.С. Хрущев подчеркнул: «Без притока молодых творческих сил не будет расти литература в целом. Молодежь – это наша смена. Каждый начинает с чего-то небольшого, а потом он развернется, создаст большие, хорошие произведения, и его талант признают. Талант рождается не сразу, он постепенно совершенствуется»¹. То, что, несмотря на все его экстравагантности, Н. С. Хрущев высоко оценивал роль деятелей культуры в советском обществе, демонстрируют и его мемуары. Обратим внимание в них на следующие строки про журналистов, философов, писателей, художников, скульпторов и музыкантов: «Они не создают материальных ценностей, без которых организм человека не может существовать, зато они вдохновляют общество на труд во всех иных областях человеческой жизни, вторгаются и в политику, а также обогащают людей образцами литературы, искусства и в прочих гуманитарных сферах»².

Наверное, о внимании советского руководства к творческой молодежи вспоминали бы и относительно 24 и 26 декабря 1962 г., когда около 140 молодых творческих работников были приглашены в ЦК КПСС на заседание Идеологической комиссии, если бы не конкретные результаты встречи, продемонстрировавшей начало «идеологического наступления» в сфере культуры.

7 – 8 марта 1963 г. в Кремле состоялось очередное совещание партийных и государственных руководителей с представителями творческой интеллигенции.

¹ Третий съезд писателей СССР. 18-23 мая 1959 г. Стенографический отчет. М., 1959. С. 226.

² Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1995. № 5-6. С. 87.

Это о нем А.И. Солженицын писал: «Жуть пробирает, сгустился над залом давящий мрак. И — что ж осталось от XX, от XXII съезда, и от недавнего «доброего» Хрущева, распустителя ГУЛага?.. В руинах дымился весь XX съезд. Сейчас внеси портрет Сталина, объяви Никита: «На колени перед портретом!» — и все партийные повалятся...»¹

Можно привести немало примеров идеологического влияния партии на репертуарную политику театров и других учреждений культуры. Например, на пленуме Армавирского городского комитета КПСС 21 января 1958 г. критиковались «безыдейные постановки» Армавирского драматического театра «Брак по расчету» и «Как управлять женой»². 5 июня 1963 г. коллегия Министерства культуры СССР от 5 июня 1963 г. приняло специальное постановление «Об идейной направленности театрального репертуара и повышении роли театров в коммунистическом воспитании трудящихся».

В октябре 1958 г. состоялась Всероссийская конференция работников театров, драматургов и театральных критиков. Выступивший на ней с докладом министр культуры СССР А. Михайлов отметил особую важность работы театров над темами, решающими задачу воспитания подрастающего поколения. Отметив пьесы В. Розова («их полюбил зритель»), А. Михайлов обратил внимание, что жизнь молодежи значительно многообразнее, чем это отражено в искусстве³.

Комсомол имел возможность оказывать непосредственное влияние на деятельность законодательных и исполнительных органов в сфере культуры. В 1964 г. постановлением Совет Министров СССР вводился порядок, согласно которому руководящие работники ЦК ВЛКСМ являлись членами коллегий министерств просвещения, культуры и других государственных органов. Представители ВЛКСМ участвовали также в технических, научно-методических и других советах и комиссиях Министерства культуры. Через своих представителей

¹ Солженицын А. И. Бодался теленок с дубом. М.: Согласие, 1996. С. 82.

² Романова Н. В. Культурная политика и художественная интеллигенция Кубани и Ставрополя (1953-1964 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2005. С. 135.

³ Михайлов А. Время – крупным планом // Комсомольская правда. 1958. 8 октября.

комитеты комсомола имели возможность ставить в Министерстве культуры вопросы, в которых были заинтересованы. Обратим внимание, что в 1955 - 1960 гг. Министерство культуры СССР возглавлял бывший первый секретарь ЦК ВЛКСМ Н.А. Михайлов. Бывшим комсомольским работником была и Е.А. Фурцева.

При этом не надо и преувеличивать роль комсомола в контроле над молодыми деятелями литературы и искусства. В том же Краснодарском крае, например, руководители отделения Союза писателей, сетовали, что городские и районные комитеты комсомола едва ли знают о их существовании литературных групп¹.

Перед комсомолом ставилась задача «помогать молодежи уметь разбираться в том, что художественно и красиво, уметь правильно оценивать произведения литературы, живописи, скульптуры, архитектуры, музыкального, танцевального и вокального искусства»². Комсомольской обязанностью объявлялась забота о том, чтобы все юноши и девушки имели хорошую осанку, выправку, соблюдали правила культурного поведения не только в общественных местах и на работе, но и в семье. Всемерно поощрялось стремление молодежи просто и со вкусом одеваться. Были приняты меры к широкому изданию популярной литературы по вопросам эстетического воспитания молодежи. Проводились показы мод, распространялись лучшие образцы моделей одежды и обуви. «Комсомольская правда» писала: «Культура одежды является частью нашей общей культуры, что к моде необходим разумный подход и надо учитывать, в какой конкретной обстановке мы будем носить то или иное платье, костюм и подходит ли он к вашей внешности и возрасту»³

¹ Романова Н. В. Культурная политика и художественная интеллигенция Кубани и Ставрополья (1953-1964 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2005. С. 109.

² Об улучшении идейно-воспитательной работы комсомольских организаций среди комсомольцев и молодежи: Постановление VII Пленума ЦК ВЛКСМ, февраль 1957 г. // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). М.: Молодая гвардия, 1958. С. 97.

³ Кобцева В. Весенние моды // Комсомольская правда. 1956. 29 марта.

Постоянной заботой комсомола была провозглашена забота о культурном облике и чистоте каждой квартиры, дома, села, города, каждой улицы.

Вопросы эстетического воспитания школьников обсуждались в 1957 г. на пленумах ряда обкомов комсомола. «Мы должны заботиться и об одежде и о правильной осанке и о манерах, о вкусах нашей молодежи, о том, как молодежи следует вести себя в обществе,» — подчеркивалось на пленуме Тамбовского обкома ВЛКСМ¹.

Молодые рабочие Тамбовского вагоно-ремонтного завода стали выращивать комнатные цветы на производстве. Полюбоваться красотой ходили юноши и девушки с других заводов. Неслучайно на пленуме областного комитета комсомола запланировали вырастить 100 тысяч комнатных цветов².

Большую роль в жизни советской молодежи был призван сыграть объявленный XIII съездом ВЛКСМ поход комсомола за повышение культуры молодежи. В ближайшие два года руками молодежи было построено свыше 12 тысяч клубов и 16 тысяч киноаппаратных, благоустроено 40 тысяч культурно-просветительных учреждений, подготовлено более 25 тысяч руководителей художественной самодеятельности³. В 1962 г. в стране работало 500 профессиональных театров. Число киноустановок в 1959-1961 гг. выросло с 78 тысяч до 102 тысяч⁴. В 1963 г. в Чувашской АССР работали 784 клубных учреждения, 568 киноустановок, 702 библиотеки, 39 профсоюзных домов, дворцов культуры⁵.

В 1964 г. по РСФСР строилось 657 домов культуры и клубов, из них 466 в сельской местности⁶. Строительство клубов и домов культуры было объявлено

¹ ГАСПИТО. Ф. П -1184. Оп. 1. Д. 1136. Л. 30.

² ГАСПИТО. Ф. П -1184. Оп. 1. Д. 1136. Л. 30.

³ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 54-55.

⁴ РГАСПИ. Ф. М-6. Оп. 14. Д. 111. Л. 35.

⁵ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь - декабрь 1963 г.). М., 1964. С. 169.

⁶ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь - декабрь 1964 г.). М., 1965. С. 154.

ударным делом комсомола. Неслучайно одна из «передовиц»¹ «Комсомольской правды» так и называлась: «Хороший клуб — гордость комсомольцев»².

Уделяя более пристальное внимание развитию российского села, власти обращали все большее внимание на культурно-бытовые условия колхозников, а также работников совхозов, механизаторских бригад, сотрудников МТС. Например, во многих краях и областях сельским партийным, профсоюзным и комсомольским организациям было поручено оборудовать для бригад механизаторов комнаты отдыха, обеспечить их библиотечками и музыкальными инструментами, организовать регулярное проведение концертов и лекций.

Особым направлением комсомольской работы была подготовка сельских культпросветучреждений к работе в зимних условиях. В Ставропольском крае ежегодно проходил месячник по подготовке сельских учреждений к зиме. В качестве образцового участника месячника назывались комсомольцы и молодежь совхоза «Маринский» Карачаево-Черкесской автономной области, организующие досуг на общественных началах. Комсомольцы решением краевого комитета ВЛКСМ обязывались «взять учреждения культуры на социалистическую сохранность». Комитетам ВЛКСМ колхозов, совхозов, учреждений и предприятий поручалось организовать шефство над красными уголками, общественными библиотеками, комнатами отдыха, находящимися на отгонных пастбищах и животноводческих фермах, превратив их в очаги культурного отдыха. Обратим также внимание на поручение комитетам ВЛКСМ «добиться полного выполнения всех заявок-обязательств по ремонту культпросветучреждений, приобретению оборудования и инвентаря, созданию новых коллективов художественной самодеятельности»³.

Серьезным тормозом развития эстетического воспитания была нехватка квалифицированных кадров - специалистов культурно-массовой работы. В

¹ Передовица – передовая статья; статья, открывающая номер, как правило, без подписи, выражающая официальное мнение ЦК ВЛКСМ, чьим печатным органом была «Комсомольская правда»

² Комсомольская правда. 1960. 20 октября.

³ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 24. Д. 3740. Л. 12.

качестве показательного примера опишем ситуацию в Тамбовской области. Здесь только за 1957 г. из 590 заведующих сельскими клубами сменилось 254 человека. В 1958 г. 312 заведующих клубами имели семилетнее образование, 11 человек – начальное образование¹. В 1954-1958 гг. лишь в одном из 40 районов области не поменялся заведующий отделом культуры. В основном райкомы партии направляли на руководство культпросветработой граждан, не имеющих ни практического опыта, ни необходимой образовательной подготовки².

В Ржаксинском районе отдел культуры возглавлял человек с 7-летним образованием, более 60% его подчиненных также имели только начальное или семилетнее образование. Причем люди с более высоким уровнем образования часто не могли найти работу, а Ржаксинский руководитель «подбирал работников по своему уровню», нередко на культурно-просветительную работу переводились буквально развалившие работу на других управленческих должностях³.

По состоянию на январь 1961 г. в Тамбовской области из 131 работника районных домов культуры всего лишь один имел высшее образование. У 22 из них не было даже среднего образования. Из 497 заведующих клубами и сельскими домами культуры ни один не имел высшего образования⁴. Бюро обкома ВЛКСМ принимало решение о направлении наиболее способной молодежи в культурно-просветительное училище, однако ни один комитет ВЛКСМ не направил на учебу ни одного человека⁵. В 1963 г. на пленуме сельского обкома ВЛКСМ был сделан вывод: «У нас вошло в систему: в клуб идет работать тот, кто больше ни к чему не способен». Из 588 заведующих сельскими клубами 535 не имели специальной подготовки, 278 имели неполное среднее образование. В период 1951-1962 гг. на клубную работу в села

¹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д. 10972. Л. 67.

² ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д. 10972. Л. 66.

³ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп.1. Д. 10972. Л. 66.

⁴ ГАСПИТО. Ф. П-1184. Оп.1. Д. 1530. Л. 53.

⁵ ГАСПИТО. Ф. П-8625. Оп. 1. Д. 8. Л. 16.

Тамбовской области было направлено 673 выпускника Тамбовского культурно-просветительного училища, но только 148 человек осталось работать¹.

В адрес ЦК ВЛКСМ, Тамбовского обкома ВЛКСМ, редакции газеты «Комсомольское знамя» шел огромный поток писем – жалоб от молодежи. Их авторы писали о том, что клубы разваливаются, не строятся и не ремонтируются, что работа в клубах сводится к показу фильмов, что заведующие держат клубы под замком. При этом ни в одном хозяйстве области не исполнялось государственное решение о направлении 2% от дохода колхоза и 0,15% от фонда заработной платы в совхозах на нужды культфонда. Около 1500 сельских населенных пунктов были лишены кинообслуживания².

Практически «вхолостую» осуществлялась подготовка кадров для культурно-просветительной работы в сельской местности. Секретарь Тамбовского обкома ВЛКСМ Ю. Лобов в январе 1962 г. с трибуны пленума обкома партии вынужден был признать: «Кадры, выпущенные из культпросветшкол, работают в районе 2-5 месяцев, а затем в обязательном порядке уезжают в Тамбов, а перед этим осаждают, также в обязательном порядке, председателя колхоза, работников районного отдела культуры, чтобы их освободили от работы и перевели»³.

Для руководства комсомола приоритетными в работе учреждений культуры оставались идеологические задачи. Клубы на XX съезде КПСС были названы «опорными базами массово-политической и культурно-просветительской работы партийных организаций среди трудящихся»⁴. В отчетном докладе ЦК ВЛКСМ XIV съезду комсомола особый акцент был сделан на то, что огромную аудиторию кинозрителей «нельзя оставить без направляющего политического влияния». Кинотеатр виделся «центром широкой массово-политической работы среди молодежи». Клубы высмеивались за увлечение «вкусовщиной, манерами хорошего тона и другими мещанскими образчиками из наследия княгини Волконской». Особенно досталось от докладчика клубу имени 1 Мая г.

¹ ГАСПИТО. Ф. П-8625. Оп. 1. Д. 8. Л. 16.

² ГАСПИТО. Ф. П-8625. Оп. 1. Д. 8. Л. 15.

³ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 1. Д. 11932. Л. 94.

⁴ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 34. Д. 141. Л. 1.

Ульяновска за лозунги «В общественном месте сдерживайте зевоту», «Чихать и пользоваться носовым платком нужно без шума», «Не ешьте во время сеанса – потерпите до антракта», «Если ваше место занято и его сразу не освобождают, не вступайте в пререкание». Все это называлось «глупейшими назиданиями»¹.

Содержание работы университетов культуры критиковалось на съезде за «чисто просветительский характер». Вместе с тем, вольно или невольно, но практически констатировался их приоритетный вклад именно в просветительство и эстетическое воспитание: «Даже на специальных факультетах – живописи, литературы, музыки не делается попыток поднять вопросы, волнующие молодежь, внести дух наступательности против проникновения идеологических основ буржуазного искусства в среду нашей молодежи»².

Важно, что проблему досуга все чаще увязывали с высвобождением свободного времени, улучшением бытовых условий жизни. В 1960 г. Верховный Совет СССР принял решение о завершении перевода всех рабочих и служащих на 7- и 6-часовой рабочий день и о дальнейшем сокращении рабочего дня. В обязанность комитетов комсомола включили подготовку квалифицированных кадров для предприятий торгового и бытового обслуживания. Было решено направить на эту работу по комсомольским путевкам 100 тысяч юношей и девушек, закончивших среднюю школу³. Комсомольские организации включились в организацию прачечных, домовых кухонь, павильонов-буфетов, в сельской местности – бань, пекарен, яслей. В молодежных кафе нередко комсомольскими силами организовывали музыкальные и танцевальные программы, вечера отдыха. Напрямую была поставлена задача: «Комсомольские организации должны добиваться того, чтобы в кафе и ресторанах создавались условия для культурного отдыха молодежи»⁴.

В комсомоле стали настойчиво цитировать образное выражение К. Маркса о создании таких условий жизни, когда «мерилом богатства будет уже не рабочее, а

¹ РГАСПИ. Ф. М-16. Оп. 14. Д. 111. Л. 36-37.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 14. Д. 111. Л. 51.

³ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь–декабрь 1960 г.). М., 1961. С.71.

⁴ Там же.

свободное время»¹. Это время, с позиции ЦК ВЛКСМ, должно использоваться для приобретения знаний, овладения наукой и техникой, культурой, для физической закалки и всесторонней подготовки к высокопроизводительному труду².

Организация разумного досуга молодежи была объявлена комсомолом делом исключительной важности. В августе 1960 г. пленум ЦК ВЛКСМ принял специальное постановление «О задачах комсомола по организации досуга молодежи»³. В нем подчеркивалось: «Главное, о чем должен заботиться комсомол, – так организовать досуг молодежи, чтобы помочь ей в решении основной задачи: учиться жить и работать по коммунистически»⁴. Пленум ЦК ВЛКСМ особо отметил, что «организация досуга молодежи не может рассматриваться как кратковременная кампания»⁵.

В постановлении огромное внимание уделялось задачам идейно-воспитательной работы. В первую очередь молодежь нацеливалась на борьбу с «разлагающим влиянием буржуазной морали». В организованном «идейно насыщенном» досуге видели средство непримиримой борьбы с проявлениями аполитичности, национализма и космополитизма, пережитков прошлого, пренебрежения к труду, общественному долгу, против вредных привычек старого быта.

Вместе с тем, нельзя сводить смысл постановления к идеологической составляющей. Постановление провозглашало: «Комсомольские организации должны добиваться, чтобы у каждого юноши и девушки росла тяга к знаниям, потребность регулярно читать книги, посещать театры и кино, участвовать в художественной самодеятельности, заниматься спортом. Надо, чтобы разумное

¹ Маркс К. Собрание сочинений. Изд. 2-е. М., 1997. Т. 26., ч. 2. С. 221.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 55.

³ О задачах комсомола по организации досуга молодежи: Постановление VIII пленума ЦК ВЛКСМ, август 1960 г.// Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 53-74.

⁴ Там же. С. 55.

⁵ Там же. С. 72.

проведение досуга становилось привычкой каждого молодого человека»¹. Ставилась задача развивать «умение отличать подлинные произведения искусства от пошлости и безвкусицы»².

Молодежь нацеливалась на более активное участие в благоустройстве городов и сел, озеленение их территорий, расширение действующих и закладку новых парков и садов, создание искусственных водоемов.

Комсомольские организации пытались добиться изменения графика работы учреждений культуры, спортивных баз. Комсомольские активисты справедливо считали, что работа данных учреждений только в вечерние часы делает их недоступными для молодежи, занятой на производстве в вечернюю смену. Комсомольская пресса не раз возмущенно писала о проявлениях ведомственного подхода к работе учреждений культуры, требовала широко открыть их двери для всей молодежи.

Одним из главных доказательств интенсивного культурного строительства в изучаемый период является рост количества издающихся книг, в том числе – для детей и юношества (см. Таблицу 16).

Таблица 16

Издание книг в СССР³

	1950 г.	1958 г.	1962 г.	1964 г.
Число книг, тыс.	43,1	63,6	79,1	78,2
Тираж изданий для детей и юношества, млн	821	1 103	1 249	1 253

Отдельным направлением комсомольской работы стало привлечение юношей и девушек к распространению книги. Комитеты комсомола участвовали в изучении спроса молодежи на книги. Из представителей общественности

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 60.

² Там же С. 63.

³ XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, 17–21 мая 1966 года: Стенографический отчет. М., 1966. С. 335.

создавались комиссии, которые анализировали читательский спрос, обсуждали заказы на новую литературу, пропагандировали новые издания. Особое внимание уделялось распространению литературных новинок в сельской местности.

Создаваемые при библиотеках кружки учащихся вместе с библиотекарями организовывали громкие читки, собеседования по прочитанным книгам, регулярно обновляли списки рекомендуемой литературы, стенды, фотомонтажи.

В начале 1960-х гг. молодежь активно привлекалась к работе в сфере культуры на общественных началах. Так, в Волгограде на общественных началах работал нештатный отдел культуры исполкома городского совета, 228 библиотек-передвижек, 29 университетов культуры, 9 школ культуры, 200 агитационно-художественных бригад¹.

Были организованы школы по подготовке пропагандистов книги. Обязанности подготовленных в них юношей и девушек заключались не только в распространении литературы, но и к воспитанию читательских вкусов. Проводились читательские конференции и книжные выставки, инструктажи по комплектованию личных библиотек. Традицией стало проведение месячников по распространению литературы.

Во многих местах была создана сеть внемагазинной торговли из внештатных киоскеров, книгонош, лоточников. Так, в 1961 г. в Тамбове работали 60 внемагазинных работников, в Мичуринске – 22, Моршанске – 11, Кирсанове – 9². С 1962 г. был объявлен «Поход за книгу». В Мичуринске общественными распространителями было продано книг на 11500 рублей³. В 1962 г. по инициативе друзей книги Балтийского завода г. Ленинграда проводился конкурс («социалистическое соревнование») на лучшего общественного распространителя книг. К 1963 г. в РСФСР действовало 348 народных книжных магазинов, 1615 киосков, 77 клубов любителей книги, 1905 советов друзей книги.

¹ Липатов А. В., Вальковский А. В. Роль клубных учреждений в организации досуга советских граждан в 1953-1964 гг. (на примере Сталинграда–Волгограда) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. №4. С. 192.

² ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 1. Д. 11868. Л. 3.

³ ГАСПИТО, Ф. П-1184. Оп.1. Д. 1530. Л. 54.

Распространением литературы занимались на общественных началах более 130 тысяч человек¹.

Например, в поселке Токи Хабаровского края простые рабочие парни и девушки сами построили киоск, закупили книги и после работы под руководством секретаря комсомольской организации Владимира Молчанова распространяли литературу².

«Комсомольская правда» пыталась создать более привлекательный имидж работникам библиотек. 25 и 27 октября 1959 г. корреспонденцией о буднях Издешковской районной библиотеки Смоленской области газета начала разговор о труде библиотекаря. Авторы ряда опубликованных на страницах газет писем читателей подчеркивали мысль о том, что по роду своих занятий библиотекарь сродни учителю, «он открывает перед людьми сокровищницы культуры»³.

В октябре 1963 г. впервые во всесоюзном масштабе была проведена Неделя книги. Она была отмечена чуть ли не повсеместным проведением диспутов, читательских конференций, встреч с писателями, устных журналов и тематических вечеров. Симптоматично, что одной из целей Недели ставилось воспитание у молодежи навыков самостоятельной работы с книгой. Были подготовлены и изданы рекомендательные списки литературы на молодежные темы. В 1964-1965 гг. Недели книг проводились вновь. Причем их проведение посвящалось Дню основания ВЛКСМ.

В 1965 г. в распространении книг участвовало около полумиллиона человек, большинство из них – молодежь. Комсомолом применялись весьма разнообразные формы работы: советы распространителей и комиссии, клубы книголюбов, литературные агитбригады, лагерные клубы и т.п. На общественных началах функционировали молодежные книжные магазины⁴. Книжные магазины-клубы («Молодой Ленинград» в Ленинграде, «Гренада» в Новосибирске, «Поэзия» в Харькове, магазин-клуб села Лосева Воронежской области и другие)

¹ ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп.1. Д. 1. Л. 71.

² Голубцов Ю. Комсомольский магазин // Комсомольская правда. 1961. 21 июля.

³ Комсомольская правда. 1960. 5 января.

⁴ РГАСПИ. Ф. М-6. Оп. 15. Д. 147. Л. 22.

стали популярными центрами культурно-просветительной работы. Там проходили встречи любителей литературы с общественными деятелями, учеными, писателями, художниками, композиторами, организовывались выставки книг, изучение читательских интересов. Силами общественных распространителей в 1965 г. в стране было распространено более 20 миллионов экземпляров книг¹. Было проведено Всесоюзное совещание распространителей и пропагандистов книг.

Правда, заметим, что и на данном направлении работы формализм и показуха зачастую мешали весьма хорошим начинаниям. Так, в январе 1961 г. комсомольцы Рассказовского района выступили с инициативой по распространению книг среди населения, обратившись с призывом ко всем комсомольцам Тамбовской области: «Каждой семье – личную библиотеку». В конце 1961 г. в результате проверки выполнения обращения в самом Рассказовском районе выяснилось, что обязательства выполняются крайне неудовлетворительно. Вся книжная торговля в городе была организована только в одном магазине и двух киосках. Формально были назначены 64 книгоноши, но реально работало только 5. Кружки книголюбов, советы друзей книги, выставки книг в реальности не функционировали. Меры морального и материального поощрения для лучших общественных распространителей книг не использовались².

По данным ЦК ВЛКСМ за май 1963 г. в 13 автономных республиках и областях РСФСР так и не смогли организовать народные книжные магазины, а в Камчатской, Магаданской областях, Калмыцкой АССР не были созданы и общественные киоски³.

Энтузиазм распространителей книг был отнюдь не долговечным. Неслучайно на пленуме Промышленного обкома ВЛКСМ в июне 1963 г.

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь - декабрь 1967 г.). М., 1968. С. 96.

² ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 1. Д. 11867. Л. 84-85.

³ ГАСПИТО, Ф. П-8624. Оп.1. Д. 1. Л. 72.

признавалось, что в Тамбовской области за два года число распространителей книг уменьшилось в 10 раз¹.

Далеко не всегда спешили на помощь распространителям книги комитеты комсомола. Так, сотрудники Вичугинской районной библиотеки Ивановской области договорились с сотрудниками горкома провести читательскую конференцию. Но из сотрудников горкома на конференцию пришла только секретарь-машинистка. Не откликнулся горком и на просьбу помочь в организации работы передвижной библиотеки²

Насущной задачей по-прежнему считалась популяризация кинематографа. Комитеты комсомола пытались добиться регулярной демонстрации кинофильмов в каждом населенном пункте, обеспечивая приоритет в демонстрации лучшим произведениям советского киноискусства. Подготовку сельских киномехаников старались организовать так, чтобы они умели проводить и культурно-массовую работу.

Развивалось шефство городских комсомольских организаций над селом. Они организовывали выступления деятелей культуры, коллективов художественной самодеятельности перед сельской молодежью. По итогам ставших очень популярными среди молодежи походов организовывались выставки интересных находок, фотоснимков, просмотры любительских кинофильмов, путевых зарисовок.

Молодежь нередко заменяла в сельских клубах на основе самообслуживания некоторых работников, которым полагалась по штатному расписанию официальная зарплата. В ряде клубов (в частности, в колхозе имени Тельмана Алексеевского района Белгородской области, села Шубного Острогожского района Воронежской области) полностью перешли к организации работы силами общественности³.

¹ ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп. 1. Д. 11. Л.11.

² Комсомольская правда. 1960. 5 января.

³ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 69.

В 1965 г. выходило 115 комсомольских газет на 24 языках народов СССР. Их разовый тираж составлял 11 518 000 экземпляров. Кроме того, издавалось 25 пионерских газет, 21 молодежный журнал, 36 пионерских и детских журналов. Общий разовый тираж молодежной периодики оставял 39 800 000 экземпляров¹. Причем надо отметить высокие темпы роста тиражей именно в последние годы изучаемого периода (см. Таблицу 17).

Таблица 17

Рост тиражей центральных комсомольских газет и журналов²

Название издания	1962 г.	1966 г.
«Комсомольская правда»	3 900 000	6 400 000
«Пионерская правда»	6 000 000	8 300 000
«Молодой коммунист»	112 700	595 700
«Комсомольская жизнь»	162 000	615 000
«Смена»	800 000	1 000 000
«Сельская молодежь»	134 500	350 000
«Молодая гвардия»	95 000	200 000
«Вокруг света»	180 000	1 500 000
«Ровесник»	65 900	320 000
«Техника – молодежи»	600 000	1 500 000
«Юный техник»	300 000	550 000
«Вожатый»	156 500	220 000
«Пионер»	558 000	660 000
«Веселые картинки»	700 000	4 000 000
«Юный натуралист»	89 000	180 000
«Мурзилка»	1 000 000	4 700 000
«Моделист-конструктор»	-	140 000

Столь высоких тиражей молодежных изданий добивались с помощью подписных кампаний, в которых принимали активное участие все

¹ РГАСПИ. Ф. М-6. Оп. 15. Д. 147. Л. 23-25.

² XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17–21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 45; РГАСПИ. Ф. М-6. Оп. 15. Д. 147. Л. 24-25;

государственные структуры. Одним из главных мероприятий подписную кампанию, как правило, считал и комсомол. Так, в 1965 г. Ставропольский краевой комитет ВЛКСМ принял постановление, обязывающее все комитеты комсомола региона принять самое активное участие в организации и проведении подписки на центральные и краевые молодежные издания. Создавались специальные агитационные бригады, проводились праздники «Комсомольской правды», «Пионерской правды», «Молодого ленинца» и других периодических изданий, организовывались читательские конференции, вечера молодежи, выступления писателей, композиторов, знатных людей края. Был объявлен конкурс на лучшего распространителя молодежной печати¹.

ЦК ВЛКСМ совместно с Главным управлением «Союзпечати» Министерства связи СССР провел Первый Всесоюзный слет лучших общественных распространителей молодежной печати. В его работе приняли участие 352 человека: киоскеры, почтальоны, рабочие, колхозники, инженеры, студенты, преподаватели школ, пионервожатые. Молодые распространители комсомольской печати побывали в гостях у редакций газет и журналов. Каждая редакция преподнесла распространителям свои подарки. Всем участникам слета были вручены Почетные грамоты ЦК ВЛКСМ².

Обратим также внимание на проведение в 1964 г. Всесоюзного творческого семинара работников молодежных газет «Журналист и требование жизни». Он был организован ЦК ВЛКСМ и Союзом журналистов СССР. Большие группы молодых журналистов побывали на курсах повышения квалификации и прошли стажировку при редакциях газет «Комсомольская правда» и «Известия»³.

При комсомольско-молодежных изданиях активно работали творческие студии, кружки юных литераторов и т.п. Так, при журнале «Молодая гвардия» был создан клуб творческой молодежи, регулярно проводились Дни поэзии.

¹ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 25. Д. 2728. Л. 5,

² РГАСПИ. Ф. М-6. Оп. 15. Д. 147. Л. 23.

³ РГАСПИ. Ф. М-6. Оп. 15. Д. 147. Л. 22.

В 1965 г. была проведена Всесоюзная молодежная читательская конференция «Молодой герой советской литературы». В ней участвовали более 60 тысяч библиотек. В 36 тысячах комсомольских организаций прошли литературные вечера, диспуты, обсуждение книг, состоялось около 25 тысяч выступлений писателей, литературных критиков перед молодежью¹. В ходе конференции было создано множество литературных клубов, кружков книголюбов, рецензентских и творческих кружков. Важное место заняли тематические вечера, обсуждения, выставки, посвященные 60-летию со дня рождения Николая Островского.

Конференция высветила и имеющиеся проблемы: неосведомленность библиотечных работников в области молодежных интересов, неумение организовать пропаганду книги, примитивизм и казенщину.

В 1963 г. во многих регионах прошли смотры работы учреждений культуры, в ходе которых особое внимание обращалось на учет запросов молодежи.

ЦК ВЛКСМ призывал комсомольских работников и активистов постоянно повышать уровень своей культуры, систематически читать художественную литературу, посещать кино и театр, глубоко разбираться в искусстве, выступать организаторами культурного досуга, проводить смотры художественной самодеятельности, диспуты и конференции по прочитанным книгам, кинофильмам, пьесам и т.п.²

Первый секретарь ЦК ВЛКСМ С.П. Павлов подчеркивал, что в лице комсомольских руководителей молодежь хочет видеть людей с широким кругозором и безупречным вкусом: «А ведь бывает, иной комсомольский работник, ссылаясь на занятость, не только не стесняется, но даже бравирует тем, что редко ходит в кино и театр, читает урывками. Ему кажется, будто это подчеркивает его деловитость. Нельзя невежество возводить в добродетель и

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1965 г.). М., 1966. С. 307.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). М., 1964. С.161.

прикрывать душевную ленность позой этакого делового человека, которому некогда заниматься «пустяками»¹.

Комсомольские организации были призваны помочь молодым работникам торговли овладеть навыками культурного обслуживания². В практику внедрялись беседы о разговорной речи и правилах поведения продавца, кассира, работника торгового зала, регулярное проведение вечеров и лекций «о вкусах», «об умении красиво одеваться», «о правилах поведения», «о хорошей выправке, осанке юношей и девушек», «о честности и правдивости». ЦК ВЛКСМ требовал от комитетов комсомола объявить беспощадную борьбу с распространителям безвкусицы, добиваться в массовое производство лучших образцов и моделей, изделий легкой промышленности, вытеснять устаревшие стандарты и фасоны³.

Комитетам ВЛКСМ предприятий торговли предписывалось принимать активное участие в работе по изучению спроса населения на товары широкого потребления совместно с комсомольскими организациями промышленных предприятий, выпускающих эти товары, добиваться расширения ассортимента и улучшения качества изделий.

В московском «Детском мире» молодые продавцы организовали конкурсы пионеров и школьников на лучшую самоделку, на лучшую фотографию, учили подшефных школьников пользоваться вещами⁴.

Комсомольская организация фирмы «Юность», добиваясь широкого участия работников фирмы в изучении спроса покупателей, составила график посещения торгующих организаций рядовыми рабочими всех цехов, чтобы в течение года каждая молодая швея побывала в магазине, постояла за прилавком и

¹ XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17–21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 48.

² Письмо ЦК ВЛКСМ комсомольским организациям, комсомольцам и комсомолкам, юношам и девушкам предприятий торговли и общественного питания // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь 1958 г. – январь 1960 г.). М., 1960. С. 139-151.

³ О работе комсомольских организаций по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению торговли»: постановление ЦК ВЛКСМ от 19 октября 1960 г. // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 392.

⁴ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). М., 1964. С. 263.

своими глазами увидела «живое лицо рекламации», лучше узнала требования и претензии покупателей¹.

Еще дальше пошли на этом направлении работы комсомольцы Латвии. Формой трудового воспитания они считали внедрение технической эстетики и культуры производства в народном хозяйстве. Начиналась эта работа с заботы об элегантной производственной одежде, цветах и музыке в цехах. Постепенно пришло осознание того, что на заводе, где глаз радуется отлично расставленное оборудование и отделка цехов, где спецодежда смоделирована в точном соответствии с конкретной профессией и подогнана по фигуре, и производительность труда будет расти. При поддержке партийных органов в Риге было создано специальное художественно-конструкторское бюро, в Политехническом институте введены специальные курсы, при Академии художеств республики прошли соответствующую подготовку группы конструкторов и инженеров².

Поднимался вопрос о том, чтобы в школах и вузах ввести обязательные курсы эстетики, программа которого должна включать не только толкование эстетических категорий, но и давать учащимся практические рекомендации, как вести себя в быту и на работе, как одеваться, что читать и т.п.

В июне 1964 г. было принято постановление ЦК ВЛКСМ «О посылке молодых художников на ударные комсомольские стройки». Одной из целей командировок 200 художников провозглашалось оказание практической помощи комсомольским и профсоюзным организациям по эстетическому воспитанию³.

Могучее средство воспитания молодежи советское государство видело в кинематографе. К середине 1960-х годов в стране работало более 138 тысяч кинотеатров, которые ежедневно посещали более 12 миллионов человек. 70%

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь - декабрь 1966 г.). М., 1967. С. 24.

² XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17–21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 300.

³ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь - декабрь 1964 г.). М., 1965. С. 141.

зрителей составляла молодежь. Студии страны ежегодно выпускали свыше 100 художественных и 300 документальных и научно-популярных фильмов¹.

Комсомольские организации пытались полнее использовать воспитательный потенциал советского кино. В Ленинграде при горкоме комсомола успешно действовал внештатный отдел кино, занимавшийся изучением запросов молодых зрителей, организацией обсуждения фильмов на заводах, в институтах и школах с привлечением артистов кино, творческих работников киностудии и профессиональных кинокритиков. Созданный на базе ленинградского кинотеатра «Молодежный» передвижной клуб интересных встреч проводил большую работу по воспитанию художественного вкуса и популяризации лучших фильмов среди молодежи села. В городе Горьком стало традицией проведение кинопраздников, кино вечеров и кино викторин для молодежи. Созданное в городе из представителей общественных организаций бюро по пропаганде киноискусства активно воздействовало на репертуарный план кинотеатров, осуществляло методическое руководство воспитательной работой в кинотеатрах, киноуниверситетах и кинолекториях².

В Липецком кинотеатре «Заря» был создан университет культуры со специальным факультетом киноискусства, работала самодеятельная киностудия. В Свердловске Ленинский райком комсомола совместно с дирекцией кинотеатра «Салют» систематически проводили в кинотеатре встречи с писателями, артистами, композиторами. Был проведен кинофестиваль «Наш современник на экране». При кинотеатре работал коллектив художественной самодеятельности, регулярно выступавший перед киносеансами³.

В июне 1965 г. было принято специальное постановление ЦК ВЛКСМ, в котором определялись основные направления использования кинематографа в

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь - декабрь 1965 г.). М., 1966. С. 228.

² Там же. С. 229.

³ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 32. Д. 1029. Л. 31.

воспитательных целях¹. Постановление ориентировало на расширение выпуска фильмов спортивного, научно-популярного и приключенческого жанров, более широкое отражение на экране молодежных проблем. Издательству «Молодая гвардия» было поручено массовым тиражом выпустить библиотечку по истории, теории и эстетике советского и зарубежного киноискусства.

В постановлении говорилось об использовании кино и на комсомольских собраниях: «Кинофильм на комсомольском собрании должен быть не только зрелищным мероприятием, но прежде всего предметом диспута, дискуссии молодежной аудитории. Должно стать практикой, когда комсомольская организация высказывает свое коллективное мнение о фильме его создателям – творческим работникам кино»².

В постановлении осуждался грубый «коммерческий» подход к кинообслуживанию детей и юношества, когда время детских сеансов не согласовывалось со временем занятий в школах, когда количество сеансов для детей намеренно сокращалось. Рекомендовалось шире использовать для демонстрации фильмов детям широкую сеть киноустановок домов и дворцов пионеров, профсоюзных клубов и дворцов культуры.

В Тамбовской области работники киносети и культурно-просветительных учреждений взяли обязательства регулярно проводить киносеансы: в домах культуры – не менее 10-12 сеансов, на сельских стационарах – 8 сеансов, на кинопередвижках – не менее 10 сеансов в месяц³

В канун юбилеев и знаменательных дат на площадях, стадионах, в парках культуры и садах бесплатно осуществлялся широкий показ кинофильмов .

ЦК ВЛКСМ активно вмешивался в репертуарную политику киностудий. Особое беспокойство комсомольских органов вызывало активное использование в

¹ Об улучшении работы комсомольских организаций страны по использованию кино в коммунистическом воспитании молодежи: Постановление ЦК ВЛКСМ от 16 июня 1965 г.// Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1965 г.). М., 1966. С. 228-233.

² Там же. С. 231.

³ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 1. Д. 11869. Л. 159.

прокате фильмов развлекательного характера и зарубежных фильмов («пропагандируют буржуазный образ жизни»).

Впрочем, если отбросить чисто идеологическую составляющую, то не совсем абсурдным покажется утверждение на XIV съезде ВЛКСМ: «Хорошо делают комсомольцы Смоленска, которые перед началом фильма, рассказывают о его содержании, о том, как надо понимать тот или иной фильм»¹

В 1965 г. «фильмами, в которых допускаются идейные просчеты, примитивизм и упрощенность конфликтов» ЦК ВЛКСМ объявил следующие кинокартины: «Тайна» (Одесская студия), «Улица космонавтов» (Киргизфильм), «Два воскресенья» (Ленфильм), «До свидания, мальчики!» (Мосфильм)².

Впрочем, кино постепенно снижало свое определяющее влияние на молодежь, уступая дорогу телевидению.

Таблица 18 демонстрирует рост количества телевизионных и радиоприемных точек в СССР.

Таблица 18

Количество телевизионных и радиоприемных точек в СССР, млн. штук (на конец года)³

	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1962 г.	1964 г.
Радиоточек	5,9	9,7	30,8	33,1	34,6
Радиоприемников	1,1	3,6	27,8	32,8	36,7
Телевизоров	0,04	0,01	4,8	8,3	12,8

¹ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 14. Д. 111. Л. 51.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1965 г.). М., 1966. С. 230.

³ XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17–21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 206.

Радио именно в изучаемый период прочно входит в быт не только городских, но и большинства сельских жителей. В начале 1960-х гг. резко увеличивается и количество используемых телевизоров: с 4,8 млн. штук в 1960 г. до 12,8 млн. штук в 1964 г. Телевидение и радио при всей их пропагандистской направленности служили и средством массового приобщения к достижениям культуры.

В 1950-х гг. на телевидении преобладали концертные программы. Причем ведущее место в телепрограмме занимали классические произведения (программы «По страницам любимых опер», программы «Музыкальный словарь», «Музыкальная викторина», «Искусство»). Для молодых зрителей особый интерес представляли журналы «Юный пионер», «Искусство», «Знание».

В феврале 1958 г. на Центральной студии телевидения была создана Молодежная редакция. 12 апреля 1958 г. вышел первый выпуск тележурнала «Молодость» (в 1962 г. его заменило студийное обозрение «Перспектив Молодости»). Вскоре ежемесячно стали выходить в эфир репортажи с молодежных балов, викторины из телевизионного театра. В 1960-1962 гг. был подготовлен цикл передач «Есть такие города на свете, есть такие люди на земле». В 1963 г. появилась передача об ударных комсомольских стройках. В 1961-1964 гг. популярностью пользовался «Дискуссионный клуб молодежи». В 1961 г. родился телевизионный «долгожитель» – Клуб веселых и находчивых.

Любопытно, что заведующий отдела программ для молодежи Главной редакции для детей и молодежи Елена Владимировна Гальперина следующим образом определяла основные принципы работы отдела: «Первое: Телевидение – не радио, не кино, не газета, не театр. Телевидение – самостоятельный вид творчества и нам предстоит найти его специфику. Второе: Наш зритель – узкий семейный круг, м. б. даже один человек, и мы общаемся с ним глаза в глаза,

соответственно, никакой патетики, разговорный язык... Третье: Никакой лобовой пропаганды. Любая идея должна преподноситься «через левое ухо»¹.

К середине 1960-х годов практически повсеместно были созданы молодежные редакции радио и телевидения.

К 1966 г. 22% молодых рабочих имели современные электропроигрыватели, 14% – магнитофоны. Каждый пятый молодой рабочий имел фотоаппарат. 40% юношей и девушек дома или в общежитии имели возможность пользоваться телевизором². Запросы молодежи в связи с развитием техники изменялись кардинально. Например, студент Д.Черкашин в письме в редакцию газеты «Тюменский комсомолец», требуя улучшения условий проведения досуга в общежитии сельскохозяйственного института, указывал, что, «не во всех комнатах есть «динамики», совсем нет телевизоров»³.

Техническая оснащенность квартир нередко превосходила оснащенность общежитий, клубов и прочих учреждений культуры. Молодежь в данной ситуации нередко выступала за расширение объема и ассортимента досуговой деятельности, а комсомол вместе с учреждениями культуры не удовлетворял ее новые запросы.

Тем не менее, изученный материал позволяет заявить о том, что в молодежной политике советского государства и практической деятельности его «министерства молодежи» – комсомола формирование эстетического сознания и хорошего вкуса было одним из приоритетных направлений. Молодежь удалось массово вовлечь в деятельность, связанную с приобщением к культуре. Более того, хотя руководство комсомола приоритетными в работе учреждений культуры провозглашало идеологические задачи, на практике значительно больший вклад вносился ими в просветительство и эстетическое воспитание.

¹ Гальперина Е. В. Молодежная редакция [Электронный ресурс]. URL: http://www.tvmuseum.ru/catalog.asp?ob_no=22 (Дата обращения: 17. 09. 2017)

² XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17–21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 206.

³ Тюменская правда. 1965. 4 апреля.

3.2 Развитие творческой активности молодежи

Американский исследователь Г. Ципурский верно заметил, что в отличие от большинства индустриальных капиталистических стран, где, как правило, ограничивались силовыми воздействиями на нонконформистскую молодежь, в СССР с середины 1950-х годов использовали альтернативные подходы к борьбе против «девиантности»: наряду с административными мерами комсомол энергично стал использовать сферу досуга. Одним из самых ярких проявлений данной политики Г. Ципурский называл молодежные самодеятельные коллективы, инициативные клубы¹.

В самих теоретических подходах к организации культурно-просветительской работы в это время произошли существенные изменения. Наряду с идеологической направленностью развивался «дифференцированный подход к обслуживаемому населению и изучению его интересов и запросов». Выдвижение данного принципа мы рассматриваем в качестве предпосылки к развитию художественно-творческой направленности в культурно-просветительской работе².

В 1958 г. в тезисах ЦК ВЛКСМ специально подчеркивалось: «Дело чести комсомольских организаций – значительно улучшить эстетическое воспитание молодежи и детей, прививать им хорошие вкусы, учить молодежь правильно оценивать, что красиво и художественно»³. В 1959 г. Пленум ЦК ВЛКСМ

¹ Ципурский Г. «Совковые» методы? Исторический опыт и новый курс государственной молодежной политики [Электронный ресурс]. URL: //http://dvizh.org/2009/02/16/1201 (Дата обращения: 7.08.2017)

² Фрид Л. С. Основные принципы культурно-просветительской работы. М., 1954. С. 16-17.

³ К сорокалетию Всесоюзного Ленинского Коммунистического союза молодежи (1918-1958) :Тезисы. М.: Молодая гвардия, 1958. С. 29.

официально заявил, что художественная самодеятельность, клубные развлечения способствуют формированию правильных эстетических взглядов и вкусов¹.

Мы уже упоминали Международный фестиваль молодежи и студентов в Москве. Ему предшествовал Всесоюзный фестиваль советской молодежи. Он начинался со смотров художественной самодеятельности на предприятиях и в учреждениях, районных, городских, областных, краевых и республиканских фестивалей. Между комсомольскими организациями, солистами и художественными коллективами было развернуто соревнование за право показать свое искусство на Всемирном фестивале. Было объявлено соревнование по сооружению объектов культуры. Так, в период подготовки к областному фестивалю в Кемеровской области было заложено 52 колхозных клуба, во всех сельских клубах были построены кинобудки². Количество участников самодеятельности выросло в 1957 г. в Кемеровской области до 40 тысяч, был зафиксирован 300%-й рост по сравнению с 1956 г.³ Повсеместно прошли эстафеты культуры, в ходе которых осуществлялся интенсивный обмен концертами между ближайшими городами и селами. Появилось множество новых парков и садов, посаженных молодежью в честь фестиваля. В творческих конкурсах Московского фестиваля участвовали более 160 представителей советской молодежи, завоевавших 75 золотых, 67 серебряных и 20 бронзовых медалей⁴.

Как писал Г. Ципурский, «вал празднований, посвященных Международному фестивалю, помог воодушевить продолжавшиеся фестивали советской молодежи»⁵. Во многих регионах страны молодежные фестивали на рубеже 1950-1960-х гг. проводились ежегодно.

¹ Постановление IV Пленума Центрального Комитета ВЛКСМ // Московский комсомолец. 1959. 26 февраля.

² Семенченко А. Я. Комсомол г. Артемовска в годы хрущевской оттепели [Электронный ресурс]. URL: <https://www.proza.ru/2013/12/01/1284>(Дата обращения: 7. 08. 2017)

³ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 32. Д. 838. Л. 119–120.

⁴ Идеологические комиссии ЦК КПСС. 1958-1964. Документы. М., 1998. С. 290.

⁵ Ципурский Г. «Комсомолу приходится объявить беспощадную и решительную войну против всех типов стиляг». Политика в отношении «вестернизированной» молодежи в Советском Союзе при Н. С. Хрущеве // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 67.

Фестивальное движение активно помогало развиваться молодым людям не только в духовном, но и в творческом плане. Вовлечение молодежи в фестивальное движение, концертные выступления и спектакли участников художественной самодеятельности способствовали сопереживанию и взаимопониманию личностей. Коллективные переживания во время организации фестивалей, спортивных праздников и т.п. играли роль весомого фактора создания эффекта наибольшей сопричастности к происходящему.

ЦК ВЛКСМ нацеливал комсомольские организации на всемерное развитие художественной самодеятельности. Подчеркивалось, что заниматься ею надо повседневно, а не только во время проведения конкурсов и смотров. Планировалось развивать такие формы самодеятельного творчества, как народные театры и агитационно-художественные бригады. Особо указывалось: «Следует избегать ошибок, нередко допускавшихся при проведении фестивалей и смотров, когда основное внимание уделялось отдельным ведущим коллективам в ущерб массовости»¹.

Выдвигалась амбициозная задача добиться создания в каждой дружине и внешкольном учреждении кружков художественной самодеятельности и пионерских хоров. Перед комсомольскими организациями крупных городов была поставлена задача создать городские пионерские ансамбли песни и пляски².

Новой популярной формой самодеятельного художественного творчества стали массовые «Праздники песни». Так, в городе Кудымкаре Пермской области на таком празднике хор состоял из четырех тысяч певцов, в городе Свердловске – из восьми тысяч. Летом 1958 г. только в Свердловской области в «Праздниках песни» участвовало свыше 120 тыс. человек³.

Нельзя не заметить, что в изучаемый период у писателей, в том числе молодых, заметно расширились возможности опубликовать свои произведения.

¹ О задачах комсомола по организации досуга молодежи: Постановление VIII пленума ЦК ВЛКСМ, август 1960 г.// Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 62.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). М., 1958. С.107.

³ Федченко М.Н. Культура и быт молодежи Урала (1945-1960 гг.). Курган, 2014. С.74.

Уже начало изучаемого периода было ознаменовано заметным ростом количества литературно-художественных изданий: появилось 28 новых журналов, 7 альманахов и 4 газет республиканских и региональных уровней¹. К 1959 г. издавалось 122 региональных литературно-художественных альманаха (49 из них на национальных языках)². Эстетическому воспитанию молодежи способствовали новые литературно-художественные журналы: «Дон», «Молодая гвардия», «Москва», «Музыкальная жизнь», «Наш современник», «Нева», «Советский экран», «Юность».

В Ставропольском крае выходил альманах «Ставрополье», в котором к началу 1960-х гг. преобладали сочинения писательской молодежи. Популярными были темы космоса, исканий молодых.

В 1957 г. в «Молодой гвардии» четвертая часть всех вышедших из печати книг принадлежала молодым авторам. В том числе было издано 15 первых книг молодых поэтов и прозаиков³. В конце изучаемого периода три молодежных издательства («Молодая гвардия», «Молодь», «Еш гвардия») выпускали литературу общим тиражом 34 300 миллионов экземпляров⁴. Особой популярностью пользовалась серия «Жизнь замечательных людей» издательства «Молодая гвардия».

Издательство «Молодая гвардия» интенсивно публиковало труды начинающих писателей: в 1962-1965 гг. здесь опубликовали свои произведения более 200 начинающих авторов⁵.

Именно к этому времени относится рождение так называемой «молодежной» прозы. Новое поколение молодых писателей (Василий Аксенов, Виктор Астафьев, Борис Балтер, Анатолий Гладилин, Анатолий Кузнецов, Юрий Нагибин, Александр Рекемчук, Владимир Чивилихин и др.) привлекло внимание к

¹ Криворученко В.К., Пыжиков А.В., Родионов В.А. Коллизии «хрущевской оттепели». Страницы отечественной истории 1953-1964 годов XX столетия. М., 1998. С. 100.

² Идеологические комиссии ЦК КПСС. 1958-1964: Документы. М., 1988. С. 194.

³ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 13. Д. 57. Л. 34.

⁴ РГАСПИ. Ф. М-6. Оп. 15. Д. 147. Л. 22.

⁵ XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17–21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 49.

своему творчеству обращением к современности. Определяющим жанром была исповедь-рассказ литературного героя о своей жизни. В «молодежной прозе» ярко отразились не только стремления к обновлению стиля, но и желание передать перемены в общественных настроениях.

В целях привлечения творческой молодежи проводились конкурсы на лучшие литературные и музыкальные произведения. Был проведен конкурс на создание одноактной пьесы на молодежную тематику для сельской самодеятельности и для заводских и профсоюзных клубов.

Комсомольско-молодежные издания все чаще проводили свои творческие конкурсы. Так, в 1959 г. «Комсомольская правда» провела конкурс спортивной фотографии. Позже газета опубликовала обширные материалы, в которых подробно проанализировала результаты конкурса. Газета писала: «Фотография может и должна отражать жизнь в движении. Те фотографии, где люди позируют, ждут, что их снимут, очень неприятны своей неестественностью. Они интересны только для тех, кто запечатлел их на такой «карточке»¹. Таким образом, «Комсомольская правда» выступала как своеобразный самоучитель для тысяч начинающих фотолюбителей.

Регулярным стало проведение Всесоюзных совещаний молодых писателей (в январе 1956 г. состоялось III Всесоюзное совещание молодых писателей, в мае 1964 г. прошло IV Всесоюзное совещание молодых писателей) и Недель молодежной книги, во время которых организовывались встречи поэтов, прозаиков, журналистов, художников, работников издательств с молодыми рабочими, колхозниками, строителями ударных комсомольских строек, студентами, интеллигенцией. Проходили подобные форумы и на региональном уровне. Например, в сентябре 1965 г. в Чите был проведен семинар молодых литераторов Восточной Сибири и Дальнего Востока. В Ставрополе был проведен семинар молодых писателей Ставропольского края². Центральное место в работе

¹Комсомольская правда. 1960. 5 января.

²РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 25. Д. 2726. Л. 21.

совещаний и семинаров молодых писателей занимали творческие встречи с признанными мастерами литературы и искусства.

ЦК ВЛКСМ рекомендовал и в других регионах использовать опыт работы Совета молодых литераторов, созданного при Ленинградском промышленном обкоме ВЛКСМ¹.

В 1957 г. на Всесоюзный конкурс на лучшее музыкальное произведение было представлено 278 произведений композиторов-профессионалов и 456 самодеятельных авторов. 700 человек участвовало в заключительном туре Всесоюзного конкурса на лучшее литературное произведение². В том же, 1957 г., впервые был проведен Всесоюзный конкурс исполнителей бального танца.

В конце изучаемого периода для повышения заинтересованности творческих работников и киностудий в создании кинокартин для молодежи и детей были учреждены премии ЦК ВЛКСМ и Центрального Совета Всесоюзной пионерской организации за лучший молодежный и детский фильм года.

Необходимо признать, что комсомольские органы в целом отличались взвешанностью и хорошим вкусом при определении победителей тех или иных конкурсов.

24 января 1957 г. был утвержден приказ Министерства культуры РСФСР «Об улучшении обмена культурными ценностями между автономными республиками, областями, краями РСФСР и союзными республиками», способствовавший развитию сотрудничества регионов. Организация шефства театральных и других творческих коллективов над предприятиями и хозяйствами также способствовала увеличению зрительской аудитории, знакомству с театром и музыкальными жанрами жителей сел и малых городов.

Комсомол пытался добиться расширения движения самодеятельных композиторов, организуя систематическую работу с ними в творческих союзах, домах и дворцах культуры путем создания секций самодеятельных композиторов,

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). М., 1964. С. 165.

² РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 13. Д. 57. Л. 35.

консультационных пунктов, проведения смотров их творчества, концертов, семинаров, обсуждений.

В 1961 г. был проведен Всесоюзный смотр творчества молодых композиторов. Более 12000 произведений всех жанров, в том числе 166 произведений крупных форм (опер, балетов, музыкальных комедий, симфонических и вокально-симфонических произведений, инструментальных концертов) было представлено на концертах первого тура конкурса по всей стране. 300 лучших из них были участниками второго тура в Москве. 50 молодых композиторов и музыковедов были приняты за период смотра в члены Союза композиторов СССР¹.

Одним из его главных задач называлось повышение общественной активности творческой молодежи по руководству и оказанию помощи в работе коллективов художественной самодеятельности, участию ее «в борьбе против пошлости и безвкусицы в музыкальной пропаганде»². Во время смотра к обсуждению исполняемых произведений, к дискуссиям и конференциям по творчеству молодых композиторов широко привлекались не только профессиональные музыканты, но и рабочая, сельская, учащаяся молодежь. Практиковалось проведение творческих отчетов, встреч молодых композиторов с рабочими, колхозниками, студентами, участниками самодеятельности непосредственно на предприятиях, в колхозах, учебных заведениях.

К пропаганде музыкального искусства среди молодежи активно привлекались профессиональные коллективы советской провинции. Так, Кисловодский симфонический оркестр подготовил специальные тематические концерты для школьников младшего возраста, которые вошли в музыкальные абонементы не только для Кисловодска, но и Ставрополя, Ессентуков,

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1962 г.). М., 1963. С. 255-256.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1961 г.). М., 1962. С.231.

Пятигорска. Для школьников старших классов (в том числе и сельских) был создан абонемент по «Русской классической музыке»¹.

В практику внедрялось проведение для пионеров и школьников тематических кинофестивалей, встреч с киноактерами и режиссерами. В старших классах ряда школ организовали подготовку киноорганизаторов и киномехаников.

Около 400 работ было представлено в 1962 г. на Всесоюзный смотр любительских фильмов². В 1963 г. прошел Второй всероссийский смотр любительских фильмов. Кинолюбительство превращалось в большую общественную силу. Любительские фильмы «Бессмертное имя», «Здравствуйте, горы снежные» и др. были растиражированы, вышли на экраны страны. Правда, на селе кинолюбительское движение оставалось неразвитым: сельскими кинолюбителями было представлено лишь 4 фильма³. Чтобы исправить данное положение, в конце 1963 г. был проведен Первый Всероссийский смотр любительских фильмов о сельской молодежи. Министерство торговли РСФСР создало специальный фонд киноплёнки и киноаппаратуры для снабжения сельских любительских студий.

В постановлении Идеологической комиссии ЦК КПСС «О некоторых мероприятиях в связи с итогами совещания по вопросам идеологической работы» (сентябрь 1960 г.) ряду отделов Центрального Комитета партии поручалось представить «предложения о мерах по улучшению эстетического воспитания детей в дошкольных учреждениях и школах, а также о мерах по подготовке кадров для театров, филармоний, культпросветучреждений и художественной самодеятельности»⁴.

Организаторы молодежного досуга задумались о хороших уличных гуляниях, о возрождении традиций русской народной улицы, народных игр, катаний на ледяных горках, качелях, лошадях и санях. Планировалось даже

¹ Романова Н.В. Культурная политика и художественная интеллигенция Кубани и Ставрополя (1953-1964 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2005. С. 305-306.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь - декабрь 1962 г.). М., 1963. С.259.

³ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь - декабрь 1963 г.). М., 1964. С. 187.

⁴ Идеологические комиссии ЦК КПСС. 1958-1964: Документы. М., 1998. С. 244.

комсомольские собрания «выносить на воздух». Всерьез задумались над возрождением народных игр и развлечений. Для развития народных традиций рекомендовалось активнее использовать фестивальное движение. Тамбовский обком ВЛКСМ, например, провозгласил: «Эти праздники должны впитать все то лучшее, что приобретено народом за многие годы».¹

В школах работа по эстетическому воспитанию резко активизировалась после принятия бюро ЦК КПСС по РСФСР 22 августа 1963 г. постановления «О состоянии и мерах по улучшению эстетического воспитания учащихся общеобразовательных школ РСФСР».

Вопросы эстетического воспитания широко обсуждались на районных учительских совещаниях, методических объединениях, педагогических советах в школах. Во многих областях прошли специальные съезды учителей. Для оказания помощи школам и учителям по эстетическому воспитанию при облоно и районо создавались группы общественных инспекторов-методистов, а при школах – художественные советы по эстетическому воспитанию. При учебных заведениях и учреждениях культуры создавались постояннодействующие консультационные пункты. В планах мероприятий по повышению учителей-предметников, классных руководителей, воспитателей, пионерских вожатых выделялось время для занятий по методике эстетического воспитания.

В целях создания в каждой школе обстановки, способствующей воспитанию эстетических вкусов учащихся и педагогов, в восьмилетних и средних школах создавались кружки художественной самодеятельности, галереи репродукций картин русских, советских и зарубежных художников, проводились выставки детского изобразительного и прикладного искусства, смотры художественной самодеятельности учительских и ученических коллективов.

В Тамбове областная картинная галерея организовала лекторий по эстетике, который уже в 1963 г. посетили учителя и учащиеся 40 школ области. Вопросы эстетического воспитания были включены в тематику 480 родительских

¹ ГАСПИТО. Ф. П - 1184. Оп. 1. Д. 1136. Л. 12.

лекториев. Для учащихся сельских школ только за первое полугодие 1963-1964 учебного года было прочитано 1350 лекций и докладов на эстетические темы¹.

В советскую повседневность настойчиво внедрялись выставки детской игрушки, детской обуви и одежды, детского рисунка. В 1965 г. на Всесоюзной выставке игрушки в Москве демонстрировались 7,5 тысячи образцов детских игрушек и игр. На выставке побывало более 600 тысяч человек². Проанализировав итоги выставки, ЦК ВЛКСМ особое внимание удели проявлениям художественной безвкусицы³

Был взят курс на повсеместное создание кружков домоводства, кройки и шитья. К их руководству привлекались искусные домохозяйки, художники.

Во многих городах систематически, особенно в субботние и воскресные дни, в парках, садах, на площадях организовывались выступления коллективов художественной самодеятельности, профессиональных артистов, показы фильмов. Обычным явлением стало строительство силами молодежи открытых эстрад, киноплощадок, сцен и спортивных сооружений. Комсомольскими стройками было объявлено сооружение искусственных ледяных катков в Воронеже, Горьком, Свердловске, Омске, Челябинске и Минске, спортивных комплексов в московском Измайлове и Барнауле. В Куйбышевской области и городе Омске комсомольские организации взяли шефство над местами массового загородного отдыха трудящихся⁴.

Государство всячески поощряло работу среди молодежи по месту жительства. Повсюду создавались комсомольско-молодежные штабы, клубы при домоуправлениях, лектории, общественные библиотеки, прокатные пункты спортивного инвентаря, организовывались выступления художественной самодеятельности, спортивные соревнования, туристские походы.

В 1963- 1965 гг. были проведены Всесоюзные смотры сельской художественной самодеятельности.

¹ ГАСПИТО. Ф. П-8284. Оп.1. Д. 397. Л.55.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1966 г.). М., 1967. С. 37.

³ Там же. С. 39.

⁴ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С. 67.

В конце 1964 – начале 1965 г. прошел Всероссийский смотр художественной самодеятельности. Одним из критериев оценки было участие в подготовке руководителей художественной самодеятельности на общественных началах. Смотр помог значительно расширить творческую самодеятельность сельской молодежи, создать новые творческие коллективы, организовать интересный досуг молодых сельчан.

Широким размахом отличались региональные смотры художественной самодеятельности. Например, осенью 1964 г. во всех районах Удмуртской республики прошли отчеты культурно-просветительных учреждений. На клубных сценах выступило свыше 1,5 тысяч коллективов художественной самодеятельности с участием 14 тысяч человек¹.

Художественная самодеятельность в это время вошла в повседневную культуру молодежи самых отдаленных уголков страны. Так, в Норильске широкой популярностью пользовались театр музыкальной комедии, эстрадно-симфонический и духовой оркестры, академический хор, народный хор русской песни, народный ансамбль песни и танца «Школьные годы» Дворца пионеров, хоровая студия «Радуга»,². В Чкаловской области известность приобрел четырехголосный хор Сорочинского районного Дома культуры под руководством Г. А. Додонова. В г. Медногорске под руководством Н. К. Дронова хор был образован из рабочей молодежи.

В Кваркенском Доме культуры успехом пользовались «Молодежная кадриль», танцы народов СССР в исполнении местной танцевальной группы из 20 участников³. В Сталинграде в 1960 г. работали 1873 кружка художественной

¹ Культурное строительство в Удмуртии. Сборник документов и материалов (1941-1975 годы). Ижевск, 1977. С. 130.

² Прокофьев Ю. О. Развитие музыкальной художественной самодеятельности в Норильске второй половины 1940-х – первой половины 1980-х годов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 3-3. С. 157-161.

³ Хисамутдинова Р. Р., Узукпаева М. К. Роль культурно-просветительных учреждений Оренбургской (Чкаловской) области в развитии художественной самодеятельности в 1940-1960-е годы // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2014. №3. С. 77-87.

самодеятельности с участием более 32 тысяч человек¹. Во Владимирской области действовало 5 100 коллективов художественной самодеятельности с участием 79 640 человек².

Резко возросло количество молодежных любительских театров и оркестров. Так, в Нижнем Тагиле был создан самодеятельный симфонический оркестр, при Уральском вагоностроительном заводе – любительский театр оперы и балета, при Нижнетагильском металлургическом комбинате – самодеятельный театр эстрады³. Прислушаемся к подробно исследовавшей их историю Н.И. Жуковой. Исследовательница считает, что молодежные любительские театры были явлением в равной степени эстетическим и общественным. Она пишет: «Именно в среде молодежных любительских театров 1960-х гг. получает свое развитие студийность социально активной направленности. Это выразилось в исповедальном, коллективном начале, стремлении молодых участников студийных театров проявить в творчестве свою гражданскую позицию»⁴.

В конце изучаемого периода огромной популярностью во многих городах пользовались молодежные клубы «Юность», «Энтузиасты», «Беспокойные сердца», различные объединения любителей литературы, кино, поэзии. Клубы старшеклассников создавались на базе клубов, домов культуры, парков, внешкольных учреждений и в самих школах. Так, в школе №65 Свердловска клуб «Маяк» стал инициатором проведения цикла вечеров, посвященных современному творчеству. Совместно с областным отделением Союза писателей

¹ Липатов А. В., Вальковский А. В. Роль клубных учреждений в организации досуга советских граждан в 1953-1964 гг. (на примере Сталинграда – Волгограда) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. №4. С. 195.

² Дорошенко С. И. Репертуарная политика в СССР по отношению к музыкальной самодеятельности (1920-1962 годы) и ее реализация во Владимирской губернии (области): историко-педагогический аспект // Вестник кафедры ЮНЕСКО «Музыкальное искусство и образование». 2014. №4. С. 154.

³ Федченко М.Н. Культура и быт молодежи Урала (1945-1960 гг.). Курган, 2014. С. 73.

⁴ Жукова Н. И. Формирование социальной активности молодежи в условиях творческо-педагогической среды театра-студии (исторический опыт 1960-х гг.) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. №1. С. 253.

был проведен вечер уральской поэзии, готовясь к которому школьники сами написали более 300 стихотворений¹.

В Новосибирской области в 1963 г. работало 26 литературных объединений, любительских киностудий, молодежных клубов любителей музыки и кино².

Комсомол настойчиво прилагал усилия, продвигая достижения культуры в самые отдаленные уголки сельской местности, используя в этих целях кино, радио, телевидение, книготорговлю, передвижные выставки изобразительного искусства. От комитетов комсомола требовали не сводить культурно-массовую работу к проведению мероприятий на центральных усадьбах, организовывать досуг молодежи непосредственно в бригадах, на полевых станах, в животноводческих фермах. Говорилось о необходимости и при организации досуга учитывать специфику сельскохозяйственного труда.

В практику все настойчивее внедрялись выступления на открытых площадках профессиональных и самодеятельных художественных коллективов, симфонических, народных, духовых и эстрадных оркестров, демонстрация научно-популярных и художественных фильмов. Устраивались творческие отчеты театров, филармоний перед молодежью. Проводились открытые выставки изобразительного искусства. ЦК ВЛКСМ считал, что «важно максимально расширить рамки отдыха молодежи, вынести его на улицы, проспекты, площади, бульвары, в сады и парки, в места загородного отдыха, на лесные поляны»³.

В 1962 г. в Кочубеевской школе-интернате Ставропольского края была организована художественная выставка, создан художественный музей. Несколько своих картин художники передали в дар музею⁴. При Ставропольском отделении Союза художников была создана комиссия по эстетическому воспитанию детей. В краевом Ставропольском лекционном бюро по эстетике местные художники проводили занятия для учащихся старших классов. Не менее

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). М., 1964. С. 245.

² ГАСПИТО. Ф. П-8624. Оп. 1. Д. 3. Л. 57.

³ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). М., 1964. С. 180.

⁴ Романова Н. В. Культурная политика и художественная интеллигенция Кубани и Ставрополья (1953-1964 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2005. С. 253.

двух раз в квартал беседы на темы эстетического воспитания транслировало краевое телевидение¹.

Широким размахом отличалась подготовка кадров для руководства подразделениями художественной самодеятельности. Так, на курсах повышения квалификации и семинарах, проводимых в Оренбургском областном доме народного творчества с активным участием с обкомом ВЛКСМ за 1957 и 1958 гг. обучалось 2014 человек: художественных руководителей клубов — 169 человек; руководителей художественных коллективов — 134 человека; руководителей театральных коллективов — 139 человек; руководителей танцевальных коллективов — 296 человек; баянистов — 332 человека; руководителей агиткультбригад — 72 человека; массовиков — 627 человек; руководителей духовых оркестров — 20 человек; художников — 25 человек². В Сталинграде были созданы 5 факультетов института общественных кадров: танцевальный, массово-затейный, хоровой, театральный и аккомпаниаторов³. В Свердловской области в начале 1960-х гг. при активном содействии комсомола было подготовлено более 2000 руководителей художественной самодеятельности на общественных началах⁴.

Вместе с тем, и на этом направлении деятельности были допущены крайности, о которых позже просто старались забыть. В частности, в практику внедрялась идея слияния профессионального и самодеятельного искусства. В результате были сокращены многие профессиональные певческие коллективы. В 1962 г. был ликвидирован даже легендарный ансамбль песни и пляски кубанских казаков. В созданном вместо него танцевальном коллективе «Кубань» основное

¹ Романова Н. В. Культурная политика и художественная интеллигенция Кубани и Ставрополя (1953-1964 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2005. С. 254.

² Хисамутдинова Р. Р., Узукпаева М.К. Роль культурно-просветительных учреждений Оренбургской (Чкаловской) области в развитии художественной самодеятельности в 1940-1960-е годы // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2014. №3. С. 84-85.

³ Липатов А. В., Вальковский А. В. Роль клубных учреждений в организации досуга советских граждан в 1953-1964 гг. (на примере Сталинграда–Волгограда) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. №4. С. 195.

⁴ Федченко М. Н. Культура и быт молодежи Урала (1945-1960 гг.). Курган, 2014. С. 73.

место в программе вместо народных танцев заняли хореографические постановки, прославляющие освоение космоса, интернациональную дружбу и темы труда. Творческая жизнь данного коллектива, скорее всего, неслучайно оказалась недолговечной.

Особое внимание в изучаемый период уделялось молодежной печати. Причем хотя в первую очередь печать рассматривалась как инструмент пропаганды, не отбрасывались в сторону и ее функции эстетического воспитания. Показательно в этом отношении постановление ЦК ВЛКСМ от 30 мая 1961 г. «О проникновении на страницы молодежных газет низкопробных, пошлых материалов». В первую очередь постановление выполняло идеологические задачи, пытаясь оградить подотчетные издания от «искаженного отражения советской действительности». Тем не менее, и сегодня актуально звучит утверждение: «В погоне за дешевой популярностью некоторые редакции потворствуют вкусам обывателя, предоставляя свои страницы откровенной халтуре в виде безыдейных афоризмов, анекдотов, побасенок. Зубоскальством, балагурством такие газеты стараются восполнить недостаток подлинного остроумия, веселого юмора, разоблачительной сатиры»¹. Справедливо критиковалась подмена откровенной пошлостью и халтурой глубокой разработки тонких и сложных вопросов воспитания.

ЦК ВЛКСМ одобрял газеты и журналы, которые публиковали на своих страницах материалы по развитию науки и техники, литературные полосы, уголки досуга и т.п., проявляли творческий подход в подаче и оформлении материала. Новые возможности в организации досуга ЦК ВЛКСМ увидел в более активном использовании радио и телевидения.

Постановления ЦК КПСС «Об улучшении руководства массовым движением рабочих и сельских корреспондентов советской печати» (1958 г.) и «О дальнейшем развитии общественных начал в советской печати и радио» (1960 г.) стимулировали редакции улучшить работу с внештатным активом. Повсеместно

¹ Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 г.). М., 1961. С.150.

создавались нештатные отделы, советы, корреспондентские пункты на предприятиях, в колхозах, совхозах, в районных центрах. Шире стало практиковаться проведение массовых рейдов юнкором совместно с комитетами ВЛКСМ.

В Свердловске летом 1961 г. был создан отряд «Берег веселых робинзонов». Переименованный позже в «Каравеллу» под руководством выпускника журналистики Уральского госуниверситета, ставшего знаменитым писателем В. Крапивина отряд прославился юнкорской работой. А начиналось все со стенной газеты с броским названием «Тигренок Санька», в которой помимо рассказов о веселой жизни советских ребяташек разоблачались взрослые пороки времени. За последующие полвека отряд подготовил более 3 тысяч профессиональных журналистов¹.

С трибуны XIV съезда ВЛКСМ прозвучало признание: «Целый ряд редакций провели перестройку формально. Десятки нештатных отделов и советов существуют только на бумаге, а газетная площадь заполняется материалами штатных сотрудников, выступающих под различными псевдонимами»²

В 1965 г. в Горьковской области провели исследование общественного мнения читателей и убедились, что успехом пользуются те материалы, которые адресуются конкретной категории читателя (например, статьи рубрики «Подросток, общество и ты»)³. Однако на практике многие молодежные газеты и журналы, в том числе центральные, ориентировались на «среднего» читателя, оценивали свою деятельность как бы «по валу».

Другое дело, что зачастую контроль за деятельностью молодежи доходил до абсурда. Справка КГБ от 1960 г., например, свидетельствует, что в Татарской АССР слежка велась даже за тем, какую литературу читают студенты в библиотеках. Гнев «компетентных органов» вызвало то, что значительная часть

¹ Доможиров В. И. Юнкорское дело отряда «Каравелла» // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2011. Т.89. №2. С. 52.

² РГАСПИ. Ф. М-6. Оп. 14. Д. 108. Л. 118.

³ XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17–21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. М., 1966. С. 377.

тем дипломных работ, выполняемых студентами, относится к дореволюционному периоду: «Работая над этими темами, студенты самостоятельно изучают статьи из дореволюционных периодических изданий и книги того периода, в которых высказывается немало реакционных, националистических взглядов. Чтение такой литературы при еще недостаточной политической подготовке студентов отрицательно влияет на формирование их научно-политических воззрений»¹.

По-прежнему содержание газет жестко контролировалось как специальными государственными, так и партийными и комсомольскими органами. В 1961 г. в Тамбове партийное руководство устроило разнос издателям и журналистам за публикацию «полезных советов по домоводству»². В 1965 г. скандал неожиданно разразился вокруг статьи в ставропольской молодежной газете³. Руководство обкома возмутили правки и сокращения, сделанные редакцией в тексте, подготовленном заведующим отделом пропаганды и культурно-массовой работы. Редактору пришлось публично «признавать ошибки», чтобы отделаться «строгим предупреждением»⁴.

Были подвергнуты репрессиям авторы стенгазет и рукописных журналов, выходивших в столичных вузах. Данные издания стали объектом острой критики комсомольской печати⁵.

Непоправимый урон авторитету печати наносило стремление различных структур, в том числе и комсомольских, если и позволять критику, то абстрактную, без ее конкретизации. Показателен пример из истории Старо-Юрьевского района Тамбовской области. В газете «Тамбовская правда» в 1961 г. была опубликована статья о состоянии атеистической работы в районе. Районная

¹ Цит. по: Галлямова А. Г. Из истории студенчества в период «оттепели» // Высшее образование в России. 2009. № 4. С. 128.

² ГАСПИТО. Ф. П – 1045. Оп.1, Д. 11932. Л.40.

³ В дорогу, комсомольский политпросвет! // Молодой ленинец. 1965. 24 сентября.

⁴ РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 26. Д. 2079. Л. 30-31.

⁵ Вайль Б. Б. Особо опасный. Харьков, 2005. С.91-93; Козлов Д. С. Общественные инициативы архангельской молодежи в годы «оттепели» // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. 2012. № 5. С. 10.

газета «Ленинская правда» перепечатала материал, но исключила все абзацы, в которых содержалась критика районных организаций¹.

В практику учебных заведений и комсомольских организаций все более широко входили экскурсии по музеям, посещение галерей и художественных мастерских, не оставляющие, как правило, юношей и девушек равнодушными к художественно-творческой деятельности и культурному наследию. Особую роль играло регулярное посещение местных учреждений, занимающихся изучением, хранением и экспонированием предметов-памятников материального и духовного наследия.

Поднимался вопрос о том, чтобы в школах и вузах ввести обязательные курсы эстетики, программа которого должна включать не только толкование эстетических категорий, но и давать учащимся практические рекомендации, как вести себя в быту и на работе, как одеваться, что читать и т.п.

В художественном творчестве студентов весьма велик был удельный вес эстрадного искусства. Студенты сами писали миниатюры, стихи, песни, ставили и оформляли спектакли. К 1965 г. более чем в 70 вузах работали студенческие театры миниатюр, эстрадные студии и коллективы². Большую известность и признание приобрели эстрадные театры студентов Москвы, Ленинграда, Томска, Одессы. По инициативе Томского эстрадного театра миниатюры и пародии был организован Первый Всесоюзный фестиваль студенческих эстрадных театров.

Развитие художественной самодеятельности предоставляло миллионам юношей и девушек возможности реализации талантов и творческих устремлений. Разветвленная сеть самодеятельных коллективов играла важную роль в эстетическом образовании молодежи. К тому же стоит согласиться с Ю.О. Прокофьевым, что «самореализация многих людей в самодеятельности обеспечивала снижение объема социально негативных явлений (пьянство, распад

¹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 1. Д. 11932. Л. 40.

² Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1965 г.). М., 1966. С. 323.

семей, криминогенность); повышение общей культуры, которую стимулировала художественная самодеятельность, сказывалась и на культуре производства»¹.

Итак, можно констатировать, что в изучаемый период особое внимание уделялось развитию творческого потенциала молодежи. Главными факторами успеха на этом направлении реализации государственной молодежной политики стали:

- изучение интересов и запросов молодежи,
- широкое развитие художественной самодеятельности,
- организация многочисленных и разнообразных по содержанию творческих конкурсов,
- резкое расширение возможностей обнародования результатов творческой деятельности,
- продвижение достижений культуры в самые отдаленные уголки сельской местности,
- разнообразие форм культурного просветительства,
- обращение организаторов культурно-просветительной деятельности к народным традициям,
- фестивальное движение.

¹ Прокофьев Ю. О. Развитие музыкальной художественной самодеятельности в Норильске второй половины 1940-х -первой половины 1980-х годов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 3-3. С. 161.

3.3 Ценностные ориентации советской молодежи второй половины 1950-х-начала 1960-х гг. в сфере культуры

В данном параграфе, опираясь на свидетельства современников, мы попытаемся выявить, насколько успешно в изучаемый период удалось вовлечь молодежь в деятельность, связанную с приобщением к культуре.

Пожалуй, главные подтверждения глубокого внимания молодежи к проблемам культуры мы видим на страницах комсомольско-молодежной прессы. Данная тема так или иначе поднималась в абсолютном большинстве изученных номеров молодежных изданий на рубеже 1950-1960-х гг.

Например, в 1957 г. «Комсомольская правда» развернула дискуссию вокруг песни «Мишка, где твоя улыбка?». Между прочим, появились требования «прекратить распространение этой низкопробной песенки стилиг». Нашлось, правда, и немало защитников «Мишки». Нам особенно важно, что сами молодые читатели осознавали необходимость эстетического воспитания. Читатель В. Иванов, в частности, написал: «Учить нас музыкальной грамотности некому. Нашим профессиональным музыкантам нужно учить простых людей слушать музыку, пропагандировать ее всеми средствами, а не брезгливо отворачиваться от юношей, напевающих «Мишку»»¹.

Первый секретарь Кишиневского горкома партии А.С. Константинов не без удивления писал в 1965 г.: «Я слышал, как спорили об итальянском кино механизаторы под Кустанаем. Меня загоняли в угол рудненские горняки и требовали, чтобы я объяснил им, почему на одну доску ставят поэзию Евгения Евтушенко и Андрея Вознесенского. На станции Тобол, где я однажды сутки дожидался поезда, две девчонки – может быть, доярки, а может быть, птичницы –

¹ Комсомольская правда. 1957. 3 февраля, 23 марта, 31 мая.

сидели, склонившись, над журналом и вчитывались в строки о памятниках Флоренции и Баальбека»¹.

Самым популярным видом досуга среди городской молодежи стало массовое, «лихорадочное» увлечение поэзией. Поэзия в то время стала неким символом свободы самовыражения и творчества. Она затрагивала самые глубинные и сокровенные струны души, способствуя духовному раскрепощению личности. Кумирами эпохи стали молодые поэты – Е. Евтушенко, А. Вознесенский, Б. Ахмадулина, Р. Рождественский, Б. Окуджава. Их выступления собирали огромные залы почитателей.

Известный поэт, прозаик, литературовед и переводчик В. Л. Британишский вспоминал, что студенческое поэтическое движение было общегородским явлением Ленинграда тех лет, «литобъединения в вузах росли как грибы». Однако, по мнению В. Л. Британишского, поэтическое движение развивалось вопреки воле властей. Существование массового поэтического движения в студенческой среде он называет фактом политическим, напоминая о преследованиях ряда молодых поэтов. Тем не менее, В.Л. Британишский признает, что в официальных выступлениях представители властей поддерживали стремления молодежи к литературному творчеству. В своих воспоминаниях он пишет: «Стремление зажать и задавить молодую поэзию и молодую литературу забавным образом сопровождалось постоянной фальшивой болтовней о «внимании» к молодым, к их «воспитанию»².

С нашей точки зрения, правильнее говорить о том, что государственная молодежная политика в принципе была направлена на развитие творческих исканий молодежи. Другое дело, что по-прежнему власть стремилась удержать их в определенных идеологических рамках.

О степени эффективности деятельности по приобщению молодых советских граждан к достижениям культуры свидетельствуют результаты опроса

¹ Смена. 1965. №4. С. 11.

² Британишский В. Студенческое поэтическое движение в Ленинграде в начале «оттепели» [Электронный ресурс] / В. Британишский URL: http://www.ruthenia.ru/60s/kritika/britanish_stud.htm(дата обращения 15. 10.2017)

горожан Институтом общественного мнения «Комсомольской правды» в 1963 г. (см. Таблицу 19).

Таблица 19

Приобщение к культуре в структуре фактической и желательной досуговой деятельности горожан по данным ИОМ «Комсомольской правды» 1963 г. (в % к общему числу опрошенных) ¹

Вид деятельности	Фактические занятия	Желательные занятия
Посещение театров	42,6%	26,7%
Посещение эстрадных концертов	36,6%	9,0%
Вечерняя и заочная учеба	21,8%	Данные отсутствуют
Посещение танцевальных вечеров	26,2%	2,2%
Самообразование	41,8%	5,6%
Чтение книг	77,3%	8,5%
Чтение газет	90,9%	2,9%
Чтение журналов	73,4%	1,6%
Прослушивание радио	83,0%	2,3%
Посещение кинотеатров	81,9%	20,4%
Просмотр телепередач	47,1%	8,6%
Посещение музеев	24,0%	5,7%

Особо обратим внимание, что среди своих фактических занятий 77,3% отметили чтение книг, 81,9% – посещение кинотеатров. Был отмечен весьма высокий процент посещения театров (42,6%) и музеев (24%).

В 1966 г. ИОМ «Комсомольской правды» еще раз вернулся к итогам опроса читателей о распределении занятий в свободное время (см. Таблицу 20). Опубликованные тогда данные свидетельствуют, что посещение кино,

¹ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 496.

прослушивание радио, чтение книг и журналов стали регулярными занятиями абсолютного большинства представителей молодежи поколения «оттепели».

Таблица 20

Распространенность регулярных занятий в области культурного потребления (в % к числу опрошенных ИОМ «Комсомольской правды») ¹

Вид занятий	Среди всех анкетированных	16-24 лет
Чтение газет (по меньшей мере несколько раз в неделю)	89,3	91,1
Чтение журналов (по меньшей мере несколько раз в месяц)	72,3	76,2
Чтение книг (по меньшей мере несколько раз в месяц)	75,3	68,9
Прослушивание радио (по меньшей мере несколько раз в неделю)	78,9	83,6
Просмотр телепередач (по меньшей мере несколько раз в месяц)	45,3	47,6
Посещение кино (по меньшей мере несколько раз в месяц)	73,3	84,1
Посещение театра (по меньшей мере несколько раз в год)	42,2	40,0
Туризм, загородные прогулки (по меньшей мере несколько раз в год)	31,1	42,6
Прогулки с целью отдыха (по меньшей мере несколько раз в неделю)	44,7	54,5
Игры, занятия с детьми (по меньшей мере несколько раз в неделю)	40,5	21,7

Вместе с тем, обнаружилось, что отчитываясь огромными цифрами о росте тиражей книг и посещениях учреждений культуры, в стране практически не хотели замечать неразвитость занятий спортом, посещениях музеев, симфонических и

¹ Комсомольская правда. 1966. 25 февраля.

литературных концертов. Б. Грушин вынужден был констатировать: «Масса людей стоит пока еще в стороне от всех этих видов деятельности»¹.

Среди самой молодежи также были те, кто открыто осуждал бездумное использование свободного от работы времени. Ленинградский студент-физик написал в 1961 г. в «Комсомольскую правду»: «Часто молодые люди мало делают для личного развития, даже если есть музеи, дома культуры, спортивные общества и т.д. Они не разбираются в музыке, живописи да и литературе часто не могут отличать мещанских мараний от истинно художественных произведений. Я уже не говорю о культуре быта. Но понять до конца красоту жизни можно лишь овладев культурой в широком смысле слова, лишь наполнив свою жизнь до краев»². 19-летний столяр из Владимирской области, молодой рабочий из Вышнего Волочка и другие откровенно протестовали против того, что некоторые парни вместо библиотеки или музея идут в буфет³.

Симптоматично, что когда в том же 1963 г. у читателей «Комсомольской правды» спросили, какие достижения цивилизации они хотели бы в первую очередь продемонстрировать на Марсе, многие назвали книги. Читательские предпочтения при этом явно разошлись. Из классиков русской литературы чаще назывался Л. Н. Толстой. Среди лидеров своеобразного писательского рейтинга оказались также М. Шолохов, Н. Островский, В. Маяковский, М. Горький, А. Толстой, А. Твардовский, Б. Полевой, А. Фадеев, Л. Леонов. В. Емельянов из Куйбышева назвал поэму Э. Межелайтиса «Человек», считая, что литературное произведение эпохи должно в первую очередь рассказать о Человеке как творце и созидателе, о горестях и радостях, о любви и красоте. В анкете Е. Левина и С. Липецкого указана повесть Э. Хемингуэя «Человек и море» («Полная величия человеческого духа»). Многие читатели заявили о том, что единственное художественное произведение, отвечающее требованиям быть представителем

¹ Грушин Б. Как Вы проводите свободное время // Комсомольская правда. 1966. 25 февраля.

² Комсомольская правда. 1961 22 июля.

³ Комсомольская правда. 1961 22 июля.

земной литературы, отсутствует. Они предлагали заменить его библиотечкой лучших книг¹.

Среди музыкальных шедевров века 45,5% (2923 человека) назвали произведения Л. Бетховена и П. Чайковского. Среди современников в первую очередь назывался Д. Шостакович (1133 анкеты). 1117 человек отдали предпочтение народным и современным советским песням. Джазовую музыку указали только 33 человека².

Наибольшие показатели «культурного потребления» были связаны с посещаемостью кинотеатров, а также коллективных просмотров кинофильмов в других условиях (См. Таблицу 21).

Таблица 21

Распространенность в свободное время посещения кинотеатров по данным ИОМ «Комсомольской правды» 1963 г. (в % к общему числу опрошенных)³

Возраст	Количество посещений		
	Несколько раз в неделю (по меньшей мере)	Несколько раз В месяц (по меньшей мере)	Не посещали
16-24	60,3	84,1	12,1
25-29	58,1	85,0	0

¹ Комсомольская правда. 1963. 23 октября.

² Комсомольская правда. 1963. 23 октября.

³ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 454.

Абсолютное большинство опрошенных нами ветеранов (в конце 1950-х-1960-х гг. – молодых людей) также указали просмотры кинофильмов в качестве наиболее часто используемого «средства приобщения к культуре» в годы их молодости.

Одним из главных индикаторов вовлечения молодежи в социокультурную сферу являлась степень распространенности занятий художественной самодеятельностью. Таблица 22 показывает распространенность в свободное время занятий художественной самодеятельностью по данным ИОМ «Комсомольской правды» за 1963 г. Наибольшую активность в занятиях художественной самодеятельностью проявляли старшеклассники и студенты.

Таблица 22

Распространенность в свободное время занятий художественной самодеятельностью (в % к общему числу опрошенных) ¹

Возраст	Количество занятий		
	Несколько раз в неделю (по меньшей мере)	Несколько раз В месяц (по меньшей мере)	Не занимаются
16-24	21,4	25,1	72,7
25-29	12,4	14,6	83,3

Отношение к художественной самодеятельности было неоднозначным. Так, рабочий из Ступино Московской области Соколов писал в «Комсомольскую правду»: «Кружки художественной («худой») самодеятельности, как правило,

¹ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева. М., 2001. С. 456.

готовятся только к смотрам и праздникам и при этом часто неудачно»¹. Но при этом читатели «Комсомольской правды», отвечающие на вопрос «Как Вы проводите свободное время?» в большинстве своем засвидетельствовали запрос общества на развитие художественной самодеятельности: сожалели о том, что тот или иной кружок прекратил существование, что нет театральной студии и т.п.

Мы попытались задать вопросы опроса Института общественного мнения «Комсомольской правды» в 1963 г. ныне живущим ветеранам Ставропольского края, молодость которых пришлась на 1950-1960-е гг. В городах данные оказались весьма похожими (См. Таблицу 23).

Таблица 23

Приобщение к культуре в структуре фактической и желательной досуговой деятельности по данным опроса ветеранов-городских жителей в 2017 г. (в % к общему числу опрошенных)

Вид деятельности	Фактические занятия	Желательные занятия
Посещение театров	40%	25%
Посещение эстрадных концертов	32%	8%
Вечерняя и заочная учеба	37%	51%
Посещение танцевальных вечеров	34%	67%
Самообразование	41%	5%
Чтение книг	77%	92%
Чтение газет	90%	12%
Чтение журналов	74%	90%
Прослушивание радио	100%	100%
Посещение кинотеатров	85%	100%
Просмотр телепередач	40%	100%

В сельской местности приобщение к культуре и по данным наших опросов отличалось от городских условий весьма заметно. Здесь отмечена значительно

¹¹ Из зала – на сцену // Комсомольская правда. 1963. 20 января.

меньшая разница между фактическими и желательными занятиями. Абсолютное первенство среди фактических занятий удерживает прослушивание радио, далее следует чтение газет и журналов, что при идеологических приоритетах их содержания с известной долей условности можно назвать средствами приобщения к культуре. Посещение танцевальных вечеров (при известном уровне их подготовки в сельской местности) также трудно назвать полноценным средством приобщения к культуре.

Таблица 24

Приобщение к культуре в структуре фактической и желательной досуговой деятельности по данным опроса ветеранов-сельских жителей в 2017 г. (в % к общему числу опрошенных)

Вид деятельности	Фактические занятия	Желательные занятия
Посещение театров	10%	10%
Посещение эстрадных концертов	7%	5%
Вечерняя и заочная учеба	24%	38%
Посещение танцевальных вечеров	44%	51%
Самообразование	47%	4%
Чтение книг	63%	72%
Чтение газет	75%	15%
Чтение журналов	74%	90%
Прослушивание радио	88%	100%
Посещение кинотеатров	12%	50%
Просмотр телепередач	4%	43%

Обратим внимание и на многочисленные свидетельства современников о реалиях культурной жизни молодежи второй половины 1950-х – начала 1960-х гг.

Так, в «Комсомольской правде» 12 декабря 1959 г. под рубрикой «В мире прекрасного» была опубликована статья М. Сокольского «Величие звуков и мысли», вызвавшая живую дискуссию о роли симфонических произведений в

познании мира прекрасного. Участвуя в дискуссии, Александр Малолетко из г. Грязи Липецкой области написал: «Давайте смотреть правде в глаза: если вам не нравится классическая музыка, то это вовсе не потому, что она плохая, а потому что она еще не пришла к вам в раскрытом виде»¹.

Процитируем и свидетельство директора Тамбовского книготорга А.И. Серегина, который в 1962 г. говорил: «По-моему, книгу у нас в области не читают. Все склады завалены книгами. Мы брали на выборку села, получилась такая картина: на 10 домов 1 имеет книги в крайнем случае. Проверяли и общественные библиотеки: основные читатели – учащиеся и пенсионеры»².

Корреспонденту журнала «Смена» библиотечный работник из Кустаная Нина Токарева показала в 1965 г. формуляры местных комсомольских секретарей. Корреспондент написал о своих впечатлениях так: «Нина употребила явно не тот термин. Не интересно, а печально было то, что я узнал... Мы листали с Ниной формуляры ребят из треста «Кустанайстрой» и управления хлебопродуктов, из обкома и горкома комсомола и вздыхали: две книги за год, три книги за шесть месяцев, одна книга за прошлый год...». Правда, читательские формуляры «рядовых» читателей вызвали у корреспондента больше оптимизма: «А тут же, рядом, стояли, тесно прижавшись друг к другу, карточки каких-то совсем незнакомых мне людей – наверное, рабочих, наверное, служащих, – они, эти карточки, даже внешне отличались от карточек комсомольских вожаков. Они были объемнее...»³

Все более явным становилось противоречие между стремлением молодежи к расширению объема и ассортимента досуговой деятельности и реальными возможностями учреждений культуры удовлетворить молодежные запросы. Как вспоминал житель г. Ессентуки В.И. Шитов, «уровень образования молодежи

¹ Комсомольская правда. 1960. 19 января.

² ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 1. Д. 11869. Л. 63.

³ Осипов А. Ты к людям пришел // Смена. 1965. №4. С. 9.

значительно вырос, а нам по-прежнему втолковывали прописные истины на уровне беседы в избе-читальне»¹.

Ценностные ориентации советской молодежи на рубеже 1950-х-1960-х гг., таким образом, нельзя представлять в виде однозначно оптимистической или, наоборот, однозначно пессимистической картины. Новые тенденции в общественной и культурной жизни «разбудили» большую часть молодежи, вызвали у нее живой интерес к достижениям отечественной и мировой культуры, к самостоятельному участию в культурной жизни. Однако радикального прорыва в формировании эстетического сознания молодежи не произошло. Во многом потому, что приоритетными в молодежной политике оставались идеологические задачи, новаторство в художественном творчестве жестко ограничивалось, партийные и комсомольские органы нередко демонстрировали некомпетентность и категоричность в оценках молодежного творчества.

¹ Записано 13.02.2017.

Заключение

Изучение деятельности комсомольских органов показало, что с их помощью советское государство прилагало настойчивые усилия по формированию и развитию молодежной политики. Далеко не всегда усилия по созданию конкретных механизмов управления и реализации молодежной политики были эффективны, иногда носили декларативно-поверхностный, бессистемный и непоследовательный характер. Однако в целом надо признать, что с помощью своеобразного «министерства молодежи» – комсомола государство во второй половине 1950-х-первой половине 1960-х годов смогло оказать существенное влияние на формирование ценностных ориентаций молодежи.

Проблемы труда, образования и эстетического воспитания неслучайно были выделены в данном исследовании, их считали главными и сами комсомольцы. Отвечая в 1966 г. на вопрос «Комсомольской правды» «В какой из сфер жизни деятельность комсомола должна осуществляться прежде всего?» 60,7% опрошенных указали труд (школьники и студенты – учебу), 53,5% – культуру, духовное развитие¹. Среди вопросов, которыми комсомольские организации читателей «Комсомольской правды» занимались в первую очередь, 60% отметили повышение образования и квалификации молодежи, 38,3% – производство или учебу².

Складывавшаяся десятилетия система коммунистического воспитания получила в рассматриваемый период особый статус. При реализации стратегии строительства коммунизма приоритетной стала задача «воспитания нового человека». Бесспорно, она носила утопический характер. Тем не менее,

¹ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения : Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина: 4 т. Т. 2 . Ч.1: Жизнь 2-я. Эпоха Брежнева. М., 2003. С. 72.

² Там же. С. 77.

социологические исследования 1960-х гг., анализ писем и выступлений юношей и девушек изучаемого поколения, воспоминания ветеранов позволяют подтвердить правильность утверждения: «При всей идеологизированности общественной жизни в деле воспитания закладывались здоровые нравственные ориентиры»¹. Причем многое из того, что намечалось сделать в духовной сфере, можно отнести к формированию у молодежи общечеловеческих ценностей.

Партийно-государственное руководство выступало главным инициатором и координатором молодежной политики, осознавало, что реализовать ее можно только при активной поддержке самой молодежи, участии в осуществлении ее задач общества в целом.

Огромное значение имело активное вовлечение с помощью комсомола юношей и девушек в практику культурного строительства и развития системы народного образования, приобщение к эффективной производственной деятельности. Личный опыт молодых граждан СССР был важнейшим фактором формирования системы ценностей. Ведь сам процесс оценивания утверждений и жизненных ситуаций происходит через приобретение личного опыта (большинство людей учатся на своих ошибках). Как утверждал М.М. Бахтин, «всякая общезначимая ценность становится действительно значимой только в индивидуальном контексте»².

Сопричастность к выполнению важных для государства задач формировало у юношей и девушек чувство ответственности за выполнение порученных дел. Общественные интересы в общественном сознании молодежи доминировали над личными, духовно-нравственные ценности над материальными. В первую очередь, это проявилось в коллективизме как ценности и практической деятельности молодежи.

¹ Бородай А. Д. Культурная политика в советском обществе: формирование молодой художественной интеллигенции (Вторая половина 50-х-80-е гг.) : дис. ... д-ра ист. наук. М., 2000. С. 225.

² Бахтин М. М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники / Под ред. И. Т. Фролова. М., 1986. С. 109.

С нашей точки зрения, изучение обстоятельств реализации государственной молодежной политики на рубеже 1950 – 1960-х годов способствует лучшему пониманию и современных механизмов формирования системы ценностных ориентаций общества. Проблема изучения ценностных ориентаций приобретает особую значимость в периоды общественных трансформаций. Как и в период «оттепели», сегодня происходят глубокие перемены в социально-политических, социально-экономических, социально-культурных условиях жизни людей. Изучение системы ценностных ориентаций позволяет лучше понять характер развития общественных отношений, выявить перспективы развития социума.

Общество, в котором достигнут консенсус относительно того, что является ценным, рассматривается в качестве стабильной системы. Как показало наше исследование, советская молодежь в середине 1960-х годов в абсолютном большинстве своем ориентировалась на получение и расширение знаний, проявляла стремление к овладению эстетическими ценностями. Труд воспринимался большинством юношей и девушек как неотъемлемая составляющая бытия. Ценностные ориентации в основе своей выполняли созидательную роль, в какой-то мере играя роль базиса целостности социальной системы.

Удовлетворяя присущую человеку потребность в познании через «знаниевую» парадигму, советское государство с помощью комсомола во многом эффективно выполняло функцию социализации личности, придания молодому человеку умственного и духовного облика. Не только в системе образования, но и через общественную деятельность молодежь овладевала ценностями и нормами социума, приемами познания, творчества.

В середине 1950-х годов по коэффициенту интеллектуализации молодежи СССР занимал 3 место в мире, а в 1964 г. вышел на второе место¹. Формирование ориентации молодежи на ценность знаний способствовала «нравственному росту» юношей и девушек. Ибо, как пишет Л. С. Выготский, между уровнями

¹ Аббасов З. А. Ценность знаний как фундаментальная характеристика будущего //Человек и образование. 2012. №4. С. 6.

интеллектуального и нравственного развития существует глубокая зависимость, поскольку «умственное развитие является благоприятным условием для морального воспитания»¹.

В работе установлено, что деятельность комсомола в изучаемый период способствовала культурному обогащению молодежи. Изученный материал подтверждает и вывод М. А. Мазурицкой: «В период существования СССР культура была одним из ведущих средств формирования ценностных ориентаций молодежи, прививая ей такие духовно-нравственные качества, как патриотизм, трудолюбие, готовность прийти на помощь другим людям»².

Совокупность следующих условий организации повседневной жизни советской молодежи способствовала формированию трудовых ценностных ориентаций, адекватных сложившимся в СССР социально-экономическим отношениям: вовлеченность абсолютного большинства молодежи в специально организованную ценностно ориентированную общественно-полезную деятельность; организация общественно-полезной трудовой деятельности учащихся; системность профориентационной работы; профессионально ориентированное содержание учебных, факультативных и кружковых занятий; широкое информирование учащихся с помощью СМИ обо всех возможных профессиях и способах получения профессиональной подготовки в различных сферах трудовой деятельности; наглядность и широкая система мер морального поощрения при организации различных форм социалистического соревнования трудовых коллективов.

¹ Выготский Л. С. Педагогическая психология. М., 1996. С. 256.

² Мазурицкая М. А. Ценностные ориентации российской молодежи с 1920-х по 2000-е гг.: дис. ... канд. культурологии. М., 2011. С. 3.

Источники и литература

Источники

I. Архивные материалы

1.1 Российский государственный архив социально–политической истории (РГАСПИ):

1. Ф. М – 1: Центральный Комитет ВЛКСМ. — Оп. 2: Протоколы, стенограммы пленумов ЦК ВЛКСМ и материалы к ним (1919 – 1978 гг.);

2. Ф. М – 1: Центральный Комитет ВЛКСМ. — Оп. 14: Протоколы, стенограммы конференций, пленумов, собраний активов, заседаний бюро крайкомов, обкомов, окружкомов комсомола РСФСР: Дагестанская АССР – Краснодарский край;

3. Ф. М – 1: Центральный Комитет ВЛКСМ. — Оп. 24: Протоколы, стенограммы съездов, конференций, пленумов, собраний активов, заседаний бюро секретариата ЦК ЛКСМ союзных республик, крайкомов, обкомов комсомола;

4. Ф. М – 1: Центральный Комитет ВЛКСМ. — Оп. 25: Протоколы, стенограммы съездов, конференций, пленумов, собраний активов, заседаний бюро секретариата ЦК ЛКСМ союзных республик, крайкомов, обкомов комсомола;

5. Ф. М – 1: Центральный Комитет ВЛКСМ. — Оп. 26: Протоколы, стенограммы съездов, конференций, пленумов, собраний активов, заседаний бюро секретариата ЦК ЛКСМ союзных республик, крайкомов, обкомов комсомола;

6. Ф. М – 1: Центральный Комитет ВЛКСМ. — Оп. 32: Документы Отдела пропаганды и агитации (1941 – 1965 гг.);

7. Ф. М – 1: Центральный Комитет ВЛКСМ. — Оп. 33: Сектор учета и статистики Отдела комсомольских органов ЦК ВЛКСМ;
8. Ф. М – 1: Центральный Комитет ВЛКСМ. — Оп. 34: Отдел пропаганды и агитации ЦК ВЛКСМ;
9. Ф. М – 6: Всероссийские и всесоюзные съезды ВЛКСМ. — Оп. 13: Документы XIII съезда ВЛКСМ;
10. Ф. М – 6: Всероссийские и всесоюзные съезды ВЛКСМ. — Оп. 14: Документы XIV съезда ВЛКСМ;
11. Ф. М – 6: Всероссийские и всесоюзные съезды ВЛКСМ. — Оп.15: Документы XV съезда ВЛКСМ;
12. Ф. М – 6: Всероссийские и всесоюзные съезды ВЛКСМ. — Оп.16: Документы XVI съезда ВЛКСМ.

1.2 Государственный архив социально–политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО):

1. Ф. П – 1045: Тамбовский обком КП РСФСР;
2. Ф. П – 1184: Тамбовский обком ВЛКСМ;
3. Ф. П – 8283: Тамбовский промышленный областной комитет КПСС.
4. Ф. П – 8284: Тамбовский сельский областной комитет КПСС.
5. Ф. П – 8624: Тамбовский промышленный областной комитет ВЛКСМ.
6. Ф. П – 8625: Тамбовский сельский областной комитет ВЛКСМ.

II. Опубликованные документы

1. IV съезд Союза журналистов СССР, 1-3 марта 1977 г. Стенографический отчет. – Москва: Правда, 1977. – 360 с.
2. XII съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, 19–27 марта 1954 г.: Стеногр. отчет. – Москва: Молодая гвардия, 1954. – 724 с.

3. XIII съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (15–18 апр. 1958 г.): Стеногр. отчет. – Москва: Молодая гвардия, 1959. – 332 с.
4. XIV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, 16–20 апреля 1962 года: Стенографический отчет. – Москва: Молодая гвардия, 1962. – 624 с.
5. XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17–21 мая 1966 г.): Стеногр. отчет. – Москва: Молодая гвардия, 1966. – 670 с.
6. XX съезд КПСС. 14 – 25 февраля 1956 года. Стенографический отчет. – В 2 т. – Москва: Госполитиздат, 1956. – Т. 1. – 640 с. – Т. 2. – 560 с.
7. XXII съезд КПСС. 17–31 октября 1961 года. Стенографический отчет. – В 3 т. – Москва: Госполитиздат, 1962. – Т. 1. – 608 с. – Т. 2. – 608 с. – Т. 3. – 592 с.
8. Великий подвиг партии и народа — массовое освоение целинных и залежных земель. Сборник документов и материалов. – Москва: Наука, 1979. – 439 с.
9. Власть и диссиденты: из документов КГБ и ЦК КПСС/ Коллектив автор.: Архив нац. безопасности при Университете Д. Вашингтона (США) и Моск. Хельсинкск. Группа; Подг. Алексей Макаров. – Москва: МХГ, 2006. – 280 с.
10. Вместе с партией: Сборник документов по истории Саратовской областной организации ВЛКСМ 1917-1970 гг. – Саратов: Приволжское кн. изд-во, 1976. – 304 с.
11. Внеочередной XXI съезд КПСС. 27 января – 5 февраля 1959 года. Стенографический отчет. – В 2 т. – Москва: Госполитиздат, 1959. – Т. 1. – 592 с. – Т. 2. – 616 с.
12. Вопросы идеологической работы. Сборник документов (1954–1961г.г.). – Москва: Госполитиздат, 1961. – 327с.

13. Воспитывать пламенных борцов за коммунизм: Документы КПСС, съездов комсомола, ЦК ВЛКСМ по коммунистическому воспитанию молодежи.— Москва: Молодая гвардия, 1978. — 287 с.
14. Идеологические комиссии ЦК КПСС. 1958 - 1964; Документы. /Сост. Е. С. Афанасьева, В. Ю. Афиани (отв. ред.), Л. А. Величанская и др. — Москва: РОССПЭН, 1998. — 552 с. (Серия: Культура власть от Сталина до Горбачева. Документы).
15. К сорокалетию Всесоюзного Ленинского Коммунистического союза молодежи (1918-1958) : Тезисы. — Москва: Молодая гвардия, 1958. — 32 с.
16. Кинематограф оттепели: Документы и свидетельства. Кн. 1 / НИИ киноискусства; сост., коммент. В. И. Фомин. — Москва: Материк, 1998. — 460 с.
17. Кинематограф оттепели: Документы и свидетельства. Кн. 2 / НИИ киноискусства. — Москва: Материк, 2002. — 450 с.
18. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898—1986). — Т. 9. — 1956—1960. — 9-е изд., доп. и испр. — Москва: Политиздат, 1986. — 574 с.
19. Комсомол и высшая школа: Док. и материалы съездов, конф., ЦК ВЛКСМ по работе вуз. комсомола (1918—1968). — Москва: Молодая гвардия, 1968. — 271 с.
20. Комсомол и школа: сборник документов и материалов 1918—1979 гг. / Общий отдел ЦК ВЛКСМ, Центральный архив ВЛКСМ. — Москва, 1979. — 516 с.
21. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. — Москва: НКЮ Союза ССР, 1937. — 118 с.
22. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / [сост. А. Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков] — Москва: Просвещение, 2009. — 24с
23. КПСС о комсомоле и молодежи: сборник резолюций и решений съездов, конференций партии, постановлений ЦК КПСС и других партийных документов (1917—1961 гг.). Изд. Третье, дополн.— Москва: Молодая гвардия, 1962. — 400 с.

24. КПСС о комсомоле и молодежи: сборник резолюций, решений съездов, конференций партии, постановлений ЦК КПСС, других партийных документов. 1917–1961. – 3-е изд., доп. – Москва: Молодая гвардия, 1982. – 400 с.

25. КПСС о культуре, просвещении и науке. Сборник документов. – Москва, 1963. – 552 с.

26. Крамола: Инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежневе. 1953-1982 гг. Рассекреченные документы Верховного суда и Прокуратуры СССР / сост. В. А. Козлов, О. В. Эдельман, Э. Ю. Завадская; под ред. В. А. Козлова, С. В. Мироненко. – Москва: Материк, 2005. – 430 с.

27. Культурное строительство в Удмуртии. Сборник документов и материалов (1941-1975 годы). – Ижевск: Удмуртия, 1977. – 270 с.

28. «Мы собрались для того, чтобы искренне высказать свои мысли». К истории встреч Н.С. Хрущева с творческой интеллигенцией в 1962 и 1963 годах // Известия ЦК КПСС. – 1990. – № 11. – С. 196-216.

29. Наследникам революции: Док. партии о комсомоле и молодежи. – Москва: Молодая гвардия, 1968. – 592 с.

30. Наши съезды: Сб. резолюций и постановлений съездов РКСМ. – Москва: Мол. гвардия, 1925. – 264 с.

31. О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении. – Москва: Мысль, 1972. – 635 с.

32. Первичная комсомольская организация. Документы и материалы съездов, конференций комсомола, ЦК ВЛКСМ (1918 – 1971). – Москва: Молодая гвардия, 1972. – 415 с.

33. Президиум ЦК КПСС. 1954-1964. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления. – Москва: РОССПЭН, 2003. – Т. 1. – Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы / гл. ред. А. А. Фурсенко. – 1344 с.

34. Президиум ЦК КПСС. 1954–1964. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления. Т. 2: Постановления. 1954–1958 / Гл.

ред. А. А. Фурсенко. Москва: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. 1120 с. (Серия «Архивы Кремля»). – 1119 с.

35. Русский интеллектуальный клуб: Стенограммы заседаний и другие материалы. Кн. 5 / Под науч. ред. И. М. Ильинского. — Москва: Социум, 2006. — ... с.

36. Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (принятых после XII съезда ВЛКСМ). – Москва: Молодая гвардия, 1958. – 448 с.

37. Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь – декабрь 1960 года). – Москва: Молодая гвардия, 1961. – 432 с.

38. Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь 1958 г. – январь 1960 г.). – Москва: Молодая гвардия, 1960. – 560 с.

39. Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1961 г.). – Москва: Молодая гвардия, 1962. – 368 с.

40. Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1962 г.). – Москва: Молодая гвардия, 1963. – 280 с.

41. Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1963 г.). – Москва: Молодая гвардия, 1964. – 448 с.

42. Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1964 г.). – Москва: Молодая гвардия, 1965. – 368 с.

43. Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1965 г.). – Москва: Молодая гвардия, 1966. – 384 с.

44. Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь-декабрь 1966 г.). – Москва: Молодая гвардия, 1967. – 408 с.

45. Справочник партийного работника. – Москва: Госполитиздат, 1957. – 610 с.

46. Студенческое брожение в СССР (конец 1956 г.) (Вступление: Ю. Г. Буртин, К. А. Любарский) // Вопросы истории. – 1997. – №1. – С. 3-23.

47. Товарищ комсомол. Документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ. 1918 – 1968. – В 2-х томах. – Т. 2: 1941-1968. – Москва, 1969. – 496 с.

48. Третий съезд писателей СССР. Стенографический отчет. 18-23 мая 1959 г. 1959. – Москва: Советский писатель. – 272 с.

49. Хрущев, Н. С. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959-1965 годы. Доклад и заключительное слово на внеочередном XXI съезде Коммунистической партии Советского Союза 27 января и 5 февраля 1959 г. – Москва: Госполитиздат, 1959. – 176 с.

III. Периодическая печать

а) Газеты:

1. Комсомолец Кубани. – 1955 – 1964 гг. – Орган Краснодарского краевого комитета ВЛКСМ.

2. Комсомольская правда. – 1955 – 1965 гг. – Орган ЦК ВЛКСМ.

3. Комсомольское знамя. – 1957 – 1965 гг. – Орган Тамбовского обкома ВЛКСМ.

4. Молодой ленинец. – Орган Ставропольского комитета ВЛКСМ. – 1950-1961.

5. Пионерская правда. – 1956 – 1965 гг.

6. Правда. – 1955– 1965 гг. – Орган ЦК КПСС.

7. Ставропольская правда. 1955 – 1965 гг. – Орган Ставропольского крайкома КПСС.

б) Журналы:

1. Пионер. – 1961 – 1963 гг.

2. Смена. – 1955 – 1965 г.

3. «Ставрополье»: Литературно-художественный альманах Ставропольского Краевого отделения Союза Советских писателей. – 1955 – 1962 гг.

IV. Выступления политических лидеров, мемуары, свидетельства, методические материалы

1. Аджубей, А. И. Те десять лет / А. И. Аджубей. – Москва: Советская Россия, 1989. – 336 с.
2. Буковский, В. Я вдруг расцвел в удивительно сжатые сроки / В. Буковский // Независимая газета. – 1992. – 31 января.
3. Британишский В. Студенческое поэтическое движение в Ленинграде в начале «оттепели» [Электронный ресурс] / В. Британишский URL: http://www.ruthenia.ru/60s/kritika/britanish_stud.htm(дата обращения 15. 10.2017)
4. Вайль, Б. Б. Особо опасный [Электронный ресурс] / Б. Б. Вайль // Харьковская правозащитная группа. — Харьков: Фолио, 2005. – 320 с. URL: <http://reforef.ru/outozuc/%D0%9E%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%BE+%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D1%8B%D0%B9c/main.html> (дата обращения 15.07.2017)
5. Время, вперед! 100 встреч с комсомольцами всех поколений. – Москва: Молодая гвардия, 1978. – 336 с.
6. Гладилин, А. Первая попытка мемуаров / А. Гладилин // Октябрь. – 2007. – № 6. – С. 43-98
7. Друзенко, А. Прощаясь с Аджубеем / А. Друзенко // Известия. – 1993. – 24 марта.
8. Лобанов, К. Комсомол Кузбасса в годы «оттепели» [Электронный ресурс] / К. Лобанов // <http://vkomsomole.ru/news/394-komsomol-kuzbassa-v-gody-ottepeli>(дата обращения 15.09.2017)
9. Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. – 1990. – №№ 2-12; 1991. – №№ 1-12; 1992. – №№ 1-3, 6-9, 11-12; 1993. – №№ 2-10; 1994. – №№ 1-8, 10-12; 1995.– №№ 2-4, 5-6.
10. Месяцев, Н. Н. Пробуждение (Комсомол второй половины 50–х гг.) / Н.Н. Месяцев // Позывные истории. – Москва, 1999. – Вып. 9. – С. 274 -286.

11. Михайлов, Н. А. Покой нам только снится / Н. А. Михайлов. – Москва: Молодая гвардия, 1972. — 415 с.
12. Поликовская, Л. В. Мы предчувствие... предтеча...: Площадь Маяковского: 1958-1965/ Л. В. Поликовская; ред. А. И. Добкин; НИПЦ «Мемориал». – Москва: Звенья, 1997. – 399 с.
13. Семенченко, А. Я. Комсомол г. Артемовска в годы хрущевской оттепели [Электронный ресурс] / Анатолий Яковлевич Семенченко // URL: <https://www.proza.ru/2013/12/01/1284>(дата обращения 15.06.2016)
14. Семичастный, В. С. В партийном руководстве источник силы и крепости комсомола / В. С. Семичастный. – Москва, 1958. – 46 с.
15. Семичастный, В. Е. Беспокойные сердца: Мемуары, жизнеописания / В.Е. Семичастный; общ. ред. Г. А. Юденкова. – Москва: Вагриус, 2002. – 464 с.
16. Смирнов, В. П. От Сталина до Ельцина: автопортрет на фоне эпохи / В.П. Смирнов. – Москва: Новый хронограф, 2011. – 504 с.
17. Солженицын, А. И. Бодался теленок с дубом: Очерки литературной жизни / А. И. Солженицын. – Москва: Согласие, 1996. – 687 с.
18. Фомичев, В. Человек и история. Книга вторая. «Шахтерские университеты» и «хрущевская оттепель» на Северном Урале / В. Фомичев [Электронный ресурс]. URL: <https://litlife.club/br/?b=261003> (Дата обращения: 20.07.2016)
19. Фрид Л. С. Основные принципы культурно-просветительской работы: учеб. пособие /Л. С. Фрид. – Москва: Госкультпросветиздат, 1954. – 28 с.
20. Хрущев, Н. С. Воспитывать активных и сознательных строителей коммунистического общества: речь на XIII съезде ВЛКСМ 18 апреля 1958 г. / Н.С. Хрущев. – Москва: Молодая гвардия, 1958. – 30 с.
21. Хрущев, Н. С. Воспоминания. Избранные фрагменты / Н.С. Хрущев. – Москва: Вагриус, 1997. – 450 с.
22. Хрущев, Н. С. Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959 – 1965 гг. [электронный ресурс]. / Н.С. Хрущев. – URL: <http://www.oldgazette.ru/kopravda/28011959/text2.html> (дата обращения 20.01. 2017)

23. Хрущев, Н. С. На новые подвиги, молодежь! / Н. С. Хрущев – Москва: Молодая гвардия, 1956. – 112 с.
24. Хрущев, Н. С. Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране: (Предложения, изложенные в публикуемой записке тов. Н. С. Хрущева, одобрены Президиумом ЦК КПСС). – Киев : Госполитиздат УССР, 1958. – 20 с.
25. Хрущев, Н. С. Отчетный доклад Центрального комитета КПСС XX съезду партии / Н.С. Хрущев. – Москва: Правда, 1956. – 116 с.
26. Хрущев, Н. С. Все для человека, для его блага. Из брошюры «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа» май-июль 1957 года / Н.С. Хрущев // Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. В 5 т. – Т. 2. – Москва, 1962. – С. 462-467.
27. Хрущев, Н. С. Честно трудиться каждому на своем посту! Речь на торжественном заседании Ставропольского крайкома партии и крайисполкома, посвященного вручению ордена Ленина Ставропольскому краю / Н. С. Хрущев // Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. В 5 т.– Т. 3. – Москва, 1962. – С. 282-292.
28. «Человек, окончивший университет с отличием, в жизни может этого отличия не получить». Выступление Н. С. Хрущева на выпуске физического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. 20 января 1959 г. // Источник. – 2003. – № 6. – С. 100.
29. Шелепин, А. Н. Об улучшении идейно-воспитательной работы комсомольских организаций среди молодежи. Доклад на VII пленуме ЦК ВЛКСМ 26 февраля 1957 года / А. Н. Шелепин. – Москва: Молодая гвардия, 1957.
30. Шибанов, Е. С. Листая памяти страницы... / Е. С. Шибанов. – Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2004. – 281 с.

Литература

а) Книги и брошюры

1. Аксютин, Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953–1964 гг. / Ю. В. Аксютин. – Москва: РОССПЭН, 2004. – 488 с.
2. Анисимов, С. Ф. Ценности реальные и мнимые / С.Ф. Аксютин. – Москва: Мысль, 1970. – 183 с.
3. Арнольдов, А. И. Социалистический образ жизни и культура / А.И. Арнольдов. – Москва: Мысль, 1976. – 156 с.
4. Аронов, А. А. «Оттепель» в истории отечественной культуры: (50-е — 60-е гг. XX века): монография / А. А. Аронов; Моск. гос. ун-т культуры и искусств, Междунар. пед. акад. – Москва : Экон-Информ, 2008. – 304 с.
5. Афанасьева, И. Г. Социалистические ценности и ценностные ориентации личности / И. Г. Афанасьева. – Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Филос. фак, Каф. теории и практики ком. воспитания. – Москва: Изд-во МГУ, 1986.–59 с.
6. Баранов, В. Д. Труд основа формирования эстетических чувств / В.Д. Баранов. – Минск, 1967. – 188 с.
7. Беляева, Н. М. Молодежь в общественно-политической жизни общества / Н. М. Беляева, В. С. Ковин. – Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический институт, 2014. – 174 с.
8. Бородай, А. Д. Работа комитетов ВЛКСМ с творческой молодежью: опыт, проблемы / А. Д. Бородай. – Москва: Высшая комсомольская школа при ЦК ВЛКСМ, 1989. – 128 с.
9. Бородай, А. Д. Н. С. Хрущев и молодое поколение художественной интеллигенции / А. Д. Бородай. – Страницы истории. – Москва: Национальный институт бизнеса, 1999. – 76 с.

10. Бородай, А. Д. Творческая молодежь: монография / А. Д. Бородай. – Москва: Институт молодежи, 1999. – 88 с. (Сер. «Молодежная политика»).

11. Бородай, А. Д. Формирование кадров художественной культуры. Вопросы теории, историографии и источниковедения / А. Д. Бородай. – Москва : Национальный институт бизнеса, 1999. – 88 с.

12. Бородай, А. Д. Формирование молодой художественной интеллигенции. Тенденции и противоречия культурной политики советского государства (1950-е — 80-е гг.) / А. Д. Бородай. – Москва: Социум, 2000. – 280 с.

13. Бородай, А. Д. Художественная культура и творческая молодежь от оттепели до перестройки / А. Д. Бородай, С. М. Кантемирова. – Москва: Социум, 1998. – 247 с.

14. Бург, Д. Оппозиционные настроения молодежи в годы после «оттепели» / Д. Бург. – Мюнхен: Институт по изучению СССР, 1960. – 64 с.

15. Вайль, П. Л. 60-е. Мир советского человека. / П. Л. Вайль, А. А. Генис. – Москва: Ардис, 1998. – 180 с.

16. Ваксер, А.З. Ленинград послевоенный. 1945-1982 годы / А. З. Ваксер. – Санкт-Петербург: «Издательство Остров», 2005. 436 с.

17. Волков, С.В. Интеллектуальный слой в советском обществе / С. В. Волков. – Москва: Изд-во ГПУ, 1999. – 250 с.

18. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В. В. Давыдова. – Москва: Педагогика-Пресс, 1996. – 536 с.

19. Галаган, А. А. Некоторые страницы истории (О «белых пятнах» и «черных дырах» истории Ленинского комсомола). / А. А. Галаган. – Саратов: Приволж. кн. Изд-во, 1989. – 96 с.

20. Галаган, А. А. Проблемы молодежного движения: история, опыт, перспективы / А. А. Галаган, Р. Г. Гостев, В. К. Криворученко. – Москва, Воронеж, 1991. – 154 с.

21. Грум-Гржимайло, Т. Н. Конкурс Чайковского. История. Лица. События: Пристрастные заметки о музыке и музыкантах / Т. Н. Грум-Гржимайло. – Москва: Грантъ, 1998. – 487 с.
22. Грушин, Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения: Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина: 4 т. Т. 2 (ч.2): Жизнь 2-я. Эпоха Брежнева / Б. А. Грушин. – Москва, 2006. – 464 с.
23. Грушин, Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева / Б. А. Грушин. – Москва: Прогресс-Традиция, 2001. – 624 с.
24. Грушин, Б. Исповедь поколения / Б. Грушин, В. Чикин. – Москва: Молодая гвардия, 1962. – 248 с.
25. Дэвис, С. Мнение народа в сталинской России : террор, пропаганда и инакомыслие, 1934-1941 / Сара Дэвис ; [пер. с англ. В. Н. Морозова] Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации [и др.]. – Москва: РОССПЭН: Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2011. – 229 с
26. Зезина, М. Р. Советская художественная интеллигенция и власть в 1950-е – 60-е годы. / М. Р. Зезина. – Москва:Диалог МГУ, 1999. – 345 с.
27. Зубкова, Е. Ю. Общество и реформы, 1945–1964. / Е. Ю. Зубкова. – Москва: Россия молодая, 1993. – 198 с.
28. Зубок, В. М. Неудавшаяся империя: Советский Союз в холодной войне от Сталина до Горбачева / В. М. Зубок; [авторизованный пер. с англ. М. Мусиной]. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд «Президентский центр Б. Н. Ельцина», 2011. – 671 с.
29. Ильинский, И. М. Молодежь и молодежная политика. / И. М. Ильинский. – Москва: Голос, 2001. – 692 с.
30. Ильинский, И. М. Молодежь и молодежная политика: [Философия. История. Теория.] / И. М. Ильинский. – Москва: Голос, 2001. – 694 с.

31. Ильинский, И. М. О молодежной политике российского политического центризма / И. М. Ильинский. – Москва: Социум, 1999. – 102
32. Иовчук, М. Т. Советская социалистическая культура: исторический опыт и современные проблемы / М.Т. Иовчук, Л.Н. Коган. – Москва: Изд-во политич. литературы, 1979. – 208 с.;
33. Историография истории ВЛКСМ: Науч. общ. /Науч. конф. «Актуальные проблемы науч. разработки и изучения истории ВЛКСМ»/ ВКШ при ЦК ВЛКСМ. – Москва: Б.и., ч.П, 1975. – 208 с.
34. Каган, М. С. Философская теория ценности / М. С. Каган; С.-Петербург. гос. ун-т, Акад. гуманитар, наук. – Санкт-Петербург: Петрополис, 1997. – 204 с.
35. Камшалов, А. Комсомол и культура / А. Камшалов. – Москва: Молодая гвардия, 1973. – 304 с.
36. Камшалов, А. Открывая мир / А, Камшалов. – Москва: Молодая гвардия, 1979. – 256 с.
37. Коган, Л. Н. Труд и красота / Л. Н. Коган. – Москва: Соцэкгиз, 1963. – 126 с.
38. Коган, Л.Н. Жизнь в поколениях. Классика и современность / Л.Н. Коган. – Екатеринбург, 1995. – 235 с.
39. Комсомолу – 80. Вопросы методологии и истории. – Москва: Изд-во Института молодежи «Социум», 1999. – 174 с.
40. Королева, Т. М. Студенческие отряды как одна из форм трудового и гражданско-патриотического воспитания молодежи Восточной Сибири // Патриотическое воспитание молодежи: технологии, перспективы, сотрудничество: сборник статей межрегиональной научно-практической конференции (Красноярск, 9-10 декабря 2010 г.) / Т. М. Королева. – Красноярск, 2010. – Т. 1. – С. 71-79.
41. Криворученко, В. К. Единство цели : Некоторые аспекты партийного руководства комсомолом в условиях развитого социализма / В.К. Криворученко. – Москва: Мол.гвардия, 1980г. – 191 с.

42. Криворученко, В. К. Коллизии «Хрущевской оттепели». Страницы отечественной истории 1953–1964 гг. XX столетия: Науч. – публицист. монография / В. К. Криворученко, А. В. Пыжиков, В. А. Родионов. – Москва: Социум, 1998. – 230 с.
43. Криворученко, В. К. Комсомолу девяносто. В поисках истины его истории / В. К. Криворученко, Д. Д. Пеньковский. – Москва: Восход-А, 2008. – 470 с.
44. Криворученко, В. К. Молодежное движение в России и Советском Союзе: уроки истории / В. К. Криворученко, В. А. Родионов, О. В. Татаринцев. – Москва: Социум, 1997. – 191 с.
45. Криворученко, В. К. Молодежь и молодежная политика: термины и понятия / В. К. Криворученко. – В 2-х частях. – Москва: Московский гуманитарный университет. – Ч. 1. – 2005. – 216 с. – Ч. 2. – 2006. – 188 с.
46. Криворученко, В. К. Наука о молодежи: история и политика: Избранное 1990–х годов / В.К. Криворученко. – Москва: Издательство Института молодежи «Социум», 1999. – 203 с.
47. Кудинов, В. А. История молодежного и детского движения в России: учеб. пособие / В. А. Кудинов, Д. А. Омельченко, О. В. Попова. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2013. – 384 с.
48. Лебина, Н. Мужчина и женщина: тело, мода, культура. СССР – оттепель / Н. Лебина. – Москва: Новое литературное обозрение, 2014. – 208 с.
49. Лебина, Н. Повседневность эпохи космоса и кукурузы: деструкция большого стиля. Ленинград 1950-1960 -е годы – Санкт-Петербург: Крига; Победа, 2015. – 484 с.
50. Лебина, Н. Б. Обыватель и реформы: картины повседневной жизни горожан в годы НЭПа и Хрущевского десятилетия / Н. Б. Лебина, А. Н. Чистиков. – Санкт-Петербург: Дмитрий Булавин, 2003. – 340 с.;
51. Ленинский комсомол: Очерки по истории ВЛКСМ. – М.: Мол. гвардия, 1969. – Ч.1. – 588 с.

52. Луков, В. А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ : науч. Монография/ В.А. Луков. – Москва : Канон + РООИ «Реабилитация», 2012. – 528 с.
53. Меркулов, П. А. Исторический опыт разработки и реализации государственной молодежной политики в России (вторая половина XIX в. – начало XXI в.): Монография / П. А. Меркулов. – Орел: издательство ОФ РАНХиГС, 2014. – 488 с.
54. Молодежные уличные группировки: введение в проблематику / Сост. Д. В. Громов; отв. ред. Н. Л. Пушкарева. – Москва: Институт этнологии и антропологии РАН, 2009. – 340 с.
55. Молодежь и инновационное развитие России. Научная конференция. Москва, 13 ноября 2008 года. Доклады и материалы. — Москва: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2008. — 184 с.
56. Молодежь Советского Союза: сборник статей. – Мюнхен: Институт по изучению СССР, 1959. – 101 с.
57. Молодежь, ее интересы, стремления, идеалы. – М.: Молодая гвардия, 1969. – 429 с.
58. Наш ленинский комсомол: учебное пособие. 3–изд., дораб. – Москва: Молодая гвардия, 1976. – 351 с.
59. Овсепян, Р. П. История новейшей отечественной журналистики (февраль 1917 – 90-е годы) / Р. П. Овсепян. – Москва: Издательство МГУ, 1999. – 304 с.
60. Очерки истории ВЛКСМ: [В 2 ч. / Криворученко В. К., Галаган А. А., Динес В. А. и др.; науч. ред. А. А. Галаган, В. К. Криворученко]; Ин-т молодежи ЦК ВЛКСМ и Госкомтруда СССР. – Ч. 2. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1991. – 210 с.
61. Позывные истории: Ученые записки по истории ВЛКСМ. Сборник статей. – Вып. второй. – Москва: Мол. гвардия, 1970. – 416 с.
62. Пыжиков, А. В. Хрущевская оттепель / А. В. Пыжиков. – Москва: Олма-пресс, 2002. – 509 с.

63. Развитие промышленности и социально-культурное строительство на Западном Урале. – Пермь, 1971. – 169 с.
64. Растов, Ю.Е. Студенческий строительный отряд как воспитатель: учебно-методическое пособие / Ю. Е. Растов. – Москва, 1980. – 67 с.;
65. Русланов, И. Молодежь в русской истории / И. Русланов. – Фракфурт-на-Майне, 1972. – 142 с.
66. Свет и тени «великого» десятилетия: Н. С. Хрущев и его время / под ред. С. А. Прохвятиловой. – Ленинград: Лениздат, 1989. – 480 с.
67. Семенченко, А. Я. Важный фактор становления личности [Текст] : из опыта работы студенческих строительных отрядов / А. Я. Семенченко, И. Г. Патров. – Москва: [НИИ проблем высш. школы], 1975. – 56 с.
68. Сергеев, Т. С. Культура Советской Чувашии / Т. С. Сергеев. – Чебоксары: Чув. кн. изд-во, 1989. – 335 с.
69. Сидоров, В. А. Политическая культура журналиста / В. А. Сидоров. Санкт-Петербург: ИД «Петрополис», 2010. – 240 с.
70. Славный путь Ленинского комсомола: История ВЛКСМ, 2–е изд., перераб. и доп. – Москва: Молодая гвардия, 1978. – 588 с.
71. Славный путь Ленинского комсомола: История ВЛКСМ. – Том II. – Москва: Молодая гвардия, 1974. – 784 с.
72. Соколов, В. И. История молодежного движения России (СССР) со второй половины XIX века до XXI века: учебн. пособие. – 2–е изд., испр. и доп. / В. И. Соколов. – Рязань: Узорочь, 2002. – 626 с.
73. Соколова, В.И. Молодежь Чувашской АССР в годы социалистического строительства (1953 – 1965 гг.). / В.И. Соколова. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – 189 с.
74. Степанов, А. С. Безумство храбрых: о молодежи 1917–1991 годов. / А. С. Степанов. – Москва: Алгоритм, 2008. – 576 с.
75. Сулемов, В. А. Союз молодых борцов: Теория, исторический опыт и современные проблемы комсомольского строительства. 2–е изд., доп. и перераб. / В. А. Сулемов. – Москва: Молодая гвардия, 1982. – 303 с.

76. Суслов, В. Я. Труд основа социалистического образа жизни / В. Я. Суслов. – Ленинград: Знание, 1985. – 32 с.
77. Сухомлинский, В. А. Родительская педагогика / В. А. Сухомлинский. – Санкт-Петербуро: Питер, 2017. – 208 с.
78. Тамбовский комсомол: грани истории. 1946–1991. / Под ред. А. А. Слезина. – Тамбов: Юлис, 2010. – 367 с.
79. Таубман, Уильям. Хрущев / Уильям Таубман. – Москва: Молодая гвардия, 2008. – 899 с.
80. Толстых, А. В. Опыт конкретно-исторической психологии личности /Вступительная статья Ф.Т.Михайлова / А. В. Толстых. – Санкт-Петербург: «Алетейя», 2000. – 288 с.
81. Уледов, А. К. Общественное мнение советского общества / А. К. Уледов. – Москва, 1963. – 391 с.
82. Фатеев, А. В. Сталинизм и детская литература в политике номенклатуры СССР / А. В. Фатеев. – Москва: МАКС Пресс, 2007. – 352 с.
83. Федченко, М.Н. Культура и быт молодежи Урала (1945-1960 гг.) / М. Н. Федченко. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2014.– 246 с.
84. Феномен комсомола: середина 1950-х – первая половина 1960-х гг. / под ред. А. А. Слезина. – Тамбов: Грамота, 2017. – 232 с.
85. Филиппов, Ф. Р. Всеобщее среднее образование в СССР. Социологические проблемы / Ф. Р. Филиппов. – Москва: Мысль, 1976. – 159 с.
86. Фирсов, Б. М. Разномыслие в СССР. 1940–1960–е годы. История, теория и практика / Б. М. Фирсов. – Санкт-Петербург: Издательство Европейского университета в Санкт–Петербурге, Европейский Дом, 2008. – 544 с.
87. Хабибова, Н.Е. Онтологический и гносеологический анализ понятия «ценностные ориентации»: науч. изд. / Н. Е. Хабибова; Федеральное агентство по образованию, Уфимская гос. акад. экономики и сервиса. – Уфа : УГАЭиС, 2006. – 96 с.

88. Чагин, Б. А. Проблема ценности и оценки / Б. А. Чагин. – Москва, 1977. – 243с.
89. Чижакова, Г. И. Ценность в образовании и образование как ценность / Г. И. Чижакова, Н. А. Потопова. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 1999. – 339 с.
90. Щепанская, Т. Б. Символическая репрезентация власти: атрибутика // Антропология власти. Хрестоматия по политической антропологии. Т. 1. Власть в антропологическом дискурсе / Т. Б. Щепанская. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 2006. – С. 313-326.
91. Эггелинг, В. Политика и культура при Хрущеве и Брежневе. 1953-1970 гг.: монография / В. Эггелинг. – Москва: «АИРО-XX», 1999. – 312 с.
92. Юрков, А. А. Молодая смена рабочего класса / А. А. Юрков. - Ленинград : [б. и.], 1970. - 38 с.
93. Яковлев, Л. С. Проблемы исторического опыта формирования молодого поколения в СССР (1961-1986) / Л. С. Яковлев. – Саратов, 1991. – 187 с.
94. Яницкий, М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. – 204 с.
95. Alekseeva L., Goldberg P. The Thaw Generation: Coming of Age in the Post\$Stalin Era / L. Alekseeva., P. Goldberg. Boston, 1990.
96. Furst, J. Stalin's Last Generation: Soviet Post-war Youth And The Emergence Of Mature Socialism / J. Furst. – Oxford: Oxford University Press, 2010 – 406 p.
97. Tromly, B. Making the soviet intelligentsia: Universities and Intellectual Life un. der Stalin and Khrushchev / B. Tromly. – N.Y.: Cambridge University Press, 2014. – XIV, 295p.
98. Thomas, W. The Polish Peasant in Europe and America / W. Thomas , F. Znaniecki. Vol. 1. Second edition. N.Y., 1927.
99. Davies, S. Popular Opinion in Stalin's Russia / S. Davies. – Cambridge; N.Y.: Cambridge University Press, 1997.

100. Kassof , Allen . The Soviet Youth Program: Regimentation and Rebellion / A. Kassof. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1965. – 208 p.

б) Статьи

1. Аббасов, З.А. Ценность знаний как фундаментальная характеристика будущего / З. А. Аббасов // Человек и образование. – 2012. – №4. – С. 4-9.

2. Аксютин, Ю. Эволюция общественных настроений в СССР (1950-1970-е годы) / Ю. Аксютин // Свободная мысль. – 2013. – №3 (1639). – С. 177-188.

3. Александрова, И. Н. «Говорим о новом, а ничего нового не делаем...»: К характеристике стиля комсомольской деятельности на рубеже 1950-х-1960-х годов / И. Н. Александрова, Т. А. Власова, И. Г. Ованесян // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 6. – Ч. 2. – С.18-20.

4. Алексеев, А. А. От войны – к миру: комсомол в первое послевоенное десятилетие / А. А. Алексеев // Позывные истории. – Вып.9. – Москва, 1990. – С.173–198.

5. Анисимова, С. А. Динамика политического процесса в СССР в поствоенное время в аспекте культурно-духовных традиций (1945–1955 годы) / С. А. Анисимова // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2014. – №2. – С. 5-13.

6. Антимонов, М. Ю. Школьный комсомол второй половины XX века в авангарде молодежной среды / М. Ю. Антимонов // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2011. – № 1-2. – С. 52-62.

7. Антимонов, М. Ю. ВЛКСМ 1960-1980-х гг. как основа в формировании профессиональных, социально-психологических, нравственных качеств молодого человека / М. Ю. Антимонов// Политическое управление: научный информационно-образовательный электронный журнал. – 2013. – №2. С.11-116.

8. Балакин, В. С. Свободное время населения Урала в 1955–1965 гг.: новые источники и подходы / В. С. Балакин, О. В. Ралкова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2012. – №10. – С. 40–44.
9. Барсуков, И. А. Обратная сторона «оттепели». Общественный резонанс на доклад Н.С. Хрущева «О культе личности и его последствиях» (Историко-документальный очерк) / И. А. Барсуков // Кентавр. – 1993. – №4. – С. 129-143.
10. Безбородов, А. Б. Вузовская молодежь Москвы и «хрущевская оттепель»: предыстория диссидентского движения в СССР / А. Б. Безбородов // Молодежь и общество на рубеже веков: Международная научно-практическая конференция. – 1998. – С. 29-31.
11. Безруких, Л. А. Почин трудового воспитания сельской молодежи в Ставропольском крае (1954–1990 гг.) / Л. А. Безруких // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2009. – № 5. – С. 8–13.
12. Белозеров, Д. А. Деятельность общественных организаций Курской области в годы хрущевской оттепели (начало 1950-х – середина 1960-х гг.) / Д. А. Белозеров // Клио. – 2012. – № 6. – С. 89-93.
13. Беляев, А. А. Становление системы общего вечернего образования: роль комсомола / А. А. Беляев, В. Е. Бредихин, А. А. Слезин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2009. – №3. – С. 23-28.
14. Бибин, М. А. Как комсомол МАССР хотел перегнать США по производству мяса и молока. Участие комсомольцев Мордовии в подъеме сельского хозяйства в 1953-1964 гг. / М. А. Бабин // Центр и периферия. – 2015. – №2. – С. 82-91.
15. Бизин, М. А. Деятельность партийных организаций Москвы по руководству комсомолом в развитии трудовой и политической активности рабочей молодежи / М. А. Бизин // Позывные истории. Вып.4. – М.: Молодая гвардия, 1975. – С. 122–135.

16. Бирюков, А. А. Движение за коммунистический труд на Тюменском аккумуляторном заводе в начале семилетки (1959-1960 гг.) / А. А. Бирюков, Е. А. Крестьянников // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 8. – Ч. 2. – С. 42-45.

17. Бокова, Я. М. Из истории инакомыслия в студенческой среде в период хрущевской «оттепели» / Я. М. Бокова // Евразийский союз ученых. – 2015. – № 10-3 (19). – С. 11-14.

18. Бокова, Я. М. Культурное влияние Запада на мировосприятие советской молодежи в период десятилетия Хрущева / Я. М. Бокова, О. А. Запорожцева // В сборнике: История и археология Материалы III Международной научной конференции. – 2015. – С. 20-23.

19. Бородай, А. Д. Государственная культурная политика в годы «хрущевской оттепели»: тенденции и противоречия литературного процесса / А. Д. Бородай, М. М. Мухамеджанов // Вестник ГУУ. – 2012. – № 4. – С. 198–203.

20. Бородай, А. Д. Творческая молодежь и комсомол: в поисках идейных скреп / А. Д. Бородай // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – №3. – С. 144-153.

21. Бредихин, В. Е. Деятельность ВЛКСМ по развитию научно-технического творчества рабочей молодежи в период позднего СССР / В. Е. Бредихин, К. А. Слезин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – №4-2. – С. 25-28.

22. Бредихин, В. Е. Организационно-производственный потенциал ВЛКСМ в сфере индустрии в период позднего СССР: 1965-1991 / В. Е. Бредихин, К. А. Слезин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – №3. – Ч. 3. – С. 22-25.

23. Бредихин, В. Е. Деятельность ВЛКСМ по развитию научно-технического творчества рабочей молодежи в период позднего СССР / В. Е. Бредихин, К. А. Слезин // Исторические, философские, политические и

юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. – 2011. – № 4. – Ч. 2. – С. 25-28.

24. Бредихин, В. Е. Организационно-производственный потенциал ВЛКСМ в сфере индустрии в период позднего СССР: 1965-1991 / В. Е. Бредихин, К. А. Слезин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. – 2011. – № 3 (9). – Ч. 3. – С. 22-25.

25. Бурахина, О. А. Студенческие стройотряды: истоки движения / О. А. Бурахина, Д. М. Олейников // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 2 (8). – Ч. 2. – С. 27-30.

26. Бурахина, О. А. Экономические итоги деятельности студенческих строительных отрядов Тамбовской области / О. А. Бурахина, А. А. Слезин // Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2007. – Т. 13. – № 1. – С. 336-345.

27. Будник, Г. А. Неформальное движение в вузах Российской Федерации в период «оттепели» / Г. А. Будник // Известия высших учебных заведений. Серия: гуманитарные науки. – 2011. – Т. 2. – № 2. – С. 93-99.

28. Будник, Г. А. Общественно-политические настроения студенчества Центрального района России в документах государственных архивов (середина 1950-х - 1960-е годы) / Г. А. Будник // Отечественные архивы. – 2003. – № 2. – С. 44-50

29. Ванин, В. А. Тенденция к романтизации в идейно- воспитательной работе комсомола в середине 1950-х годов / В. А. Ванин, А. А. Слезин // Исторический журнал: научные исследования. – 2013. – № 1. – С. 73-79.

30. Вагнер, Е. А. Стиляги как социокультурный феномен / Е. А. Вагнер, А. Н. Карсакова // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Новокузнецк: СибГУ, 2011. – С. 93-97.

31. Ванин, В. А. Стиль внутрисоюзной работы провинциальных комсомольских организаций середины 1950–х годов / В. А. Ванин, А. А. Слезин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – №10. – Ч. 1. – С. 50–58.
32. Варга–Харрис, К. Хрущевка, коммуналка: социализм и повседневность в период «оттепели» / К. Варга Харрис // Новейшая история России. – 2011. – № 1. – С. 160-166.
33. Викулина, Е. И. Конструирование новой телесности: медиализация и забота о себе в годы «оттепели» / Е. И. Викулина // Социологические исследования. – 2010. – № 9. – С. 113-119.
34. Виниченко, И.В. Отношение советского общества к появлению альтернативной моды / И. В. Виниченко, Ж. М. Найманханова, К. А. Штиб // Омский научный вестник. – 2013. – №1 . – С. 177-180.
35. Власова, Т.А. Особенности формирования состава комсомола в 1960-е годы / Т. А. Власова, А. А. Слезин // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 7. – С. 87-104.
36. Волков, А. П. Общественно-политические процессы конца 50-х — начала 60-х гг. XX века: некоторые аспекты / А. П. Волков // Симбирский научный вестник. – 2013. – № 1 (11). – С. 22-29.
37. Волохов, С. П. Молодежь и власть в годы «оттепели»: тенденции конфронтации (на материалах региональной истории) / С. П. Волохов // История Алтайского края XVIII – XX вв.: Науч. и докум. материалы. – Барнаул, 2004. – С. 372-387.
38. Габур, В. С. Влияние моды на культурное сознание молодежи: феномен стилинг в СССР в 1940–1960-е гг. / В. С. Габур // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2011. – №4–1. – С. 148-152.
39. Галаган, А. И. Интеграционные процессы в области образования: анализ мировых тенденций / А. И. Галаган // Социально-гуманитарное знание.– 2002. – №5. – С. 72–85.

40. Галдобина, С. В. Советская молодежь в 60-е гг. XX-го столетия: малоизвестные страницы истории / С. В. Галдобина // Вестник Екатеринбургского института. – 2008. – №1. – С. 37-41.
41. Галлямова, А. Г. Из истории студенчества в период «оттепели» / А. Г. Галлямова // Высшее образование в России. – 2009. – № 4. – С. 126-131.
42. Гальперина, Е. В. Молодежная редакция / Е. В. Гальперина // URL: http://www.tvmuseum.ru/catalog.asp?ob_no=22 (Дата обращения: 17. 09. 2017).
43. Гапонов, Ю. В. Студенческие выступления 1953 года на физфаке МГУ как социальное эхо атомного проекта / Ю. В. Гапонов, А. В. Кессених, С. К. Ковалева // История советского атомного проекта: Документы, воспоминания, исследования. – Санкт-Петербург, 2002. – Вып. 2. – С. 519-544.
44. Герасимова, О. Г. К вопросу об участии Московского университета в подготовке и проведении Всемирного фестиваля молодежи и студентов 1957 г. / О. Г. Герасимова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 8. История. – 2005. – № 1.
45. Головоненко, Д. В. Основные направления в деятельности государственных и общественных организаций в работе с молодежью в 50–80 гг. XX в. (по материалам Иркутской области и Бурятской АССР) / Д. В. Головоненко // Российский научный журнал. – 2011. – № 23. – С. 32-40.
46. Григорьева, А. Г. Перемены в уровне жизни и политических настроениях советского общества во второй половине 1950-х – начале 1960-х гг. / А. Г. Григорьева // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 5. – С. 252-254.
47. Грицай, В. В. Общественно-политическая жизнь в СССР в период «оттепели» и ее влияние на советскую молодежь / В. В. Грицай // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2015. – № 1 (27). – С. 11-15.
48. Грицай, В. В. Основные тенденции развития государственной политики в отношении советской молодежи и проявления неформальной культуры в ее среде в первое послевоенное десятилетие / В. В. Грицай // Общество и право. – 2015. – №1. – С. 25-29.

49. Грицай, В. В. Проявления оппозиционности советскому режиму со стороны студенческой молодежи после съезда XX КПСС / В. В. Грицай, И. В. Уповор // Право и практика. – 2014. – №4. – С. 30-36.

50. Грушин, Б. Институт «общественного мнения «Комсомольской правды» / Б. Грушин // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2003. – №1. – С. 60-74.

51. Гуменюк, А. А. Молодежная политика в СССР в 1953-1995 гг. (по материалам Саратовской области) / А. А. Гуменюк // Саратовский краеведческий сборник: Научные труды и публикации. – Саратов: «Наука», 2009. – Вып. 4. – С. 17-31.

52. Гырғенова, Б. Историография государственной молодежной политики в России / Б. Гырғенова // Власть. – 2008. – №3. – С. 56-59.

53. Даутова, Р. В. Н. С. Хрущев: «Подручные нашей партии – активные бойцы за ее великое дело» / Р. В. Даутова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2010. – № 4. – С. 87-94.

54. Даутова, Р. В. Роль средств массовой информации в культурном взаимодействии в период хрущевской «оттепели» / Р. В. Даутова // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2010. – Т. 152. – № 5. – С. 91-100.

55. Димке, Д. В. Летние трудовые лагеря начала 1960-х годов как анклавы советского идеализма / Д. В. Димке // Вестник Пермского Университета. Серия: История. – 2013. – № 2. – С. 138-147.

56. Догадаева, М. Л. Радикальный политический протест в среде советской молодежи: специфика эпохи «оттепели» / М. Л. Догадаева // Наука и школа. – 2010. – №3. – С.134-136.

57. Дорошенко, С. И. Репертуарная политика в СССР по отношению к музыкальной самодеятельности (1920-1962 годы) и ее реализация во Владимирской губернии (области): историко-педагогический аспект / С. И.

Дорошенко // Вестник кафедры ЮНЕСКО «Музыкальное искусство и образование». – 2014. – №4. – С. 146-156.

58. Дриленко, В. В. Молодежь Хабаровского края и власть в период «оттепели» 1953–1964 гг. / В. В. Дриленко // Гуманитарные и социальные науки. – 2010. – №2. – С. 36-49.

59. Жукова, Н. И. Формирование социальной активности молодежи в условиях творческо-педагогической среды театра-студии (исторический опыт 1960-х гг.) / Н. И. Жукова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – №1. – С. 251-255.

60. Забоенкова, А. С. Школьная реформа периода «оттепели» и современность (на материалах Калининградской области) / А. С. Забоенкова // Калининградские архивы. – 2015. – №12. – С. 161-169.

61. Захаров, С. М. Студенческая молодежь в СССР: между протестной активностью и конформизмом / С. М. Захаров // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – №11-1(49). – С. 90-93.

62. Зубкова, Е. Ю. На «краю» советского общества. Маргинальные группы населения и государственная политика. 1940-1960-е годы / Е. Ю. Зубкова // Российская история. – 2009. – N 5. – С. 101-118.

63. Зубкова, Е. Ю. Частная жизнь в советскую эпоху: историографическая реабилитация и перспективы изучения / Е. Ю. Зубкова // Российская история. – 2011. – №3. – С. 15-167.

64. Зубкова, Е. Ю. С протянутой рукой. Нищие и нищенство в послевоенном СССР / Е. Ю. Зубкова // Cahiers du MONDE RUSSE 49/2-3 (Avril - septembre 2008). – С. 441-474.

65. Иванов, В. А. Социальный паразитизм в Ленинграде в 60-80-е годы как преступное поведение и проблемы борьбы с ним. / В. А. Иванов // Государство, общество, архивы в Истории России. – СПб.: Лики России, 2009. – С. 194-213.

66. Ильинский, И. М. Основы концепции воспитания жизнеспособных поколений [Электронный ресурс] / И. М. Ильинский // URL: <http://www.ilinskiy.ru/publications/sod/konts-vosp-5.php> (Дата обращения: 20.09.2017)

67. Иофе, В. В. Политическая оппозиция в Ленинграде 50-60-х / В. В. Иофе // Звезда. – 1997. – № 7 (июль). – С. 212-215.

68. Иофе, В. В. Материалы к истории самостоятельных политических объединений в СССР после 1945 года / В. В. Иофе // Память. – Париж, 1982. – Вып.5. – С. 149-231

69. Иошкин, М. В. Атеистическая деятельность комсомола в годы хрущевской «оттепели» / М. В. Иошкин, И. Г. Ованесян, А. А. Слезин // Политика и Общество. – 2016. – № 6. – С.843-856.

70. Исиналиева, М. Целина – подвиг комсомола./ М. Исиналиева. // Позывные истории. – Вып. 1. – М.: Мол.гвардия, 1969. – С. 297-319.

71. Калимуллина, Н. Р. Власть как источник ценностных ориентиров общества / Н. Р. Калимуллина // Наука и философия в Сибири: традиции, новации, перспективы: летняя философская школа «Голубое озеро – 2005». – Новосибирск, 2005. – С. 100-104.

72. Келли, К. «Было непонятно и смешно»: праздники последних десятилетий советской власти и воспитание их детьми / К. Келли, С. Сиротинина // Антропологический форум. – 2008. – № 8. URL: http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/008/08_05_kelly-sirotinina_k.pdf (Дата обращения: 20.08.2016).

73. Келли, К. «Школьный вальс» / К. Келли // Антропологический форум. – 2005. – № 1. – С. 104–155.

74. Козлов, Д. С. Общественные инициативы архангельской молодежи в годы «оттепели» / Д. С. Козлов // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. – 2012. – № 5. – С. 9-12.

75. Козлов, Д. С. Смена редакции газеты «Северный комсомолец» в 1957 году как пример партийного контроля над прессой в СССР / Д. С. Козлов //

Актуальные вопросы теории и практики современной журналистики: материалы студ. науч.-практ. конф. (Архангельск, 15 апреля 2011). – Архангельск: С(А)ФУ, 2011. – С. 33-35.

76. Козлов, Д. Социализация советской молодежи периода «оттепели»: варианты альтернативных идентичностей (на примере Архангельской области) / Д. Козлов // *Laboratorium. Журнал социальных исследований*. – 2012. – №2. – С. 115-129

77. Кометчиков, И. В. Об одной пропагандистской кампании / И. В. Кометчиков // *Свободная мысль*. – 2014. – №1. – С. 157-172.

78. Кометчиков, И. В. Советские праздники и обряды на селе Центрального Черноземья 1945 – начала 1960-х гг.: распространение и рецепция населением / И. В. Кометчиков // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. – 2014. – № 2. – Ч. 2. – С. 98-106.

79. Кондрашова, Ю.А. Нормативно-правовая база государственной политики в отношении молодежи, участвовавшей в промышленном развитии СССР в 1950-1960-е гг. / Ю.А. Кондрашова // *Каспийский регион: политика, экономика, культура*. – Астрахань, 2011. – №2(27). – С. 278-282

80. Конохова, А. С. Студенческий политический протест в Ленинградском государственном университете в 1950-1960-х гг. / А. С. Конохова // *Клио*. – 2013. – № 10 (82). – С. 117-120.

81. Королева, Л. А. Культурно-просветительная работа в Пензенской области (вторая половина 1940-х - 1960-е гг.) / Л. А. Королева // *Образование и наука в современном мире. Инновации*. – 2017. – №3(10). – С. 24-30.

82. Королева, Т. М. Нормативно-правовая база государственной молодежной политики с 1960-х по 1980-е гг. / Т. М. Королева // *Вестник Томского государственного университета*. – 2009. – № 321. – С. 98-100.

83. Кумель, Лоран. Образование в эпоху Хрущева: «оттепель» в педагогике? [Электронный ресурс] / Лоран Кумель // *Неприкосновенный запас*. –

2003. – №2. <http://magazines.russ.ru/nz/2003/2/kumel.html> Перевод с французского Екатерины Пичугиной

84. Куршнева, Е. Л. Партийно-советская политика в сфере идеологии и культуры в годы хрущевской «оттепели» 1953-1964 гг. (по материалам Кубани) / Е. Л. Куршнева // Голос минувшего. Кубанский исторический журнал. – 2014. – № 3-4. – С. 162-168

85. Липатов, А.В. Роль клубных учреждений в организации досуга советских граждан в 1953-1964 гг. (на примере Сталинграда–Волгограда) / А. В. Липатов, А. В. Вальковский // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – №4. – С. 189-197.

86. Лопаткин, В. М. Участие в производительном труде как средство воспитания у студентов активной жизненной позиции / В. М. Лопаткин // Актуальные проблемы идейно-нравственного воспитания советской молодежи : тезисы выступлений участников межрегиональной научно-практической конференции / Барнаульский государственный педагогический институт ; [редкол.: В. Н. Гончаров (отв. ред.) и др.]. – Барнаул, 1985. – Секция 3: Общественно-политическая практика как фактор и условие идейно-нравственного воспитания студенчества Алтая. – С. 29-30.

87. Мазурицкая, М. А. Влияние российского кинематографа на формирование системы ценностей молодежи в 1920 – 2000-е гг. / М. А. Мазурицкая // Культура: теория и практика. – 2016. – №4(13) – С. 5.

88. Мазурицкая, М. А. Ценностные ориентации советской молодежи в период «оттепели» / М. А. Мазурицкая // Жизненные идеалы студенчества планеты «Культура»: международный студенческий форум (Москва, 20-21 декабря 2007 года). – Москва: Издательский Дом МГУКИ, 2007. – С. 172 -176.

89. Марущак, А. В. Специфика публицистических текстов отечественной прессы периода хрущевской «оттепели» (1953–1964 годы) / А. В. Марущак // Филология и человек.– 2009. – № 1. – С. 134–141.

90. Махнырев, А. Л. Изменение роли и места исторических юбилеев в общественно-политической жизни СССР: от послевоенного сталинизма к

хрущевской «оттепели» / А. Л. Махнырев // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2014. – №3. – С. 133-153.

91. Морозов, А. С. Гражданское и патриотическое воспитание молодежи на примере деятельности трудовых бригад / А. С. Морозов // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – №2. – С. 26-30.

92. Невская, Т.Н. Становление молодежной рок-культуры в СССР в конце 50-х - начале 80-х годов XX века / Т. Н. Невская // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 77. – С.343-349.

93. Нестерова, А. А. Вечернее образование в Тамбовской области в конце 1950-х гг. / А. А. Нестерова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 2. – Ч. 1. – С. 129-131

94. Нестерова, А. А. Комсомол как организатор «укрепления связи школы с жизнью»(1963-1964 гг.) / А. А. Нестерова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 6. – Ч. 2. – С. 125-128.

95. Нестерова, А. А. Практика осуществления всеобуча в Тамбовской области на рубеже 1950-х—1960-х годов / А. А. Нестерова // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. – 2014. – №1. – С. 238-242.

96. Нестерова, А. А. Трудовое воспитание школьников во второй половине 1950-х гг.: неожиданный результат / А. А. Нестерова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 8. – Ч. 2. – С.125-127.

97. Ованесян, И. Г. Воспитание молодежи на революционных традициях в практике комсомола второй половины 1950-х годов / И. Г. Ованесян // Genesis: исторические исследования. – 2016. – № 4. – С.17-121.

98. Ованесян, И. Г. Комсомольская политучеба в период ранней «оттепели»: методы и формы организации, эффективность / И. Г. Ованесян, А. А. Слезин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 12. – Ч. 1. – С. 149-152.

99. Ованесян, И. Г. Культы Ленина и Сталина в комсомоле 1950-х годов / И. Г. Ованесян // Человек и культура. – 2016. – № 3. – С.1-25.

100. Ованесян, И. Г. Стиль деятельности комсомольских организаций 1950-х годов как фактор эволюции политической культуры советской молодежи / И. Г. Ованесян // Genesis: исторические исследования. – 2016. – № 3. – С. 110-129.

101. Осипов, А. Г. Стиляги. Эпатажное течение в молодежной среде 1940-1960-х гг. / А. Г. Осипов, Н. Н. Макаренко, Е. А. Милова, А. А. Головина // Интерэкспо гео-Сибирь. – 2011. – Т.6. – С. 201-202.

102. Осипов, В. Площадь Маяковского, статья 70-ая / В. Осипов // Грани. – Франкфурт-на-Майне, 1971. – № 80. – С. 107-162.

103. Петренко, М.С. Усиление формализма в деятельности комсомольских организаций Западной Сибири в контексте трансформации общественного сознания в 1950-е гг. / М. С. Петренко // Актуальные вопросы истории Сибири. Десятые научные чтения памяти профессора А. П. Бородавкина: материалы конференции. – 2015. – С. 92-93.

104. Подкорытова, С. В. Были ли комсомольские ударные стройки комсомольскими? (На примере строек Южного Урала в 1956-1965 гг.) / С. В. Подкорытова // VII Емельяновские чтения: Материалы всероссийской научной конференции, посвященной 150-летию судебной и земской реформ, 100-летию начала Первой мировой войны и 335-летию города Кургана. Ответственные редакторы В. В. Менщиков, Д. Н. Маслюженко. – Курган, 2014. – С. 108-110.

105. Прокофьев Ю. О. Развитие музыкальной художественной самодеятельности в Норильске второй половины 1940-х – первой половины 1980-х годов / Ю. О. Прокофьев // Исторические, философские, политические и

юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 3-3. – С. 157-161

106. Пыжиков, А. Хрущевская «оттепель» [электронный ресурс] / А. Пыжиков // URL: http://www.xliby.ru/istorija/hrushevskaja_ottepel_1953_1964_gg/p1.php#metkadoc9 (дата обращения 2.08. 2017)

107. Пыжиков, А. В. «Оттепель» в СССР: современный взгляд: История и науки об обществе / А. В. Пыжиков // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2002. – № 8. – С. 2–9.

108. Пыжиков, А. В. Истоки доктрины строительства коммунизма в СССР / А. В. Пыжиков // Вестник Российской академии наук. – 2004. – Т. 74. – № 3. – С. 246-249.

109. Рафикова, С. А. Субкультура или подражательство? Стиляги сибирской провинции [Электронный ресурс] / С. А. Рафикова // Культурологический журнал. – 2010. – №2. URL: <http://cr-journal.ru/rus/journals/18.html>

110. Рафикова, С. Сибирский стиляга / С. Рафикова // Родина.– 2010. – №9. – С. 149-152.

111. Рожанский, М. «Оттепель» на сибирском морозе. Устная история ударных строек [Электронный ресурс] / М. Рожанский // Отечественные записки. – 2012. – №5. URL: <http://www.strana-oz.ru/2012/5/ottepel-na-sibirskom-moroze> (Дата обращения: 21.06. 2016)

112. Рот-Ай, К. Кто на пьедестале, а кто в толпе? Стиляги и идея советской «молодежной культуры» в эпоху «оттепели» / К. Рот-Ай // Неприкосновенный запас. – 2004. – № 4. – С. 26–33.

113. Русланов, И. Молодежь в русской истории / И. Русланов // Грани. Франкфурт-на Майне, 1971. – №81. – С. 180-221.

114. Ручкин, Б. А. Непознанное наследие комсомола / Б. А. Ручкин, М. М. Мухамеджанов // Знание. Понимание. Умение. – 2008. – № 3 (сентябрь). – С. 104-116.

115. Сидорова, Г. П. Ценность труда в массовой литературе «Оттепели» как художественная репрезентация советской культуры / Г. П. Сидорова // *Философия и культура*. – 2011. – №5. – С. 67-75.

116. Сидорова, Г.П. Советская хозяйственная культура в формах духовной предметности и образах массового искусства 1960-1980-х: ценность труда / Г. П. Сидорова // *Философская мысль*. – 2012. – №4. – С. 54-79.

117. Сидорова, Г. П. Идеал коммунизма в массовой литературе «оттепели» как художественная репрезентация советской культуры / Г. П. Сидорова // *Вестник Орловского государственного университета*. – Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2011. – № 1. – С. 86-89.

118. Скорочкин, Р. В. Эволюция содержания комсомольско–молодежной газеты Тамбовской области в 1950–е–1980–е годы / Р. В. Скорочкин, Е. М. Преображенская // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. – 2011. – № 2. – Ч.1. – С.161-164.

119. Слезин, А. А. Институализация комсомола как государственного органа: теоретическая основа / А. А. Слезин // *Политика и общество*. – 2008. – №4. – С. 69-71.

120. Слезин, А. А. Источниковая база истории раннего комсомола / А. А. Слезин // *Genesis: исторические исследования*. – 2012. – № 2. – С. 108 - 148.

121. Слезин, А. А. Коммунистическое «министерство молодежи» в духовной сфере жизни послевоенного советского общества / А. А. Слезин, А. А. Беляев // *Политика и общество*. – 2009. – № 12. – С. 30-34.

122. Слезин, А. А. Комсомол и молодежная печать в период ранней «оттепели» / А. А. Слезин // *Новейшая история России*. – 2017. – №4.

123. Слезин, А. А. «Неужели в коммунизм возьмем и хулигана, и милиционера?..» Привлечение молодежи к охране общественного порядка на рубеже 1950–1960–х годов: региональный опыт / А. А. Слезин // *Право и политика*. – 2014. – № 9. – С.1459-1469.

124. Слезин, А.А. Организация досуга детей и молодежи как средство предупреждения правонарушений в начале 1960-х гг. / А. А. Слезин // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 9. – С.107-117.
125. Слезин, А. А. «Послесъездовский синдром» в комсомоле // Genesis: исторические исследования / А. А. Слезин. – 2016. – № 5. – С. 231-239.
126. Слезин, А. А. Система политического образования молодежи в российской провинции 1945-1954 гг. / А. А. Слезин, А. А. Беляев // Социодинамика. – 2013. – №1. – С. 28-52.
127. Слезин, А. А. «Скованные одной цепью»? (К постижению социокультурного феномена ВЛКСМ) / А. А. Слезин // Человек и культура. – 2016. – № 4. – С. 90 – 99.
128. Слезин, А. А. Специфика политико-просветительной работы среди молодежи российской провинции в конце 1950-х годов / А. А. Слезин // Политика и Общество. – 2014. – № 5. – С. 598-606.
129. Слезин, А. А. Школьные комсомольские организации в условиях послевоенного развития: 1945–1954 гг. / А. А. Слезин, А. А. Беляев // Берегиня. 777. Сова: общество, политика, экономика. – 2010. – №3. – С. 19-29.
130. Слезин, А. А. Эволюция идейно-воспитательной работы комсомола в середине 1950-х годов / А. А. Слезин, В. А. Ванин // Genesis: исторические исследования. – 2012. – № 1. – С. 68-119.
131. Слезин, А. А. Этатизация комсомола как фактор специфики советского этапа российской государственности / А. А. Слезин // История в подробностях. – 2013. – № 4. – С. 56–59.
132. Слезин, А. А. Этатизация комсомола: этап второй / А. А. Слезин // Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2009. – Т.15. – № 1. – С. 249-255.
133. Смирнов, А. А. О психологической подготовке к труду / А.А. Смирнов // Вопросы психологии. – 1961. – № 1. – С. 3–12.

134. Соколов, А. В. Два поколения советской интеллигенции: шестидесятники и восьмидесятники / А. В. Соколов // Мир России. – 2007. – №3. – С. 74-111.
135. Соколова, В. И. Международные связи молодежи СССР в годы «хрущевской» оттепели / В. И. Соколова // Вестник Саратовского государственного социально–экономического университета. – 2008. – № 4. – С. 186-188.
136. Сымонович, Ч. Оттепель и молодежь – российские ровесники войны в конце 1950-х - начале 1960-х гг. / Ч. Сымонович // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. – 2015. – №5. – С. 24-35.
137. Тазов, П. Ю. Динамика ценностей российской молодежи 1960-2010 гг. в социокультурном анализе / П. Ю. Тазов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17928>
138. Таранов, Е. «Раскачаем Ленинские горы!»: из истории «вольномыслия» в Московском университете (1955-1956) / Е. Таранов // Свободная мысль. – 1993. – №10. – С. 99-101.
139. Тимофеева, Е. Г. Государственная политика в сфере обществоведческого образования советской молодежи: исторический опыт 50-60-х гг. XX в. / Е. Г. Тимофеева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2004. – № 3. – С. 154-159.
140. Томилина, Н. Г. Формирование в советском обществе представлений о Европе в сфере идеологии и культуры в конце 1950-х – начале 1960-х гг. по документам Российского государственного архива новейшей истории / Н. Г. Томилина // Вестник архивиста. – 2009. – № 2. – С. 3-18.
141. Труд в системе человеческих ценностей: материалы круглого стола // Человек. – 2013. – №4. – С.57-69. – №5. – С. 21-30.
142. Тянь, В. В. Эволюция власти и либерализация общественной и культурной жизни в СССР в период хрущевской «оттепели» / В. В. Тянь // Власть. – 2011. – № 9. – С. 139-142.

143. Тяпкина, Т.Ю. Молодежные общественные организации СССР в 1960–1980–е гг. XX века: историография вопроса / Т. Ю. Тяпкина // Социальная политика и социология. – 2013. – Т. 1.– №3 (94). – С. 216-227.

144. Уль, К. Комсомол периода «оттепели». Комсомол периода «оттепели» в региональной перспективе (на примере республики Татарстан и Челябинской области в 1950–1960–е гг.) [Электронный ресурс] / Катарина Уль // URL: http://isem.susu.ac.ru/arch/komsomol_ru/ (Дата обращения: 7. 07. 2017)

145. Уль, К. Поколение между «героическим прошлым» и «светлым будущим»: роль молодежи во время «оттепели» / Катарина Уль // Антропологический форум. – 2011. – № 15. – С. 279-326.

146. Фицпатрик, Ш. Паразиты общества: как бродяги, молодые бездельники и частные предприниматели мешали коммунизму в СССР / Ш. Фицпатрик // Советская социальная политика: сцены и действующие лица. 1940-1983.– Москва: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2008. – С. 219-242.

147. Хабибуллин, К. Н. Ценностные ориентации в системе социалистического образа жизни / К. Н. Хабибуллин // Ценностные ориентации социалистического образа жизни: сб. науч. тр. / Ленингр. гос. пед. ин-т им. А.И. Герцена. – Ленинград, 1979. – С. 3-18.

148. Хисамутдинова Р. Р. Роль культурно-просветительных учреждений Оренбургской (Чкаловской) области в развитии художественной самодеятельности в 1940-1960-е годы / Р. Р. Хисамутдинова, М. К. Узукпаева // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – 2014. – №3. – С. 77-87.

149. Цветлюк, Л. С. Ставка компартии и советского государства на молодое поколение в переустройстве страны на коммунистических началах / Л. С. Цветлюк // История государства и права. – 2006. – № 4. – С. 28-30.

150. Ципурский, Г. «Комсомолу приходится объявить беспощадную и решительную войну против всех типов стиляг». Политика в отношении «вестернизированной» молодежи в Советском Союзе при Н. С. Хрущеве / Г. Ципурский // Новейшая история России. – 2013. – № 3. – С. 55-83.

151. Ципурский, Г. «Совковые» методы? Исторический опыт и новый курс государственной молодежной политики [Электронный ресурс] / Г. Ципурский // URL: <http://dvizh.org/2009/02/16/1201> (Дата обращения: 7. 03. 2017)
152. Шлыкова, С. А. Непроизводственная общественно-полезная деятельность студенческих строительных отрядов Красноярского края в 1960-1980-е годы / С. А. Шлыкова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 6 . – Ч. 2. – С. 192-198.
153. Field, D. A. Irreconcilable Differences: Divorce and Conceptions of Private Life in the Khrushchev Era / D. A. Field // *Russian Review*. – 1998. – Vol. 57. – P. 599-613.
154. Furst, J. Stalin's Last Generation: Soviet Youth and the Emergence of Mature Socialism, 1945–56 / J. Fürst. – New York, 2010
155. Furst, J. Prisoners of the soviet self / J. Furst // *Europe–Asia Studies*. – Vol. 54. – № 3. – 2002.
156. Furst, Juliane: Stalin's Last Generation. Soviet Post–War Youth and the Emergence of Mature Socialism / Juliane Furst // Oxford: Oxford University Press, 2010. – P. 353-375.
157. Kassof, A. The Soviet Youth Program: Regimentation and Rebellion. / A. Kassof. – Cambridge: Harvard University Press, 1965. – P. 14–18.
158. Kelly, C. Shaping the «Future Race»: Regulating the Daily Life of Children in Early Soviet Russia / C. Kelly // *Everyday Life in Early Soviet Russia: taking the Revolution inside*/ed. By C. Kiaer and Eric Naiman. Bloomington, Indiana University Press, 2006. – P. 256-281.
159. Lapierre, B. Making Hooliganism on a Mass Scale: The Campaign against Petty Hooliganism in the Soviet Union, 1956–1964 / B. Lapierre // *Cahiers du Monde Russe*. – 2006. – Vol. 47. – No. 1–2. – P. 349-375.
160. Tsipursky, G. Citizenship, Deviance, and Identity: Soviet Youth Newspapers as Agents of Social Control in the Thaw-Era Leisure Campaign / G. Tsipursky // *Cahiers du monde russe*. – Vol. 49.4. – September-October 2008. – P. 1-22.

161. Tsipursky, G. Having Fun in the Thaw: Youth Initiative Clubs in the PostStalin Years / G. Tsipursky // The Carl Beck Papers in Russian and East European Studies. – 2012. – N 2201. – P. 13–16.

г) Диссертации и авторефераты диссертаций.

1. Аксютин, Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР (1953–1964 гг.): дис. ... д-ра ист. наук: 07. 00. 02 / Аксютин Юрий Васильевич. – Москва, 2000. – 780 с.

2. Беляев, А. А. Провинциальные комсомольские организации в послевоенных условиях: особенности деятельности в духовной сфере (на материалах Тамбовской области 1945–1954 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07. 00. 02 / Беляев Артем Александрович. – Тамбов, 2010. – 293 с.

3. Билим, Н.Н. Молодежная политика СССР и ее реализация на советском Дальнем Востоке (ноябрь 1922 – июнь 1941 гг.) : дис. ... д-ра ист. наук: 07. 00. 02 / Билим Наталья Николаевна. Хабаровск, 2015. – 439 с.

4. Борзенков, А. Г. Молодежные общественно-политические инициативы на Востоке России: 1961–1991 гг. : дис. ... д-ра ист. наук / Борзенков Алексей Георгиевич. – Новосибирск, 2005. – 426 с.

5. Бородай, А.Д. Культурная политика в советском обществе: формирование молодой художественной интеллигенции (Вторая половина 50-х-80-е гг.) : дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Бородай Александр Дмитриевич. – Москва, 2000. – 464 с.

6. Брусиловская, Л. Б. Культура повседневности эпохи «оттепели»: Метаморфозы стиля: дис. ... канд. культурологии: 24.00.02 / Брусиловская Лилия Борисовна. – Москва, 2000. – 193 с.

7. Бурахина, О. А. Студенческие строительные отряды Тамбовской области: исторический опыт: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Бурахина Ольга Анатольевна. – Тамбов, 2006. – 170 с.

8. Ванин, В. А. Комсомол середины 1950–х гг.: внутренняя жизнь и реализация воспитательной функции: на материалах Тамбовской области: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Ванин Владимир Алексеевич. – Тамбов, 2013. – 250 с.
9. Гаврилюк, А. В. Общественно-политическая жизнь советской провинции в 1953-1964 годах: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Гаврилюк Алексей Владимирович. – Курск, 2012. – 308 с.
10. Герасимова, О. Г. Общественно-политическая жизнь студенчества МГУ в 1950-е - середине 1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Герасимова Ольга Геннадьевна. – Москва, 2008. – 334 с.
11. Григорьева, Н. А. Государственная политика и практика развития гражданского образования в России (1958 – 2006 гг.) : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / Григорьева Наталия Анатольевна. – Волгоград, 2009. – 504 с.
12. Гринев В. В. Развитие сельской художественной самодеятельности в 1945-1991 гг. (на примере Ставрополья и Кубани): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Гринев Вадим Владимирович. – Ставрополь, 2012. – 228 с.
13. Давыдов, С. Г. Становление и развитие неформального молодежного движения в СССР (1945-1985 гг.): дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Давыдов Станислав Геннадьевич. – Москва, 2002. – 439 с.
14. Догадаева, М. Л. Социокультурный облик и общественно-политическая активность советской молодежи (1953-1964 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Догадаева Маргарита Лолиевна. – Москва, 2010. – 202 с.
15. Дорошина, М. М. Корпус первых секретарей областного, городских и районных комитетов ВЛКСМ Тамбовской области (1937-1991 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Дорошина Марина Михайловна. – Тамбов, 2015. – 248 с.
16. Егоров, А. Н. Общественно-политическая ситуация «оттепели» (1953-1964 гг.) в восприятии современников – преподавателей и студентов Казанского государственного университета: дис. ... канд. ист. наук: 07. 00. 02 / Егоров Алексей Николаевич. – Казань, 2010. – 211 с.

17. Калкутин, Д. Л. Деятельность молодежной оппозиции в СССР (1945-1960 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07. 00. 02 / Калкутин Денис Леонтьевич. – Курск, 2000. – 155 с.

18. Кантемирова, С. М. Творческая молодежь России в 60-е годы: проблемы формирования и развития (На материалах государственных и общественных организаций): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.01 / Кантемирова Светлана Майрамовна. – Москва, 1995. – 19 с.

19. Козлов, Д. С. Комсомол и самоидентификация молодежи в условиях «оттепели» 1950-1960-х гг: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Козлов Дмитрий Сергеевич. – Архангельск, 2013. – 213 с.

20. Колесникова, М. И. Российская молодежь 60-х и 90-х: сравнительный анализ моделей интеграции в общество: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Колесникова Марина Ивановна. – Ростов-на-Дону, 2006. – 174 с.

21. Кондратьев, А. С. Общественно-политическое самодеятельное движение советского студенчества в середине 50-х - 60-е гг.: дис. ... канд. ист. наук:07.00.01/ Кондратьев Александр Семенович. – Москва, 1992. – 144 с.

22. Кондрашова, Ю. А. Участие молодежи в промышленном развитии Сталинградской (Волгоградской) области в середине 1950 – середине 1960-х гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Кондрашова Юлия Александровна. – Волгоград, 2011. – 211 с.

23. Конохова, А. С. Формирование мировоззрения советской молодежи, 1953-1964 гг. (На материалах Ленинграда и Ленинградской области): дис... канд. ист. наук: 07. 00. 02 / Конохова Анастасия Сергеевна. – Санкт-Петербург, 2015. – 227 с.

24. Королев, А.А. Партия и молодежь. Политика КПСС по повышению роли государственных органов и общественных организаций в коммунистическом воспитании молодежи: опыт, проблемы (середина 60-х – 80-е годы): автореф. дис... д-ра ист. наук: 07.00.01 / Королев Анатолий Акимович. – Москва, 1989. – 35 с.

25. Королева, Т. М. Молодежная политика Советского государства и ее реализация в Восточной Сибири: середина 1950-х-1991 гг.: автореф. дис. ... д-ра истор. наук / Т. М. Королева. – Улан-Удэ, 2014. – 33 с.

26. Мазурицкая, М. А. Ценностные ориентации российской молодежи с 1920-х по 2000-е гг.: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01 / Мазурицкая Мария Александровна. – Москва, 2011. – 182 с.

27. Мацуев, А. Н. Опыт и уроки реализации молодежной политики СССР: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.01 / Мацуев А. Н. – Москва, 1991. – 276 с.

28. Меркулов, П. А. Исторический опыт разработки и реализации государственной молодежной политики России; вторая половина XIX – начало XXI в.: дис. ... д-ра ист. наук.: 07.00.02 / Меркулов Павел Александрович. – Москва, 2014. – 655 с.

29. Морозова, Н. Н. Деятельность комсомола по формированию культуры досуга молодежи (организационно-педагогические аспекты): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Морозова Наталия Николаевна. – Ленинград, 1988. – 16 с.

30. Нестерова, А. А. Комсомольские и пионерские организации в условиях реформирования общего образования во второй половине 1950-х - начале 1960-х гг. (на материалах Тамбовской области): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Нестерова Александра Александровна. – Тамбов, 2015. – 187 с.

31. Ованесян, И. Г. Эволюция политической культуры советской молодежи в 1950-е гг.: роль комсомола: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Ованесян Инна Георгиевна. – Тамбов, 2016. – 221 с.

32. Романова, Н.В. Культурная политика и художественная интеллигенция Кубани и Ставрополья (1953-1964 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Романова Нина Васильевна. – Ставрополь, 2005. – 354 с.

33. Силина, Л. В. Настроения советского студенчества в послевоенный период (1945–1964 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Силина Лада Владимировна. – Москва, 2002. – 304 с.

34. Соколова, В. И. Молодежь Чувашии в 1917-1985 годы: дис. ... д-ра ист. наук: 07. 00. 02 / Соколова Валентина Ивановна. – Москва, 2010. – 533 с.
35. Тимофеева, Е.Г. Государственная политика в сфере обществоведческого образования российской молодежи в 50-е – 90-е гг. XX века : дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Тимофеева Елена Георгиевна. – Астрахань, 2004. – 500 с.
36. Федорова, Д.А. Досуг жителей г. Тюмени (1964-1985 годы): дис. ... канд. ист. наук: 07. 00. 02 / Федорова Дарья Алексеевна. – Тюмень, 2016. – 250 с.
37. Федченко, М. Н. Молодые производственники Урала. Исторический опыт социализации (1945-начало 60-х гг.): дис. ... д-ра истор. наук: 07. 00. 02 / Федченко Михаил Николаевич. – Казань, 2001. – 722 с
38. Харьянова, Л. В. Рабочая молодежь Алтая: труд и социальный облик: середина 1950-х - середина 1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Харьянова Лариса Владимировна. – Барнаул, 2006. – 189 с.
39. Furst, J. Stalin's Last Generation: Youth, State and Komsomol, 1943–1953: PhD Thesis, London School of Economics, 2003.
40. Tromly, B. K. Re-imaging of Soviet intelligentsia: Student politics and University Life. 1948-1964. PhD dissertation. Harvard University, Cambridge, Massachusetts, 2007.
41. Tsipursky, G. Pleasure, Power, and the Pursuit of Communism: State-Sponsored Youth Popular Culture in the Soviet Union, 1945-1968: Ph.D. Dissertation, University of North Carolina at Chapel Hill, 2011.

Перечень таблиц

Таблица 1 Численность школ рабочей, сельской молодежи и школ взрослых и их учащихся	24
Таблица 2 Оценка стремления к знаниям в качестве наиболее сильной черты советской молодежи (в % к общему числу опрошенных, n = 17 446).....	66
Таблица 3 Опрос молодежи до 30 лет в 1961 г. Ответ на вопрос «В чем состоит цель Вашей жизни?» (в % к числу тех, кто сказал, что имеет такую цель, n = 16 677).....	68
Таблица 4 Распространенность в свободное время самообразования по данным ИОМ «Комсомольской правды» 1963 г. (в % к общему числу опрошенных).....	70
Таблица 5 Данные ИОМ «Комсомольской правды» 1963 г. об отношении участников опроса к самообразованию.....	71
Таблица 6 Интеллектуальные занятия в структуре фактической и желательной досуговой деятельности горожан по данным ИОМ «Комсомольской правды» (в % к общему числу опрошенных).....	72
Таблица 7 Распространенность в свободное время чтения книг по данным ИОМ «Комсомольской правды» (в % к общему числу опрошенных).....	73
Таблица 8 Подготовка и повышение квалификации рабочих и служащих на предприятиях, в учреждениях и организациях.....	85
Таблица 9 Подготовка (выпуск) механизаторов для сельского хозяйства....	89
Таблица 10 Результаты деятельности студенческих строительных отрядов, направленных ЦК ВЛКСМ на целинные земли Казахстана.....	94
Таблица 11 Оценка сознательного отношения к труду, трудолюбия в качестве наиболее сильной черты советской молодежи (данные 1961 г., в % к общему числу опрошенных).....	121

Таблица 12 Опрос молодежи до 30 лет в 1961 г. Ответ на вопрос «В чем состоит цель вашей жизни?» (в % к числу тех, кто сказал, что имеет такую цель, n = 16 677).....	123
Таблица 13 Итоги опроса среди молодежи «Какие новые черты отличают труд вашего коллектива? (осень 1961 г.).....	129
Таблица 14 Итоги выборочных социологических исследований 1965 г. среди работающей молодежи об отношении к труду.....	130
Таблица 15 Фактическая продолжительность рабочего дня (в % к числу опрошенных).....	136
Таблица 16 Издание книг в СССР.....	153
Таблица 17 Рост тиражей центральных комсомольских газет и журналов..	158
Таблица 18 Количество телевизионных и радиоприемных точек в СССР, млн. штук (на конец года).....	165
Таблица 19 Приобщение к культуре в структуре фактической и желательной досуговой деятельности горожан по данным ИОМ «Комсомольской правды» 1963 г. (в % к общему числу опрошенных).....	189
Таблица 20 Распространенность регулярных занятий в области культурного потребления (в % к числу опрошенных ИОМ «Комсомольской правды»).....	190
Таблица 21 Распространенность в свободное время посещения кинотеатров по данным ИОМ «Комсомольской правды» 1963 г. (в % к общему числу опрошенных).....	192
Таблица 22 Распространенность в свободное время занятий художественной самодеятельностью (в % к общему числу опрошенных).....	193
Таблица 23 Приобщение к культуре в структуре фактической и желательной досуговой деятельности по данным опроса ветеранов-городских жителей в 2017 г. (в % к общему числу опрошенных).....	194
Таблица 24 Приобщение к культуре в структуре фактической и желательной досуговой деятельности по данным опроса ветеранов-сельских жителей в 2017 г. (в % к общему числу опрошенных).....	195