

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации *Вострикова Павла Вячеславовича на тему "Социокультурное развитие колониальной Виргинии (1680-1776 гг.)"*, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03- всеобщая история (новая и новейшая история)

Диссертационное исследование П.В. Вострикова посвящено актуальной и важной теме, имеющей как научно-теоретическую, так и научно-практическую значимость. Изучение колониального периода истории США, интересно не только само по себе, но также очень важно для понимания основных тенденций развития этой страны в последующие столетия. Особое значение имеет изучение колониального прошлого Виргинии, являвшейся первым крупным очагом английской колонизации Северной Америки, тем местом, где зарождались многие институты, практики, модели поведения, идеи и ценности, получившие широкое распространение за ее пределами и ставшие впоследствии общеамериканскими. Наконец, не следует забывать, что именно из Виргинии вышли многие видные деятели Войны за Независимость и создатели американской государственности.

В своем исследовании П.В. Востриков обратился к проблеме социокультурного развития Виргинии в период, который принято называть ее «Золотым веком» (1680-1776 гг.). Им был поднят широкий круг вопросов, от выявления особенностей социально-экономического развития колонии, ее политического устройства, религиозной жизни до анализа особенностей ее сельской и городской культуры, повседневной жизни, образования, досуга, коммуникации (в.т.ч. массовой) и т.п. Такой подход позволил нарисовать масштабную и, вместе с тем, детальную картину трансформации виргинского общества, создать по-настоящему комплексное исследование.

Работа П.В. Вострикова построена по проблемно-хронологическому принципу и состоит из введения, трех глав, заключения, списка источни-

ков и литературы. Такое композиционное построение следует признать в целом удачным.

Диссертация опирается на солидную источниковую базу. П.В. Востриков использовал источники различного типа и происхождения. Им широко привлекались официальные документы (колониальные хартии, законодательные акты, протоколы собраний органов местного самоуправления и т.п.), статистические материалы, мемуары, автобиографии, переписка, сочинения колониальных историков-хронистов, газетные статьи колониального периода.

Диссертант хорошо ориентируется в литературе так или иначе связанной с проблематикой его исследования. Им было привлечено большое количество работ, начиная от классических трудов «отцов» американской историографии и заканчивая новейшими публикациями. В весьма обстоятельном историографическом разделе (с. 4–20) рассмотрены дискуссии американских историков о месте и роли колониальной Виргинии в становлении будущих Соединенных Штатов, показаны основные подходы к изучению ранней американской истории в целом и Виргинии в частности.

К числу наиболее значимых достижений диссертанта можно отнести следующее.

П.В. Востриковым выделены основные этапы развития общества колониальной Виргинии. Выявлены особенности социальных отношений в колонии на различных этапах ее развития. Автор справедливо указывает на трудности первоначального этапа, когда положение низов было особенно тяжелым. Показано как постепенно происходила адаптация поселенцев к первоначально непривычным для них природно-климатическим условиям, как менялись модели социального поведения. П.В. Востриков подчеркивает, что переломным моментом в развитии колонии было восстание Н. Бэкона, «после которого <...> общество постепенно приобретало черты стабильности» (с. 43–44). Однако одним из залогов этой стабильности было

снижение напряженности в отношениях между богатыми плантаторами и бедными поселенцами на фоне распространения рабовладения и роста расистских настроений (с. 44–46, 49). Диссертантом вскрыта динамика изменений, происходивших среди основной массы свободного белого населения (йоменов) и среди правящего класса, который, по его мнению, «вполне сложился» к концу XVII в. (с. 50). При этом П.В. Востриков очень осторожно подходит к дискуссионному вопросу о роли английской аристократии в формировании виргинской элиты, признавая «некоторые признаки аристократического происхождения лидеров колонии, не преувеличивая их значение» (с. 57).

Очень удачным следует признать параграф, посвященный описанию системы управления колонией и ее судебной системы. Автор справедливо указывает на «размытость» границ между различными ветвями власти (с. 65); подчеркивает социальную и просветительскую роль судов в жизни колониального общества (с. 69–70).

Говоря об особенностях колониальной экономики, П.В. Востриков вполне закономерно уделяет внимание производству табака, описывая в том числе, и некоторые технологические особенности процесса его выращивания, сбора, сушки и т.д. Диссертантом показана специфика организации плантационных хозяйств в Виргинии, отмечены ареалы распространения тех или иных культур, а также попытки властей развивать другие отрасли экономики. П.В. Востриков отмечает, что в колонии сложился «особый тип отношения к труду», отличный от пуританского подхода Новой Англии (с. 79) и, соответственно, свой тип отношения к богатству, как показателю принадлежности к определенным кругам (с. 81). В то же время, он подчеркивает несостоятельность обвинений виргинцев в праздности и использовании примитивных технологий, поскольку колониальные методы ведения хозяйства соответствовали американским условиям и в то же вре-

мя позволяли им (в том числе и основной массе фермеров) достигать высокого уровня жизни по сравнению с европейским стандартом (с. 80).

Диссертант вскрывает специфику религиозной ситуации в Виргинии, отмечая особую роль англиканской церкви, являвшейся помимо прочего «символом утверждения роялизма и некоторых других английских традиций» в Северной Америке и игравшую важную роль в различных сферах жизни колонии (с. 84–85 и след.). П.В. Востриков также затрагивает такие сюжеты как социальное происхождение и социальный статус священников, типы культовых сооружений, порядок служб, проявления внешней и внутренней религиозности и т.п.

Диссертант справедливо указывает на важное значение для развития колонии переноса ее административного центра из Джеймстауна в Уильямсбург в 1699 г. (с. 97–98, 101 и др.). Интерес представляют страницы, посвященные истории развития последнего, формированию его архитектурного облика. Показано как в первой половине XVIII в. шло освоение территории колонии, создание новых поселений, развитие инфраструктуры. Констатируется, что в целом города в колониальной Виргинии не развивались, «преобладающим типом расселения оставались табачные плантации» (с. 107).

Представляется весьма важным раздел, посвященный анализу возникновения и развития «пасторального идеала». П.В. Востриков справедливо отмечает, что он возник не сразу, а был своего рода реакцией на негативный образ Виргинии, сложившийся в Англии на начальном этапе колонизации. Однако постепенно «местные землевладельцы приобрели мироощущение представителей элиты в метрополии» (с. 114), а Виргиния стала позиционироваться как идеальный и гармонично организованный «Эдемский сад» (с. 117). Зримым подтверждением этого стала архитектура плантаторских усадеб, особая культура поведения представителей высших слоев, их мироощущение и мировосприятие, кодекс чести и пр. Диссертант

справедливо отмечает, что на базе этого возник миф о «Старом Юге», получивший колоссальное распространение в американской культуре (с. 120).

Рассматривая систему образования в Виргинии, диссертант справедливо обращает внимание на ее закрытый характер. В отличие от других английских колоний в Северной Америке уровень образованности виргинского общества в целом был невысоким (с. 131–132). Высокий интеллектуальный уровень отдельных представителей элиты резко контрастировал с неграмотностью основной массы; это хорошо показано П.В. Востриковым на примере дневника и работ У. Бёрда (с. 120–122, 127–128).

Автор отметил сложности, с которыми сталкивалось развитие школьного дела в колонии, показал специфику обучения представителей высших слоев, предпочитавших частное домашнее образование. Большой интерес представляют страницы, посвященные колледжу Вильгельма и Марии – первому (хотя и весьма специфическому) высшему учебному заведению в Виргинии, воспитавшему, в том числе, и ряд видных деятелей Американской революции, внесшему вклад в распространение идей Просвещения (с. 145–151; 158–162).

Также диссертантом рассмотрены попытки создания школ для детей черных рабов и для индейцев и отмечены трудности, с которым сталкивались их организаторы. П.В. Востриков подчеркивает противоречивые результаты обучения немногочисленных индейских учеников, часто оказывавшихся на положении изгоев и в белом и в аборигенном обществах (с. 154–156). Следует согласиться с выводом диссертанта о том, что главной причиной неудач в попытках привить индейцам ценности европейского образа жизни и образования заключалось, прежде всего, в цивилизационном конфликте (с. 158).

Ценным дополнением к созданию полноценной картины жизни колониального общества является рассмотрение П.В. Востриковым в своей

работе наиболее популярных форм досуга виргинцев, выявление их социальных функций. Выявляется отношение колониального общества к алкоголю, азартным играм, спортивным состязаниям, охоте, танцам, театральным представлениям (с. 162–189). Отмечается, что увлечения виргинцев носили «полярный характер», сочетая «высокий» и «вульгарный» типы культуры (с. 190).

П.В. Востриков детально рассматривает проблемы коммуникации и распространения информации в трансформирующемся колониальном обществе. Отмечается сравнительно позднее (по сравнению с другими колониями) появление в Виргинии печатного станка и типографского дела. Особое внимание уделяется «Вирджиния газетт» – первому периодическому изданию колонии (точнее двум изданиям, выходящим под одним названием). Отмечается, что постепенно газеты превращались из правительственного органа в источник выражения общественного мнения и коммерческих новостей (с. 202). Ценным представляется замечание диссертанта о роли печатников в колонии, являвшихся разносторонне образованными людьми, отличающимися широким кругозором, являющимися одновременно ремесленниками, просветителями, почтовыми служащими и бизнесменами (с. 203).

Несколько особняком стоит параграф посвященный «Великому пробуждению» – религиозному ривайвелизму, оказавшему воздействие на многие стороны жизни колониального общества. На наш взгляд наиболее важным является отмеченное П.В. Востриковым определенное сходство между движением патриотов и религиозным обновленчеством (с. 213). Диссертант справедливо констатировал.

В заключении показываются основные вехи развития предреволюционного кризиса. П.В. Востриков обращает внимание на роль «внешнего фактора», в виде застарелого колониального соперничества англичан и французов, вступившего в середине XVIII в. в свою решающую стадию и

существенно затронувшего Виргинию. Отмечается, что окончательная победа англичан в 1763 г. привела к резкому изменению ситуации в отношениях между метрополией и ее Североамериканскими колониями. По мнению диссертанта, в Виргинии конфликт с Британией начался даже не несколько раньше (с. 225). Говоря о роли Виргинии на начальном этапе Американской революции, П.В. Востриков подчеркивает лидерство виргинцев в антиколониальном движении (с. 239), указывает на «виргинские истоки» Декларации Независимости (с. 238).

Все вышеизложенное свидетельствует о безусловной научной новизне рассматриваемой диссертации, ее теоретической и практической значимости. Перед нами цельная самостоятельная работа, основные выводы которой представляются обоснованными и убедительными. Его результаты, безусловно, будут востребованы как в научной, так и в образовательной сфере.

Отдельной похвалы заслуживает хороший литературный язык и четкий стиль изложения. Сразу отметим, что данное диссертационное исследование, несомненно, заслуживает публикации в виде монографии, которая будет востребована широким кругом читателей.

Автореферат диссертации в должной мере отражает содержание диссертации. Основные положения работы представлены в публикациях автора, в том числе в статьях в ведущих рецензируемых научных журналах.

Конечно, в работе, охватывающей столь широкий круг вопросов, сложно избежать погрешностей. Однако наши замечания носят преимущественно либо дискуссионный, либо уточняющий характер.

Что касается дискуссионных моментов, то здесь нужно отметить следующее.

Возможно, следовало более четко сформулировать задачи исследования. На наш взгляд «описание форм досуга» или «выяснение особенно-

стей системы начального и среднего образования» не соизмеримы с «исследованием экономического базиса колонии».

Говоря о популярном среди виргинской элиты образе «истинного джентльмена», которому, в то же время, соответствовали далеко не все представители высшего класса, автор ограничивается немногочисленными примерами. На наш взгляд, здесь было бы целесообразно обратиться к просопографии и попытаться создать «коллективный портрет» типичного виргинского плантатора.

Возможно система образования в Виргинии все же не была столь консервативной как утверждает диссертант (с. 145). Не совсем понятно, каким образом тогда сформировалось мировоззрение многих революционных лидеров-уроженцев этой колонии.

Рассматривая вопрос об индейском образовании и проблемах, связанных с его развитием, было бы целесообразно поместить данный сюжет в контекст общего английского отношения к индейцам, которое существенно отличалось от французского и испанского.

Возможно, было бы целесообразно четче выделить ключевые моменты Семилетней войны в Северной Америке. Автор справедливо подчеркивает значение для колоний этой войны «сделавшей Америку», окончание которой стало исходным моментом предреволюционного кризиса (с. 219), однако пропускает многие важные эпизоды, непосредственно связанные с Виргинией. В частности, инцидент в форте Несессити, в котором участвовал молодой Дж. Вашингтон и который сделал его имя известным в Европе (причем в не слишком лестном для него свете). Или переброску в Виргинию двух полков британской армии под командованием генерала Брэдока и их неудачную попытку выбить французов из долины Огайо, закончившаяся катастрофой при Мононгахеле (где, кстати, тоже участвовал Вашингтон).

Переходя к более частным замечаниям, нужно отметить следующее.

- Что имеется в виду под выражением «честного происхождения» (с. 54–55) – очевидно оно нуждается в комментарии.

- Название Middle Plantation, на наш взгляд, лучше перевести как Срединное поселение, а не Срединная плантация (с. 97).

- Французский исследователь Р.Р. Кавелье де Ла Саль никак не мог заключить союз с индейцами в 1695 г. (с. 100), т.к. он погиб в 1687 г.

- Вызывает сомнение целесообразность употребления выражения «Совет и дом бургесов». Это же относится к слову «помещик» (с. 88).

- В момент проведения Квебекской операции 1759 г. ее главный организатор У. Питт-старший был не премьер-министром (с. 221), а государственным секретарем Южного департамента.

- Не понятно, почему к работам советских историков отнесены публикации С.А. Исаева и Е. Глаголевой, вышедшие в начале XXI в. (с. 5, прим. 8).

- При всем обилии использованной литературы не совсем понятно, почему игнорируются работы по истории английской колониальной политики.

- Неправильно транслитерированы некоторые французские фамилии и названия (следует писать Фонтен-Мори, Дюран де Дофинэ, Дюкен).

- Встречаются стилистические ошибки, неудачно построенные фразы (с. 86, 146, 181, 196), а также досадные опечатки (с. 97 и др.).

Однако все указанные замечания не снижают общего впечатления от работы, которое остается положительным. Диссертация П.В. Вострикова представляет собой законченное исследование важной научной проблемы, которое вносит значительный вклад в историческую науку. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата наук в пунктах 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Востриков

Павел Вячеславович заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история.

Официальный оппонент

доктор исторических наук, профессор

Ю.Г. Акимов



Юрий Германович Акимов
 профессор кафедры американских исследований
 Федерального государственного бюджетного
 образовательного учреждения высшего образования
 «Санкт-Петербургский государственный университет»

191060, Санкт-Петербург, ул. Смольного д. 1/3, Смольный, 8-й подъезд
 тел.: (+7 812) 363 64 34
 e-mail: y.akimov@spbu.ru

*Юрий Германович Акимов Ю.Г.
 Удостоверена
 Защитой кандидатом
 Исторических наук
 А.Д. Волкутова*

ЗТЮИ

