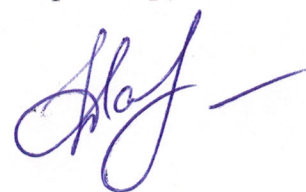


На правах рукописи



НАЛЕТОВА Дарина Владимировна

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ФРАНКОФОНИЯ:
ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ
ОРИЕНТИРЫ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XX – НАЧАЛО XXI В.)**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Тамбов – 2018

Работа выполнена на кафедре всеобщей и российской истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор
РОМАНОВ Владимир Викторович

Официальные оппоненты:

ОБИЧКИНА Евгения Олеговна, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», профессор кафедры международных отношений и внешней политики России

НАРОЧНИЦКАЯ Екатерина Алексеевна, кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы РАН, ведущий научный сотрудник Отдела страновых исследований

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Защита состоится 26 декабря 2018 г., в ____ часов на заседании Объединенного диссертационного совета Д 999.169.03 на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, 181 к, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (ул. Советская, 6) и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru/>.

Автореферат разослан «__» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Жуковская Наталия Юрьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Одним из определяющих и одновременно наиболее противоречивых факторов мирового развития второй половины XX – начала XXI в. стала глобализация. Ее глубочайшее трансформирующее воздействие на социально-экономические и общественно-политические процессы ныне признается подавляющим большинством ученых. Наглядным проявлением глобализации стало небывалое ранее усиление процессов интернационализации и унификации, расширение взаимозависимости между отдельными странами и народами, образование многочисленных международных организаций и объединений государств на основе общих экономических, политических и социально-культурных интересов. Изучение данных тенденций позволяет понять динамику новейшей истории, многообразие ее новых пространственных измерений и форм общественно-политических коммуникаций.

Одним из интересных примеров современной интеграции является международная организация Франкофония (далее – МОФ), создание которой официально было провозглашено в 1970 г. Обращение к историческому контексту зарождения движения франкофонных народов, созданию и деятельности МОФ, ее современным политическим ориентирам дает возможность не только по-новому взглянуть на идеалы и ценности глобализирующегося мира, но и дать оценку некоторым особенностям развития системы международных отношений. Изучение исторического опыта МОФ актуально и для современной России, где в последнее время активно обсуждаются перспективы реализации концепции «русского мира».

Степень разработанности проблемы. Франкофония в отечественной и зарубежной историографии изучается в широком и узком смыслах данного термина¹. В первом случае под франкофонией понимается обобщенное

¹ Provenzano F. La francophonie : définitions et usages. // Quaderni. № 62 (Hiver 2006-2007). P. 93-102; Encyclopédie de la francophonie // URL : <http://agora-2.org/francophonie.nsf/> (дата обращения: 01.07.2017).

определение, обозначающее движение народов, этносов и культур по продвижению и защите французского языка в мире (в таком случае в литературе принято использовать написание данного слова со строчной буквы). Употребление термина в узком смысле подразумевает международную организацию Франкофония, наименование которой принято писать уже с заглавной буквы. В силу разноплановости феномена франкофонии его исследованиями занимались ученые многих стран и ряда отраслей знаний, главным образом, филологи, историки, культурологи и политологи. Историографию проблемы целесообразно рассмотреть, опираясь на логику институционального развития МОФ, поскольку на каждом из этапов истории движения присутствовали особые исследовательские приоритеты.

Первым этапом изучения франкофонии можно считать конец XIX в. – конец 1960-х гг. Отправной точкой в философском осмыслении феномена франкофонии традиционно признается 1880 г., когда французский географ О. Реклю в своей работе «Франция, Алжир и колонии» впервые ввел в научный оборот сам термин «франкофония». В этом фундаментальном научном труде, а также в других своих публикациях Реклю указывал на опыт колониальной империи Франции, благодаря которому французский язык получил широкое распространение, став, по сути, мировым языком. Тех, кто владел языком на значительной территории Европы, Америки, Африки и Азии, он назвал «франкофонами», а сформированное на их основе сообщество – «франкофонией», выступавшей в качестве «символа человеческой солидарности и обмена культуры»². Тем не менее, в научной литературе конца XIX – начала XX в. данный термин встречался крайне редко³.

Интерес к франкофонии возрождается лишь в середине XX в., в связи с началом распада французской колониальной империи. Так, в ноябре 1962 г.

² Reclus O. France, Algérie et colonies. P.: Hachette, 1886. P. 420-422.

³ См.: Pinhas L. Aux origines du discours francophone // Communication et langues. № 140 (2ème trimestre 2004). P. 69-82.

выходит в свет специальный номер журнала «Esprit»⁴, на страницах которого прошло обсуждение вопроса о роли французского языка в условиях деколонизации. В данном контексте президент Сенегала Л.С. Сенгор, обратившись к забытому концепту, указывал на всеобъемлющий характер франкофонии, подчеркивая ее «интегральный гуманизм». Он расширил чисто лингвистическое или географическое понимание франкофонии, выделив в ней, прежде всего, существенное духовное содержание⁵. Показательно, Сенгор использовал тогда написание термина с заглавной буквы и поэтому совершенно закономерно, что в дальнейшем именно он станет одним из инициаторов создания международной организации Франкофония.

На этом этапе научного осмысления франкофонии во *французской историографии* появляется ряд обобщающих трудов по данной тематике, что отражает обсуждение концептуализации предполагаемой организации. Отметим, например, первую монографическую работу, которую опубликовал в 1969 г. литературовед О. Виатте⁶. Он, правда, довольно традиционно объясняет природу единства франкоязычных народов, связывая их стремление к интеграции, главным образом, с наличием общего «культурного пространства». Интерес к франкофонии проявлялся в тот период и у *американских ученых*. В частности, выделим диссертацию Дж. Роснера, защищенную по политологии в Университете Джонса Гопкинса в 1969 г.⁷ Его внимание фокусируется на франкофонии как на движении, в основе которого лежит все та же культурная близость. Тем не менее, Роснер стал одним из первых исследователей, заявивших о явных политических последствиях создания подобной организации. В *советской научной литературе* этих лет феномен франкофонии не получил какого-либо освещения. В работах, посвященных внешней политике Франции,

⁴ Esprit. Nouvelle série, 311, novembre 1962. Le français, langue vivante. P. 561-912 // URL: <https://www.jstor.org/stable/i24256878> (дата обращения: 01.07.2017).

⁵ Ibid. P. 844.

⁶ Viatte A. La Francophonie. P. : Larousse, 1969.

⁷ Rosner J.R. «Francophonie» as a Pan-Movement: The Politics of Cultural Affinity. Johns Hopkins University School of Advanced International Studies, 1969.

представлены лишь некоторые оценки процесса трансформации французской колониальной империи после Второй мировой войны⁸.

Второй этап в изучении франкофонии начинается после институционализации организации в 1969-1970 гг. и условно завершается с трансформацией МОФ в т.н. «Франкофонию третьего поколения» к 2005 г. Под влиянием этого качественно нового уровня развития движения расширяется проблематика работ, посвященных деятельности МОФ. Во *французской историографии* выделим, прежде всего, фундаментальные труды по истории франкофонии, авторами которых выступили М. Тетю⁹ и К. Денье¹⁰. Их монографии базируются на широком круге источников, содержат много интересных подробностей деятельности МОФ, но при этом не отличаются какой-либо критичностью по отношению к феномену франкофонии.

Особенностью второго этапа изучения франкофонии можно считать углубленный анализ отдельных аспектов деятельности МОФ. Так, лингвистическими и культурными вопросами занимались такие исследователи, как А. Салон¹¹, Л. Бодуан¹², Дж. Музителли¹³, К. Тэйлор¹⁴, а также Ж. Тардиф¹⁵ и Ж. Бато¹⁶. Политическая проблематика развития франкофонного пространства затрагивалась в коллективной работе С. Арно, М. Гийу и А. Салона¹⁷, монографии Ж. Барра¹⁸.

⁸ Гаврилюк В.В. Распад французской колониальной империи. М.: ВПШ, 1962; Гукасян-Гандзакеци Л.Г. Французский империализм и Африка. М.: Изд-во восточной литературы, 1962; Энтин Л.М. Крушение империи. М.: Междунар. отношения, 1965.

⁹ Tetu M. La Francophonie: Histoire, Problematique Et Perspectives. 3rd Ed. Guerin litterature, 1987; Idem. Qu'est-ce que la Francophonie ? Vanves : Hachette, 1997.

¹⁰ Deniau X. La francophonie. P.: PUF, 1992.

¹¹ Salon A. L'action culturelle de la France dans le monde. T. 1-3. P.: PUF, 1981.

¹² Beaudoin L. La Francophonie à l'avant-garde de la lutte pour la culture // Le Devoir. 2004. // URL : <http://archives.vigile.net/ds-actu/docs4/3-16.html#ldlb> (дата обращения: 01.09.2018).

¹³ Musitelli J. Les valeurs de la Francophonie au service de la diversité culturelle // Revue internationale et stratégique // URL : <https://www.cairn.info/revue-internationale-et-strategique-2008-3-page-73.htm> (дата обращения: 01.09.2018).

¹⁴ Taylor C. The Politics of Recognition // Multiculturalism: Examining the Politics of Recognition. – Princeton: Princeton University Press, 1992.

¹⁵ Tardif J. Mondialisation et cultures: enjeux marginaux ou enjeux géoculturels ? Montréal: GRISIS, 2002.

¹⁶ Batho J. Le français, la Francophonie et les autres // Politique étrangère. 2001. № 1. P. 169-183.

¹⁷ Arnaud S., Guillou M, Salon A. Les défis de la Francophonie. Pour une mondialisation humaine. P.: ALPHARES, 2002.

¹⁸ Barrat J. Géopolitique de la Francophonie. P.: PUF, 1997.

Значительный интерес к деятельности МОФ сохранился и в *историографии ряда других франкофонных стран*. Например, велик вклад *канадских историков* в исследования Франкофонии в период мондиализации. Отметим среди них исследования Ж.-Л. Роя¹⁹, который обращал внимание на новые научные подходы к пониманию франкофонной мондиализации, отдельно анализируя место Квебека в системе отношений в МОФ. Ученые других зарубежных стран концентрировали внимание на взаимосвязи феномена франкофонии с приоритетами внешней политики Франции. Так, в своих монографиях *английский исследователь* Д. Эджер²⁰ пытается обосновать вывод о том, что борьба официального Парижа за укрепление на международной арене статуса французского языка направлена не только на сохранение собственной идентичности или языкового разнообразия, но и на поддержание мирового статуса Франции.

В *отечественной историографии* изучение второго этапа развития франкофонии в постколониальный период началось лишь в постсоветский период. Отметим, например, первую диссертацию по этой проблематике, защищенную в Институте Африки РАН в 1993 г. Весьма показательным, что ее автором стал А.К. Амаду, соискатель из Мали²¹. Он рассматривает франкофонию как в социолингвистическом, так и в геополитическом смыслах. Первоначально особое внимание в деятельности МОФ российские исследователи обращали на роль франкофонии в контексте развития мировой культуры. В частности, такой подход проявляется в диссертации и публикациях Н.Д. Беннетт²². Это фактически первая российская научная работа на тему Франкофонии, в которой данный феномен был представлен как культурологический объект. Интересны публикации российского

¹⁹ Roy J.-L. La francophonie : le projet communautaire. Québec: Hurtubise HMH, 1993; Idem. Mondialisation, développement et culture : la médiation francophone. Québec: Hurtubise HMH, 1995.

²⁰ Ager D. E. "Francophonie" in the 1990's : Problems and Opportunities. Clevedon: Multilingual Matters, 1996; Idem. Identity, Insecurity and Image: France and Language. Clevedon: Multilingual Matters, 1999.

²¹ Амаду А. К. Проблемы и перспективы развития франкофонии в Африке. Дисс. ... канд. ист. н.: 23.00.04 . М.: Ин-т Африки РАН, 1993.

²² Беннетт Н.Д. Франкофония в контексте мировой культуры. Дисс. ... канд. филос. н.: 24.00.01. М.: Моск. гос. лингвист. ун-т., 2001.

лингвиста Н.И. Голубевой-Монаткиной²³, которая предпринимала подробный лингво-страноведческий анализ процессов формирования франкоязычного пространства с участием в них международных организаций и институтов. Не остались без внимания и политические аспекты деятельности МОФ. Так, анализ институциональной системы организации и ее места в мировых политических процессах представлен в диссертации и публикациях С.Г. Семенова²⁴.

Третий этап изучения франкофонии связан с осмыслением нового формата МОФ, который был закреплен Хартией, принятой на Конференции министров в 2005 г. По сути, данный документ отразил трансформацию сообщества франкоязычных народов, акцентировавших свое внимание, главным образом, на взаимодействие в сфере культуры, на организацию, претендующую на влияние в вопросах политики, международной безопасности и экономики.

Во *французской историографии* этого этапа значительное место стали занимать публикации, в которых рассматривались новые аспекты деятельности МОФ. Можно выделить монографию Р.-М. Деремо, в которой представлен анализ деятельности МОФ как международного актора в защиту демократии²⁵. Вклад международной организации Франкофония в развитие правовой основы современного миропорядка исследован в диссертации Б.О. Кассии (Университет Бордо)²⁶. Процессы становления и окончательного формирования Франкофонии третьего поколения изучаются в работах Д. Волтона²⁷.

²³ Голубева-Монаткина Н.И. Языковая культура русской эмиграции во Франции и Канаде. М.: МГЛУ, 1999; Она же. Язык, культура, политика: от франкофонии к Франкофонии // Российская франкофония. Revue de l'Association des Professeurs de français en Russie / Под ред. Н.Н. Голубевой-Монаткиной. М.: МГЛУ, 2001. С. 58-68.

²⁴ Семенов С.Г. Международная организация франкофонии в мировой политике. Дисс. ... канд. полит. н.: 23.00.02. М.: Дипломатическая академия МИД РФ, 2003.

²⁵ Dereumaux R.-M. L'organisation internationale de la Francophonie: l'institution internationale du XXI^e siècle. Paris : L'Harmattan, 2008.

²⁶ Kassi B.O. Francophonie et justice : contribution de l'organisation internationale de la francophonie à la construction de l'état de droit. Université de Bordeaux, 2015.

²⁷ Wolton D. L'identité francophone dans la mondialisation. P.: SRCF, 2006.

Исследователи других *франкофонных стран* обращались к международным измерениям МОФ. Так, в монографии Ф. Провензано, изданной в Брюсселе в 2011 г., представлены оценки языковой политики франкофонии. По мнению автора, культурное разнообразие, которое отстаивает МОФ, активно используется для «атаки на гегемонию английского языка, сопровождаемую экспортом образа жизни, чуждой французской цивилизации»²⁸.

Феномен франкофонии в широком смысле этого слова в зарубежной историографии стал исследоваться с использованием современных междисциплинарных методологических подходов. Например, *немецкий лингвист Ю. Эрфурт* в ряде своих работ²⁹ расширяет лингвистические или литературно-культурные трактовки феномена франкофонии, показывая как в условиях глобализации проходит трансформация МОФ от сообщества, построенного на идеях «постколониальной утопии» к авторитетной международной организации, отстаивающей мультикультурную идентичность и социальную модернизацию.

В современной *российской историографии* проблематика деятельности МОФ не отличается каким-либо разнообразием. Следует отметить, что с 2005 г. по данной теме была защищена лишь одна диссертация в Институте Африки РАН, опубликованная позднее как монография³⁰. С.А. Греш, автор исследования, сосредоточила свое внимание на общей характеристике истории создания организации и ее современном состоянии. Такой же обобщающий подход представлен и в учебных пособиях, изданных преподавателями РУДН Л.В. Пономаренко и Е.В. Лавровой³¹. Петербургский

²⁸ Provenzano F. Vies et mort de la francophonie. Une politique de la langue et de la littérature. Bruxelles: Les Impressions Nouvelles, 2011.

²⁹ Erfurt J. Frankophonie. Sprache - Diskurs - Politik. Tübingen: UTB, 2005; Ibid. Frankophonie: Von der postkolonialen Utopie zum politisch-schen Feld // QVR. 2016. № 47. P. 110-146.

³⁰ Греш С.А. Возникновение, развитие и современное состояние международной организации франкофонии. Дисс. ... канд. ист. н.: 07.00.15. М.: Ин-т Африки РАН, 2005; Она же. Франкофония в прошлом и настоящем. М.: Институт Африки РАН, 2007.

³¹ Пономаренко Л.В., Лаврова Е.В. Франкофония: история, структура, тенденции современного развития. М.: РУДН, 2005; Пономаренко Л.В., Лаврова Е.В. Франкофония: исторический опыт и тенденции современного развития. М.: РУДН, 2007.

историк И.В. Чернов³² представил МОФ в контексте лингвистических измерений современной мировой политики. Он рассматривает особенности Франкофонии как глобального явления, признавая МОФ наиболее удачным опытом целенаправленной политики государства в области сохранения и распространения национального языка. Отдельные сюжеты деятельности МОФ нашли отражение в диссертациях и публикациях нижегородских исследователей О.А. Смирновой и Д.М. Золиной³³. Так, они сосредоточили свое внимание на том, какую роль играет франкофония в распространении французского влияния в мире.

В ряде диссертаций и научных публикаций (С.И. Косенко³⁴, Е.О. Обичкина³⁵, В.А. Нагорнов³⁶, Е.А. Нарочницкая³⁷, Н.Н. Журавлева³⁸, Н.В. Соколова³⁹) франкофония рассматривается как эффективный инструмент внешней политики современной Франции, проявление ресурса т.н. «мягкой силы» в условиях глобализации. Обращались российские ученые и к вопросу

³² Чернов И.В. Международная организация Франкофония: лингвистическое измерение мировой политики. СПб.: СПбГУ, 2006.

³³ Смирнова О.А. Государственные социолингвистические технологии и их реализация в современном политическом процессе Франции и франкоговорящих стран. Дисс. ... к.полит.н.: 23.00.02. Нижний Новгород: ННГУ, 2004; Золина Д.М. Развитие ближневосточной политики Франции в 1948-2008 гг. Дисс. ... к.и.н.: 07.00.15. Нижний Новгород: ННГУ, 2010; Смирнова О.А. Французский язык в современном мире // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2004. № 1; Золина Д.М. Французский язык как фактор распространения французского влияния в мире (на примере Канады, Ближнего Востока и Азии) // Язык и культура. Материалы международной научной конференции. Киев: НАНУ, 2009; Смирнова О.А., Золина Д.М. Международная организация Франкофония – вектор влияния и инструмент солидарности // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Сер. 4: История. 2012. № 1 (21).

³⁴ Косенко С.И. Европейские параметры современной культурной политики Франции Дисс. ... к.полит.н.: 23.00.02. М.: Дипломатическая академия МИД РФ, 2007; Он же. Политика и система франкофонии в эпоху глобализации (европейские аспекты) // Вестник МГИМО-Университета. 2011. № 2 (11); Он же. Трансформация доктрины внешней культурной политики Франции на рубеже веков // Вестник МГИМО-Университета. 2014. № 1 (34).

³⁵ Обичкина Е.О. Франция в поисках внешнеполитических ориентиров в постбиполярном мире. М.: МГИМО, 2005.; Она же. Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940–2012). М.: Аспект Пресс, 2012.

³⁶ Нагорнов В.А. «Мягкая сила» по-французски // Вестник международных организаций. 2014. Т. 9. № 2. С. 167-189.

³⁷ Нарочницкая Е.А. Национальный фактор в эпоху глобализации // Актуальные проблемы Европы. 2000. № 4. С. 90-137; Она же. Мультикультурализм как политическая концепция // Россия и мир: анатомия современных процессов / Под редакцией Е.А. Нарочницкой. М.: Фонд исторической перспективы, 2014. С. 234-245; Она же. Внешнеполитическое наследие голлизма в современной Франции // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века. Отв. ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2016. С. 210-220.

³⁸ Журавлева Н.Н. Информационная политика государства по продвижению национальной культуры за рубежом (на примере России и Франции). Дисс. ... к.полит.н.: 10.01.10. СПб: СПбГУ, 2008.

³⁹ Соколова Н.В. Международная организация франкофонии в системе внешней культурно-гуманитарной политики Франции // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2014. Т. 15. № 2. С. 291-294.

о региональных аспектах франкофонии. Так, особенности взаимодействия Франции с партнерами по МОФ в Африке проанализированы в трудах В.Р. Филиппова⁴⁰ и Н.И. Высоцкой⁴¹, в ряде обобщающих работ по новой и новейшей истории Африки⁴². Петербургский историк Ю.Г. Акимов⁴³ на материалах 1960-1970-х гг. показал роль Квебека, франкоязычной провинции Канады, в институционализации франкофонного сотрудничества. Феномен франкофонии в Северной Америке представлен в монографии М.А. Марусенко⁴⁴. О значении политического опыта Франкофонии для России, активно внедряющей концепцию «Русского мира», писал С. Федоров⁴⁵.

Таким образом, научная литература по франкофонии представляет собой довольно большой пласт публикаций, подготовленных как зарубежными, так и российскими авторами на отдельных этапах развития МОФ. Тем не менее, целостной картины истории МОФ, включая период «Франкофонии третьего поколения», пока не создано.

Объект исследования – международная организация Франкофония.

Предмет исследования – развитие институциональной системы и трансформация политических ориентиров МОФ.

Цель исследования – анализ исторических условий создания и функционирования МОФ, социокультурного, идеологического и политического инструментария ее деятельности как актора современных

⁴⁰ Филиппов В.Р. «Франсафрик»: тень Елисейского дворца над Черным континентом. М.: Горячая линия – Телеком, 2017.

⁴¹ Высоцкая Н.И. Африканская политика Франции (конец XX – начало XXI века). М.: Институт Африки РАН, 2016.

⁴² Рах Africaana континент и диаспора в поисках себя / отв. ред. А.Б. Давидсон. М.: Издательский дом Государственного университета – Высшей школы экономики, 2009; Балезин А.С. Черная Африка и Европа: к проблеме встречи культур в колониальную эпоху. М.: ИВИ РАН, 2015; Черная Африка: прошлое и настоящее. Учебное пособие по Новой и Новейшей истории Тропической и Южной Африки / под ред. А.С. Балезина, С.В. Мазова, И.И. Филатовой. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2016.

⁴³ Акимов Ю.Г. Квебек, Канада и институционализация международного франкофонного сотрудничества (конец 1960-х – начало 1970-х гг.) // Канадский ежегодник. 2014. Вып. 18. М., 2014; Он же. Канада, Квебек и вопрос о проведении саммита Франкофонии (1970-е – середина 1980-х годов) // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». 2016. № 3 (5).

⁴⁴ Марусенко М. А. Франкофония Северной Америки: [в 2 т.] СПб.: СПбГУ, 2008.

⁴⁵ Федоров С. «Уроки французского» для Русского мира: опыт франкофонии // URL : <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=36178> (дата обращения: 01.09.2018).

международных отношений. Исходя из этого, были поставлены следующие задачи исследования:

- обобщить исторический опыт развития франкофонии в качестве общественного движения конца XIX – первой половины XX в.;
- рассмотреть процесс формирования МОФ и ход реорганизации ее институциональной системы;
- проанализировать основные идеологические принципы деятельности МОФ и их модификацию в условиях глобализации и мондиализации;
- проследить политические приоритеты «Франкофонии третьего поколения»;
- определить ключевые характеристики теории и практики «Контр-Франкофонии» как альтернативного франкофонного проекта на современном этапе.

Хронологические рамки исследования охватывают вторую половину XX – начало XXI в.: от создания первых институтов сотрудничества франкоязычных стран до современного этапа функционирования МОФ. Вместе с тем, автор обращается и к истокам интеграции франкофонного сообщества, которые прослеживаются уже с конца XIX в.

Географические рамки определяются границами франкофонного пространства, включающего Францию, ее бывшие африканские и азиатские колонии, Канаду и ряд европейских государств.

Источниковую базу исследования составили различные по своему характеру документы и материалы, которые можно объединить в несколько групп. К первой группе привлеченных источников следует отнести *официальные документы Франкофонии* различных этапов ее истории. Значительная часть официальных документов размещена на сайте МОФ⁴⁶. Процесс ее институционализации и эволюция идеологических установок

⁴⁶ L'Organisation internationale de la Francophonie (OIF) // URL : <https://www.francophonie.org/> (дата обращения: 07.09.2018).

нашли детальное отражение в Хартии МОФ⁴⁷, Программах ее стратегического развития⁴⁸. Значительную информационную ценность представляют материалы всех XVI саммитов МОФ за 1986-2016 гг.⁴⁹, включающие полные тексты принятых на них Деклараций, Актов, Планов действий, выступлений Генерального секретаря организации, а так же присутствующих глав государств и правительств. Доклады о 33 встречах министров государств-участников МОФ за 1992-2017 гг.⁵⁰ менее информативны по своему содержанию. Однако они позволяют выявить актуальную повестку дня организации на том или ином этапе ее развития.

Вторая группа источников – *выступления и публикации лидеров франкофонных стран и руководящих сотрудников МОФ*. Отдельно следует выделить выступления президентов Франции по франкофонной проблематике⁵¹. Значительный интерес вызывают и публикации, подготовленные лидерами стран-членов Франкофонии, известными как отцы-основатели организации. Многие ключевые предложения по идеологическому каркасу союза франкофонных народов были представлены Л.С. Сенгором, первым президентом Сенегала⁵², камбоджийским политиком Н. Сиануком⁵³ и вторым президентом Сенегала А. Диуфом⁵⁴.

⁴⁷ Charte de la Francophonie adoptée par la Conférence ministérielle de la Francophonie Antananarivo, le 23 novembre 2005 // URL : https://www.francophonie.org/IMG/pdf/charte_francophonie_antananarivo_2005.pdf (дата обращения: 07.09.2018).

⁴⁸ Cadre stratégique de la Francophonie 2015-2022 // URL : https://www.francophonie.org/IMG/pdf/sommet_xv_csf_2015_2022.pdf; Cadre stratégique décennal de la Francophonie 2005-2014 // https://www.francophonie.org/IMG/pdf/Cadre_strategique.pdf; Programmation 2015-2018 de l'OIF // <https://www.francophonie.org/IMG/pdf/programmation-nouvelle-web.pdf> (дата обращения: 01.08.2018).

⁴⁹ Sommets de la Francophonie : déclarations, résolutions, plans d'action et actes // URL : <https://www.francophonie.org/-Textes-de-reference-103-.html> (дата обращения: 01.08.2018).

⁵⁰ Conférence ministérielle de la Francophonie (CMF) : rapports // URL : <https://www.francophonie.org/-Textes-de-reference-103-.html> (дата обращения: 14.09.2018).

⁵¹ Discours de F. Mitterand // URL : <http://discours.vie-publique.fr/notices/917017200.html> (дата обращения: 01.09.2018); Discours de J. Chirac // URL : <http://discours.vie-publique.fr/notices/977016760.html> (дата обращения: 01.09.2018); Discours de N. Sarkozy // URL : <https://www.youtube.com/watch?v=siaZfBcvUio> (дата обращения: 01.09.2018); Rapport de F. Holland au XIV Sommet de l'OIF // URL : <http://www.francophonie.org/Discours-de-M-Francois-Hollande-a.html> (дата обращения: 01.09.2018); Discours de E. Macron // URL : <https://www.tf1.fr/tmc/quotidien-avec-yann-barthes/videos/profession-president-emmanuel-macron-fete-francophonie.html> (дата обращения: 01.09.2018).

⁵² Senghor L.S. De la Négritude: psychologie du negro-africain. 1962 // URL : <http://www.mondalire.senghor.com/> (дата обращения: 01.09.2018); Senghor L.S. Le français, langue du culture // Esprit. 1969. № 3.

⁵³ Sihanouk N. Temoignage sur le Cambodge // Esprit. № 11. 1962. P. 737-738.

Весьма информативны материалы руководителей МОФ. При исследовании были привлечены различные работы представителей Высшего совета Франкофонии и ее структурных подразделений⁵⁵. Интервью, выступления и другие публикации первого Генерального секретаря МОФ Б. Бутроса-Гали (1997-2002)⁵⁶ демонстрируют, какую роль он отводил политической составляющей Франкофонии на рубеже XX-XXI вв. На сайте МОФ размещены многочисленные выступления и других представителей административного аппарата, прежде всего, Генеральных секретарей МОФ А. Диуфа (2003-2015) и Ж. Микаэль (2015-2018), Л. Мушикивабо (избрана в октябре 2018 г.)⁵⁷.

Третья группа источников – *публикации теоретиков Франкофонии*. В этом ряду в первую очередь, необходимо упомянуть О. Реклю и его труд «Франция, Алжир и колонии»⁵⁸, в котором был введен в оборот сам термин «франкофония». Среди теоретиков Франкофонии второй половины XX в. следует назвать К. Деньо, автора первой обобщающей книгой о современной Франкофонии, как пространстве диалога и кооперации, столь необходимым для жизнедеятельности т.н. «активнонастроенного гражданина»⁵⁹. В работа В. ле Маршана⁶⁰ организация трактуется как богатое плодородное дерево с множеством ветвей (европейской, африканской, северо-американской, азиатской), ценность и значимость которого могут быть консолидированы

⁵⁴ Diouf A. Le continent africain doit devenir une confederation // URL : <http://www.archivescontemporaines.com/#> (дата обращения: 01.06.2018).

⁵⁵ Les rapports de nos collègues Claude Girault et Louis Duvernois lus par Robert del Piccra. Francophonie jou son avenir // http://www.francophonie.org/IMG/pdf/Rapport_SG_2008-2010_.pdf; Rapport de M. Cherif Khaznadar, Directeur de la Maison des cultures du Monde à l'inauguration du programme «Courant». Documentation française. Paris, 2002; Rapport de B. Sekilini, Tunis, 30.11.2013 // URL : <http://ific.auf.org/article40.html> (дата обращения: 08.09.2018).

⁵⁶ Francophonie : Interview exclusive de Boutros-Ghali à l'Orient Le Jour Le sommet de 2001 symbolisera la renaissance du Liban // URL : https://www.lorientlejour.com/article/312840/Francophonie_-_Interview_exclusive_de_Boutros-Ghali_a_lOrient_Le_Jour_Le_sommet_de_2001_sym (дата обращения: 04.09.2018); Discours du Secrétaire général de l'Organisation internationale de la Francophonie, Monsieur Boutros Boutros-Ghali, À l'ouverture du Forum francophone de l'éducation à l'environnement «Planet'ere II» Paris, le 21 novembre 2001 // URL : http://www.planetere.org/ancien_site/telech_doc/discours_ghali.pdf (дата обращения: 01.08.2018); Boutros-Ghali B. Émanciper la Francophonie. P.: L'Harmattan, 2002.

⁵⁷ Discours de la Secrétaire générale // URL : <https://www.francophonie.org/-Discours-de-la-Secretaire-generale-.html> (дата обращения: 01.09.2018).

⁵⁸ Reclus O. France, Algérie et colonies. P.: Hachette, 1886.

⁵⁹ Deniau X. La francophonie. P.: l'Harmattan, 1992.

⁶⁰ Le Marchand V. La Francophonie. Toulouse: Editions Milan, 1999.

лишь благодаря развитию и сохранению культурного и языкового разнообразия. Немаловажным источником является и книга С. Фаранджиса «Философия франкофонии»⁶¹. Наконец, назовем труд Д. Волтона «Завтра Франкофонии»⁶², в котором автор не только дает подробную характеристику всем структурам МОФ, но и приводит свои соображения по поводу дальнейшего развития и совершенствования данной организации. К этой группе источников можно отнести и публикации, отражающие критические взгляды на МОФ, в которых нашла выражение теория т.н. «Контр-Франкофонии»⁶³.

Четвертая группа источников – *мемуары и воспоминания современников*, имевших отношение к истории Франкофонии. Следует, однако, признать ограниченность данных источников личного происхождения, поскольку в публикациях большинства мемуаристов данная тема не получила какого-либо детального освещения. Тем не менее, определенную ценность для нашего исследования имели воспоминания Ш. де Голля⁶⁴, А. Диуфа⁶⁵, Л.С. Сенгора⁶⁶ и некоторых других политических и общественных деятелей стран-членов Франкофонии.

Пятая группа источников – *периодическая печать*. Выделим в данной группе, прежде всего, газеты и журналы, которые являются официальными органами отдельных структур МОФ: журнал Международной ассоциации

⁶¹ Farandjis S. Philosophie de la francophonie. P.: l'Harmattan, 1999.

⁶² Wolton D. Demain de la Francophonie. P.: SRFC, 2006.

⁶³ Pennanech F. La francophonie comme utopia // Alternative francophone // URL : https://www.fabula.org/actualites/alternative-francophone-ndeg2-la-francophonie-comme-utopie_35749.php (дата обращения: 01.09.2018); Mesier V. L'état de l'étude française, francophone et globale aux universités américaines // Alternative francophone // URL : <https://journals.library.ualberta.ca/af/index.php/af/article/view/23047> (дата обращения: 03.06.2018).

⁶⁴ De Gaulle Ch. Que recouvre le terme de «francophonie»? // URL : <http://www.spartacus.schoolnet.co.uk/writers.htm> (дата обращения: 01.09.2018).

⁶⁵ Diouf A. Le continent africain doit devenir une confederation // URL : <http://www.archivescontemporaines.com/#> (дата обращения: 05.09.2018); Diouf A. Le multilatéralisme: un autre nom de la solidarité // URL : <http://archives.vigile.net/ds-actu/docs4/3-16.html#ldad> (дата обращения: 05.09.2018); Discours de A. Diouf // URL : <http://www.francophonie.org/Discours-de-M-Abdou-Diou-a-Fes.html> (дата обращения: 05.09.2018); Documents diplomatiques français. Bruxelles: P.I.E. Peter Lang. 2009.

⁶⁶ Senghor L.S. De la Négritude: psychologie du negro-africain. 1962 // URL : <http://www.mondalire.senghor.com> (дата обращения: 01.10.2018); Senghor L.S. Le français, langue du culture // Esprit. 1969. №3; Senghor L.S. On African Socialism. N.-Y.: Praeger, 1964 // URL : <http://www.mondalire.senghor1socia.com/> (дата обращения: 01.10.2018); Senghor L.S. Prose and Poetry. L, 1965.

франкофонных мэров «Raisonnance»⁶⁷, журнал Университетского Агентства Франкофонии «Framonde»⁶⁸, электронное периодическое издание «Письма парламентской Франкофонии». Значительную помощь при исследовании темы оказали материалы периодической печати Франции и ряда других стран, в частности, «Global Culture», «Le Devoir», «L'Express», «La revue internationale et stratégique», «Esprit», «Public Affairs», «Hermès». Журналом, объединяющем критические мнения о Франкофонии, является издание «Alternative francophone»⁶⁹, материалы которого позволяют вычленить болевые точки деятельности МОФ на современном этапе.

Привлеченный комплекс источников содержит разносторонний эмпирический материал, который в целом позволил решить поставленные исследовательские задачи.

Методологической основой диссертационного исследования стала совокупность принципов и методов общенаучного и исторического познания. Принцип научной объективности потребовал всестороннего изучения широкого круга источников и их сравнительно-исторического анализа. Принцип историзма позволил обратиться к анализу международной организации Франкофония в динамике ее развития с учетом тех конкретно-исторических условий, в которых она формировалась. Системный и институциональный подходы помогли сформировать целостное представление о феномене МОФ, выявив при этом особенности функционирования ее отдельных институтов. Полиаспектность исследуемой проблемы обусловила выбор проблемно-хронологического принципа при изложении материала в диссертации. Немаловажное значение для исследования имел междисциплинарный подход, предусматривающий применение потенциала смежных с историей социальных наук (политологии, социологии, культурологии и др.).

⁶⁷ Raisonnance // URL :<http://www.aimf.asso.fr/-Raisonnance-.html> (дата обращения: 17.10.2018).

⁶⁸ Framonde // URL :<http://framonde.auf.org/archives/> (дата обращения: 17.10.2018).

⁶⁹ Alternative francophone // URL :<https://journals.library.ualberta.ca/af/index.php/af> (дата обращения: 17.10.2018).

Научная новизна исследования состоит в том, что в диссертации представлен комплексный анализ институциональных и политических аспектов деятельности МОФ, включая слабо разработанную в научной литературе проблему функционирования «Франкофонии третьего поколения». Основные элементы научной новизны состоят в следующем:

- введены в научный оборот новейшие источники, ранее не задействованные при анализе МОФ, которые демонстрируют особенности трансформации ее политических ориентиров в условиях глобализации;
- проанализировано влияние исторического опыта взаимодействия Франции с ее бывшими колониями на разработку форм и методов деятельности МОФ, опирающихся на инструментарий т.н. «мягкой силы» (образование, культура, язык, воздействие на элиты франкофонных государств, деятельность франкофонных неправительственных организаций);
- показано, что Франкофония в наши дни выступает не столько в качестве лингвистического или социокультурного сообщества, как это чаще всего трактуется в отечественной и зарубежной научной литературе, сколько как авторитетная транснациональная международная организация, отстаивающая приоритет универсальных ценностей, которые базируются на идеологии демократии и мультикультурализма;
- дана оценка теории и практики «Контр-франкофонии» как альтернативного проекта взаимодействия франкоязычных стран.

Основные положения, выносимые на защиту:

Франкофония, как международная организация, в значительной степени создавалась и развивалась под влиянием исторического опыта отношений Франции с ее бывшими колониями. Огромную роль в этом опыте сыграла культурная политика, проводимая метрополией, аналогов которой не имела ни одна другая западная держава. Миссионерская направленность такой политики, выразившаяся в активном культивировании французского языка и культуры, распространении французской модели образования, целенаправленном воздействии на элиты зависимых стран, сформировала

довольно устойчивое и своеобразное «духовное и интеллектуальное пространство» (Л.С. Сенгор) на территории бывшей Французской империи.

Эволюция институциональной системы МОФ демонстрирует двойственную природу организации. С одной стороны, она сформировалась и развивалась как межправительственное объединение. С другой стороны, устойчивость международного влияния МОФ опиралась на потенциал многочисленных франкофонных неправительственных организаций, как правило, профессиональных по своему характеру. Широкое разнообразие областей, в которых действуют эти организации, в сочетании с множеством программ и мероприятий, инициированных ими, не только расширяет пространство Франкофонии за пределы государственного сектора, но и делает ее более динамичной.

Идеология Франкофонии претерпела значительные трансформации под влиянием тех вызовов, которые давали о себе знать во второй половине XX – начале XXI в. Если первоначально главное место в программных документах организации занимали вопросы, относящиеся преимущественно к распространению французского языка и отстаиванию культурно-лингвистического многообразия в мире, то в начале XXI в. в дискурсе на франкофонном пространстве преобладают идеи борьбы за демократию, права человека и общие духовные ценности, расширения экономического и социального сотрудничества во имя устойчивого развития и солидарности.

Современные политические приоритеты МОФ отчетливо проявились в начале XXI в. в связи с обретением организацией нового формата, который можно рассматривать как «Франкофонию третьего поколения» (Д. Волтон). Данный формат отражает стремление к реализации целей, направленных на уменьшение негативных дегуманизационных последствий глобализации, которая трактуется как англо-американский и, главным образом, финансово-экономический проект. В качестве альтернативного вектора развития мира франкофоны предпочитают оперировать термином «мондиализация», который отражает их приверженность к интернационализации,

охватывающей не только экономику, но и политику, сферу потребления, право, культуру и т.п.

Контр-франкофония, как теория и практика, активно заявившая о себе в последние годы, аккумулировала ряд критических точек зрения на исторический опыт МОФ. Призывая к переосмыслению концепции франкофонии, сторонники альтернативных взглядов высказывают несогласие с тезисом об универсальности французского языка и французской культуры. Деятельность МОФ, как правило, рассматривается ими как вариант французского постколониализма. Однако Контр-франкофония как альтернативный проект отличается значительным разбросом мнений и поэтому находится лишь на стадии отдельных заявлений и нескоординированных акций.

Практическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке к лекционным и практическим занятиям по направлениям подготовки «История», «Международные отношения», «Политология», в рамках курсов «Новейшая история стран Европы и Америки», «История культурной политики европейских государств», «Международная интеграция и международные организации», а также для дальнейшего изучения международной организации Франкофония.

Апробация работы. Результаты исследования были представлены автором в докладах на международных научных конференциях «Чичеринские чтения» (2014 г., Тамбов), «Человек. Культура. Общество» (2015 г., Пенза); «Социально-гуманитарное знание: поиск новых перспектив» (2017 г., Пенза); международных Интернет-конференциях «Общество, общности, человек: в поисках вечного мира» (2012 г., Тамбов), «Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста» (2015, 2016 г., Тамбов), всероссийской научно-практической конференции «Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе» (2016 г., Тамбов). В период стажировки в Люксембургском университете (2013-2014)

результаты исследования были использованы автором при чтении открытой лекции, посвященной проблемам глобализации в современном мире (октябрь 2013 г., Люксембург) и в ходе выступления на «круглом столе» в Посольстве Франции в Люксембурге (декабрь 2013 г., Люксембург).

Основные положения кандидатской работы нашли отражение в 13 публикациях автора, в том числе в 4 статьях, опубликованных в рецензируемых журналах из перечня, утвержденного ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для апробации результатов исследований на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Отдельные результаты анализа Франкофонии как международной организации современного мирового гражданского общества были апробированы в рамках реализации гранта Президента РФ для молодых ученых – кандидатов наук (руководитель – А.В. Окатов) в 2015-2016 гг. (Грант № МК-6359.2015.6, проект «Современное гражданское общество сквозь призму классических социологических теорий»)

Структура работы. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность исследуемой темы, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, его хронологические и географические рамки, представлен анализ источниковой базы, сформулированы научная новизна диссертации и основные положения выносимые на защиту, дана оценка практической значимости работы.

Первая глава диссертации «От «франкофонии» к «Франкофонии»: особенности институционального развития франкоязычного сообщества» посвящена анализу тех государственных и общественных

институтов, которые способствовали формированию франкофонного пространства.

В первом параграфе **«Франкофония в общественно-политическом дискурсе 1880-х – 1960-х гг. и опыт институционализации отношений между франкоязычными странами»** рассмотрены исторические предпосылки зарождения движения франкофонии, складывавшиеся уже в период существования французской колониальной империи. Анализ взаимодействия Франции с подконтрольными ей территориями показал, что метрополия в полной мере использовала традиционные для европейского империализма и экспансионизма методы. Тем не менее, ее колониальная политика всегда отличалась еще и активным применением т.н. «мягкой силы», что выражалось в культурном, образовательном и лингвистическом влиянии Франции на народы и, главным образом, на политические элиты зависимых стран. Отталкиваясь от колониального опыта, французский географ Онезим Реклю в 1880 г. вводит в общественно-политический оборот понятие «франкофонии», с помощью которого он обосновывает существование единого культурного и языкового пространства, которое, по его мнению, объединяет Францию, ее колонии и другие народы, в той или иной степени употреблявшие французский язык. Для Реклю именно язык выступал не только орудием расширения колониальной экспансии, но и средством распространения во всем мире передовой французской цивилизации.

В конце XIX – первой четверти XX в. термин «франкофония», однако, не получил какого-либо широко распространения в силу, прежде всего, прочности французской колониальной империи. Вместо него в общественном или академическом дискурсе чаще присутствовали другие, близкие по смыслу, понятия – «франсите», «франситюд», «франкоязычное сообщество». При этом в колониальный период, как показало исследование, культурная политика Франции была одним из важнейших факторов, который способствовал формированию прочных связей между метрополией и

колониями. Институционально эти связи закреплялись значительным количеством действовавших тогда ассоциаций и неправительственных организаций по продвижению и защите французского языка и французской культуры. Свою роль сыграла и созданная сеть образовательных учреждений различного уровня. Результатом такой целенаправленной политики стало, формирование на территории бывшей Французской империи устойчивого «духовного и интеллектуального пространства». Это обстоятельство позволило сенегальскому политику, философу и поэту Леопольду Сенгору, сделавшему такой вывод, в 1960-е гг. уже в условиях деколонизации вновь обратиться к понятию франкофония⁷⁰, и выступить одним из инициаторов образования на этой основе международной организации.

Во втором параграфе «Создание международной организации Франкофония и эволюция ее институциональной системы» анализируется процесс оформления и развития институтов МОФ. Показано, что первоначально организация создавалась как структура, выстроенная на базе различных по своему характеру транснациональных сетевых альянсов, развивавшихся на территории Франции, ее бывших колоний и ряде других франкоговорящих стран уже с конца XIX – первой половины XX в.. С середины XX в. такие объединения становятся все более разветвленными и многочисленными, отражая тем самым тенденцию к усилению влияния гражданского общества на взаимодействие внутри франкофонного сообщества. В качестве примеров таких объединений рассматриваются Международная ассоциация франкоязычных журналистов и прессы (1950 г.), Союз французской культуры (1954 г.), Сообщество государственных радиостанций на французском языке (1955 г.), Международный институт по защите прав французского языка (1961 г.), Международная федерация французских учителей (1969 г.) и др.

⁷⁰ Senghor L.S. Le français, langue de culture // Esprit. Nouvelle série, 311, novembre 1962. Le français, langue vivante. P. 837-844.

Параллельно шел процесс интеграции франкофонного мира и в формате межправительственной организации, начало которому положили созыв Конференции министров национального образования франкоязычных государств (1960 г.), создание Ассоциации университетов, использующих французский язык (1961 г.), учреждение Агентства по культурному и техническому сотрудничеству, ставшее первой постоянной межправительственной структурой франкофонных государств. Дальнейшая эволюция институциональной системы МОФ прослеживается на основе анализа различных нормативно-правовых актов, которые определяли структуру организации. В результате к началу XXI в. была создана стройная и достаточно демократическая модель управления МОФ. Все важнейшие политические решения принимаются в рамках Саммитов, Министерских конференций, Парламентской ассамблеи. Действует сеть исполнительных агентств, с 1997 г. был введен пост Генерального секретаря МОФ, на который избирались такие авторитетные политики, как Б. Бутрос-Гали (1997-2002), А. Диуф (2003-2015) и Ж. Микаэль (2015-2018), Л. Мушикивабо (избрана в октябре 2018 г.).

В диссертации обоснован вывод о том, что эволюция институциональной системы МОФ наглядно демонстрирует двойственную природу организации. С одной стороны, она сформировалась и развивалась как межправительственное объединение. С другой стороны, устойчивость международного влияния организации на различных этапах опиралась на потенциал многочисленных франкофонных неправительственных организаций, как правило, профессиональных по своему характеру. Широкое разнообразие областей, в которых действуют эти организации, в сочетании с множеством программ и мероприятий, инициированных ими, не только расширяет пространство Франкофонии за пределы государственного сектора, но и делает ее более динамичной на современном этапе.

Во второй главе диссертации «Идеологические ориентиры международной организации Франкофония» представлен анализ

идеологических постулатов МОФ. Как показано в **первом параграфе «Диалог культур» как базовый принцип идеологии Франкофонии**, данная организация по своему замыслу создавалась как своеобразная лаборатория культурного многообразия⁷¹. Тем не менее, трактовки тезиса о «Диалоге культур» видоизменялись под влиянием исторических и политических обстоятельств. Так, на момент создания международной организации «Франкофония» этот принцип наполнялся, главным образом, стремлением к сохранению связей между бывшими колониями Франции и метрополией, обмена культурным и экономическим опытом между ними, а также продвижения африканских ценностей на Европейский континент. В этой связи проведен анализ влияния теории «негритюда» на идеологические основы Франкофонии. В понимании Л. Сенгора, активно отстаивавшего идею интеграции «негритюда» и Франкофонии, организация была призвана освободить черных людей от доминирования над ними, вовлечь их в процесс построения т.н. «универсальной цивилизации»⁷².

В диссертации представлен вывод о том, что концепция «диалога культур» была связана с поиском идентичности франкоязычных народов в мировом пространстве XX в. Для французов данная концепция выстраивалась, главным образом, на попытке сохранить место страны среди великих держав и свое влияние на территории бывшей колониальной империи, а так же отстоять культурное разнообразие в условиях усиливавшейся с каждым годом англо-американской языковой и культурной экспансии. Для бывших колоний Франции и ряда других франкоязычных территорий (например, для канадского Квебека) подобные идеологические установки Франкофонии означали борьбу за сохранение не только собственной идентичности, но и духовного пространства, сформированного под воздействием французского языка и французской культуры.

⁷¹Legandere J. Les limites de l' «Etat francophone» : vers un réseau mondiale de la Francophonie // La revue internationale et stratégique. 2008. № 71.

⁷²Senghor L.S. Lusitanidade e negritude. Rio de Janeiro, Editora Nova Fronteira. 1975. P. 56.

Во втором параграфе «Демократия и солидарность: политизация идеологических установок Франкофонии» прослеживается как идеология МОФ, нацеленная первоначально на распространение французского языка и отстаивание культурно-лингвистического многообразия в мире, постепенно наполнялась политическими и социально-экономическими аспектами. Проведенный анализ программных документов МОФ, материалов саммитов, выступлений высших должностных лиц и теоретиков организации демонстрирует, что к началу XXI в. в дискурсе на франкофонном пространстве стали превалировать идеи борьбы за демократию, права человека и общие духовные ценности, расширения экономического и социального сотрудничества во имя устойчивого развития и солидарности.

В качестве одной из главных задач МОФ на современном этапе признается распространение «демократического стандарта» на франкофонном пространстве. При этом в ключевой по данной проблеме Бамакской декларации (2000 г.) было подчеркнуто, что «не существует единой модели организации демократии, поэтому она должна вписывать в реалии и конкретные исторические, культурные и социальные особенности каждого народа»⁷³. Все возрастающая политическая активность МОФ прослеживается на примерах участия организации в преодолении кризисов во франкофонных государствах (Гвинея, Мали, Демократическая республика Конго и др.). Материалы, представленные в параграфе, позволили заключить, что идеологические установки МОФ позволяют ей выступать в качестве своеобразного конструкта, который помогает выстраивать отношения между «развитым Севером» и «отсталым Югом», проповедуя в странах «третьего мира» западные идеи, прежде всего, демократии и защиты прав человека.

Третья глава «Франкофония третьего поколения»: новые измерения и новые вызовы» посвящена анализу современной повестки дня МОФ. В первом параграфе «Деятельность международной организации

⁷³ Déclaration de Bamako // URL : http://www.francophonie.org/IMG/pdf/Declaration_Bamako_2000_modif_02122011.pdf (дата обращения: 01.09.2018)

Франкофония в условиях мондиализации» обоснован тезис о глубокой трансформации целей и методов работы МОФ под влиянием глобализационных процессов. Новый формат организации отражает стремление к реализации целей, направленных на уменьшение негативных дегуманизационных последствий глобализации, которая трактуется как агло-американский и, главным образом, финансово-экономический проект. В качестве альтернативного вектора развития мира франкофоны предпочитают оперировать термином «мондиализация». Сравнительный анализ понятий «глобализация» и «мондиализация» позволил проследить приоритеты МОФ в новых условиях, которые отражают их приверженность к интернационализации, охватывающей не только экономику, но и политику, сферу потребления, право, культуру и т.п. Исходя из этого, стратегия «Франкофонии третьего поколения» опирается на сотрудничество в девяти приоритетных областях: сельское хозяйство, энергетика, окружающая среда, культура, коммуникации, научно-техническая информация, языковая промышленность, правовое сотрудничество и образование и профессиональная подготовка. Обсуждение конкретных программ по каждому из этих направлений проходило, прежде всего, на саммитах «Франкофонии третьего поколения» в Бухаресте (2006 г.), в Квебеке (2008 г.) в Монре (2010 г.), в Киншасе (2012 г.), в Дакаре (2014 г.), в Антананариву (2016 г.).

Как показал проведенный анализ новых программ МОФ, франкофонное сообщество в наши дни пытается осуществлять структурные трансформации привычной системы взаимоотношений не только между участниками организации, но и с другими потенциальными партнерами. Для реализации данной задачи планируется расширение региональных и интернациональных обменов опытом, ускоренное развитие системы цифровых телекоммуникаций. Это обстоятельство демонстрирует, насколько для франкофонных государств важна региональная и межрегиональная интеграция на основе процесса мондиализации, которая призвана, в

конечном счете, побороть глобализацию экономики, расширить рынки, увеличить динамику роста и смягчить удары кризисов на всю мировую экономическую систему. Продолжает «Франкофония третьего поколения» и политику диалога культур, пытаясь при этом транслировать свои подходы на общемировой уровень⁷⁴.

Во втором параграфе «“Контр-франкофония” как альтернативный проект взаимодействия франкоязычных стран» рассматриваются критические точки зрения на исторический опыт МОФ. В них нашли отражение очевидные кризисные и стагнационные проявления в деятельности организации на современном этапе. В частности, в ряде новейших исследований и популярных публикаций отстаивается вывод о том, что сегодня Франкофония не предпринимает каких-либо серьезных попыток для своего дальнейшего развития: остановились институциональные реформы, перестал обновляться идейный багаж. В этой связи МОФ квалифицируется как архаичный институт постколониальной эпохи и символ неокOLONIALИЗМА, образно сравнивается со «злом борьбы за независимость»⁷⁵. В данном параграфе диссертации представлен анализ суждений таких активистов Контр-франкофонии, как французские журналисты Бернар Кассен и Франсуа Тэяндье, марокканский публицист и политик Хассан Бенадди, алжирский журналист Мухаммед Касими, сенегальские политики Шеихна Кеита, Малик Ноэль Сек и Фатима Мбенк.

Обобщая их зачастую противоречивые мнения, отмечается, что все они в той или иной степени рассматривают Франкофонию институтом лоббирования интересов лишь Франции, средством распространения и закрепления ее амбиций, которые она хотела бы распространить на весь мир в то время, как сам мир периода мондиализации, как они считают, не нуждается ни в чьем влиянии и опеке. Призывая к переосмыслению

⁷⁴Résolution sur la Convention de l'Unesco sur la protection et la promotion de la diversité des expressions culturelles // URL: http://www.francophonie.org/IMG/pdf/sommet_xv_4_resol_convention_unesco_2014.pdf (дата обращения: 01.09.2018).

⁷⁵ La Francophonie et les enjeux culturels de la mondialisation // URL: <http://www.cerclegramsci.org/archives/cassen2.htm> (дата обращения: 01.09.2018).

концепции франкофонии, сторонники альтернативных взглядов на ее дальнейшую судьбу высказывают несогласие с тезисом об универсальности французского языка и французской культуры.

Контр-франкофония как политическая практика, привлекая в т.ч. с помощью интернет-технологий на свою сторону молодежь, пока не вышла за пределы отдельных и весьма ограниченных по числу участников акций. Как выразился, например, Шеихна Кеита в своем интервью: «Наша миссия – разбудить умы и мобилизовать молодежь и женщин для борьбы с Французской Африкой. ... Мы должны просто бороться за суверенитет. Африка больше не будет претендовать на присутствие зарубежной силы, чтобы гарантировать свою безопасность и развитие»⁷⁶. Таким образом, Контр-франкофония как альтернативный проект отличается значительным разбросом мнений и поэтому находится сегодня лишь на стадии «громких» заявлений и нескоординированных действий. Тем не менее, аккумулируя критику в адрес Франкофонии, ее противники обозначают те болевые точки в развитии организации, которые необходимо преодолевать.

В Заключении подводятся основные итоги проведенного исследования. Франкофония, как общественное движение и как международная организация, являются неотъемлемой частью современной системы международных отношений. Бесспорно, что это авторитетное политическое объединение 84 государств мира на протяжении второй половины XX – начала XXI в. способствовало развитию и укреплению многосторонних отношений между правительствами в политической, экономической, социальной и культурной сферах. Используя свой транснациональный потенциал, МОФ содействовала интенсификации диалога между культурами и цивилизациями.

⁷⁶Contre-sommet de la Francophonie // URL : <http://www.walf-groupe.com/actualites/3790-contre-sommet-de-la-francophonie-les-organismes-satisfaits-malgre-tout> (дата обращения: 01.09.2018).

С институциональной точки зрения международная организация Франкофония прошла долгий путь в своем развитии, в котором условно можно выделить 3 периода:

1. Зарождение франкофонии как общественного движения в защиту французского языка и французской культуры (1880-1950-е гг.);

2. Формирование сети транснациональных франкофонных международных организаций (1950–1980-е гг.) и создание первой межправительственной структуры (Агентство по техническому и культурному сотрудничеству);

3. Институциональное оформление международной организации Франкофонии (1986 г. – н/в), закрепленное принятием Устава (Хартии) МОФ.

Идеология и практика Франкофонии, как показало проведенное исследование, претерпела значительные трансформации под влиянием тех вызовов, которые давали о себе знать во второй половине XX – начале XXI века. Общий вектор этой трансформации можно обозначить как постепенное наполнение идеологических установок и практический действий МОФ, первоначально ориентированных на поддержание «диалога культур», новыми политическими и социально-экономическими аспектами. Тем не менее, «Франкофония третьего поколения» в условиях мондиализации сталкивается с большим количеством проблем, преодоление которых остается важнейшей стратегической задачей организации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

**Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, входящих в
перечень, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего
образования РФ:**

1. Налетова Д.В. История зарождения франкофонии как общественного движения в защиту французского языка и французской культуры (1880-1950-е гг.) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2018. № 2. С. 88-96 (0,33 п.л.);
2. Налетова Д.В. Формирование институциональной системы международной организации Франкофонии // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2018. Т. 23. № 175. С. 189-197 (0,33 п.л.);
3. Налетова Д.В. Теоретические основы исследования идеологии Международной организации Франкофония // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2017. Т. 22. Вып. 6 (170). С. 220-230 (0,41 п.л.);
4. Налетова Д.В. Международная организация Франкофония в условиях глобализации и мондиализации // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2014. № 5 (133). С. 55-59 (0,16 п.л.);

Статьи в других научных изданиях:

5. Налетова Д.В. Экспансионистская образовательная и культурная политика Франции в рамках франкофонии XX века // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 9. С. 135-143 (0,33 п.л.);
6. Налетова Д.В. Особенности современной системы высшего образования во Франции // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста: материалы XII Международной научно-практической Internet-конференции, 30 мая – 5 июня 2016 / отв. ред.: И.А. Шаршов, Л.Н. Макарова; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. ун-т имени Г.Р. Державина». Тамбов: Издательский дом ТГУ имени Г.Р. Державина, 2016. С. 233-237 (0,16 п.л.);
7. Налетова Д.В. Современное восприятие идеологии

Международной организации «Франкофония» // Социально-гуманитарные знания. 2016. № 9. С. 355-366. (0,45 п.л.);

8. Налетова Д.В. Диалог межправительственных и неправительственных организаций в рамках мирового гражданского общества: на примере Международной организации Франкофония // Человек. Культура. Общество. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. Пенза: Приволжский дом знаний, 2015. С. 50-56 (0,25 п.л., в соавторстве с А.В. Окатовым, авторский вклад – 0,14);

9. Налетова Д.В. Становление международной организации Франкофония в условиях гражданского общества // Наука. Общество. Государство. Электронный научный журнал. Т. 3. 2015. № 3 (11). URL: https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/okatov_av_naletova_dv_15_3_14.pdf (0,25 п.л., в соавторстве с А.В. Окатовым, авторский вклад – 0,15).

10. Налетова Д.В. Современные особенности институционализации Франкофонии третьего поколения // Человек. Культура. Общество. Материалы VI международной научно-практической конференции. Пенза: Приволжский дом знаний, 2014. С. 68-71 (0,12 п.л.);

11. Налетова Д.В. Процессы институционализации идеологии международной организации Франкофонии // Социально-гуманитарные проблемы современности: межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 5; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тамб. гос. ун-т имени Г.Р. Державина; [ред. кол. И.В. Налетова, Л.А. Пронина, А.В. Захаров]. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. С. 140-148 (0,33 п.л.);

12. Налетова Д.В. Отрицание Международной организации Франкофония как блага современного франкоязычного общества // Общество, общности, человек: в поисках «вечного мира». Материалы VI Международной научной Интернет-конференции. 11 ноября 2013 г. Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2013. С. 73-79 (0,3 п.л.);

13. Налетова Д.В. Международная организация Франкофония – инструмент внешней политики Франции // Общество, общности, человек: в поисках «вечного мира»: материалы V Международной научной Интернет-конференции. 12 ноября 2012 г.: в 2 ч. Ч I. Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2012. С. 75-79 (0,16 п.л.);

Общий объем публикаций составляет 3,37 п.л.