

ОТЗЫВ

официального оппонента Никитенко З.Н. о диссертации Зацепиной Ольги Сергеевны «Реализация воспитательного потенциала предмета «Иностранный язык» в процессе создания старшеклассниками электронного журнала», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)

В диссертации О.С. Зацепиной представлены результаты научного исследования по разработке и обоснованию теоретической и технологической основы реализации воспитательного аспекта иноязычного образования в старшей школе. Актуальность избранной темы несомненна, поскольку проблема воспитания весьма скупо освещена в методической литературе и находится на периферии методического сознания, что не может не сказываться на качестве овладения иностранным языком, поскольку именно нравственность, как справедливо утверждал еще Платон, определяет продукцию и ее качество. Значимо то, что постановка соискателем востребованной временем проблемы впервые предпринята в контексте теории иноязычного образования, впервые предложено и решение этой проблемы посредством инновационного учебного инструмента (электронного образовательного журнала) с учетом потребностей современных старшеклассников, принадлежащих поколению информационного общества.

Проведенный анализ работы позволяет констатировать, что автору удалось создать научно обоснованную и экспериментально апробированную методику нравственного развития учащихся старшей школы посредством электронного журнала, сопряженную с формированием у них,

во-первых, нравственных и культурных ценностей как основы их жизненной позиции и основы их ориентации в ситуациях межкультурного общения;

и во-вторых, умений учебно-речевого взаимодействия, значимых для обретения учеником того самого желанного и востребованного качества

субъектности, которое из категории «всегда декларируемого» в методике обучения иностранным языкам в данной работе переходит в категорию реально формируемого. В этом я вижу методическую и социальную значимость обсуждаемой сегодня работы.

Предложенная методика представлена в логически соподчинённых частях исследования, каждая из которых, что важно отметить, характеризуются новизной и доказательностью приводимых автором положений.

Принципиально новым следует считать

1) создание личностно-ориентированной методики, которая является инструментом реализации воспитательного потенциала предмета «Иностранный язык» и взаимосвязанного формирования трех уровней овладения языком в старшей школе: личностного (внутренняя мотивация, рефлексия, обретение личностных качеств и нравственных ценностей); метапредметного – (умения учебного взаимодействия посредством создания школьного электронного журнала) и предметного (умения иноязычного чтения, аудирования, говорения и письма), вкуче обеспечивающих реализацию ценностных приоритетов иноязычного образования;

2) предложенную технологию работы с электронным образовательным журналом как системы интересных, новых приемов и заданий, обеспечивающих формирование у школьников способности к нравственной ориентации в ситуациях межкультурного общения (то есть способности различать, что такое хорошо, и что такое плохо) и совокупности умений учебно-речевого взаимодействия, необходимых и для продуктивного устного и письменного культуроориентированного общения, и для самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

3) соискателем научной степени впервые разработан и представлен диагностический инструментарий, что является вкладом в теорию мониторинга реализации воспитательного аспекта иноязычного образования.

Следует отметить и то, что в работе впервые предпринят анализ работ, посвященных воспитательной проблематике применительно к овладению языком в старшей школе и анализ отечественных и зарубежных УМК по иностранному языку на предмет реализации воспитательной доминанты.

Благодаря проведенному исследованию расширено представление о содержании процесса нравственного развития старшеклассников в процессе овладения иностранным языком и об управлении этим процессом в учебно-познавательной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в конкретизации сущности воспитательного аспекта иноязычного образования на старшей ступени средней школы: соискатель разработал теоретические положения, регулирующие нравственное развитие старшеклассников посредством специально созданной и отвечающей их интересам образовательной среды электронного журнала; обосновал принципы, отвечающие за организацию воспитательной деятельности при создании электронного журнала, направленную на формирование у учащихся способности к ценностной ориентации в окружающем поликультурном мире и умения достойно представлять свою культуру на иностранном языке в межкультурном общении, расширив тем самым диапазон всех компонентов содержания обучения иноязычному обучению; обосновал условия реализации воспитательных задач иноязычного образования старшеклассников на основе электронного журнала. Теоретически значимым и новым результатом следует считать и обоснование соискателем технологии процесса создания старшеклассниками электронного журнала, который является основой для организации общения на иностранном языке с целью решения проблемных ситуаций, требующих от учащихся выражения своей нравственной позиции.

Известно, что на современном этапе развития науке измерить воспитание не представляется возможным, однако возможно измерить проявления воспитания, и в этом контексте особо следует подчеркнуть, что в

работе теоретически, с учетом новейших результатов научных исследований обоснована и разработана диагностика эффективности реализации воспитательного аспекта иноязычного образования на основе инновационного электронного средства, представленная совокупностью критериев (мотивационно-ценностный, личностный, социально-поведенческий) и конкретизирующих их показателей. Важно и то, что в работе показаны возможности создания электронного журнала в реализации не только воспитательного аспекта иноязычного образования, но и развивающего, познавательного и учебного.

При рассмотрении сложнейших для исследования феноменов «воспитание», «ценности», «нравственность», «духовность» автор демонстрирует широту кругозора: привлекает значительный объем источников по проблеме исследования (Ш.А. Амонашвили, Б.Т. Лихачев, В.А. Сухомлинский, Н.Е. Щуркова и др.), дает сравнительно-сопоставительный анализ точек зрения на сущность понятий и смежных с ним понятий.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что учитель старшей школы получает в руки четко выстроенную методику развития у учащихся способности к нравственной ориентации в ситуациях иноязычного общения посредством создания электронного учебного средства, эффективность которой доказана результатами опытно-экспериментального обучения, проведенного в четырех образовательных учреждениях г. Курска. Следует отметить тщательность проведения статистических и математических подсчетов, наглядно представленных в таблицах, диаграммах и графиках.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация О.С. Зацепиной представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, результаты которой имеют весомое значение для решения научных и прикладных задач методической теории и практики. Результаты диссертации могут быть применены при рассмотрении научных

проблем теории иноязычного образования, а также в практике преподавания иностранных языков в старшей школе. В работе представлена подтвержденная теоретическими доводами и практическими заключениями методика, способная повысить эффективность и качество овладения иностранным языком как средством общения и познания.

Автор поставил и решил актуальную для методической науки проблему. Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений достаточно высока, что подтверждает теоретическую и практическую значимость рассмотрения заявленного в диссертации вопроса.

При общей положительной оценке проведённого исследования хотелось бы высказать некоторые замечания.

1. В тексте диссертации используется термин «обучающиеся», зафиксированный, к сожалению, в нормативных документах, что никак не согласуется с личностной парадигмой, более того – противоречит ей. Было бы уместно, на мой взгляд, использовать термин «учащиеся» еще и потому, что предлагаемая в работе методика реализует деятельностный подход к обучению, в котором субъектом учебной деятельности является ученик, учащийся (Давыдов В.В., А.А. Леонтьев, И.А. Зимняя, Эльконин Д.Б. и др.), а не эфемерный обучающийся, который, к сожалению, таковым и остается, если у него не формируются субъектные качества учащегося.

2. Научный аппарат исследования представлен методологически грамотно, однако гипотеза исследования (с.10) не может быть многословной и ее следует формулировать до постановки задач, то есть сначала во введении (после цели, объекта и предмета) идет гипотеза как предположение о том, при каких условиях поставленная цель будет успешно реализована, а потом, задачи, то есть то, что для этого нужно сделать.

3. Интересно, что соискатель понимает под термином «модель», поскольку, на мой взгляд, то содержание, которое Ольга Сергеевна вкладывает в этот термин, соответствует не модели (как заместителю реального объекта, способного отразить лишь некоторые его стороны и

свойства), а собственно методике (что теоретически и практически гораздо весомее): методике как теории и технологии, которую Ольга Сергеевна успешно разработала, обосновала и экспериментально проверила.

Сделанные замечания, как видно из их содержания, носят рекомендательный характер и не влияют на значимость полученных результатов исследовательской деятельности. Диссертационная работа является законченной, оригинальной, характеризуется весомостью поставленной проблемы и эффективностью ее теоретико-практического решения.

Автореферат и публикации (всего 11 работ, из них четыре опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ) полностью соответствуют проблематике диссертационного исследования.

Исходя из сказанного, можно заключить, что диссертационное исследование Зацепиной Ольги Сергеевны соответствует требованиям, изложенным в п.9, п.10, п.11, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки).

Официальный оппонент

доктор педагогических наук (13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки),

доцент, профессор кафедры методики

преподавания иностранных языков

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования

«Московский педагогический

государственный университет»

Никитенко Зинаида Николаевна

119571, город Москва, проспект Вернадского, дом 88

+7 (495) 438-18-21

zn.nikitenko@mpgu.edu

9 июня 2017 г.

