

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Варвары Сергеевны Вуколовой
«Литературоцентричность прозы Людмилы Евгеньевны Улицкой
(интертекстуальный аспект)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертационное исследование Варвары Сергеевны Вуколовой посвящено активно разрабатываемой в последние десятилетия теоретической проблеме интертекстуальности/прецедентности как механизма текстопорождения и творчеству значимого в современном литературном процессе, популярного у читателей и изучаемого прозаика Л.Е. Улицкой. Названными теоретическим и аналитическим планами исследования определяется **актуальность избранной диссертантом темы.**

Во Введении Варвара Сергеевна дает полный, обстоятельно отобранный обзор исследований, в том числе диссертационных, по творчеству Л. Улицкой. Диссертант особо оговаривает работу, инициировавшую ее на собственное исследование, – «Коммуникативные стратегии в “миддл-литературе” рубежа XX–XXI вв.: случай Л.Е. Улицкой» О.В. Богдановой и Н.В. Ковтун, в которой литературоцентризм был определен доминантной чертой художественного мира писательницы. В.С. Вуколова включается в заданное научное направление и эффективно его развивает.

Все необходимые для квалификационной работы компоненты Введения: объект, предмет и материал исследования, задачи, рабочая гипотеза, выносимые на защиту положения – корректно подчинены цели исследования, которая «заключается в изучении способов художественной репрезентации возможных видов интертекстуальности, воплощенных в эпических формах Улицкой, в определении их роли в моделировании художественного мира писателя, в ориентации ее творчества на литературоцентризм» (с. 11). **Новизна работы** заключается в том, что диссертант устанавливает корреляцию между понятиями «литературоцентричность» – как универсальный принцип создания художественного мира в творчестве Л. Улицкой, обусловленный разделяемой автором идеей о логоцентризме национальной культурной модели, – и «интертекстуальность» как текстовая категория, авторская стратегия, совокупность приемов. **Теоретическая значимость исследования** заключается в разработке содержания терминологического понятия «литературоцентричность» применительно к творчеству отдельного писателя, **практическая значимость** – в выработке методологических подходов к его изучению через категории текста.

Глава 1 «Литературоцентричность как доминанта художественного изображения исторической реальности в прозе Л.Е. Улицкой 1990–2015 гг.» начинается разделом «Теоретические аспекты понятия литературоцентричность» (1.1), в котором диссертант представляет

терминосистему своего исследования. Термин «литературоцентричность» («литературоцентризм») понимается в работе широко и неоднократно истолковывается: «литературоцентризм как вера в беспрецедентное влияние русской литературы на все сферы бытия человека» (со ссылкой на работу Н.В. Ковтун, с. 20); «литературоцентричность как доминантная черта художественного воссоздания и оценки исторических эпох развития России в прозе Улицкой» (с. 114); «литературоцентричность как культурная константа национального сознания» (с. 174) и др.

Затем автор обращается к теории интертекстуальности, вводит термин «интертекстема» «как единичный прием интертекстуальности, представленный в различных формах (прямых и варьированных): цитата, аллюзия, реминисценция, варьирование сюжета, антономасия, стилизация, инсценировка, интерпретация и др.» (с. 22). Затем устанавливается соотношение между повествовательными интертекстемами и прецедентными феноменами, то есть «средствами интертекстуальности, которые особо значимы для национальной культуры (для русской ментальности), такие как константы и концепты русской культуры» (с. 23).

Выскажем свою рекомендацию: поскольку «литературоцентричность» – базовый термин исследования, необходимо было дать его рабочую дефиницию. В качестве теоретической основы для изучения данного понятия излагаются положения статьи Е.Ю. Перовой «Литературоцентричность русской культуры как особенность национального мировосприятия» (2014). На наш взгляд, следовало обозначить мощную предшествующую традицию. Данная проблематика разрабатывалась в 1960–1980-х гг. в работах по семиотике текста и культуры: Ю.М. Лотманом (ст. «Русская литература послепетровской эпохи и христианская традиция», «Текст в тексте» и др.), Б.А. Успенским, Вяч. Вс. Ивановым, В.Н. Топоровым, А.М. Панченко (указанным в Списке литературы). Как представляется, недостаточная теоретическая проработанность привела к тому, что в ряде фрагментов диссертации не всегда понятно использование терминов. Чтобы убедительно соотносить понятия «прецедентные феномены» – «концепты» – «константы», необходимо было подробнее остановиться на теории прецедентных феноменов (работы В.В. Красных, Г.Г. Слышкина, Н.В. Петровой и др.). Тогда при чтении диссертации не возникало бы сомнений, почему концепты «быт» и «бытие» называются прецедентными феноменами (с. 11), «русское слово» называется константой (с. 120) и прецедентным феноменом (с. 118). Почему «интертекстема “дети подземелья” является аллюзией на известную повесть В.Г. Короленко» (с. 97), в то время как это прямое цитирование (прецедентное имя)? Почему «сладкая пощечина» прецедентный феномен, а не аллюзия?

Однако недостаточная в ряде мест отчетливость в употреблении терминов в полной мере компенсируется авторским глубоким погружением в интерпретацию литературоцентричности как доминанты творчества Улицкой, обеспечиваемой всеми возможностями интертекста. Чтение диссертации убеждает, что Варвара Сергеевна глубоко прочувствовала, хорошо знает и умело интерпретирует прозу писателя в аспекте названной проблемы и обладает достаточными фоновыми знаниями, чтобы ее интерпретации были

признаны убедительными. Достоинством исследования является анализ творчества Улицкой в развитии – от повести «Сонечка», принесшей автору известность, до романов «Зеленый шатер» и «Лестница Якова». Диахронический подход раскрывает всё большую системность проявления литературоцентричности как доминанты творчества писателя.

Варвара Сергеевна анализирует реализацию принципа литературоцентричности на всех уровнях поэтики, привлекая язык и стиль писателя. Так, герои наделяются мировосприятием, согласно которому познают судьбу поколений семьи, историю страны сквозь призму литературы и строят свою жизнь по классическим сюжетам. А также занимаются литературой профессионально, например, в рамках театральной деятельности: сценические трактовки литературных произведений становятся формой воплощения их индивидуальной рефлексии о жизни (напр., линия Нора – Тенгиз в романе «Лестница Якова»). Литературоцентричность осмысливается и как конституирующий жанр филологического романа принцип.

Анализ включает символические художественные детали, такие как «кольцо» в романе «Медея и ее дети», в терминологии Варвары Сергеевны – «фольклорный прецедентный феномен» или «интертекстуальное концептуальное слово-символ» (с. 42). Символические образы, такие как «лестница». Употребляемое и в предметном значении, и как прецедентный феномен, обогащенный смыслами претекстов, ключевое слово «лестница» осуществляет связь всех образных элементов и сюжетных мотивов в романе «Лестница Якова» (с. 77–79).

Наиболее целостным, не вызывающим сомнений и интересным, на наш взгляд, является раздел 1.4 «Роль прецедентного феномена «глухонемость» в художественном воплощении образа эпохи (роман “Зеленый шатер”)». Здесь прослеживается процесс закрепления за лексической единицей статуса прецедентного феномена при условии его цитирования в долгой, восходящей к библейскому первотексту традиции, через привязки его к различным литературным претекстам. В данном разделе убедительно обосновывается, почему «глухонемость», будучи концептом, можно считать библейским и литературным прецедентным феноменом (с. 85).

В главе 2 «Ментально-аксиологический аспект интертекстуального контекста прозы Л.Е. Улицкой» исследование выходит на уровень типологических обобщений: анализируются черты, присущие героям-праведникам (2.2); дается интерпретация поэзии Серебряного века, получающей отрицательный аксиологический знак в художественной концепции Улицкой (2.3). Диссертация обогащается сопоставительным анализом интертекста поэзии Серебряного века в прозе Л.Е. Улицкой и З. Прилепина.

Степень обоснованности научных положений, выводов диссертации высока, их достоверность не вызывает возражений в силу того, что автор свободно владеет материалом, педантично рассматривает все элементы поэтики, опирается на словари и работы других исследователей. Варвара Сергеевна актуализирует для анализа обширный контекст: библейские тексты, русскую и европейскую литературу разных эпох.

Список литературы включает 221 наименование и разделен на печатные, электронные источники и справочную литературу. Достоверность авторских интерпретаций и выводов обеспечивается работой со словарями и справочниками, которые перечислены в разделе «Справочная литература», включающем авторитетные словари В.В. Колесова, Ю.Б. Борева, Ю.С. Степанова, В.П. Руднева, «Историко-этимологический словарь современного русского языка» П.Я. Черных, а также толковые словари. Литература по творчеству Л.Е. Улицкой представлена в убедительном объеме. Называются теоретические труды по анализу художественного текста (В.И. Тюпа, Н.Г. Бабенко, А.И. Новиков и др.), по проблемам интертекстуальности: Ю. Кристева, Н.А. Фатеева, Ю.Н. Караулов, И.П. Смирнов, И.М. Попова, Наталья Арнольдовна Кузьмина (68, 69), в имени которой при втором упоминании неправильно указан инициал (не Н.И.). Заметим, что изучаемые произведения – материал исследования – лучше было бы оформить отдельным списком.

Представленная к защите диссертация «Литературоцентричность прозы Людмилы Евгеньевны Улицкой (интертекстуальный аспект)», являющаяся самостоятельной, законченной научной работой, адекватно излагающей ее содержание автореферат, а также соответствующие статусу квалификационной процедуры научные публикации диссертанта, вполне отвечают требованиям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а его автор Вуколова Варвара Сергеевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Официальный оппонент, кандидат филологических наук
(специальность 10.01.01 – русская литература),
доцент кафедры русского языка и предвузовской подготовки
ФГБОУ ВО «Российский государственный
гидрометеорологический университет»
(195196 СПб., Малоохтинский пр., д. 98)
тел. (812) 445-33-18
моб. 8 (905) 276-09-08
email: a_blum@mail.ru

Митрофанова Митрофанова Ирина Анатольевна
1 июня 2017 г.



Ученый секретарь РГГМУ
А.Г. Алексеева
А.Г. Алексеева