

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию**  
**Топильского Алексея Геннадьевича**  
**на тему «Формирование украинского национального самосознания на**  
**территории Галиции во второй половине XIX – начале XX в.»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата исторических наук**  
**по специальности 07.00.03 - «Всеобщая история»**  
**(новая и новейшая история)**

Актуальность избранной темы бесспорна. Современный политический кризис в Украине, сопровождающийся ростом националистических настроений политических элит и масс, столь негативно сказывающийся на развитии российско-украинских отношений, требуют теоретического осмысления истоков украинского национализма.

А. Г. Топильский точно определяет объект, предмет, цели и задачи исследования, обеспечивающие комплексное рассмотрение проблемы.

Поставленным целям и задачам соответствует структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. Структура обоснована, логична и возражения не вызывает.

Несомненным достоинством работы А. Г. Топильского является обширная историография. Автором проанализированы работы отечественных и зарубежных историков по теме исследования.

Источниковая база диссертации обширна. Автором привлечен обширный комплекс архивных документов, стенограммы выступлений депутатского корпуса, воспоминания русино-украинских политических деятелей, публицистика и периодическая печать исследуемого периода.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые была предпринята попытка рассмотреть причины и результаты эволюции

украинского национального самосознания в Галиции в период становления парламентских свобод в Австро-Венгрии в 1867-1907 гг.

В методологическом отношении автор делает акцент, прежде всего, на методах историзма и количественного анализа. Несомненным достоинством работы является использование методологических разработок отечественных и зарубежных исследователей в области теорий национализма.

Во введении автор диссертации обосновывает актуальность темы научного исследования, обозначает объект и предмет исследования, определяет хронологические и территориальные рамки, формулирует цель и задачи работы, дает характеристику методологической базы исследования и обосновывает научную новизну, обозначает основные положения, выносимые на защиту, дает характеристику научно-практической значимости диссертационного исследования, приводит информацию об апробации полученных результатов.

В первой главе «Идейно-политическая дифференциация в русино-украинском движении в 1867-1882 гг.» рассматриваются история русофильского движения в Галиции в 60-е-70-е гг. XIX в. и деятельность русинско-украинских депутатов в Рейхсрате и Сейме. Автор проводит подробных анализ депутатских запросов и приходит к выводу, что важным шагом в осознании необходимости отстаивания национальных прав становится увеличение числа парламентских петиций с национальными требованиями.

Вторая глава «Национальная идея и украинский политикум в Галиции. 1882-1907 гг.» посвящена эволюции радикального и социалистического движения, росту студенческого националистического движения и окончательному размежеванию украинофильского и русофильского движений в Галиции в конце XIX – начале XX в. Автору удалось проследить и установить причины падения популярности русофильского движения в Галиции в исследуемый период.

В третьей главе «Пропаганда украинской национальной идентичности и русинское общество Галиции» особое внимание уделяется складыванию национального самосознания, формированию националистических обществ и сечевому движению как факторам украинизации населения Галиции на рубеже XIX-XX вв.

В Заключении подводятся итоги исследования, сформулированы основные выводы. Заключение позволяет говорить об успешном достижении цели и задач исследования.

Автор приходит к вполне обоснованным выводам, что формирование национального самосознания у населения Галиции во второй половине XIX – начале XX в. подвергалось существенному воздействию как со стороны государственных структур Габсбургской, так и Российской империй. При этом развитие национального самосознания у жителей Галиции не носило линейный характер, а на разных исторических этапах преобладающее значение получали то общерусская, то локальная («русинская») идентичность. Рост и распространение массового образования, обособление от польского национального движения, влияние внешних сил, активное вовлечение широких масс в политическую жизнь, все это, по справедливому замечанию А. Г. Топильского, оказало влияние на завершение процесса нациообразования у галицийских русинов. На рубеже XIX-XX вв. в целом, по утверждению автора, завершается процесс формирования украинского национального самосознания в Галиции и украинская идентичность получила преобладание среди населения Галиции.

Оценки и выводы, содержащиеся в диссертации, достаточно аргументированы, и вытекают из анализа источников. Диссертант провел значительную работу по сбору, систематизации и анализу документов и материалов, значительная часть из которых впервые вводится в научный оборот. В работе содержится ценный фактический материал, к которому могут обращаться историки, политологи, культурологи, социологи и иные специалисты.

Владение научными методами, обширная источниковая база исследования, новизна выводов говорят о значительном научном потенциале автора и о его готовности к профессиональной исследовательской деятельности. Несмотря на сложность рассматриваемых проблем, работа читается с интересом, чему способствует хороший литературный стиль автора, а также квалифицированно составленный научный аппарат.

Обширный материал, собранный и проанализированный автором и сделанные на его основе убедительные выводы, позволяют утверждать, что рассматриваемая диссертация А. Г. Топильского является законченным, самостоятельно выполненным исследовательским трудом. Совокупность сделанных в исследовании выводов, позволяет говорить о решении актуальной научно-исследовательской задачи.

В целом соискатель успешно справился с поставленными исследовательскими задачами. Основные положения и выводы диссертации достаточно убедительны и доказательны.

Практическая ценность работы состоит в возможности использования ее материалов в учебных курсах по Всеобщей истории и истории России, а также в практической политической сфере развития российско-украинских отношений. Материалы и выводы диссертации А. Г. Топильского могут быть использованы для дальнейшего изучения теорий и практики национальных движений.

Тем не менее, несмотря на очевидные достоинства работы, можно сделать ряд замечаний.

На наш взгляд, Алексей Геннадьевич Топильский, сосредоточившись на изучении историографии второй половины XX, практически оставил без внимания историографию вопроса XIX – начала XX вв. Из дореволюционной русской историографии упоминается всего один труд А. Л. Погодина «Славянский мир. Политическое и экономическое положение славянских народов перед войной 1914 г.» (с. 4), в то время как изучением славянского национального вопроса во второй половине XIX в. в России занимались

многие исследователи-славянофилы среди них А. Ф. Гильфердинг, А. Н. Пыпин, О. Ф. Миллер и другие. Диссертанту, работая над темой исследования, следовало бы также обратиться к изучению трудов австрийских ученых и политиков того времени, занимавшихся изучением национального вопроса в Австрии, в частности к работам Отто Бауэра, Карла Реннера, Аурела Поповичи и другим.

На наш взгляд, ряд трудов, проанализированных в разделе «Источниковая база диссертационного исследования», в частности работы Ф. И. Свистуна, А. И. Добрянского, Н. В. Ястребова, написанных в конце XIX – начале XX в., также следовало бы отнести к разделу историографии и тогда не возникло бы странного временного пробела в анализе историографии: от работы Погодина, изданной в 1915 г., сразу совершается переход к работам советского периода 1950-1960- гг. (с. 4),

Выводы по параграфам иногда сформулированы довольно кратко, а в некоторых случаях практически отсутствуют (например, подраздел 3.2 и 3.4).

Указанные недостатки не носят принципиального характера и не снижают общей высокой оценки работы. В целом диссертация Топильского А. Г., представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является логически законченным, оригинальным научным исследованием, в котором решена научная проблема, имеющая важное политическое значение. Диссертант представил завершенное, имеющее внутреннее единство, самостоятельное диссертационное исследование, в котором решена поставленная исследовательская проблема, имеющая важное значение для изучения истории национализма. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложенные диссертантом решения аргументированы. Диссертация соответствует избранной специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

По теме научной работы автором опубликовано 10 статей и тезисов докладов, в том числе 4 в журналах, входящих в перечень ВАК. Основные положения диссертации А.Г. Топильского были апробированы в выступлениях на научно-практических конференциях. Содержание диссертации отражает содержание автореферата. Нарботки по теме диссертации были поддержаны грантом Фонда Михаила Прохорова

Диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Топильский Алексей Геннадьевич, - заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры Государственного  
и муниципального управления  
Тамбовского филиала  
Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте  
Российской Федерации  
(Тамбовский филиал РАНХиГС)  
392008, г. Тамбов, Моршанское шоссе, д. 14а  
телефон: (84752) 56-06-17  
E-mail: tambovrnhgs@mail.ru

Е. В. Сироткина

Директор Тамбовского филиала РАНХиГС  
доктор исторических наук, профессор



А. Ю. Ильин

Подпись Е. В. Сироткиной заверяю  
и.о. начальника отдела кадров  
Тамбовского филиала РАНХиГС



О. А. Купарева

12 октября 2017 г.