

## **Отзыв**

**официального оппонента доктора исторических наук**

**Смирнова Юрия Николаевича**

**на диссертацию Тимченко Кирилла Владимировича**

**на тему «Административные реформы Екатерины Великой (по материалам Рязанской губернии)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –**

**Отечественная история**

Диссертация К.В. Тимченко посвящена весьма важному периоду в истории России – эпохе правления Екатерины II. Автор обратился к исследованию одного из главных направлений внутренней политики императрицы, а именно её реформаторской деятельности в области местного управления. Масштабы проведенных в этот период преобразований были так велики, что сказались на всей последующей истории России. Губернская и другие административные реформы, проводимые императрицей, являлись одними из важнейших в чреде таких преобразований. Внимание диссертанта сосредоточено на основных принципах указанных реформ Екатерины II и особенностях их реализации в Рязанской губернии.

Указанные реформы оказали сильное воздействие на определение нового административно-территориального облика Российской Империи, на внутреннюю политическую организацию государства в последующее время. Губернская структура продолжала действовать на основной территории России еще в первые десятилетия XX века. Так, рассматриваемая автором диссертации Рязанская губерния просуществовала до 1929 г., то есть полтора столетия.

При изучении реализации губернской реформы Екатерины II в отдельных регионах можно проследить её основные черты на территории всей страны. Более того, именно местом уровне непосредственно реализовывались положения преобразований, разработанных верховной властью столичных учреждениях. Пример создания и начала существования Рязанской губернии

в данном случае особенно интересен как образец одного из первых шагов по осуществлению указов Екатерины II об административных реформах.

Актуальность данной темы связана во многом с современным положением России как многонациональной и крупнейшей по территории страны. Вопрос эффективного управления подобными огромными государственными образованиями и их отдельными частями всегда являлся важнейшей задачей административного аппарата. Губернская форма местного управления, созданная Екатериной II, накопила большой практический опыт, значение изучения которого сохраняется до настоящего времени.

Богатая историография местного управления в России вовсе не означает завершенности исследования и этой темы в целом, и её отдельных сторон. Ситуация в стране, которая вновь переживает процесс поиска адекватной времени организации местных органов власти, заставляет обратиться к предшествующему многовековому опыту их устройства. Возрождение в современных условиях интереса к административным традициям российского прошлого побуждает историков к изучению как государственных учреждений нашей страны, так и лиц, в них служивших и, особенно, руководивших ими.

Диссертационная работа К.В. Тимченко представляется целостным научным исследованием, обладающим несомненной новизной в постановке и решении целого ряда вопросов административно-территориального управления в эпоху Екатерины II. Диссертация может вызвать несомненный интерес не только для научного осмысления внутренней политики данного периода, но и для современной учебной, просветительской, культурной деятельности.

Целью данного исследования К.В. Тимченко определил изучение основных этапов проведения и результатов губернской реформы в правление Екатерины II на территории Рязанской губернии. Автор ставит одной из главных задач анализ основных причин и принципов этой реформы.

Исходя из поставленной цели работы, автор четко определяет актуальность, объект, предмет, задачи исследования, основательно характеризует теоретическую и методологическую основу, научную новизну и практиче-

скую значимость диссертации, обозначает её хронологические и территориальные рамки, дает обоснованную оценку степени научной разработанности избранной темы, состояния источниковой базы. Хорошо и понятно сформулированы положения, выносимые на защиту.

К.В. Тимченко представил интересный историографический обзор по теме своего исследования, поскольку неплохо знает работы отечественных исследователей. Впрочем, обоснованное обращение к историографии темы автором осуществляется не только здесь, но и по всему тексту диссертации, что следует только приветствовать.

В рецензируемом исследовании использован значительный круг разнообразных и сопоставимых источников, поэтому опирающиеся на них выводы представляются вполне достоверными и обоснованными. Обращает на себя внимание, прежде всего, серьезная и плодотворная работа диссертанта с источниками, которые содержатся в центральных и местных архивохранилищах. К.В. Тимченко проанализировал и использовал в своей работе материалы фондов Государственного архива Рязанской области (ГАРО), Российского Государственного исторического архива (РГИА), Российского Государственного архива древних актов (РГАДА). Источниковая база данного исследования включает в себя также законодательство и справочные материалы рассматриваемой эпохи, мемуары и записки Екатерины II и её современников. Все это позволило диссертанту выявить ключевые аспекты проведения административных реформ на Рязанской земле и дать оценку их итогам.

Представленная на защиту работа хорошо структурирована, логически последовательна. Она состоит из Введения, трех глав, Заключения и Списка использованной литературы (следовало бы назвать точнее – Списка использованных источников и литературы). Данная структура вполне адекватна цели и задачам исследования, не вызывает возражений, способствует получению обоснованных выводов.

В первой главе диссертации «Губернские реформы Екатерины Великой» (с. 29-70), состоящей из трех параграфов, проводится исследование при-

чин и возможных событий, повлиявших на начало реформ эпохи правления Екатерины II. Дана обобщенная характеристика основных проблем и противоречий, с которыми столкнулась императрица, вступив на престол, представлена (параграф 1.1). Определены и указаны автором три основных законодательных акта губернских реформ: «Учреждения для управления губерний», «Жалованная Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» и «Грамота на права и выгоды городам Российской Империи» (параграф 1.3).

Автором прослеживаются предпосылки и первые попытки Екатерины II по проведению реформ управления Российской Империей из-за большого количества накопившихся внутренних проблем. Одним из ярчайших свидетельств необходимости существенных изменений стало, как вполне справедливо указывает автором, масштабное восстание под руководством Е.И. Пугачева.

Вторая глава диссертации «Учреждение Рязанской губернии» (с.71-162), состоящая из четырех параграфов, рассматривает создание и начальный этап развития данной губернии в ходе проведения административных реформ. Данная глава полностью посвящена вопросам, связанным с Рязанской губернией и является самой большой и проработанной во всей диссертации. Новому административному устройству и территориальному делению этой губернии, её последующим преобразованиям посвящена наиболее интересная часть проведенного исследования.

К.В. Тимченко приводит перечень подготовленных основных материалов со статистическими сведениями, ставших основой для проведения административно-территориальных реформ в рассматриваемой губернии (параграф 2.1). Следует особо отметить изучение К.В. Тимченко официальной и торжественной части открытия Рязанской губернии (параграф 2.2). Им подробно характеризуется формируемый аппарат управления, основные должностные лица, а также отмечается роль сословных корпораций и учреждений в формировании новой административной системы на местах.

Обращает на себя внимание большое количество географических и статистических данных, используемых автором при изучении нового территориального деления губернии, а также причин подобного проведения внутренних административных границ (параграфы 2.3. и 2.4). По мнению автора, новая система деления Рязанской губернии опиралась не только на формальные данные, касающиеся количества населения, но и на целый ряд экономических и социальных причин, связанных с сельским хозяйством, торговлей и степенью заселенности территории. Используя подобный массив данных, К.В. Тимченко доказывает логичность формирования новой структуры губернии, а также неизбежность последующих преобразований, связанных с укрупнением уездов и отмены статуса некоторых городов как уездных центров.

Особое внимание в исследовании К.В. Тимченко уделяет роли должности генерал-губернатора как нововведению, появившемуся в ходе губернской реформы. Подробно анализируя данную должность на примере Рязанской губернии, диссертант обоснованно указывает не только на ведущую роль генерал-губернаторов в качестве представителя центральной власти, но и на их значение в деле проведения сословной политики, направленной на увеличении значения дворянства в местном самоуправлении.

В третьей главе диссертации «Общие итоги реформ Екатерины Второй по материалам Рязанской губернии» (с. 163-191), состоящей из трех параграфов, К.В. Тимченко проводит изучение того, как административные реформы были восприняты населением Рязанской губернии и как они сказались на дальнейшем развитии Российской империи. Важным моментом исследования является то, что автор указывает не только на те итоги реформ, которые сыграли положительную роль в дальнейшей истории страны, но также освещает недостатки и ошибки проведенных преобразований. В частности, автор указывает на значительное преобладание роли дворянства в аппарате управления, отмечает тот факт, что большая часть губернского бюджета тратилась в первую очередь на содержание чрезмерно увеличенного чиновничьего аппарата и введенных должностей для дворянской корпорации (параграф 3.1).

К.В. Тимченко справедливо выделяет то обстоятельство, что далеко не все идеи Екатерины II, базирующиеся на принципах «просвещенного абсолютизма» были реализованы в ходе проведения реформ. Тем не менее, реформы имели прогрессивное значение для всей страны.

По мнению автора, губернские реформы не смогли реализоваться в полной мере из-за нехватки подготовленных кадров и недостаточной развитостью правовой мысли в России в целом. Отдельно следует отметить приводимые К.В. Тимченко записки и воспоминания современников Екатерины II о самих реформах и их результатах (параграф 3.2). Многие из них выступали с критикой проведенных преобразований. Основным Достоинством данной части диссертации является то, что автор, приводя большое количество сведений об аппарате управления из воспоминаний современников, показывает неоднозначность полученных результатов. Указывая различные общественные взгляды на результаты реформ, автор подтверждает ярко выраженную сословную политику губернских преобразований и на этом фоне показывает изменения во внутренней политике государства.

Общая положительная оценка диссертационного исследования К.В. Тимченко не исключает определенных замечаний по ее содержанию:

1. При обосновании теоретических основ диссертации автор ограничился кратким перечнем традиционно используемых методов и приемов. Не обозначено отношение к глобальным концепциям исторического процесса, например, цивилизационному и формационному подходам или теории модернизации. От молодого исследователя хотелось бы получить более четкое понимание своего места в современной сложной историографической ситуации. Методологическую базу диссертационного исследования вполне можно было подкрепить современными отечественными и зарубежными разработками в области «локальной истории», «новой социальной истории», других направлений, проявившихся в литературе последних десятилетий, например, в капитальных многотомных трудах Б.Н. Миронова об историческом характере, развитии и опыте Российской империи.

2. В диссертации при изучении взглядов Екатерины II и попыток их осуществления не уделено достаточного внимания её «Наказу» Уложенной комиссии и влиянию изложенных в нём идей на манифест 1775 года. Упоминания о «Наказе» отрывочны и мало связаны как друг с другом, так и с другими документами екатерининских реформ. На этом сочинении следовало остановиться более основательно.

3. При разборе Жалованных грамот дворянству и городам, а затем в дальнейшем тексте работы автором неоднократно указывается влияние губернских реформ на развитие дворянского и городского общества. Однако практически ничего не сказано о составлявшем большинство населения Российской Империи крестьянстве, к которому автору надо было отнестись более внимательно.

4. Не совсем понятны из названия и из текста Введения верхние хронологические рамки работы.

5. Недостаточно внимания уделено сравнительному анализу материалов по Рязанской губернии с другими территориями России, в том числе близких географически и исторически. Например, в числе первых в центре России вместе с Рязанским было создано Ярославское наместничество, образованию которого посвящена обширная литература, в том числе современная (Т.Ю. Амплеева, В.М. Марасанова, Д.Е. Уткин и другие авторы), но в работе К.В. Тимченко не нашедшая отражения.

Отдельные недостатки не снижают научной значимости исследования, проведенного К.В. Тимченко. В целом сделанные в данном отзыве замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку диссертации. К тому же, можно надеяться, что они будут освещены и уточнены в ходе публичной защиты.

Кандидатская диссертация посвящена актуальной теме, представляет научный интерес, носит законченный и самостоятельный характер. Цель исследования достигнута в полной мере, выводы подтверждают решение поставленных задач и вносят несомненный вклад в изучение российского исто-

рического процесса. Результаты исследования следует использовать в деятельности учебных заведений, музеев, архивов, других учреждений, в различных видах работы по популяризации и распространению исторических знаний об Отечестве.

По теме диссертационного исследования имеется 9 публикаций диссертанта, из них 3 – в изданиях из перечня, рекомендуемых в ВАК при Министерстве образования и науки РФ. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают её основные идеи и выводы, которые также прошли апробацию на конференциях всероссийского и регионального уровней.

Диссертация «Административные реформы Екатерины Великой (по материалам Рязанской губернии)», представляет собой оригинальное научное исследование, которое соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Её автор, Тимченко Кирилл Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Декан исторического факультета  
Самарского университета  
доктор исторических наук,  
профессор  
«3» мая 2017 г.

Юрий Николаевич Смирнов

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», исторический факультет, 443011, Самарская область, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1, ауд. 109.  
Тел. (846) 334-54-33; e-mail: smirnov195503@yandex.ru

Подпись <u>Смирнова Ю.И.</u> удостоверяю.
Начальник отдела сопровождения деятельности ученых советов Самарского университета
<u>И.П. Васильева</u> Васильева И.П.
* 3 * <u>май</u> 20 <u>17</u> г.

