

*На правах рукописи*



**ТИМЧЕНКО Кирилл Владимирович**

**АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РЕФОРМЫ  
ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ  
(ПО МАТЕРИАЛАМ  
РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ).**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история.

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Работа выполнена на кафедре Истории России в ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, доцент  
**СОКОЛОВ Александр Станиславович**

**Официальные оппоненты:** **СМИРНОВ Юрий Николаевич**  
доктор исторических наук, профессор  
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», декан исторического факультета

**БУРУКИН Вадим Валерьевич**  
кандидат исторических наук, доцент  
ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Академия ФСИН России), доцент кафедры философии и истории

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Защита диссертации состоится «03» июня 2017 г. в \_\_\_ часов на заседании диссертационного совета ДМ212.261.08 на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, 181И, зал заседаний диссертационных советов. С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина и на сайте ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Жуковская Наталия Юрьевна



**Актуальность** изучения периода екатерининских реформ в Рязанской провинции и этапов их проведения связана с тем, что исследование процессов территориального деления и создания эффективного административного аппарата управления важно для понимания специфики России как многонационального и крупнейшего государства в мире. Особое значение в данном случае приобретает анализ процессов формирования новой системы управления, в том числе организация эффективной местной власти. Губернаторская форма правления, созданная в данный период, накопила большой практический опыт, который востребован и в настоящее время.

Изучение политических институтов, сформированных в XVIII веке, сохраняет важное научное значение, позволяет исследовать общие закономерности и региональные особенности развития внутренней и внешней политики, общественной жизни, экономики и культуры.

**Объектом** исследования является Рязанская губерния после 1778 года. На основе данного региона исследуются процессы формирования новых единиц территориально-административного управления Российской империи.

**Предметом** проводимого исследования стали процессы реформирования системы государственного управления на территории сформированной Рязанской губернии.

**Хронологические рамки** исследования обусловлены тем, что реформа управления связана с десятилетием расцвета законотворческой деятельности Екатерины II в 1775–1785 годах. Нижняя граница связана с официальным объявлением «Учреждения об управлении губерниями», верхняя граница определяется периодом завершения основных преобразований системы административного управления.

**Территориальные рамки** исследования включили в себя Рязанскую губернию по состоянию на 1778 год, после ее официального открытия как новой административной единицы управления.

**Степень изученности темы.** Вопрос губернских реформ в России и их практическая реализация вызывал интерес у многих исследователей. В **дореволюционный период** тема губернских реформ рассматривалась Н.М. Карамзиным в «Записке о древней и новой России»<sup>1</sup>. При сравнительном анализе древней истории России и современной ему страны он обратился к реформам Екатерины Великой как к одному из переломных моментов в российской истории.

Аналогичные проблемы разбирались С.М. Соловьевым, прежде всего в его работе «История России с древнейших времен»<sup>2</sup>. Он отмечал в своих работах способность самодержавной власти к быстрой мобилизации и решению сложных внутренних задач. По его мнению, именно государственное начало играло главную роль в отечественной истории и выражало интересы сословий.

---

<sup>1</sup>Карамзин Н.М. «Записка о древней и новой России». М.: Наука, 1991.

<sup>2</sup>Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Т.25. М.: Голос, Колокол-Пресс, 1998.

В монографии С. Шипова «О государственном устройстве в России»<sup>3</sup> была комплексно рассмотрена система административного управления в Российской империи в XVIII веке. В работе В.О. Ключевского «Русская история. Полный курс лекций» большое внимание было уделено губернским реформам Екатерины II, положительно оценивался их вклад в административную систему управления страны<sup>4</sup>.

В монографии А.Г. Брикнера «История Екатерины Второй»<sup>5</sup> значительное внимание было уделено результатам губернской реформы, отмечались при этом не только успешно выполненные задачи, но и ее недостатки. В работе А.С. Лаппо-Данилевского «Внутренняя политика Екатерины II»<sup>6</sup> был дан подробный анализ проводимой императрицей внутренней политики, рассматриваются детали создания губернских структур управления. Исследование Л.О. Плошинского «Городское или среднее состояние русского народа, в его историческом развитии, от начала Руси до новейших времен»<sup>7</sup> было посвящено состоянию городских обывателей в России от древних времен до XIX века. Автор отдельно выделяет период правления Екатерины II, указывая на значительные изменения в жизни городского сословия в это время, отмечая как положительные, так и отрицательные стороны проведенных реформ. А.Д. Градовский исследовал структуру общественного управления в стране и роль государства в жизни населения. В монографии «Высшая администрация России XVIII столетия и генерал-прокуроры»<sup>8</sup> он отдельно выделил период правления Екатерины II, обратив особое внимание на возрастающее усиление роли государства в общественной жизни. В работе И.И. Дитятин «Устройство и управление городов России»<sup>9</sup> подробно исследовался среднестатистический провинциальный российский пореформенный город, выявлялись основные проблемы в существовавшем способе управления. В книге А.В. Лохвицкого «Губерния, земские и правительственные учреждения»<sup>10</sup> была исследована история губернского территориального деления Российской империи, отмечена роль Екатерины Великой в формировании основ централизации страны. Работы Б.Н. Чичерина были посвящены исследованию роли государства в развитии страны. В работе «История политических учений.

---

<sup>3</sup>Шипов С. Об государственном устройстве в России. М.: Университетская типография, 1870.

<sup>4</sup>Ключевский В.О. Сочинения в 8 томах. Т. 5. Курс русской истории. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1958.

<sup>5</sup>Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. М.: АСТ, 2004.

<sup>6</sup>Лаппо-Данилевский А.С. Очерк внутренней политики Екатерины Второй. СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1898.

<sup>7</sup>Плошинский Л.О. Городское или среднее состояние русского народа, в его историческом развитии, от начала Руси до новейших времен. СПб.: Типография Э. Веймара, 1852.

<sup>8</sup>Градовский А.Д. Высшая администрация России XVIII столетия и генерал-прокуроры. СПб.: 1866.

<sup>9</sup>Дитятин И.И. Устройство и управление городов России. т. 1. Города России в XVIII столетии. СПб.: Тип. П. П. Меркулева, 1875.

<sup>10</sup>Лохвицкий А. В. Губерния и ее земские государственные учреждения. СПб.: Типография Ивана Бочарева, 1864.

Часть вторая. Новое время»<sup>11</sup> автором было отмечено влияние взглядов Екатерины II на механизм реализации губернских реформ. Труд А.А. Кизеветтера «Городовое положение Екатерины II 1785 года: опыт исторического комментария»<sup>12</sup> посвящен городскому делопроизводству, где показаны многочисленные отступления от предписанных положений екатерининских реформ.

В зарубежной историографии можно отметить работу А. Сореля<sup>13</sup>, где автор касается взглядов Екатерины II на внутреннюю и внешнюю политику Российской империи.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования в дореволюционный период свидетельствует о постоянном внимании историков и юристов к политико-правовому развитию России во второй половине XVIII века. Их подходы и анализ екатерининских реформ составили солидную теоретическую базу и содержали значительный фактологический материал, использованный исследователями при дальнейшем изучении темы.

**В советский период** деятельность Екатерины II и ее реформы являлись объектом внимания многих ученых. Историки советского периода П.Г. Рындзюнский<sup>14</sup> и Б.Н. Миронов посвятили свои работы изучению проблем русского города, городской промышленности, городского самоуправления<sup>15</sup>. А.В. Чернов в работе «Государственные учреждения в России в XVIII веке»<sup>16</sup> рассматривает екатерининские реформы как государственные мероприятия, создавшие прочную и надежную администрацию в стране. М.Б. Лавринович при написании монографии «Жалованная грамота городам 1785 года и развитие русского города в конце XVIII века»<sup>17</sup> использовал большое количество архивных материалов для вынесения положительной оценки реформы. Ю.Р. Клокман в работе «Социально-экономическая история русского города»<sup>18</sup> показал основные события в политической и общественной жизни города в конце XVIII века, уделяя особое внимание екатерининской городской реформе.

Для большинства работ советского периода был характерен классовый подход в оценках личности и царствования Екатерины II. Либеральные идеи, которые она пыталась внедрить в сознание подданных, по мнению советских

---

<sup>11</sup>Чичерин Б.Н. История политических учений. Часть 2. Новое время. М.: Типография Грачева и комп., 1872.

<sup>12</sup>Кизеветтер А.А. Городовое положение Екатерины II 1785 года: опыт исторического комментария. М., 1909.

<sup>13</sup>Sorel A.L. Europe et la révolution française. Paris, 1885; La question d' Orient au XVIII siècle, Paris, 1878.

<sup>14</sup>Рындзюнский П.Г. Городское гражданство дореформенной России / П.Г. Рындзюнский. М.: Изд-во АН СССР, 1958. - 560 с.

<sup>15</sup>Миронов Б.Н. Русский город 1740 - 1760 гг. Л., 1990.

<sup>16</sup>Чернов А.В. Государственные учреждения в России в XVIII веке. М.: МГИАИ, 1960.

<sup>17</sup>Лавринович М.Б. Жалованная грамота городам 1785 года и развитие русского города в конце XVIII века. М.: РГГУ, 1977.

<sup>18</sup>Клокман Ю.Р. Социально-экономическая история русского города. М.: Наука, 1967.

историков, не соответствовали консервативной практике абсолютной монархии.

**Постсоветский период** отечественной историографии, с конца 1980-х годов и по настоящее время, характеризуется ликвидацией жестких идеологических рамок. В рассматриваемый период были изданы биографические очерки о Екатерине II<sup>19</sup>, монографии, освещающие эпоху и законодательную деятельность императрицы<sup>20</sup>. В работе А.Б. Каменского в целом высоко оцениваются результаты реформ Екатерины II<sup>21</sup>.

Идеология и практика реформаторской деятельности Екатерины II показаны в исследованиях О.А. Омельченко. Среди его работ выделяется монография «Законная монархия Екатерины»<sup>22</sup>. В монографии Н.И. Павленко «Екатерина Великая»<sup>23</sup> главное внимание уделяется изменениям, произошедшим в стране в период ее правления. Работа Н.В. Середы «Реформа управления Екатерины Второй»<sup>24</sup> описывает методику отбора и изучения комплексов материалов, позволяющих исследовать проведение реформы управления Екатерины II.

Важным моментом выступают работы местных исследователей. Работа «Рязанский край в составе Российской империи (XVIII век)»<sup>25</sup> А.Ф. Агарева и В.П. Курышкина рассматривает процесс развития Рязанской губернии в период административных реформ. Работа «Рязанская история в событиях и лицах»<sup>26</sup> посвящена деятельности выдающихся государственных деятелей, сыгравших важную роль в развитии губернии в пореформенный период. Коллективные монографии под редакцией П.В. Акульшина «История одной губернии: очерки истории Рязанского края 1778-2000 годах»<sup>27</sup>, «История Рязанского края. 1778-2007 гг.»<sup>28</sup> основаны на изучении процессов, происходивших на территории губернии после официального ее создания. В работе И.Г. Кусовой «Административные реформы Екатерины II и образование Рязанской губернии»<sup>29</sup> проводится анализ процесса формирования губернских учреждений в период реформ и определяются основные хронологические рамки данных процессов.

---

<sup>19</sup>Каменский А.Б. Жизнь и судьба императрицы Екатерины Великой. М, 1997.

<sup>20</sup>Чайковская О. Императрица Царствование Екатерины II. Смоленск, 2003.

<sup>21</sup>Каменский А.Б. «Под сению Екатерины». Вторая половина XVIII века. СПб., 1992.

<sup>22</sup>Омельченко О.А. «Законная монархия» Екатерины II. М.: Юрист, 1993.

<sup>23</sup>Павленко Н.И. Екатерина Великая. М.: Молодая Гвардия, 2006.

<sup>24</sup>Середа Н.В. «Реформа управления Екатерины Второй». М.: Памятники исторической мысли, 2004.

<sup>25</sup>Агарев А.Ф., Курышкин В.П. Рязанский край в составе Российской империи (XVIII век). Рязань: Русское слово, 2011.

<sup>26</sup>Агарев А.Ф., Курышкин В.П. Рязанская история в событиях и лицах. Рязань: Русское слово, 2012.

<sup>27</sup>История одной губернии: очерки истории Рязанского края 1778-2000 гг./ Под ред. П.В. Акульшина. Рязань: Пресса, 2000.

<sup>28</sup>История Рязанского края. 1778-2007 / под ред. П. В. Акульшина; Упр. культуры и массовых коммун. Ряз. обл.; РГУ им. С. А. Есенина. - Рязань: Рязанская обл. типография, 2007.

<sup>29</sup>Кусова И.Г. Административные реформы Екатерины II и образование Рязанской губернии// Рязанская область и Центральный регион в контексте российской истории. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Рязань: РИАМЗ, 2003.



В современной исторической литературе резко возрос интерес к эпохе правления Екатерины II как выдающегося политика Российской империи. В связи с этим увидело свет большое количество исследований проблем внутренней и внешней политики России второй половины XVIII века.

Зарубежные историки по теме исследования больше внимания уделяют внешней политике Екатерины II. В западной историографии по екатерининской эпохе в современное время существует два направления. Одно отличается русофобством, особенно показательны в этом отношении произведения А. Труайя и Г. фон Римша<sup>30</sup>. Второе направление предполагает обстоятельное освещение событий и стремление к их справедливой оценке. К ним относятся работы И. де Мадариаги<sup>31</sup> и Каррер де Анкосс Э.<sup>32</sup>

Анализ зарубежной литературы по теме исследования дает возможность сделать вывод о том, что проблема реформирования системы административного управления России во второй половине XVIII в. рассматривалась в ряде работ западных ученых. Тем не менее, изучение эпохи Екатерины II проводилось преимущественно в контексте внешней политики страны.

Подводя итог историографическому обзору по теме исследования, можно сделать вывод о том, что реформаторская деятельность Екатерины II активно изучалась историками в дореволюционное, советское и постсоветское время. Взгляды специалистов на причины и результаты реформ сильно менялись в зависимости от времени и обстоятельств. Следует отметить, что период реформ Екатерины II в Рязанской губернии также рассматривался историками в различных аспектах, но при этом не было проведено комплексного исследования всего хода административных реформ Екатерины II на этой территории.

**Характеристика источниковой базы.** Исследование выполнено на основе нескольких групп источников. Основу *первой группы* источников составили впервые введенные в научный оборот архивные материалы. В диссертационном исследовании были использованы материалы Государственного Архива Рязанской области (ГАРО). Они содержат наибольшее количество сведений о механизмах реализации административной реформы Екатерины II в регионе<sup>33</sup>. Ценность этих документов состоит в том, что они отображают непосредственную деятельность органов административного управления в рассматриваемый период, а также работу ревизоров в ходе проведения реформы<sup>34</sup>.

---

<sup>30</sup>Римша Г. фон, Хелльман М. Российские самодержцы. Екатерина II. Иван IV Грозный, (пер. с нем.) Ростов-на-Дону: Феникс, 1998.

<sup>31</sup>Мадариага И. Д. Россия в эпоху Екатерины Великой. М.: Новое Литературное Обозрение, 2002.

<sup>32</sup>Каррер де Анкосс Э. Екатерина II. Золотой век в истории России / Пер. с фр. М.: РОССПЭН, 2006.

<sup>33</sup>Государственный архив Рязанской области (далее ГАРО). Ф.2. Переяславль-Рязанская провинциальная канцелярия. Оп.2. Д.1944.

<sup>34</sup>ГАРО. Ф.3. Рязанское наместническое правление. Оп.1. Д.94.

При написании диссертационного исследования были использованы материалы Российского Государственного Исторического Архива (РГИА), содержащие статистические данные о Рязанской губернии. Здесь сохранилось обширное количество архивных материалов, касающихся проведения административной реформы на отдельных территориях страны<sup>35</sup>, в том числе и Рязанской губернии<sup>36</sup>. В данных документах содержатся обширные статистические сведения о территории и населении Рязанской губернии<sup>37</sup>, об организованном здесь кустарном и мануфактурном хозяйстве<sup>38</sup>.

В ходе проведения данного исследования также использовались документы, хранящиеся в Российском Государственном Архиве Древних Актов (РГАДА). Данные материалы интересны различными сведениями о подготовке Екатериной II Манифеста 1775 года<sup>39</sup>.

Проведенный анализ архивных материалов позволяет сделать вывод, что основная часть свидетельств, связанных с проведением административных реформ в провинциях, сохранилась именно на местах, где происходил основной документооборот, связанный с реализацией положений Учреждений 1775 года.

*Вторую группу* источников составили опубликованные материалы. Среди них тексты Манифеста об управлении губерниями<sup>40</sup> 1775 года, Жалованной грамоты городам<sup>41</sup> и Жалованной грамоты дворянству<sup>42</sup> 1785 года, опубликованные в Полном Собрании Законов Российской Империи с 1649 года. Они являются основными документами периода екатерининских реформ. Важным источником в исследовательской работе стал опубликованный в 2015 году «Атлас Рязанского наместничества с топографическим описанием»<sup>43</sup>.

*Третью группу* источников составили записки современников Екатерины II. Среди них «Деяния от Стороны преосвященного Симона епископа Рязанского и Шацкого, при случаи открытия Рязанского Наместничества происходившие от 12 декабря 1778, до 2 января 1779 года»<sup>44</sup>

---

<sup>35</sup>Российский Государственный Исторический Архив (далее РГИА). Ф.468. Кабинет Его Императорского Величества МИДв. Оп.39. Д.26.

<sup>36</sup>РГИА. Ф.950. Об открытии Рязанской губернии. Оп.1. Д.205.

<sup>37</sup>РГИА. Ф.1399. Карты, планы и чертежи Петербургского Сенатского архива (коллекция). Оп.1. Д.644.

<sup>38</sup>РГИА. Ф.1374. Канцелярия Генерал-прокурора Сената. Оп.1, Д.1886.

<sup>39</sup>Российский Государственный Архив Древних Актов (далее РГАДА). Ф.10. Кабинет Екатерины Второй. Описание 1. Д. 30.

<sup>40</sup>Манифест 1775 г «Об учреждении для управления губерниями Всероссийской империи»//Полное Собрание Законов Российской Империи с 1649 г. (далее ПСЗ) т. XXXII, № 14275.

<sup>41</sup>Жалованная грамота на права и выгоды городам Российской империи 1785г.//ПСЗ т. XXII, № 16187.

<sup>42</sup>Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства. //ПСЗ., т. XVI, №11582.

<sup>43</sup>Атлас Рязанского наместничества с топографическим описанием /сост. М.С. Тулаев. Рязань: РИАМЗ, 2015.

<sup>44</sup>Деяния от стороны преосвященного Симона, епископа Рязанского и Шацкого, при случаи открытия Рязанского наместничества. М.: Тип. Императорского Московского университета, 1779.



являются интересным источником, описывающим основание Рязанской губернии. При написании диссертации использовались «Записки императрицы Екатерины Второй»<sup>45</sup>, где императрица выражает свое отношение к осуществляемым реформам.

**Методологическая основа исследования** базируется на комплексном применении научных методов исследования. В работе был использован системный анализ для изучения многочисленных направлений деятельности губернских учреждений. Метод структурного анализа позволил выявить общее и особенное в структуре и составе создаваемых губернских органов власти. Количественные методы были использованы при оценке численности состава создаваемых административных единиц. В ходе исследования применялись также сравнительно-исторический и историко-типологический методы, обеспечившие рассмотрение сформированных органов губернского управления в системе взаимодействия с другими правительственными учреждениями. В исследовании применялся принцип историзма, позволяющий проанализировать события изучаемого периода с учетом общеисторических изменений. Это дает возможность более обстоятельно рассмотреть процесс формирования новых губернских учреждений на отдельных этапах становления Рязанской губернии как новой административной единицы Российской империи. Принцип объективности позволил сопоставить и проанализировать большое количество использованных при работе источников.

**Научная новизна** исследования обусловлена тем, что впервые в отечественной историографии комплексно рассматривается проведение административных преобразований в период правления Екатерины II на уровне Рязанской губернии и ее уездов. Анализируется взаимодействие центра и отдельных административных учреждений региона во второй половине XVIII в. В научный оборот введено значительное количество ранее неизвестных архивных документов местных и центральных органов управления времен Екатерины Великой.

**Цель диссертационного исследования** состоит в анализе основных этапов проведения губернской реформы на территории Рязанской провинции в период правления Екатерины II.

Для достижения данной цели решались следующие задачи:

- Определить основные этапы подготовки губернской реформы Екатерины Великой;
- Рассмотреть ход мероприятий по проведению административной реформы на территории Рязанской провинции;
- Оценить влияние проводимых преобразований на социально-экономическое развитие Рязанской провинции;
- Проследить основные этапы формирования Рязанской губернии как административно-территориальной единицы;

---

<sup>45</sup>Записки императрицы Екатерины Второй. М.: Орбита, Моск. филиал, 1989.

- Выявить основные аспекты хозяйственно-экономической деятельности вновь учрежденных административных и территориальных единиц, рассмотреть основные направления их дальнейшей деятельности в Рязанской губернии;
- Определить основные изменения, произошедшие в Рязанской губернии после обнародования Учреждения 1775 года и проведенного реформирования данной территории;

**Положения, выносимые на защиту:**

1. В ходе реформ Екатерины II на территории Рязанской губернии была выстроена принципиально новая система административного управления, основанная на положениях манифеста 1775 года. Создание нового административного аппарата шло одновременно с ломкой старого, строго следуя положениям манифеста 1775 года. На территории Рязанской губернии происходила реализация принципов нового административного управления, прежде не существовавшего в России.

2. В процессе преобразований административной системы управления были сделаны первые шаги для осуществления на практике принципа разделения властей. Введение новых органов управления на территории Рязанской губернии было ориентировано в первую очередь на эффективность управления и расширение возможностей местной власти. Екатерина II таким образом усиливала общую вертикаль власти в государстве.

3. Сформированная на территории Рязанской губернии система административного управления стала поворотным моментом в истории города Рязани и всей губернии в целом, полностью изменив их облик и значение. Использованные принципы манифеста 1775 года, примененные на практике в Рязанской губернии, превратили ее из отстающего провинциального региона в полноценную часть Российской империи с развитыми городами и новой системой управления.

4. В ходе реформ были сформированы основные административные центры губернии, началось становление современных на тот период городов и отделение их от деревень и крупных сел. Рязань приобрела статус центрального города губернии, что сказалось на ее будущем развитии. С этого периода начинается активная каменная застройка и формирование полноценного рязанского городского сословия.

5. Укрепление административного влияния со стороны имперских государственных структур на управленческие органы губернского и уездного уровня способствовало централизации Российской империи. Рязанская губерния стала примером данных преобразований. После создания новой административной системы губерния получила эффективный аппарат управления.

**Практическая значимость исследования.** Полученные результаты и выводы, изложенные в диссертации, способствуют дальнейшему изучению дискуссионных проблем в истории государственного управления России. Основные положения работы могут быть использованы при организации

учебного процесса в вузе (написании учебников и учебных пособий, чтении курсов по отечественной истории и спецкурсов по истории административных реформ), а также обобщающих трудов по политической и правовой истории России.

**Соответствие шифру (паспорту) специальности.** Диссертация соответствует шифру (паспорту) специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты исследования нашли отражение в девяти научных публикациях автора, в том числе в двух авторских и одной совместной статьях в журналах из перечня ВАК при Министерстве образования и науки РФ. Материалы и выводы исследования изложены автором на всероссийских и региональных научных конференциях.

**Структура диссертации** соответствует поставленным задачам, состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

#### **Основное содержание работы**

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертации, определены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки исследования, выяснена степень изученности темы, показана источниковая база, сформулированы цели и задачи, положения, выносимые на защиту, освещены методологические основы исследования, определены научная новизна, практическая значимость и апробация результатов исследования.

**В первой главе** «Губернские реформы Екатерины Великой», состоящей из трех параграфов, проводится исследование предпосылок реформ в эпоху правления Екатерины II. *В параграфе 1.1. «Причины губернских реформ»* предоставлена общая характеристика основных проблем и противоречий, с которыми столкнулась Екатерина II после восшествия на российский престол. Необходимо согласиться с мнением Е.В. Анисимова, что до периода губернских реформ предыдущими российскими монархами были проведены значительные государственные преобразования, но многие из них были не связаны друг с другом или не доведены до конца<sup>46</sup>.

Дореформенная Россия не устраивала Екатерину II тем, что существовавшие органы управления принципиально не соответствовали ее просветительским концепциям. Опираясь на естественно-правовые теории Запада, императрица надеялась проводить в России политику «просвещённого абсолютизма»<sup>47</sup>.

*В параграфе 1.2. «Главные принципы проведения губернских реформ»* проводится общий анализ основных государственных преобразований, предложенных Екатериной II, ее идей, заложенных в основу будущих реформ, и то, насколько данные замыслы были реализованы на практике.

---

<sup>46</sup>Анисимов Е.В. Россия в середине XVIII в. Борьба за наследство Петра. М.: Мысль, 1986. С. 47.

<sup>47</sup>Лохвицкий А. В. Губерния и ее земские государственные учреждения. СПб.: Типография Ивана Бочкарева, 1864. С. 12.

Реформирование губерний происходило для сохранения и укрепления существующего строя. По своему значению «Учреждения для управления губерний» стали первым полноценным законодательным актом, с помощью которого Екатерина II рассчитывала перестроить всю систему государственной власти в России. В.О. Ключевский указывал, что на реорганизации областного управления настаивали в первую очередь дворянские депутаты кодификационной комиссии 1767 года<sup>48</sup>. Однако Екатерина II отмечала, что дворянство не проявляло должной активности и поддержки ее идей при формировании нового законодательства<sup>49</sup>.

Манифест 7 ноября 1775 года вскрыл недочеты существовавшего ранее областного управления. Основные предпосылки для реформ были приведены в самом тексте манифеста, но исследователи указывают и другие причины. Соглашаясь с мнением С. Шипова, можно отметить, что губернии как административные округа чувствовали постоянный недостаток в кадрах<sup>50</sup>. Отмечается, что и на местном уровне отсутствовало начало принципа разделения властей, и порой совмещалась деятельность разных ведомств<sup>51</sup>. На устранение этого было рассчитано новое административно-территориальное деление России и губернские органы власти<sup>52</sup>.

Все губернии должны были иметь унифицированное административное и судебное устройство. Степень унификации и единообразия устройства новых административных единиц по положениям «Учреждения» была так высока, что не отражала национальную и историческую специфику. По справедливому мнению Н.И. Павленко, подобная унификация вводилась намеренно для лучшего управления недавно присоединенными территориями<sup>53</sup>. В итоге реформа унифицировала систему местного управления по всей стране, что привело к уничтожению автономии окраин и укреплению государственного аппарата.

*В параграфе 1.3. «Основные документы губернских реформ»* рассматривается документальная база, составившая основу данных преобразований. Здесь выделяются три наиболее важных акта: «Учреждения для управления губерний», обнародованное 7 ноября 1775 года, «Жалованная Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» и «Грамота на права и выгоды городам Российской Империи», опубликованные одновременно 21 апреля 1785 года.

Все три документа были направлены на укрепление существующего строя и улучшения системы управления территориями и населением.

---

<sup>48</sup>Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. М.: ОЛМА–ПРЕСС Образование, 2005. С.629.

<sup>49</sup>Записки императрицы Екатерины Второй. М.: Орбита, Моск. филиал, 1989. С.470.

<sup>50</sup>Шипов С. Об государственном устройстве в России. М.: Университетская типография, 1870. С. 15.

<sup>51</sup>Валишевский К. Роман императрицы. М.: Мир книги, 2007. С. 268.

<sup>52</sup>Шипов С. Об государственном устройстве в России. М.: Университетская типография, 1870. С. 16.

<sup>53</sup>Павленко Н.И. Екатерина Великая. М.: Молодая Гвардия, 2006. С. 179.

Впервые в России законодательно утверждалась система самоуправления административных единиц. Для наиболее полного изучения особенностей проводимых реформ данные документы рассматриваются как взаимосвязанные законопроекты.

**Во второй главе «Учреждение Рязанской губернии»**, состоящей из четырех параграфов, подробно изучается создание и развитие Рязанской губернии в эпоху реформ Екатерины II и в последующий период.

*В параграфе 2.1. «Подготовка и начало проведения реформ в Рязани»* отмечается, что предшественниками Екатерины II был проведен ряд попыток реформирования существовавшей системы управления.

11 октября 1764 года Екатерина II приказывает губернаторам предложить и продумать идеи, как заново разбить территории губерний на уезды<sup>54</sup> и назначить уездные центры. Согласно мнению А.Б. Каменского, первоначальное разделение ориентировалось на уравнивание сумм налоговых поступлений с уездов<sup>55</sup>. Разделяя точку зрения Е.В. Анисимова, о том, что Екатерина II в этот же период велела составить и прислать карты губерний, а также составить список городов в них<sup>56</sup>, можно сделать вывод, о том, что императрица изначально рассчитывала на проведение полноценных и масштабных реформ.

В ходе подготовки были собраны материалы, на которые Екатерина II опиралась при реализации своих преобразований. Это были сведения ревизских сказок и данные земельных межеваний<sup>57</sup>. Данные для губернской реформы собирались с учетом сведений, полученных в ходе последней, третьей, ревизии 1762-1765 годов<sup>58</sup>. Соглашаясь с позицией О.А. Омельченко, следует уточнить, что в материалы ревизского учета входили не только сами ревизские сказки, но и целый комплекс документов, содержащих сведения о населении и его занятиях<sup>59</sup>.

Они дали определенный материал для дальнейшего проведения реформ, но его оказалось недостаточно, в результате чего императрица организовала процесс сбора новых сведений о территории России<sup>60</sup>. По результатам работы межевщиков были собраны точные сведения об имеющихся в пользовании землях. В материалах по Рязанской губернии указывается, что проведенные межевания предоставили необходимые сведения для положений манифеста 1775 года.

Для контроля в город был прислан М.Н. Кречетников, сыгравший важную роль в успешном создании Рязанской губернии<sup>61</sup>. В губернию он

---

<sup>54</sup> Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века. М.: РГГУ, 1999. С. 369.

<sup>55</sup> Там же. С.370.

<sup>56</sup> Анисимов Е.В. Россия в середине XVIII века. М.: Мысль, 1986. С.6.

<sup>57</sup> Григорьев В. Реформа местного управления при Екатерине II. (Учреждение о губерниях 1775 г.). СПб.: Типография и литография "Русская скоропечатня" (К.И. Куна), 1910. С. 181.

<sup>58</sup> Григорьев В. Реформа местного управления при Екатерине II. (Учреждение о губерниях 1775 г.). СПб.: Типография и литография "Русская скоропечатня" (К.И. Куна), 1910. С. 181.

<sup>59</sup> Омельченко О.А. «Законная монархия» Екатерины II. М.: Юрист, 1993. С. 324.

<sup>60</sup> Анисимов Е.В. Россия в середине XVIII века. М.: Мысль, 1986. С.6.

<sup>61</sup> ГАРО, Ф.3. Рязанское наместническое правление. Оп.1. Д.36. Л.2.

приехал в марте 1778 года<sup>62</sup> и уже к концу месяца потребовал от провинциального воеводы Переславля–Рязанского составление списков населения и доходов по всей подвластной ему территории. М.Н. Кречетников использовал все имеющиеся экономические данные либо же организовывал их сбор для составления наиболее точных сведений.

В параграфе 2.2. «Официальное открытие Рязанской губернии и первые итоги реформ» рассматривается проведение мероприятий по открытию Рязанской губернии и первые преобразования в местном аппарате управления.

24 августа 1778 года учреждалось Рязанское наместничество и предписывалось официально открыть создаваемую Рязанскую губернию в декабре 1778 года<sup>63</sup>. В указе уточнялось число уездов до двенадцати. Центрами уездов были определены уездные города бывшей Переславль-Рязанской провинции. Прежних городов в провинции было недостаточно, и несколько крупных сел были определены как новые города.

Подготовка торжественной церемонии заняла не одну неделю. Исполнителями были назначены семинаристы во главе с архиереем Симоном Лаговым<sup>64</sup>. Сами торжества начались 14 декабря 1778 года и продолжались больше двух недель<sup>65</sup>. В исследовании И.Г. Кусовой отмечается, что в ходе официального открытия были определены основные будущие органы губернского правления<sup>66</sup>. Можно согласиться с мнением рязанских исследователей А.Ф. Агарева и В.П. Курышкина, что большое значение имела полученная поддержка всего губернского дворянства, приветствовавшего новые изменения в административном устройстве<sup>67</sup>.

В ходе проведения реформы центральный город губернии получил новое название, официально переименованный из Переславль–Рязанского в Рязань.<sup>68</sup> Когда именно произошло переименование, до сих пор точно не известно. Есть упоминания и о существовании отдельного указа Екатерины II, и о различных датах, когда это произошло, но конкретных сведений по этому вопросу не обнаружено.

---

<sup>62</sup> ГАРО, Ф.3. Рязанское наместническое правление. Оп.1. Д.36. Л.2.

<sup>63</sup> Рязанская энциклопедия. Т.1. Рязань: Пресса, 1999. С. 95.

<sup>64</sup> Воздвиженский Т.Я. Историческое обозрение Рязанской губернии. Рязань, 1995. С.331-332.

<sup>65</sup> Деяния от стороны преосвященного Симона, епископа Рязанского и Шацкого, при случаи открытия Рязанского наместничества. М.: Тип. Императорского Московского университета, 1779. С.5.

<sup>66</sup> Кусова И.Г. Административные реформы Екатерины II и образование Рязанской губернии// Рязанская область и Центральный регион в контексте российской истории. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Рязань: РИИМЗ, 2003. С. 144.

<sup>67</sup> Агарев А.Ф., Курышкин В.П. Рязанский край в составе Российской империи (XVIII век) Рязань: Русское слово, 2011. С.11.

<sup>68</sup> Деяния от стороны преосвященного Симона, епископа Рязанского и Шацкого, при случаи открытия Рязанского наместничества. М.: Тип. Императорского Московского университета, 1779. С.5.



С этого момента начинается история Рязанской губернии. Уже в 1779 году появились гербы всех двенадцати рязанских городов<sup>69</sup>. К 1780 году были разработаны планы застройки по европейскому образцу, определившие внешний облик губернских и уездных городов. Уже в 1784 году появился мундир для дворян и чиновников Рязанской губернии<sup>70</sup>.

В реформировании Рязанской губернии большую роль сыграли Жалованные грамоты дворянству и городам. В губернии прошла полная перепись всего дворянского сословия, в том числе и однодворцев, но дворянский титул сохранялся только при его подтверждении какими-либо документами<sup>71</sup>. Подтверждением дворянского происхождения являлись дипломы и грамоты, в которых четко обозначалось причины произведения в дворянский ранг. Права и привилегии всего дворянства были уравнены, вне зависимости от их материального положения. При изучении основных положений «Жалованной грамоты дворянству» можно сделать вывод, что она не столько усиливала положение дворянства в обществе, но укрепляла, в первую очередь, положение императрицы, больше опиравшейся не на крупное, а на мелкое и среднее дворянство, зависевшее от существующей власти.

По положениям «Жалованной грамоты городам» в Рязанской губернии вводилась во всех городах обывательская книга, наподобие дворянских родословных книг, в которые вносилось «имя и прозвище всякого гражданина в том доме или строении землю имеющего»<sup>72</sup>. Таким образом, закреплялись существующие рамки мещанства для ограничения его роста и сохранения широкого сословного слоя крестьянства. Исследуя губернские архивные материалы этого периода, можно согласиться с мнением рязанских исследователей Ю.В. Фулина и А.Ф. Палаева, что таким образом намеренно не допускалось смешивание этих сословий, которое могло произойти из-за сильных экономических и торговых связей между уездными городами и деревней<sup>73</sup>.

В.О. Ключевский указывал, что новые губернские учреждения ввели необычайное оживление в среде губернских дворян, через каждые три года съезжавшихся в губернском городе и выбиравших на разные должности среди пиров и увеселений<sup>74</sup>. В Рязанской губернии новые органы управления также формировались из представителей дворянского сословия. Дворянское собрание стало играть одну из важнейших ролей в жизни города и самой губернии.

---

<sup>69</sup> Воздвиженский Т.Я. Историческое обозрение. М., 1822. С.311.

<sup>70</sup> ПСЗ. Т.22. №15975.

<sup>71</sup> Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве на 1779 год. СПб.: Имп. Академия наук, 1779. С.291-292.

<sup>72</sup> ГАРО, Ф.920. Генерал-губернатор по Рязанской, Тамбовской, Тульской, Орловской и Воронежской губ. Оп.3. Д.5. Л.2.

<sup>73</sup> Рязанская энциклопедия. Т.1. Рязань: Пресса, 1999. С. 107

<sup>74</sup> Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2005. С.632.

В параграфе 2.3. «Формирование новой системы управления в Рязанской губернии» проводится анализ процесса преобразования системы административно-территориальных границ и развития самой губернии в этот период.

До открытия Наместничества Рязанская провинция принадлежала к Московской губернии и состояла из шести уездных городов, управляемых воеводами, а именно: Зарайск, Михайлов, Пронск, Печерники, Гремячев, Старая Рязань<sup>75</sup>. Отдельно выделялся Переславль–Рязанский, как центр провинции, внешне похожий на обычный провинциальный город, в котором располагалось Воеводское правление и жил архиепископ.

В 1780 году был утвержден генеральный план Рязани, изменивший характер города<sup>76</sup>. Вместо прежней беспорядочной застройки была выдвинута идея общего планирования прямых улиц, завершавшихся площадями, как часть регулярной застройки всех городов губернии. По этому плану город застраивался более ста лет.

Одновременно с развитием губернского центра шло развитие территорий, вошедших в состав Рязанской губернии. Эта часть страны всегда была обжитым сельскохозяйственным районом, где пашенное земледелие с давних пор занимало главенствующее место в экономике.

Исследуя архивный материал, следует сделать вывод, что новое административное деление, с одной стороны, можно назвать неточным, поскольку включало в себя сильно отличающиеся друг от друга территории, из-за чего невозможно было проведение общей политики развития сельского хозяйства. С другой стороны, оно не нарушало уже устоявшихся экономических связей, способствуя развитию всего региона. Согласно И.П. Попову, губерния в этот период сохраняла приоритет в развитии сельского хозяйства<sup>77</sup>, следует указать, что развитие промышленности все же имело место. В Истье, Коленцах и Столицах разместились металлургические и металлообрабатывающие мануфактуры<sup>78</sup>.

В Рязани уже к 1785 году были образованы первые органы управления по подобию указанных в Учреждении по управлению губерний. 24 августа 1778 года появился указ «Об учреждении Рязанского наместничества», объединивший Рязанскую, Калужскую и Тульскую губернии<sup>79</sup>.

До 1797 года в Рязанской губернии состояло двенадцать уездов и двенадцать уездных городов. Вероятно, данное разделение было признано

---

<sup>75</sup>Воздвиженский Т.Я. Историческое обозрение. М., 1822. С. 67.

<sup>76</sup>Кусова И.Г. Административные реформы Екатерины II и образование Рязанской губернии// Рязанская область и Центральный регион в контексте российской истории. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Рязань: РИИМЗ, 2003. С. 144.

<sup>77</sup>Два века рязанской истории (XVIII в. – март 1917 г.): Рязань: Рязанское отделение Советского фонда культуры, 1991. С.4.

<sup>78</sup>Рязанская энциклопедия. Т.1. Рязань: Пресса, 1999. С. 217.

<sup>79</sup>ГАРО, Фонд 3. Рязанское наместническое правление. Опись 1. Дело 5. Лист 4.

неэффективным и после проверки реформировано<sup>80</sup>. По новому учреждению о штатах Рязанской губернии разделение должно состоять из девяти уездов. Три города, как не соответствующие требованиям, вернули в первоначальное состояние села. Одним из наиболее важных моментов при формировании новых городских и уездных центров стало наличие каменных строений в каждом обновленном или расширенном из старого села или деревни новом городе. Для того чтобы получить статус города, каждый уездный центр должен был соответствовать установленным Екатериной II требованиям<sup>81</sup>.

Отмечая выводы П.В. Акулышина, нужно отметить, что развитие самой губернии происходило, в отличие от процесса ее формирования, медленно<sup>82</sup>. Следует отметить, что многие уездные города приходилось строить по новому плану, практически заново. Укрупнение уездов позволило упростить административный аппарат и повысить его эффективность. Освободившиеся денежные средства использовались для развития других уездных городов, имевших больше шансов для развития в полноценные центры управления.

*В параграфе 2.4. «Создание губернских и земских учреждений»* изучается ход формирования нового аппарата управления, работавшего на территории Рязанской губернии. В.О. Ключевский указывает, что губернские учреждения самую заметную роль оказали в истории дворянства, закрепив его преобладание в местном управлении<sup>83</sup>. В Рязанской губернии такая политика подтверждалась тем, что большинство высших управленческих должностей распределялось между представителями дворянского сословия<sup>84</sup>, уже в этот период занимавшего господствующую роль в губернских учреждениях. Соглашаясь с мнением В.О. Ключевского, что губернатор был одним из ближайших «друзей» дворянства<sup>85</sup>, можно указать, что в Рязанской губернии политика губернатора в первую очередь была направлена на поддержание дворянского сословия<sup>86</sup>.

Екатериной II первоначально намечалось, что губернией будут руководить наместники или губернаторы. Сами губернии часто назывались наместничествами. В этот период появилась еще и должность генерал-губернатора, которому подчинялось несколько губерний. В эпоху Екатерины II за ними закрепилось название «наместники»<sup>87</sup>. Власть наместников на местах была велика, а полномочия и круг обязанностей не были четко

---

<sup>80</sup> Атлас Рязанского наместничества с топографическим описанием/сост. М.С. Тулаев. Рязань: РИАМЗ, 2015. С.19

<sup>81</sup> РГИА. Фонд 1399. Карты, планы и чертежи Петербургского Сенатского архива (коллекция). Описание 1. Дело 644. Лист 1.

<sup>82</sup> История рязанской власти: руководители Рязанского края, 1778-2008 гг. / Под ред. П.В. Акулышина. Рязань: Рязанская областная типография, 2008. С. 96.

<sup>83</sup> Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. М.: ОЛМА–ПРЕСС Образование, 2005. С.633.

<sup>84</sup> Воздвиженский Т.Я. Историческое обозрение. М., 1822, С. 69.

<sup>85</sup> Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. М.: ОЛМА–ПРЕСС Образование, 2005. С.632.

<sup>86</sup> Воздвиженский Т.Я. Историческое обозрение. М., 1822. С.7.

<sup>87</sup> История государства и права России. Под ред. Кара-Мурзы. М.: Былина, 1998. С.64.

обозначены. Фактически за свою деятельность они отвечали только перед императрицей.

На протяжении второй половины XVIII века пост наместника Рязанской и Тамбовской губерний занимали три видных государственных деятеля: М.Н. Кречетников, М.Ф. Каменский и И.В. Гудович<sup>88</sup>. За все правление Екатерины II сменилось шесть рязанских губернаторов<sup>89</sup>.

Юридической основой деятельности губернаторов, кроме Учреждения для управления губерний Всероссийской Империи» 1775 года, были «Устав благочиния 1782 года и Жалованные грамоты дворянству и городам 1785 года.

Губернатор управлял губернией с помощью коллегиального учреждения – губернского правления – основного административного органа. Оно доводило до сведения всех остальных местных органов управления и чиновников законы и распоряжения, контролировало их исполнение и отвечало перед императором и Сенатом за положение дел. Кроме губернатора и вице-губернатора, в губернское правление входили советники и ассессоры. При губернском правлении, кроме ведущей делопроизводство канцелярии, создавались: губернский архив, губернская типография, образованная позже всех, в 1801 году, и губернская чертежная<sup>90</sup>. Важную роль среди местных административных учреждений играла казенная палата. В ее ведении находились все финансово-хозяйственные функции местной власти<sup>91</sup>.

Рязанская губерния является классическим примером в плане проведения пореформенных преобразований в провинции. В первые годы реформ на территории губернии никаких отдельных отклонений от общепринятых правил не происходило. Принимая во внимание выводы В.О. Ключевского и А.Г. Брикнера, следует указать, что при формировании новых органов власти в Рязанской губернии прослеживается сословная политика Екатерины II, направленная на увеличение роли дворянства в местном управлении.

**В третьей главе «Общие итоги реформ Екатерины Второй по материалам Рязанской губернии»,** состоящей из трех параграфов, проводится исследование общих результатов реформ, как они были восприняты населением Рязанской губернии и как сказались на дальнейшем развитии Российской империи.

*В параграфе 3.1. «Изменение положения сословий»* рассматриваются произошедшие изменения в российском обществе после реформ Екатерины Великой.

Органы дворянского самоуправления создавались на основе «Грамоты на права, вольности и преимущества благородного дворянства» 1785 года. В.О Ключевский указывает, что благодаря такой грамоте дворяне каждой

---

<sup>88</sup>Воздвиженский Т.Я. Историческое обозрение. М., 1822. С.8.

<sup>89</sup>Там же. М., 1822. С.10-11.

<sup>90</sup>Медушевский А.Н. Утверждение абсолютизма в России. М.: Трест, 1994. С.67.

<sup>91</sup>РГАДА. Фонд 10. Д.21. С.48.

губернии формировали особые корпорации, обеспечивавшие господство дворянского сословия в обществе<sup>92</sup>. Такой процесс прослеживается по организационным документам Рязанской губернии, где все создаваемые управленческие посты занимались представителями дворянского сословия<sup>93</sup>. Этим подтверждался факт, что преобладающее значение дворянства сохранялось, как в центральных учреждениях, так и на местном уровне<sup>94</sup>. Сам процесс формирования новых органов губернского правления в Рязанской губернии проходил по согласованию с представителями дворянства<sup>95</sup>.

Дворянство также выбирало ряд должностных лиц. Среди них были председатели губернских палат уголовного и гражданского суда, уездные исправники и судьи, заседатели палат уголовного, гражданского, земского и уездного судов. О.А. Омельченко делает справедливый вывод о том, что в общей сложности треть губернских чиновников выбиралась местными дворянами<sup>96</sup>. Однако, опираясь на материалы Рязанской губернии, можно согласиться с выводами П.В. Акульшина, что больше половины местного чиновничества избиралось из дворянства<sup>97</sup>.

Губернский предводитель дворянства считался главой местного «благородного сословия»<sup>98</sup>. По своей общественной значимости эта выборная должность считалась второй по значению после губернатора. Всего на этом посту до 1861 года побывало семнадцать наиболее влиятельных представителей местных землевладельцев<sup>99</sup>.

Как результат губернской реформы дворянство получило значительные экономические выгоды, так как существенно увеличился штат чиновников, набираемых из дворян в органы правления. Следует согласиться с мнением Н.И. Павленко, что большая часть выделяемых в губернии денежных средств оказывалась потраченной на зарплату дворян, особенно вельможной бюрократии<sup>100</sup>.

В отношении городского сословия реформы способствовали формированию самосознания горожан, получивших систему органов сословного самоуправления, но складывание представлений о престижности и важности участия в таких органах шло медленно. Была решена проблема

---

<sup>92</sup>Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. М.: ОЛМА–ПРЕСС Образование, 2005. С.631.

<sup>93</sup> Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве на 1779 год. СПб.: Имп. Академия наук, 1779. С.291-292.

<sup>94</sup>Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. М.: ОЛМА–ПРЕСС Образование, 2005. С.631.

<sup>95</sup>Деяния от стороны преосвященного Симона, епископа Рязанского и Шацкого, при случаи открытия Рязанского наместничества. М.: Тип. Императорского Московского университета, 1779. С.8.

<sup>96</sup> Омельченко О.А. «Законная монархия» Екатерины II. М.: Юрист, 1993. С.231.

<sup>97</sup>Акульшин П.В. П.А. Вяземский. Власть и общество в дореформенной России. М.: Памятники ист. мысли, 2001. С.114.

<sup>98</sup>Записки Гавриила Романовича Державина. М.: Издание Русской Беседы, 1860. С.71.

<sup>99</sup>Омельченко О.А. «Законная монархия» Екатерины II. М.: Юрист, 1993. С.231.

<sup>100</sup> Павленко Н.И. Екатерина Великая. М.: Молодая Гвардия, 2006. С. 185.

города как особого образования и придания ему права как юридического лица. По материалам Рязанской губернии можно отметить, что в этот период было сформировано полноценное сословие, включавшее в себя всех живущих в городах людей<sup>101</sup>. Была решена и проблема развития самого города с точки зрения его роста, динамики численности его населения и возможных торговых связей с деревней. В Рязани в этот период были созданы первые ремесленная и купеческая управы во главе со старшинами<sup>102</sup>.

Меньше всего результатов реформы принесли крестьянству. После губернских реформ в рамках законодательства Российской империи крестьянин находился и в частной собственности помещика, и являлся подданными империи, считаясь податным классом общества<sup>103</sup>.

*В параграфе 3.2. «Общественное мнение о губернской реформе»* рассматривается реакция российского общества на проведенные преобразования Екатерины Великой.

Сама Екатерина II относилась к проведенной работе как к личному делу и была уверена, что реформы были успешными во всем<sup>104</sup>. И обсуждение реформы в высших кругах общества началось еще до того, как был обнародован манифест. Приближенные к власти люди уже тогда высказывали свои замечания относительно того, как проводится подготовка реформы и к чему это приведет.

Результаты проводимых реформ в действительности оказались гораздо меньше, чем предполагалось. В работе В.В. Назаревского отмечается, что окружающие императрицу люди прибегали к многочисленным уловкам, выставляя ситуацию в лучшем свете<sup>105</sup>. В то же время большая часть населения не заметила изменений, продолжая жить в прежних, тяжелых условиях. Восторженное отношение к реформе проявилось лишь у дворянского сословия. Самым красноречивым свидетельством признательности дворян было желание соорудить во всех наместничествах в честь императрицы «монументы»<sup>106</sup>.

Многие иностранцы отзывались о реформах крайне резко и порой даже с сарказмом. Так, англичанин Генри Ширлей называл их «простой шуткой»<sup>107</sup>. Французский поверенный в делах Россиньоль писал, что происходящее «больше напоминает комедию»<sup>108</sup>. В том числе и Н.М. Карамзин уже через несколько лет после проведения реформы отмечал

---

<sup>101</sup>ГАРО, Ф.26. Рязанская мещанская управа Оп.1. Д.4. Л.6.

<sup>102</sup>Два века рязанской истории (XVIII в. – март 1917 г.): Рязань: Рязанское отделение Советского фонда культуры, 1991. С.93.

<sup>103</sup>Мадариага И. Д. Россия в эпоху Екатерины Великой. М.: Наука, 2002. С.375.

<sup>104</sup>Брикнер А.Г. История Екатерины Второй. М.: АСТ, 2004. С. 639.

<sup>105</sup> Цит. по Назаревский В.В. Царствование императрицы Екатерины II. М.: Типография Товарищества И. Д. Сытина, 1913. С. 102.

<sup>106</sup>Цит. по Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века. М.: РГГУ, 1999.С. 715.

<sup>107</sup> Цит. по Валишевский К. Роман императрицы. М.: Мир книги, 2007.С. 266.

<sup>108</sup> Цит. по Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века. М.: РГГУ, 1999. С. 438.



падение интереса и пренебрежение к выборным должностям в уездной администрации<sup>109</sup>.

Характеризуя положение в Рязанской губернии, необходимо учитывать выводы И.Г. Кусовой, что здесь введенные реформы были встречены обществом с одобрением<sup>110</sup>.

В параграфе 3.3. «Общие итоги губернской реформы» формулируются выводы о результатах реформ, проведенных Екатериной Великой, их значении для дальнейшего развития, как Рязанской губернии, так и всей Российской империи.

Губернские учреждения Екатерины II еще больше усилили противоречия, внесенные в управление реформами Петра I. В результате этих реформ была создана иерархия государственных служб, ставшая основной для более глубоких и широких политико-юридических преобразований в будущем. Тем не менее, не все планы были осуществлены в силу отсутствия юридической грамотности населения<sup>111</sup>. Недостатком нового административного и судебного порядка была его противоречивость. Здесь согласно словам В.О. Ключевского, губернский аппарат управления отличался необычайной сложностью<sup>112</sup>. Благодаря строгому разделению ведомств и сложному устройству суда размножилось чиновничество, выборное и назначаемое. В организационных документах Рязанской губернии прослеживается значительная сложность созданных органов управлений, совмещавших в себе административную деятельность и сословное представительство. По мнению А.С. Лаппо-Данилевского, из-за слишком большого числа должностей и нехватки подготовленных кадров выбирали людей, не в полной мере понимающих свои задачи<sup>113</sup>. Соглашаясь с этим выводом, нужно отметить, что попытка разделения губернских учреждений по ветвям власти без должного понимания привела к увеличению числа чиновников и излишне сложной структуре.

Екатерина II, написав «Наказ», попыталась выйти за пределы уже очерченного ее приближенными круга. Собрав Уложенную комиссию, она стремилась найти поддержку у всего политически активного населения империи<sup>114</sup>. Губернские и сословные учреждения вырабатывались под заметным влиянием политических идей, заимствованных Екатериной II из западноевропейской литературы, а также требований местных нужд и влияний.

---

<sup>109</sup> Карамзин Н.М. «Записка о древней и новой России» М.: Наука, 1991. С. 315.

<sup>110</sup>Кусова И.Г. Административные реформы Екатерины II и образование Рязанской губернии// Рязанская область и Центральный регион в контексте российской истории. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Рязань: РИАМЗ, С.146.

<sup>111</sup>Лаппо-Данилевский А.С. Очерк внутренней политики Екатерины Второй. С-Пб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1898. С. 56

<sup>112</sup>Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. М.: ОЛМА–ПРЕСС Образование, 2005. С.631.

<sup>113</sup>Воздвиженский Т.Я. Историческое обозрение. М., 1822, С. 74.

<sup>114</sup>Кизеветтер А.А.. Императрица Екатерина Вторая как законодательница// Исторические очерки. М.: ОКТО. Товарищество Скоропечатни А. А. Левенсон, 1912. С. 275.

Права жалованных грамот не в одинаковой мере были распределены между всеми классами городского населения, но их общая совокупность раскрепляла городское население. В истории российского общества жалованные грамоты стали первыми актами, где подробно были сформулированы права и обязанности двух сословий.

Необходимо указать, что губернские реформы Екатерины II были попыткой создать универсальную и крепкую иерархию власти в империи с самодержавием во главе. Императрица стремилась использовать во имя своих целей традиции народной самоорганизации и самоуправления. Недочеты реформ в значимой мере объяснялись отсутствием в России того времени профессиональных юристов, неразвитостью права и правовой мысли в целом.

**В заключении** подводятся итоги исследования, делаются обобщения и выводы по основным проблемам, рассматриваемым в диссертации. Процесс подготовки губернских реформ Екатерины II прошел несколько этапов еще до издания манифеста 1775 года. И первоначальные идеи были серьезно изменены после того, как столкнулись с реальностью. Реформы на территории Рязанской губернии стали ярким примером реализации желаний Екатерины II. С целью повышения эффективности всего аппарата местного управления проводилась перестройка прежней структуры управления и разграничение основных функций ее органов.

Период административных реформ Екатерины II на территории Рязанской губернии проходил постепенно. Начало реформ связано с подготовкой и изданием Наказа. Обнародование манифеста 1775 года стало важным периодом в ходе всех губернских реформ, послужившим началом их активной реализации. Основной задачей в это время стало развитие местного самоуправления. Обнародование Жалованных грамот дворянству и городам прошло как завершение активной социальной политики Екатерины II.

Реформирование аппарата управления на территории Рязанской губернии прошло успешно. По первым же отчетам в столицу можно судить о качественном изменении всей системы местного управления, а также о восторженной встрече данных изменений в сословиях, в первую очередь, среди дворянства.

В ходе проведения административной реформы была сформирована мощная основа для дальнейшего развития всей Рязанской губернии. При реформах в губернии было заложено начало практически всем городам, которые и сейчас являются основными экономическими и промышленными центрами Рязанской области. Административные границы, проведенные в период Екатерины II, существенно не менялись до 1917 года, что доказывает обоснованность проведения ее преобразований.

## **Основные положения диссертации отражены в следующих работах:**

*Публикации в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве образования и науки РФ:*

1. Соколов, А.С., Тимченко, К.В. К истории создания Рязанской губернии в 1778 году. Личность. Культура. Общество. 2014. Т. XVI. № 1-2 (81-82). С. 236-241. (0,2/0,4п.л.)

2. Тимченко, К.В. Реализация положений губернской реформы 1775 года в Рязанской провинции // Вестник Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. 2015. № 3 (26).С. 133-137.(0,5п.л.)

3. Тимченко, К.В. Роль Михаила Никитича Кречетникова в губернских реформах Екатерины Великой на территории Рязанской провинции в XVIII веке //Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. Рязань, 2017. №1 (54). С.17-23. (0,5п.л.)

*Публикации в иных изданиях*

4. Тимченко, К.В. Губернская реформа Екатерины II и ее значение (по материалам губернских источников XVIII в.) //Актуальные проблемы исторической науки. Вып.8: Международный сборник научных трудов /под общей ред. О.В. Ягова. Пенза, ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2011. С. 56-64.(0,5п.л.)

5. Тимченко, К.В. Развитие и перестройка Рязани после открытия Рязанской губернии в 1778 г. //Направления и формы гуманитаризации высшего образования. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 3./под ред. д.и.н., проф. Демидова С.В. Рязань, РГРТУ, 2013. С. 234-239. (0,25п.л.)

6. Тимченко, К.В. Новое административное деление Рязанской губернии после 1797 года // Направления и формы гуманитаризации высшего образования. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 3./под ред. д.и.н., проф. Демидова С.В. Рязань, РГРТУ, 2013. С. 236-243(0,3п.л.)

7. Тимченко, К.В. Образование Рязанской Губернии по Указу 1778 года // Аспирантский Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. Рязань, 2013. С. 25-28. (0,3 п.л.)

8. Соколов, А.С., Тимченко, К.В. Реформирование местного самоуправления в Рязани по губернской реформе 1775 года. Бюрократия и власть в Российской империи в XVIII – начале XX вв.: региональный аспект // Сборник научных трудов. Науч. редактор И.В. Маслова, отв. редактор Н.Л. Семенова. Стерлитамак, 2014. С. 172-180. (0,3/0,5п.л.)

9. Тимченко, К.В. Роль земельного размежевания в административных реформах 1775 года на примере Рязанской губернии // Актуальные проблемы интеллектуальной истории и гуманитарного знания в XXI веке: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. под ред. д.и.н., проф. Демидова С.В. Рязань. РГРТУ. 2016. С.65-68. (0,3 п.л.)

**Общий объем публикаций составляет 3,2п.л.**