

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Сафоновой Ольги Евгеньевны

на тему: «Общественные неполитические организации Рязанской губернии в эпоху модернизации (конец XIX – начало XX в.)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование, выполненное О. Е. Сафоновой, обладает несомненной научно-практической актуальностью и социально-политической значимостью. Изучение такого важного социокультурного феномена как институт общественных неполитических объединений в дореволюционный период будет способствовать творческому переосмыслению огромного опыта общественной практики и использованию его в условиях современной России.

Обращение к истории общественных организаций не только в общегосударственном, но и в региональном масштабе позволит выявить как общее направление их развития, так и выделить специфические локальные черты. Следует признать, что в отношении Рязанской губернии история периода модернизации конца XIX – начала XX в. остается недостаточно изученной, что делает представленное исследование весьма востребованным

Новизна работы определяется, прежде всего тем, что деятельность общественных неполитических объединений, существовавших в Рязанской губернии в конце XIX – начале XX века, до сих пор не становилась предметом специального комплексного исследования в отечественной исторической науке.

В начале работы автор обосновала выбор темы, предложила свое представление о ее научной и общественной актуальности (с.3-4). Во введении к диссертации грамотно определены объект и предмет исследования (с.4). Важно подчеркнуть, что О. Е. Сафонова привела современное определение понятия общественных организаций и обозначила термины, использовавшиеся для их названия в российском обществе конца XIX – начала XX в., а также представила условную классификацию этих объединений (с.5).

Хронологические рамки исследования охватывают период с 80–90-х гг. XIX в. - до 1914 г. Исходная дата определена началом процесса массового создания общественных организаций и введением законодательства, регулирующего их деятельность. Нижняя временная граница определяется автором началом Первой мировой войны (с.5).

Степень достоверности полученных результатов представленной диссертации определяется использованием широкой историографической и источниковой базы. Обзор историографии построен по проблемно-хронологическому принципу, что позволило автору выявить основные тенденции развития отечественной и в определенной мере - зарубежной историографии (с.10-11) в исследовании выбранной темы на разных исторических этапах и определить степень изученности поставленных в работе проблем (с.6-15). Это позволило О. Е. Сафоновой четко определить цель работы и поставить конкретные задачи (с.15-16) для ее достижения.

Реализация поставленных задач основывалась на анализе обширного комплекса источников. Диссертантка проанализировала законодательные и нормативные документы, среди них – уставы общественных организаций; их делопроизводственную документацию; труды и очерки, издававшиеся общественными объединениями; центральную и местную периодическую

печать; справочно-статистические материалы и источники личного происхождения.

Важно подчеркнуть, что наряду с опубликованными источниками, диссертантка изучила документы из четырех фондов Государственного архива Российской Федерации, трех фондов Российского государственного архива и пяти фондов местных архивохранилищ. Подавляющая часть архивных документов была введена О. Е. Сафоновой в научный оборот впервые.

Во введении к диссертации обоснована ее новизна (с.19) и сформулированы положения, выносимые на защиту (с. 20-21).

Исследование логично начинается с анализа предпосылок и условий образования общественных неполитических организаций на рубеже XIX–XX веков (Глава 1, с.23). В первом параграфе, посвященном анализу экономического и социо-культурного развития Рязанской губернии в этот период, отмечен противоречивый характер модернизации общественных отношений в провинции (с.37).

Во втором параграфе исследованы основные этапы реформирования российского законодательства о добровольных организациях и рассмотрено изменение правового положения неполитических объединений с момента их образования вплоть до начала XX в. (с.38 - 47). Наиболее интересной является та часть параграфа, где автор прослеживает историю учреждения добровольных обществ в Рязанской губернии и формы их весьма непростых взаимоотношений с местной администрацией. В диссертации справедливо отмечено, что наряду с объективными обстоятельствами, важную роль в создании благоприятных условий для развития общественной инициативы играли субъективные факторы, прежде всего такие, как личные качества и

мировоззрение губернатора (с.71). По наблюдениям автора, рязанские губернаторы, хотя и стремились держать неполитические организации в весьма жестких административных рамках, все же охотно использовали в своей работе их общественный потенциал.

В третьем параграфе первой главы изучена организационная структура, принципы функционирования и состав участников добровольных организаций (с.75). Проанализировав основополагающие документы деятельности общественных объединений, диссертантка пришла к выводу, что «уставы одних организаций позволяли использовать довольно широкий круг способов достижения поставленных целей, уставы других значительно ограничивали число вариантов....», и в Рязанской губернии получил наибольшее распространение именно второй тип уставов.

В этом параграфе автором исследована «реализация принципа публичности» в разных общественных объединениях (с. 80-83), состояние их материально-финансовой базы (с.83-87), сословно-профессиональный (с.87-89) и гендерный (с.90) состав учредителей и членов общественных объединений (с.92). Изучены состав и деятельность правлений общественных объединений (с.93-95).

Диссертантка высказала наблюдение, что, «несмотря на разную целевую направленность, статус, количественный и качественный состав, аудиторию и масштаб деятельности добровольных организаций Рязанской губернии, принципы их устройства и функционирования имели много общего как внутри одного типа объединений, так и между обществами разной специализации... Данное единообразие было результатом жесткой правительственной регламентации существования добровольных ассоциаций ... с целью создания единой системы социальной инициативы...». В то же время автор справедливо отмечает, что нельзя игнорировать революционный

контекст начала XX в., на фоне которого «реакция местной власти на любые проявления социальной активности в большинстве случаев выглядела вполне оправданной» (с.73).

Вторая глава посвящена участию легальных общественных объединений Рязанской губернии в организации социальной защиты населения и обеспечении безопасности рязанцев при чрезвычайных ситуациях. В первом параграфе этой главы исследована деятельность благотворительных и попечительских обществ. Изучение обширного фактического материала (с.97-145) привело диссертантку к выводу, что «общественная филантропия Рязанской губернии на рубеже XIX–XX вв. характеризовалась огромным разнообразием целей, форм и принципов деятельности, охватывала различные категории населения и сферы жизни рязанцев». Автор отмечает, с одной стороны, существенную организационную и финансовую поддержку этих обществ со стороны местной администрации и органов самоуправления. С другой стороны, диссертантка подчеркивает огромное значение деятельности самих благотворительных и попечительских обществ: «Существенно дополняя государственную систему социальной защиты населения, рязанские благотворительные объединения способствовали стабилизации материального положения различных категорий неимущих, открывали доступ к получению начального и профессионального образования для бедных учеников, обеспечивали возможности для социальной адаптации отдельных групп рязанского социума» (с.145).

Во втором параграфе второй главы исследуется деятельность обществ профессиональной взаимопомощи и добровольных объединений по защите населения губернии при чрезвычайных ситуациях (пожарных обществах, обществах спасания на водах). Они являлись, по заключению автора,

составной частью единой региональной системы социальной защиты, страхования и экстренной помощи жителям губернии. Своей деятельностью эти организации дополняли, а порой заменяли работу государственных учреждений этой сферы. Особенно эффективным было сотрудничество данных групп объединенной самодеятельности с земскими учреждениями (с.170).

В третьей главе исследуется деятельность рязанских общественных объединений в области здравоохранения, просвещения, искусства и культуры досуга (с.131-236). Отмечая относительно небольшое количество общественных организаций просветительского характера в Рязанской губернии в изучаемый период, диссертантка, тем не менее, подчеркивает их значительный вклад в формирование социокультурной среды губернии.

Выводы, сделанные диссертанткой в заключении, являются достоверными, основанными на анализе значительного массива источников, и не вызывают принципиальных возражений. В приложении к диссертации представлен перечень общественных неполитических объединений и их отделений, действовавших на территории Рязанской губернии в изучаемый период, с указанием даты утверждения устава и начала работы (с.330-336).

Практическая значимость выполненной работы заключается в том, что приведенные фактические сведения могут быть использованы при проведении лекционных и практических занятий по истории России и краеведению, а также при подготовке студентами учебно-исследовательских проектов, курсовых и выпускных квалификационных работ.

Основные выводы, сделанные в диссертации, отражены в публикациях автора, в том числе, трех статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, и семи публикациях в различных

научных журналах и сборниках. Подготовленный автореферат полностью отвечает содержанию диссертации.

Вместе с тем представленная диссертация не лишена определенных недостатков.

1. В историографическом обзоре по исследуемой проблеме можно было уделить больше внимания анализу зарубежной историографии, в том числе работам, опубликованным в России (например, в книге «Гражданская идентичность и сфера гражданской деятельности в Российской империи. Вторая половина XIX – начала XX века» М., 2007 и др.). Важно при этом обратить внимание на современные методологические подходы к исследованию проблем модернизации и гражданского общества в исторической перспективе.

2. На наш взгляд, следовало более тщательно продумать формулировку второго положения, выносимого на защиту. Утверждение автора, что на протяжении всего изучаемого периода «взаимоотношения представителей губернских административных органов и рязанских неполитических обществ носили преимущественно мирный характер, отличались значительной толерантностью со стороны первых и лояльностью со стороны вторых» представляется излишне категоричным.

Тем более, что сама автор, демонстрируя в тексте диссертации должную глубину анализа, пишет о «революционном контексте» деятельности общественных организаций в начале XX века, о том что на базе общественных объединений, особенно профессионального характера, зачастую работали подпольные революционные кружки (с. 56-57), и в этой ситуации реакция местной власти на проявления радикальной общественной активности «в большинстве случаев выглядела вполне оправданной» (с.73).

3. В ряде параграфов диссертационной работы О. Е. Сафоновой преобладает описательность. Так, например, написание параграфа 2.1, в котором использовано очень много исторических фактов, явно требовало жертвы деталями в угоду более глубокого анализа и систематизации материала, в частности, применения методов историометрики.

В продолжение этого замечания хотелось бы пожелать автору представить результаты своего исследования в систематизированном виде в таблицах, расположив их и в тексте диссертации, и в приложении. Это придало бы работе большую наглядность, а заключениям автора – большую убедительность.

4. Кроме того, исследование провинциального общества отдельного региона, на наш взгляд, требует проведения более систематического сравнительного анализа ситуации с другими губерниями и регионами Российской империи в рассматриваемый период.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не меняют общей положительной оценки диссертации О. Е. Сафоновой. Ее содержание соответствует паспорту специальности 07.00.02. - Отечественная история; области исследования - п. 4 (история взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов), п. 6 (история повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития), п. 25 (история государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения).

Диссертация Ольги Евгеньевны Сафоновой «Общественные неполитические организации Рязанской губернии в эпоху модернизации (конец XIX – начало XX в.)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. Отечественная

история, обладает научной новизной, вносит вклад в решение важной научной проблемы, имеет завершенный характер, является цельным, самостоятельным исследованием. Диссертация отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Сафонова Ольга Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором, директором гуманитарного института Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, заведующей кафедрой истории России Еленой Михайловной Петровичевой.

Директор Гуманитарного института
заведующая кафедрой истории России
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых
д.и.н., профессор

Е.М. Петровичева
16.10.2017 г.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Адрес: 600000, г. Владимир, ул. Горького, дом № 87, тел.: 8-4922-53-25-75

E-mail: oid@vlsu.ru

