

ОТЗЫВ
официального оппонента, доктора исторических наук
Вербицкой Ольги Михайловны, о диссертации
Пискунова Сергея Александровича
«Государственная политика сельскохозяйственного переселения
и ее реализация на территории РСФСР (2-я полов. 1940 – 1980-е гг.)»,
представленной на соискание ученой степени доктора
исторических наук по специальности 07.00.02
«Отечественная история»

Для Российской Федерации, территория которой формировалась в течение веков, в том числе и за счет присоединения малонаселенных земель, тема диссертации С.А. Пискунова и сегодня не потеряла своей **научной актуальности**. Как справедливо подчеркнуто во введении, вся история России связана с процессом колонизации ее окраинных областей. К их числу относятся, прежде всего, приграничные территории Сибири и Дальнего Востока, а также ряд других стратегически важных областей, присоединенных после Великой Отечественной войны. И в наши дни, несмотря на достаточно долгую и не простую историю приращения демографического потенциала в этих районах, все еще сохраняется дефицит, особенно трудовых ресурсов в сельской местности. Соображения государственной безопасности России, ее территориальной целостности, равно как и экономического развития в целом, настоятельно требуют преодоления этих негативных моментов, в силу чего упомянутым регионам и ныне уделяется особое внимание со стороны высшего руководства страны. Проблема развития социально-производственной инфраструктуры в недостаточно заселенных территориях решается путем выработки мер, направленных на повышение эффективности миграций и хозяйственного освоения. Среди этих мер следует упомянуть и современную программу государства «дальневосточный гектар», которая, как ожидается, будет способствовать оптимизации хозяйственного развития данного региона и частичному привлечению населения.

Хронологические рамки работы охватывают период с момента окончания Великой Отечественной войны и до конца 1980-х гг., т.е. вплоть до распада СССР

как единого государства. Объектом непосредственного изучения реализации политики сельскохозяйственных переселений в данной диссертации является вся территория РСФСР.

В основу научной концепции рецензируемого диссертационного труда положен подход к рассмотрению советской практики добровольного сельскохозяйственного переселения как одного из элементов государственной политики по наращиванию демографического и кадрового потенциала в субъектах Российской Федерации, с целью выравнивания уровня их экономического развития. **Новизна диссертации** С.А. Пискунова заключена в такой постановке проблемы, ее широких хронологических и территориальных рамках, а также во введении в научный оборот значительного объема новых документов. Рассмотрение проблемы в столь крупных временных и географических рамках впервые позволило автору обстоятельно изучить политику советского государства в области сельскохозяйственного переселения и сделать вполне обоснованные выводы по важнейшим конструктивным наработкам государственных органов за время ее реализации, выявить присущие им недоработки, оценив степень выполнения поставленных задач.

В соответствии с этим автор сформулировал главные исследовательские задачи своей диссертации (с. 44), прежде всего: анализ содержания советской переселенческой политики и деятельности государственных структур, ее осуществлявших; освещение полного комплекса подготовительных работ; изучение применявшихся видов и форм сельскохозяйственного переселения; оценка его объемов в разные годы и действовавших государственных мер поощрения; проблема выбытия переселенцев и др.

В осуществлении переселенческой политики государства на протяжении периода, изученного в данной диссертации, автор выделяет 3 основных этапа, исходя при этом из главных задач, стоявших перед каждым из этапов переселений, а также первоочередности направления дополнительной рабочей силы именно в те области, которые в силу исторических причин более других в ней нуждались. Такой подход позволил охарактеризовать применявшиеся методы миграционного стимулирования и деятельность специализированных ведомств, начиная с плани-

рования и вербовки, и вплоть до перевозки переселенцев и устройства их на новом месте.

Диссертант изучил и дифференцировал во времени основные географические направления, по которым осуществлялись добровольные государственные переселения в сельскую местность за весь период своего исследования, выделил наиболее характерные их формы на разных этапах и т.д. При этом автор резонно замечает, что выполнение планов переселения в целом определялось не только государственной целесообразностью, но и объективной возможностью количественного и ресурсного обеспечения переселяемого контингента. Этим объясняется его внимание к особенностям развития демографических процессов на заселяемых территориях-реципиентах, куда направлялись потоки переселенцев и одновременно в местах их вербовки, т.е. районах-донорах.

Тщательная работа с документами существенно помогла автору создать комплексное исследование добровольного государственного сельскохозяйственного переселения как целостного явления в жизни страны. В нем на основе богатого фактического материала исследован основной круг вопросов, связанных с социально-экономическим выравниванием регионов и обеспечением государственной безопасности приграничных территорий. Одновременно проявлен закономерный интерес и к тем вопросам, на которые многие исследователи вообще не обращали внимания. Это - проблема становления, реорганизации и непосредственной деятельности правительственных органов, формировавших политику аграрных переселений в РСФСР и обеспечивавших их реализацию. Показано, что в послевоенные годы миграционная политика советского правительства включала в себя не только сельскохозяйственное переселение, но и организованный набор рабочей силы, которые действовали параллельно. На протяжении всего периода, исследованного в диссертации, подобного рода реорганизации проходили не раз, что вовсе не всегда лишь позитивно сказывалось на их работе. Отражена и сложная деятельность соответствующих органов по выработке мер материального стимулирования переселений в сельскую местность труднедостаточных регионов РСФСР: в форме предоставления особых льгот, жилья по прибытии, по обяза-

ведению скотом и др., а также попыток пресечения случаев самовольного выбытия из областей заселения. Ранее эти вопросы столь полно еще никем не изучались, тем более, в таких значительных временных и территориальных границах. В диссертации отмечено, что в конце советского периода – уже при М.С. Горбачеве, государственные органы фактически отошли от регулирования процессами переселения, передав это в сферу коммерции. Данное обстоятельство означало завершение в РСФСР организованных государством аграрных переселений.

Обоснованность научных положений и достоверность результатов диссертации С.А. Пискунова подтверждается корректностью методов его научного исследования. Данная работа базируется на многообразии принципов и методов исследования, используемых в различных научных областях, что обусловлено междисциплинарным характером изучаемой проблемы. Важнейшую роль сыграли принципы научного познания (объективность, единство общего и особенного и др.). Руководствуясь принципом историзма, автор представил государственное сельскохозяйственное переселение в исторической обусловленности, взаимосвязи и развитии. Объективность исследования достигалась в ходе поиска достоверной источниковой базы, посредством критического подхода к документу, который рассматривается как отражение исторической реальности.

Важнейшие выводы диссертации научно обоснованы и отражают достоверность результатов проведенного исследования. Они соответствуют основным положениям ранее опубликованных работ автора. В целом диссертационный труд С.А. Пискунова может быть охарактеризован как научное исследование, способствующее решению важной научной проблемы.

Структура диссертационного исследования в целом удачна и вполне способствует оптимальному раскрытию существа проблемы во всем многообразии составляющих ее научных сюжетов. Кроме введения и заключения, в нем 3 главы, содержание которых подчинено последовательному решению основных задач диссертации, сформулированных во введении (с. 43). Имеется также и довольно объемное приложение.

Следует сказать, что в исследовательском отношении текст работы написан не ровно. На наш взгляд, наиболее квалифицированно подготовлено введение, которое прекрасно отработано и является самой удачной частью диссертации. Оно содержит убедительное обоснование проблемы диссертационного исследования, грамотно сформулированные квалификационные рубрики (актуальность, новизна, практическая значимость тематики диссертации и др.). В целом диссертация С.А. Пискунова, как видно из ее содержания, создана при прочной опоре на научные достижения предшественников, писавших по разным аспектам избранной проблемы – не важно, в рамках России или отдельного региона. Историкографический обзор диссертации тоже выполнен вполне квалифицированно, автор продемонстрировал неплохое знание научной литературы по теме своего исследования, дал справедливо высокую оценку вкладу ученых 1920-1930-х гг., разработавших основы современного понятийного аппарата проблемы; всесторонне проанализировал труды ученых последующих поколений.

Знание историографии позволило утверждать о междисциплинарном характере темы данной диссертации, поскольку в ее разработке, кроме «чистых» демографов, велика роль экономистов, социологов и географов. /При этом заслуги собственных коллег автор оценил как-то не определенно: «свой вклад внесли и историки»/. В связи с превалированием региональных работ по теме, диссертант не без основания подчеркивает актуальность собственной работы, выполненной в широких временных рамках и на материалах всей РСФСР. Это, по его мнению, будет способствовать более полному представлению о природе советской практики сельскохозяйственных переселений после 1945 г.

Вместе с тем в историографическом обзоре местами ощущается чрезмерная увлеченность отдельными сюжетами, которые, на наш взгляд, играют второстепенную роль в раскрытии основной проблемы. Кроме детального анализа публикаций о миграционных процессах и собственно сельскохозяйственных переселениях, составляющих непосредственный предмет исследования, излишне много внимания, нам представляется, уделено оценке демографической литературы, особенно по вопросам естественного движения населения, далеко выходящим за

пределы данной диссертации (включая Украину и Белоруссию, хотя без Казахстана и Узбекистана, тоже отдававших своих работников на переселение в Россию). В результате историография проблемы сельскохозяйственных переселений на территории РСФСР местами буквально «тонет», в чрезмерном обсуждении работ по второстепенным сюжетам. Такая перегруженность излишня, особенно, если учесть, что фактический объем диссертации С.А. Пискунова (свыше 500 стр.), и так практически вдвое превышает стандарты, предусмотренные требованиями ВАК-2017.

Следует особо отметить источниковую базу диссертации, которая обладает высоким информационным потенциалом – она одновременно богата и разнообразна, включает широкий комплекс опубликованных, и главное - архивных материалов различного характера. Благодаря этому автором был изучен и введен в научный оборот солидный массив ранее неизвестных научной общественности документов, позаимствованных непосредственно из архивохранилищ. Их число впечатляет: это почти десяток архивов - центральных и местных, /названия последних, к сожалению, в тексте не расшифрованы/. Новые архивные документы широко использованы в исследовательской ткани диссертации, что уже само по себе подтверждает заметное «приращение» научного знания по данной проблеме.

Заслугой диссертанта является и значительно более пристальное, чем у других исследователей, внимание к изучению использовавшихся форм аграрного переселения. Имеется в виду не только традиционное – межобластное переселение, которое практиковалось еще до революции, но и новое, возникшее в советский период - внутриобластное. Его появление обусловлено заметным исчерпанием возможности вербовки в связи с ощутимым сокращением сельского населения после войны, которое автор объясняет лишь урбанизацией и демографическим переходом, хотя, на наш взгляд, данная убыль была следствием гораздо большего числа конкретных факторов. Тем не менее, появление внутриобластной формы сельскохозяйственного переселения, по нашему впечатлению, как правило, было связано с поиском новых форм и методов работы в условиях периодически возникавших трудностей с подбором переселенцев. Автор показал, что внутриобласт-

ной вид переселения применялся повсеместно: сразу после войны - на бывших оккупированных территориях, когда трудовые ресурсы перераспределялись в пользу тех районов данной области, которые более других пострадали от немецкой оккупации. Это была своеобразная форма помощи, призванная в кратчайшие сроки преодолеть тяжелые последствия войны и обеспечить выравнивание общего уровня экономики. Показано, что внутриобластное переселение в середине 1950-х гг. вышло на первый план среди других видов межтерриториального перераспределения трудовых ресурсов, когда проходило массовое освоение целины. В это время уже не только сельские жители, но и часть горожан, преимущественно молодежь, перераспределялись в другие районы своего же края или области, распахивавшие целину. Такой способ внутриобластных переселений был выгоден государству, поскольку давал экономию на вербовке кадров «со стороны» и транспортных расходах.

В Заключении диссертации подведены общие итоги исследования и сделаны научно обоснованные и достаточно убедительные выводы, вытекающие из предыдущего анализа.

Диссертация С.А. Пискунова не свободна и от **недостатков**. Для такой работы, где исследовано значительное число разнообразных сюжетов по реализации политики переселений на протяжении почти полувека, это вполне естественно.

Основные замечания по работе сводятся к следующему:

1. Не все вопросы диссертации получили должный уровень научного обобщения, и в особой мере это относится к параграфу 1.1. На основании внимательного изучения текста параграфа мы пришли к убеждению, что демографические сюжеты в диссертации удались менее всего - как на территориях, куда намечалось вселение дополнительных контингентов работников, так и в районах-донорах, частично отдававших свое население. Возможно, это объясняется неправомерным вынесением автором в приложение к диссертации вовсе не громоздких, а наоборот, очень важных и несущих высокую смысловую нагрузку, таблиц 1.1. и 1.2. В итоге их научное комментирование в главе практически отсутствует, а сами сюжеты по демографии исследованы поверхностно. Так, вместо пристального автор-

ского анализа количественной динамики сельского населения в рассматриваемый период, изменений в уровне рождаемости, смертности и других показателях, диссертант ограничился лишь простой их констатацией, а то и просто отсылкой на научный авторитет (например, к работе Ж.А. Зайончковской – см. с. 64). Как уже отмечалось, все попытки объяснить причины неуклонного сокращения сельского населения и здесь упрощенно сведены к факторам глобального значения - демографическому переходу и урбанизации. Между тем, в силу многонационального и поликонфессионального состава России, ей присуще поразительное своеобразие и выраженные региональные отличия в демографическом поведении населения, в том числе и сельского. И хотя бы поэтому анализ демографической ситуации следовало бы давать не в целом по РСФСР, а непременно более подробно – по ее отдельным регионам, что позволило бы выявить и отметить в работе ряд просчетов, присущих государственной политике сельскохозяйственных переселений.

2. В этой связи, на наш взгляд, в диссертации следовало бы логически увязать массовое переселение сельских семей после войны, проходившее из центральных областей Нечерноземной зоны в другие регионы России, с его тяжелейшими последствиями, проявившимися уже через 15-20 лет. Безвозвратное и широкомасштабное изъятие трудовых ресурсов на предыдущем этапе, в сочетании с другими видами сельской миграции в город, практически полностью истощило демографический потенциал деревни Центрального Нечерноземья. Уже к середине 1970-х гг. этот регион вышел на первое место среди всех трудонедостаточных регионов РСФСР. В целях срочной «нейтрализации» тяжелейшего положения направлять переселенцев потребовалось уже туда. В этом, на наш взгляд, трудно не заметить непродуманность и несбалансированность советской переселенческой политики того времени, отсутствие в ней истинно государственного подхода к проблеме трудовых ресурсов – не только в определенный момент, но и с учетом более длительной перспективы. И такой вывод был бы весьма необходим в данной диссертации.

3. Следует отметить, что в тексте о результатах переселенческой политики государства явно недостаточно собственных рассуждений и оценок автора: по от-

дельным территориям не прослежен экономический и демографический эффект от сельскохозяйственного переселения. Это можно было сделать довольно просто, используя статистические сборники, публиковавшиеся во многих регионах России: проследив, хотя бы на какую-то определенную дату, каким оказался прирост /если он был/ в объемах сельскохозяйственного производства, и подсчитав, насколько прибавилось население в областях, принимавших переселенцев.

4. Представляется, что сложнейшая проблема выбытия переселенцев в диссертации исчерпывающего изучения не получила. На наш взгляд, это оттого, что вместо анализа и обобщения конкретного материала, диссертант сосредоточил основное внимание на простом перечислении цифр (стр. 388-393): сколько переселенцев, из какой области выбыло и в какие именно районы-реципиенты. Нет в данном сюжете и соответствующих авторских выводов.

4. В диссертации встречается немало небрежностей разного характера. Например, применительно событий 60-50-летней давности автор пользуется термином не «правительство СССР», а «союзное правительство», т.е. словосочетанием, которого тогда не было. Можно было бы отметить и то, что отдельные части работы написаны чрезвычайно сухим, казенным стилем, им явно не хватает живого материала (например, взятого из писем переселенцев или газет того времени). Это сделало бы содержание работы значительно ярче и лучше запоминающимся.

Однако высказанные замечания в целом не снижают достаточно высокой оценки диссертации С.А. Пискунова. Рекомендуем учесть их в будущей работе.

По теме диссертационного исследования имеются 28 публикаций соискателя, в том числе 19 - в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК при Министерстве образования и науки РФ. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы. Они прошли апробацию на конференциях международного и всероссийского уровня. **Практическое значение** диссертационной работы С.А. Пискунова заключается в возможности использовать ее материалы и выводы как в образовательном процессе (спецкурсы), так и в научной работе – при создании обобщающих трудов по истории России.

Диссертация Пискунова С.А. на соискание ученой степени доктора исторических наук является завершенной, имеющей внутреннее единство, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой в соответствии с требованиями п. 9 Положения о присуждении ученых степеней содержится решение крупной исследовательской проблемы, имеющей важное социально - экономическое значение. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Предложенные диссертантом решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

В диссертации С.А. Пискунова «Государственная политика сельскохозяйственного переселения и ее реализация на территории РСФСР (2-я полов. 1940 – 1980-е гг.)» соблюдены критерии, установленные Положением о присуждении ученых степеней, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук, и соискатель Сергей Александрович Пискунов заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент
доктор исторических наук,
главный научный сотрудник ФГ БУН
Института российской истории РАН
ИРИ РАН



117036, г. Москва,
ул. Дмитрия Ульянова, д. 19.
Тел.: +7(499)126-94-24
E-mail: verb-olga@yandex.ru

О.М. ВЕРБИЦКАЯ

4 сентября 2017 г.

