

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Никоновой Жанны Викторовны  
**«КОГНИТИВНЫЕ ОСНОВЫ ИЛЛОКУТИВНОГО ДЕЙКСИСА  
(НА МАТЕРИАЛЕ СОВРЕМЕННОГО НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА)»**,  
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук  
по специальностям 10.02.19 – теория языка, 10.02.04 – германские языки

Диссертация Жанны Викторовны Никоновой выполнена в русле когнитивистики, одного из наиболее популярных в отечественном языкознании направлений постструктурализма, и посвящена актуализации дейктических проекций универсальных смысловых компонентов иллокутивной составляющей речевого акта в пределах антиномических систем парадигматики и синтагматики, а также построению прототипической фреймовой модели иллокутивной составляющей речевого акта на материале немецкого языка.

Интралингвистическая специализация исследования выступает главным обоснованием его **актуальности**, равно как и продолжением когнитивной традиции поиска ответов на вопросы устройства глубинных структур языка в духе Джин Эйчисон и связи продуктивных языковых механизмов с их латеральными панданами – единицами мышления. Помимо этого, актуальность определена совмещением аппаратов таких дисциплин языкознания, как функциональная грамматика, лингвистическая прагматика и когнитивная лингвистика, обеспечивающих совокупно функциональный уклон проведённого Ж.В. Никоновой исследования и холистичность интерпретации когнитивной природы иллокутивного дейксиса. Следует признать, что данное направление когнитивного оперирования на сегодняшний день разработано лакунарно и нуждается в системной, парадигмальной, выверенной интерпретации. Безусловно, выгодным ракурсом для этого может выступать фреймовая теория Марвина Мински, позволяющая, по мнению её создателя, моделировать автоматизированные процедуры синтеза речевых композиций при использовании интроспективного метода.

Таким образом, видится оправданным выполнение исследования Ж.В. Никоновой по двум филологическим специальностям, предполагающее, с одной стороны, разработку теоретического фундамента когнитивных основ иллокутивного дейксиса, в том числе и понятийно-терминологического аппарата данного направления (10.02.19 – теория языка), и, с другой стороны, привлечение широкого круга первичных (корпусных баз данных) и вторичных (эмпирических, авторских) источников материала такого языка, как немецкий, возможности системы которого позволяют обнаружить редкие, нестандартные явления, невыраженные либо уже утраченные в других языках германской ветви (10.02.04 – германские языки).

**Объектом** исследования выступает разноуровневый пласт средств немецкого языка, способных к дейктической дистрибуции в речи. В качестве **предмета** изучения заявлена дейктическая составляющая иллокутивного акта, представленная инвентаризированным набором универсальных смысловых компонентов, обязательно используемых в любом речевом произведении. Выбор корпуса **методов** адекватен фактуре исследуемых оснований, их интралингвистическая специализация более чем выпукла и находит всестороннее применение в тексте рукописи.

**Научная новизна** полностью когерентна актуальности работы и выражается в попытке когнитивной интерпретации природы иллокутивного дейксиса, ранее не предпринимавшейся ни в отечественном, ни в зарубежном языкознании. Новизна авторского подхода бесспорна: хотя стремление связать прагматическую, грамматическую и когнитивную составляющие речевого акта и характерно в целом для постструктурализма, но в рецензируемом исследовании оно получает принципиально новое научное выражение. Преимущество предлагаемого Ж.В. Никоновой подхода заключается в холистической, укрупнённой интерпретации перформативного потенциала немецкого языка главным образом в классе глагола, ибо данная часть речи наиболее тесно связана с перформативной функцией языка в человеческой среде и выступает продолжением контроля поведения человека средствами языка.

**Теоретическая значимость** работы определяется, во-первых, вкладом в развитие когнитивной прагматики как молодого ответвления когнитивистики; во-вторых, решением ряда теоретических проблем анализа иллокутивной составляющей речевого акта; в-третьих, разработкой алгоритма такого анализа и прототипической фреймовой модели указанной составляющей речевого акта.

**Практическая ценность** понимается преимущественно через возможность последующей имплементации полученных данных и апробированного материала исследования в практике преподавания сопряжённых постструктуралистских дисциплин, а также в подготовке курсов лекций по дисциплинам, обогащённым исследовательским опытом Ж.В. Никоновой.

**Обоснованность и достоверность** полученных результатов обеспечивается, в первую очередь, полным соответствием шифрам заявленных специальностей, широтой апробации (70 наименований, в числе которых 2 рецензированные монографии и 16 статей из Реестра ВАК), объёмом и репрезентативностью привлечённого материала в количестве 10 000 примеров.

Как и всякая работа докторского уровня, диссертация Ж. В. Никоновой не лишена моментов диалектического толка, позволяющих сформулировать следующие **замечания и критические соображения**.

1. На наш взгляд, имеет смысл предельно чётко разграничить формулировки цели и первого положения на защиту, которые дублируются и в основном семантическом наполнении, и в синтаксических длинах. В этой связи хотелось бы также получить предельную ясность в понимании того, как соотносятся выделяемые элементы функциональных структур в общем контексте речевого произведения и в предлагаемой Ж.В. Никоновой плоскости описания иллокутивного дейксиса. Отхождение от канонов системно-структурной лингвистики в постструктуралистских направлениях не отменяет такие признаки языковой системы и её подсистем, выделяемые, к примеру, В.М. Солнцевым (1977), как дискретность, линейность, неоднородность, иерархичность, в связи с чем в задачи исследователя должно входить не про-

сто инвентарное эксплицирование глубинных структур речевых механизмов, но и их многоуровневая систематизация относительно уже доказанных уровней языковой системы в их развёрстке в пределах категориальной пары «центр vs. периферия». Применительно к (рекуррентному) лексическому строю языка данная антиномия выражается в гиперо-гипонимических свойствах всех подсистем, образующих именно благодаря ей лексико-семантические поля; применительно к языку в целом и его инвентарю – эксплицитному (ономасиологическому) и имплицитному (грамматическому: дейксис, тмезис и пр.) – указанная бинарная оппозиция создает ризому («языковое корневище» – одноименная теория Ж. Делёза, Ф. Гваттари), где все элементы различаются по линейности, иерархии, функционалу и т.п.

2. Согласно теории языкового знака немецкого математика Г. Фреге, смысл всегда вторичен по отношению к содержанию логико-семиотических элементов языковой системы. Понятна и закономерна тяга когнитивистов выявить на любых её участках «доязыковые смыслы», якобы предваряющие фатические процессы, т.е. саму анатомизированную речь. Однако смысл всегда ограничен семиотическим контуром языкового знака (слово «синий» нельзя использовать в значении «красный»), а значит, рассуждения автора об «универсальных смысловых компонентах» значительно преувеличены. Иерархия укрупнения (агрегации) понятийного контура по мере перехода от иллокуции к фатике «содержание (в системе) → значение (в речевом акте) → смысл (в коммуникативной ситуации)» не оставляет сомнений в том, что содержание предшествует смыслу. Смысл может и должен пониматься как приращение содержания языковых единиц к социальной реальности, т.е. экстралингвистической природе языка, но не интралингвистической; как своего рода коллизия множественности интерпретационных возможностей и приёмов понимания одного и того же. Таким образом, можно сформулировать вопрос Жанне Викторовне Никоновой: о каких «универсальных смысловых компонентах иллокутивного акта, облигаторно представленных в любом речевом произведении», идёт речь?

3. В пункте 2.1.3.2.1.3. автор диссертации предлагает иллюстрированное представление о соотношении «компонентов иллокутивной силы при реализации в речевом акте комиссивной иллокутивной силы» как основного когнитивного признака одноимённого метафрейма на рисунке №4. По способу изображения информации оно напоминает кладограмму, представляющую собой неукоренённое ветвление с ограниченным набором конституирующих признаков. Как пишет этолог Р. Докинз (2015), при выявлении зависимостей (структурных, генетических, гомологических и пр.) кладограммы существенно затрудняют понимание причинно-следственных связей и служат ненадёжными показателями указанных признаков и их генеза. Складывается впечатление, что «консенсогенная», «оказиокреативная», «ноэмогенная» силы существуют самодостаточно, автаркно (замкнуто), а их единственной характеристикой выступает взаимообусловленность, о чём свидетельствует расстановка стрелок сообщения между ними. При этом неясно, определяет ли расстояние между стрелками степень действия той или иной силы или же они функционально однородны. В любом случае графическое изображение информации должно давать представление не только о составляющих определённой системы, но и, как явствует из предыдущих соображений, об их уровнях (иерархических) соотношениях.

Сформулированные в отзыве замечания и критические соображения носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки работы Ж.В. Никоновой. Рецензируемая диссертация, несомненно, вносит значительный вклад в решение проблем когнитивной лингвистики, является целью оформленной научной работой, выполненной Ж.В. Никоновой самостоятельно с привлечением обширного количества источников литературы и материала. Диссертация содержит решение значимой научной проблемы, отвечает критериям актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, а также достоверности и верифицируемости полученных результатов. Работу отличает профессиональный язык исполнения, соответствующий критериям и требованиям научного стиля.

Автореферат диссертации и имеющиеся у автора научные публикации в количестве 70 адекватно и полно отражают содержание проведённого исследования. Выносимые на защиту положения представляются достаточно обоснованными и последовательными.

Вышесказанное позволяет заключить, что диссертация Жанны Викторовны Никоновой на тему «Когнитивные основы иллюкутивного дейксиса (на материале современного немецкого языка)» является оригинальной и завершённой научно-квалификационной работой. Диссертация соответствует паспортам научных специальностей, профилю диссертационного совета Д 212.261.04, требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а её автор, Жанна Викторовна Никонова, **заслуживает** присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальностям 10.02.19 – теория языка, 10.02.04 – германские языки.

20.02.2017 г.

Кобенко Юрий Викторович,  
доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры иностранных языков  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Томский политехнический университет»;  
634050, г. Томск, проспект Ленина, дом 30;  
телефон: (3822) 701-777 (доп. 3413);  
e-mail: serpentis@list.ru

Подпись Ю.В. Кобенко заверяю:

Учёный секретарь Учёного совета ТПУ



О.А. Ананьева