

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор, проректор по научной и инновационной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

(В.И. Прокошев)
д.ф.н., профессор

В.И. Прокошев

«17» апреля 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» на диссертацию Акчуриной Ольги Сергеевны «Великобритания и создание Лиги Наций. 1914-1919 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история)

Актуальность представленного исследования определяется возрождением интереса в историографии к деятельности Лиги Наций к началу 1990-х годов, а также сохраняющимися дискуссиями относительно роли Версальско-Вашингтонской системы в поддержании мирового порядка между двумя мировыми войнами. Имеющая место полемика об эффективности деятельности ООН в условиях резкого возрастания нестабильности современной системы международных отношений, роста

этнических конфликтов, распада и возникновения новых государств, безусловно, актуализирует интерес к деятельности Лиги Наций как универсальной международной организации по сохранению миропорядка и установлению новой системы международных отношений в напоминающей современность ситуации начала XX века. Представленное диссертационное исследование расширяет спектр имеющихся трудов по данной проблеме, акцентируя внимание на британском вкладе в создание Лиги Наций.

Научная новизна работы определяется тем, что соискатель впервые в отечественной историографии подготовила комплексное исследование роли Великобритании в образовании Лиги Наций, уточнив и углубив наше понимание вклада британских общественно-политических кругов и дипломатии в данном вопросе.

Научно обоснованы и не вызывают возражений исследовательские задачи и положения, выносимые на защиту. Источниковая база диссертационной работы достаточно многообразна. Особо следует отметить привлечение автором архивных материалов. О.С. Акчуриной были изучены архивные документы британской внешней политики (меморандумы Форин Оффис, военного ведомства и Адмиралтейства, дипломатическая переписка), документы Архива внешней политики Российской Федерации и Российского государственного архива социально-политической истории.

Автором также были привлечены документальные публикации британской, советской и американской внешней политики, парламентские отчеты Великобритании, многочисленные мемуары, письма, дневники; материалы прессы, которые позволили проанализировать степень интереса британского общества к проблеме послевоенного устройства, а также рассмотреть мнение проправительственных кругов по исследуемому вопросу. Все это создало основательную базу диссертационной работы и обеспечило аргументированность выводов.

В ходе анализа О.С. Акчуриной был изучен широкий круг научной литературы: библиографический список включает 286 наименований, что показывает серьезную проработку поставленной проблемы. Представленный автором историографический обзор обнаруживает достаточно высокий уровень навыков исторического исследования. Автором обозначены основные этапы и главные направления изучения вопроса в отечественной в англо-американской историографии.

Структура диссертации логична и соответствует поставленным исследовательским задачам. В первой главе автор рассматривает предпосылки возникновения идеи Лиги Наций, ее истоки и особенности развития в контексте либерально-интернациональной парадигмы во внешнеполитической мысли Великобритании. На основе имеющихся источников автор показывает, что непосредственные истоки Лиги лежат в ответе англо-американского либерализма на вызовы мировой войны и ее социальных последствий (с. 21). Анализ полемики в британском парламенте позволил автору сделать вывод о том, что ведущую роль в определении идеи Лиги и в мобилизации поддержки «Новой Дипломатии» играли британский либерализм, радикалы и политический левый фланг (с. 30).

Проводя анализ деятельности британской дипломатии в контексте развития идеи Лиги Наций, диссертант отмечает, что британское правительство проявило к ней внимание под воздействием со стороны США (с. 40-41). В дальнейшем, как показывает О.С. Акчурина, данная идея подверглась различным интерпретациям со стороны умеренных радикалов и либералов (с. 51-52) и к осени 1916 г. она получила новых высокопоставленных приверженцев, главным из которых стал лорд Р. Сесил (с. 61). Интересной представляется оценка автором деятельности правительства Ллойд Джорджа по увеличению числа сторонников идеи Лиги. (с. 62). Автор показывает, что это проявлялось, прежде всего, через

проведение сторонниками лейбористской партии конференций и митингов (с. 69).

Вторая глава посвящена анализу вклада британских политиков и дипломатов в осуществление идеи Лиги Наций. Диссертант убедительно раскрывает взаимовлияние движений в поддержку Лиги в Великобритании и США, а также роль лорда Сесила в налаживании взаимодействия с Соединенными Штатами по этому вопросу, отмечая наличие существенных разногласий между сторонами.

Привлекая архивные документы, преимущественно указания руководителей Форин офис, а также протоколы заседаний правительственных комитетов автор выявляет различные подходы британских правительственных кругов в определении моделей будущей международной организации. Интерес представляют суждения автора относительно установления послевоенной англо-американской Антанты, что закладывало перспективу будущего атлантического партнерства двух стран (с. 106).

В третьей главе рассмотрена политическая борьба вокруг Лиги Наций в ходе работы Парижской конференции, и полемика британских правящих кругов и общественного мнения относительно роли и места этой международной организации в послевоенной стратегии национальной безопасности Великобритании. Диссертант отмечает, что «после публикации проекта Пакта в Великобритании критика раздавалась из левого и правого лагеря политического спектра» (с. 160). Британские государственные деятели и чиновники воспринимали проект пакта как предварительный и подлежащий существенной модификации. Можно согласиться с мнением О.С. Акчуриной о том, что «в борьбе за пакт была одержана победа над французами, которые не верили в безоружную Лигу, и над попытками правительств Великобритании и доминионов построить Лигу на совершенно других основаниях» (с. 185).

Привлекает внимание второй параграф «Изменения в Пакте лиги Наций», в котором автор проанализировала попытки трансформировать «первоначальные контуры Лиги в организм, наделенный жизнью и духом, о которых говорил Смэтс» (с. 186). Используя материалы прессы («Manchester Guardian», «Westminster Gazette», «Daily News»), а также протоколы заседаний английского кабинета и правительственных комитетов, диссертант убедительно доказывает, что несмотря на существующие разногласия между проправительственными консервативными силами и представителями британского либерализма, радикалов и политического левого фланга их объединяло «понимание важности обеспечения общественной поддержки Лиги и желание превратить ее в практический инструмент обеспечения международного мира и сотрудничества» (с. 215).

На основе внимательного изучения привлечённых документов автор приходит к выводу о том, что большинство руководителей и советников британского правительства стремились к созданию такой модели Лиги Наций, которая дополняла бы традиционную британскую стратегию, основанную на военно-морской гегемонии и незыблемости Империи, при сохранении приверженности европейскому балансу сил (с. 220). В отличие от преобладающего мнения в отечественной историографии о Д. Ллоиде Джордже как приверженце традиционной имперской политики выявляется его более гибкая позиция.

Показывая взаимодействие Великобритании с США по вопросам послевоенного мироустройства, диссертант приходит к аргументированному выводу о том, что проект Лиги позволял Великобритании преодолеть недостатки и опасности ее традиционной стратегии и заложить основы для мира во всем мире и британской безопасности в рамках новой стратегии либерального интернационализма. По мнению О.С. Акчуриной, «идея Лиги предлагала заманчивую перспективу прочного рах Anglo-Americana» (с. 7).

Можно согласиться с автором, что дебаты в Великобритании по вопросам будущего мироустройства и признание новой роли США как одной из великих мировых держав, выявили стремление части британского руководства, как либералов, так и консерваторов, способствовать установлению «атлантической солидарности» – налаживанию англо-американского сотрудничества в будущей мировой политике. Главным апологетом подобной политики в диссертации убедительно показан лорд Р. Сесил.

Достаточно оригинален и вывод автора о том, что движение в поддержку Лиги военного времени оказало мощное воздействие на все политические установки и ценности британского общества послевоенного периода. Сильное влияние общественности на стратегическое планирование значительно усложнило перед политической элитой задачу определения принципов британской внешней и оборонной политики в период, когда фактор соотношения сил и традиционная стратегия отвергались в пользу коллективной безопасности под эгидой Лиги Наций (с. 217-218).

Несмотря на несомненные достоинства работы О.С. Акчуриной, полагаем необходимым высказать некоторые замечания, которые помогут исследователю в его дальнейшей работе:

1. В характеристике источниковой базы исследования следовало дать более подробный анализ привлеченных источников, прежде всего отчетов о заседаниях Британского парламента и документов неофициального характера (мемуаров, дневников и писем политиков, парламентариев, военных, дипломатов и публицистов, так или иначе влиявших на выработку концепции Лиги Наций).

2. На наш взгляд, работа выиграла бы при более развернутом анализе такой влиятельной в британских правительственных кругах точки зрения, как допущение возможности создания «Лиги военного времени».

3. В виду тесного сотрудничества канадских политических кругов с США и внимания к их взглядам британской политической элиты следовало, на наш взгляд, учесть позицию премьер-министра Бордена, который, отстаивая национальные интересы Канады, выступал за создание «Лиги двух великих англоязычных держав».

4. К сожалению, в примечании отсутствуют сноски на использованные автором документы фонда Г.В. Чичерина из Архива внешней политики Российской Федерации.

Высказанные замечания не носят принципиального характера и не ставят под сомнение самостоятельность проделанного исследования. Диссертация О.С. Акчуриной является законченной научно-квалификационной работой, в которой успешно решена поставленная научная проблема, имеющая значение для развития отечественной исторической науки.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в дальнейших исследованиях по международной проблематике межвоенного периода, истории Великобритании, в преподавании курсов по новейшей истории стран Запада и международных отношений.

Основное содержание диссертации отражено в десяти статьях по теме исследования, в том числе в трех, опубликованных в рецензируемых изданиях списка ВАК РФ, и автореферате. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные положения и выводы.

Диссертационное исследование О.С. Акчуриной соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - всеобщая история (новая и новейшая история). Диссертация «Великобритания и создание Лиги Наций. 1914-1919 гг.» отвечает

требованиям пп. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г., а ее автор Акчурина Ольга Сергеевна заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - всеобщая история (новая и новейшая история).

Отзыв составлен кандидатом исторических наук, доцентом Ольгой Владимировной Захаровой и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории «27» марта 2017 г. (протокол № 7).

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры всеобщей истории ВлГУ

17 апреля 2017 г.

Ольга Владимировна Захарова

Зав. кафедрой всеобщей истории ВлГУ,
доктор исторических наук, профессор

17 апреля 2017 г.

Ирина Константиновна Лапшина



Данные об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

Адрес: Россия, 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87

Тел.: (4922)53-25-75, 47-97-37, 33-13-91, 33-86-70

Адрес эл. почты: oid@vlsu.ru; lapshina.nni2012@yandex.ru