

Отзыв официального оппонента

Васильевой Натальи Юрьевны о диссертации Акчуриной Ольги Сергеевны «Великобритания и создание Лиги Наций. 1914-1919 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история)

Диссертация О.С. Акчуриной представляет собой комплексное исследование, выполненное на весьма актуальную тему. В 2018 г. международное сообщество готовится отметить столетие окончания Первой мировой войны – одного из двух наиболее разрушительных и кровопролитных конфликтов в истории человечества. Важным итогом трагических событий 1914-1918 гг., участниками которых стали почти 40 государств земного шара, явилось рождение на свет Лиги Наций – самой ранней по времени существования универсальной организации безопасности, чьи уроки и неоднозначный опыт в области поддержания мира, а также развития межгосударственных отношений в дальнейшем оказали существенное влияние на формирование концепции ООН. И хотя последней во второй половине XX – начале XXI столетий пришлось столкнуться с целым рядом принципиально новых глобальных угроз и вызовов, связанных, в частности, с возникновением феномена международного терроризма и распространением оружия массового поражения, современные исследователи как в России, так и за рубежом тем не менее продолжают интересоваться и судьбой ее предшественницы. Отечественная историография до сих пор не имела отдельного исследования, посвященного роли Великобритании в создании Лиги Наций, и диссертация О.С. Акчуриной может в значительной степени восполнить этот пробел.

Кроме этого факта особенную актуальность обращению к теме обеспечения международной безопасности придает современное состояние

преемницы Лиги Наций – ООН, почти повсеместно подвергаемой критике за незначительную эффективность своей деятельности.

Цель исследования, исследовательские задачи и положения, выносимые на защиту, на наш взгляд, научно обоснованы и не вызывают возражений.

Источниковая база диссертации в достаточной степени репрезентативна. В работе представлен анализ научного дискурса по теме исследования. Автор включила в работу большой перечень источников и научных публикаций на английском и русском языках. Проанализирован значительный круг архивных материалов, а также периодических изданий.

В частности, О.С. Акчуриной были изучены и введены в научный оборот архивные документы британской внешней политики (Cabinet Papers. САВ 23; САВ 66), меморандумы Форин оффис (F.O. 371; 608; 800); использованы документы Архива внешней политики Российской Федерации (Ф. 04. Фонд Чичерина), Российского государственного архива социально-политической истории (Ф. 159, опись 2, Чичерин Георгий Васильевич). Автором также были привлечены документальные публикации британской, советской и американской внешней политики, парламентские отчеты Великобритании, мемуары, письма и дневники участников событий; материалы прессы, которые позволили проанализировать степень интереса британского общества к проблеме послевоенного устройства, а также рассмотреть мнение проправительственных кругов по исследуемому вопросу. Все это создало весьма основательную базу исследования и обеспечило аргументированность выводов.

Степень проработки темы исследования показывает широкий круг научной литературы. Выполненный автором историографический обзор свидетельствует о достаточно высоком уровне навыков исторического исследования. Автором обозначены основные этапы изучения вопроса в отечественной историографии и выделены главные направления исследований в англо-американской историографии.

О.С. Акчурина приходит к выводу о том, что большинство руководителей и советников британского правительства стремились к созданию такой модели Лиги Наций, которая дополняла бы традиционную британскую стратегию, основанную на военно-морской гегемонии и незыблемости Империи, при сохранении приверженности Европейскому балансу сил. Позиция Д. Ллойд Джорджа, который чаще всего рассматривается в отечественной историографии как приверженец традиционной имперской политики, также показана автором весьма гибкой. По мнению диссертанта, премьер-министр вынужден был учитывать или стремился использовать настроения британской общественности, поддерживавшей идею Лиги Наций.

Структура диссертации построена по проблемно-хронологическому принципу. В первой главе автор анализирует предпосылки развития идеи Лиги Наций, ее истоки и особенности развития в Великобритании и приходит к выводу, что они лежат в ответе англо-американского либерализма на вызовы мировой войны и ее социальных последствий (с. 20-21). По мнению диссертанта, ведущую роль в определении идеи Лиги и в мобилизации поддержки Новой Дипломатии играли британские либералы и радикалы (с. 30).

Проводя анализ деятельности британской дипломатии в контексте развития идеи Лиги Наций, диссертант отмечает, что британское правительство проявило внимание к идее Лиги Наций под воздействием со стороны США (с. 40-41). О.С. Акчурина анализирует различные интерпретации концепции Лиги Наций умеренными радикалами и либералами (с. 51-52), показывая, что к осени 1916 г. эта идея получает новых высокопоставленных приверженцев, главным из которых стал лорд Р. Сесил (с. 61).

Автор отмечает, что новая волна повышенной активности сторонников идеи Лиги Наций приняла форму многочисленных конференций и митингов, чему способствовала изменившаяся позиция лейбористов, перешедших к

активной поддержке Лиги Наций (с. 69). Это вызвало активизацию правительственной деятельности по изучению перспектив Лиги Наций, результаты были представлены общественности Ллойд Джорджем.

Вторая глава посвящена анализу вклада британских политиков и дипломатов в осуществление идеи Лиги Наций. Диссертант показывает взаимовлияние движений в поддержку Лиги Наций в Великобритании и США, отмечая наличие существенных разногласий между сторонами.

Автор выявляет различные подходы в британских правительственных кругах в определении моделей будущей международной организации. Интерес представляют суждения автора относительно установления послевоенной англо-американской Антанты, что закладывало перспективу будущего атлантического партнерства двух стран (с. 106).

В третьей главе анализируется политическая борьба вокруг Лиги Наций в ходе работы Парижской мирной конференции. Автор показывает, что в Великобритании критика проекта Пакта раздавалась из левого и правого лагеря политического спектра (с. 160). Британские государственные деятели и чиновники рассматривали проект Пакта как предварительный и подлежащий существенной модификации. Подобную оценку дал Пакту Ллойд Джордж во время своего парламентского выступления 12 февраля 1919 г.

Принятие Пакта 28 апреля 1919 г. пленарным заседанием мирной конференции автор расценивает как победу британских сторонников Лиги над французами, которые не верили в безоружную Лигу, и над попытками правительств Великобритании и доминионов построить Лигу на совершенно других основаниях (с. 185).

Второй параграф показывает место Лиги Наций в послевоенной стратегии Великобритании. В период с мая по декабрь 1919 г. был осуществлен первый этап попытки трансформировать первоначальные контуры Лиги в организм, наделенный жизнью и духом, о которых говорил генерал Смэтс. Оргкомитетом Лиги, который запустил подготовительный

механизм организации и создал ее секретариат, в Лондоне руководили Хауз и Сесил. Первым Генеральным секретарем Лиги Наций стал британский дипломат Эрик Друммонд, осуществивший набор международных сотрудников, которые продумали план для первых заседаний Совета и Ассамблеи и попытались наметить основные правила работы организации. Объединения и организации, поддерживавшие Лигу, продолжали борьбу, чтобы обеспечить ей общественную поддержку, правительства великих держав определяли свои взгляды на то, какую роль Лига должна играть в послевоенной системе международных отношений.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертации О.С. Акчуриной считаем необходимым высказать в ее адрес следующие замечания:

1. На наш взгляд, в работе недостаточно полно отражена роль доминионов Великобритании в разработке Устава Лиги Наций и формировании системы ее органов в период Парижской мирной конференции 1919-1920 гг. Автор отчасти касается этой темы во втором параграфе второй главы в рамках своего анализа содержания знаменитого памфлета представителя ЮАС и члена британского Военного кабинета Я.Х. Смэтса, посвященного идее создания Лиги Наций. Кроме того, о позиции доминионов в отношении отдельных статей Устава новой международной организации упоминается в третьей главе диссертации в контексте рассмотрения общей дискуссии участников Парижской мирной конференции по поводу территориальных гарантий (статья X Устава Лиги Наций), системы международных санкций (статья 16 Устава Лиги Наций), а также права представителей доминионов на избрание в Совет Лиги. Однако в работе ничего не говорится о майских переговорах 1919 г., которые вел по последнему вопросу с американским президентом В. Вильсоном премьер-министр Канады Р. Борден. Следствием этих переговоров стало совместное заявление В. Вильсона, Д. Ллойд Джорджа и Ж. Клемансо в поддержку членства британских доминионов в Совете Лиги Наций, сделанное 6 мая 1919 г. по настоянию канадской стороны.

Вместе с тем за рамками диссертационного исследования остались и некоторые важные инициативы южноамериканского генерала Я.Х. Смэтса, выдвинутые им на Парижской мирной конференции практически одновременно с разработкой устава Лиги Наций и касавшиеся, в частности, создания в рамках новообразованной международной организации специальной комиссии для определения ущерба от войны и суммы репараций.

2. Хотелось бы также обратить внимание автора на некоторые досадные упущения в библиографическом списке ее диссертации. В частности, вызывает сожаление отсутствие в этом списке упоминания о монографии известного отечественного исследователя К.Б. Виноградова, посвященной политической и государственной деятельности Д. Ллойд Джорджа и частично затрагивающей рассматриваемые в диссертации О.С. Акчуриной проблемы (Виноградов К.Б. Дэвид Ллойд Джордж. – М., 1970).

Кроме того, думается, что ценным источником для исследования О.С. Акчуриной могли бы стать мемуары Ф. Берти - британского посла во Франции времен Первой мировой войны, которые были переведены на русский язык и опубликованы в СССР еще в 1920-е гг. (Берти, Френсис. За кулисами Антанты. Дневник британского посла в Париже: 1914-1919: пер. с англ. - М.; Л., 1927). Этот дипломат весьма критично относился к «навязчивой идее Вильсона» о создании Лиги Наций, усматривая в последней угрозу британским национальным интересам.

Наконец, представляется возможным указать на отсутствие в библиографическом списке диссертации работ некоторых крупных американских исследователей современного периода, которые в разные годы занимались изучением внешнеполитической концепции президента США В. Вильсона, включая его идею о создании универсальной международной организации по поддержанию мира. Среди них можно отметить, например, публикации таких авторов, как Р. Феррел (Ferrell, Robert H. Woodrow Wilson

and World War, 1917-1921. – N.Y., 1986) и Т. Нок (Knock, Thomas J. To end all wars. Woodrow Wilson and the quest for a new world order. – Princeton, 1995)

Впрочем, высказанные замечания носят рекомендательный характер. Диссертация Ольги Сергеевны Акчуриной «Великобритания и создание Лиги Наций. 1914-1919 гг.» представляет собой законченное, самостоятельное исследование и соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней». Основные результаты исследования отражены в 10 публикациях, в числе которых 3 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для защиты докторских и кандидатских диссертаций. Публикации и автореферат полностью соответствуют основному содержанию диссертации. Автор работы выдвинул свою оригинальную концепцию роли Великобритании в создании Лиги Наций. Проведенное исследование может быть использовано при разработке тематических курсов по истории международных отношений и истории Великобритании.

Соискатель Акчурина Ольга Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - всеобщая история (новая и новейшая история).

Кандидат исторических наук, доцент,
кафедры международных отношений
и внешней политики России,
ФГАОУ ВО «Московский государственный
институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации»

Н.Ю. Васильева

«21» апреля 2017 г.

Телефон: +7(495)434-9079

E-mail: natalia_vasilieva@rambler.ru

Адрес организации: 119454, Москва, проспект Вернадского, д. 76.

