

На правах рукописи



Акчурина Ольга Сергеевна

**ВЕЛИКОБРИТАНИЯ И СОЗДАНИЕ
ЛИГИ НАЦИЙ. 1914-1919 ГГ.**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история
(новая и новейшая история)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Тамбов – 2017

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Демидов Сергей Владимирович

Официальные оппоненты: **Ходнев Александр Сергеевич**
доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского», заведующий кафедрой
всеобщей истории

Васильева Наталья Юрьевна

кандидат исторических наук, доцент, Московский
государственный институт международных отношений
(Университет) МИД РФ (МГИМО), доцент кафедры
международных отношений и внешней политики России

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых» (ВлГУ)

Защита диссертации состоится « 03 » июня 2017 г. в ____ часов на заседании
диссертационного совета ДМ212.261.08 на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г. Р. Державина», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
технический университет», ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический
университет» по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, 181И, зал заседаний
диссертационных советов. С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина и на сайте ФГБОУ ВО
«Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Жуковская Наталья Юрьевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблема зарождения идеи Лиги Наций и претворения ее в жизнь сохраняет свою актуальность и сегодня, по прошествии почти 100 лет после начала деятельности этой первой универсальной международной организации. Роль в ее организации президента США В. Вильсона достаточно хорошо изучена и освещена отечественной исторической наукой¹, в то время как участие в этом процессе Великобритании практически остается вне поля внимания исследователей. Проблемы, связанные с выработкой и утверждением новых принципов международных отношений, приобретают на современном этапе трансформации международного сообщества особую актуальность.

Данное исследование, проведенное с привлечением ставших доступными новых документов, посвящено анализу дебатов в Великобритании по вопросу организации Лиги Наций в годы войны и политической борьбы, развернувшейся во время подготовки и проведения Парижской мирной конференции и сопровождавшей создание первой всемирной организации, целью деятельности которой стало исключение войны из практики международных отношений.

Объектом исследования являются политическая и дипломатическая борьба по вопросу создания первой универсальной международной организации по поддержанию мира – Лиги Наций.

Предметом исследования стал вклад Великобритании в создание Лиги Наций. Анализ помещается в контекст более широкой дискуссии о британской стратегии накануне войны, ожесточенных дебатов о целях войны и обсуждения планов будущего послевоенного мира и системы международной безопасности в британских правительственных кругах.

Цель диссертационного исследования – на основе анализа взглядов и политики британских государственных деятелей и дипломатов оценить вклад Великобритании в создание Лиги Наций. Достижение поставленной цели предопределило решение следующих **исследовательских задач**:

- проанализировать степень популярности либерально-интернационалистской парадигмы во внешнеполитической мысли Великобритании накануне Первой мировой войны;
- выявить непосредственные истоки зарождения идеи Лиги Наций во время войны;
- провести анализ деятельности британской дипломатии в контексте развития идея Лиги Наций;
- изучить идеологию британского движения за Лигу Наций;

¹ Гершов З.М. Вудро Вильсон. М.: Мысль, 1983. 335 с.; Уткин А.И. Вудро Вильсон. М.: Культурная Революция, 2010. 552 с.; Уткин А.И. Дипломатия Вудро Вильсона. М.: Международные отношения, 1989. 322 с.; Яковлев Н.Н. Преступившие грань. М.: Международные отношения, 1971. 352 с.; Романов В.В. В поисках нового миропорядка: внешнеполитическая мысль США (1913–1921 гг.). М.; Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2005. 515 с.; Романов В.В. Внешнеполитическая доктрина вильсонизма и политико-академические круги США: 1913-1921 гг. Дисс. докт. ист. наук. М., 2005. 529 с.

- выяснить отношение к идее Лиги Наций и ее реализации ведущих политиков, государственных и общественных деятелей, таких как премьер-министр Д. Ллойд Джордж, министры иностранных дел Э. Грей, А. Бальфур, лорд Керзон, лорд Сесил и др.,

- проанализировать взаимовлияние движений в поддержку Лиги Наций в Великобритании и США и роль лорда Сесила в налаживании взаимодействия с США по этому вопросу;

- проанализировать подходы к проекту Лиги Наций британских политиков и дипломатов во время подготовки к мирной конференции, нашедшие свое отражение в предложении различных моделей международной организации;

- оценить британский вклад в подготовку Пакта Лиги Наций и показать борьбу за учет национальных интересов Великобритании при обсуждении и принятии изменений в него;

- показать место Лига Наций в послевоенной стратегии национальной безопасности Великобритании.

Хронологические рамки исследования охватывают период от начала Первой мировой войны, драматические события которой стимулировали выработку и обсуждение проектов международной организации по сохранению мира, до подписания Пакта Лиги Наций в 1919 г.

Методологической основой диссертации стали принципы историзма, научности и объективности. Исследование проводилось на основе междисциплинарного подхода, с учетом достижений истории, философии, политологии и международно-правовой науки. В качестве общенаучного метода использовался системный анализ, в качестве специально-исторических – историко-генетический, историко-сравнительный, историко-описательный и биографический.

Научная значимость и новизна исследования обусловлена тем, что представленная работа является первым в отечественной историографии комплексным изучением роли Великобритании в создании Лиги Наций. Изучение широкого круга архивных и опубликованных источников по данной проблеме позволяет дать объективную картину деятельности первых английских общественных организаций в поддержку Лиги Наций, их взаимодействия и взаимовлияния с подобными организациями в США, первых попыток британского правительства выработать свои планы в отношении Лиги Наций и их претворения в жизнь в ходе Парижской конференции. Анализ и сопоставление различных исследовательских подходов в советской, современной российской и зарубежной историографии дает возможность переосмыслить и уточнить ряд традиционных оценок и выработать наиболее объективную концепцию места Великобритании в процессе создания Лиги Наций.

Положения, выносимые на защиту.

1. Большинство руководителей и советников британского правительства стремились к созданию такой модели Лиги Наций, которая дополняла бы традиционную британскую стратегию, основанную на военно-морской

гегемонии и незыблемости Империи, при сохранении приверженности европейскому балансу сил.

2. Многочисленные британские проекты Лиги Наций и редакции ее Устава, от созданных по инициативе общественных организаций до выработанных специальными правительственными комитетами, имеют весьма ярко выраженную преемственность, хотя и отражают различия в подходах к принципам деятельности организации и ее месту в оборонной стратегии Великобритании и Британской Империи в целом.

3. Идея Лиги Наций, имевшая непосредственные истоки в пацифистском движении XIX в. и довоенной политике британских радикалов и диссидентов всех мастей, представляла прямой вызов традиционным стратегиям и интересам. Для его многочисленных сторонников, проект Лиги позволял Великобритании преодолеть недостатки и опасности ее традиционной стратегии и заложить основы для мира во всем мире и британской безопасности в рамках новой стратегии либерального интернационализма.

4. Учитывая роль президента Вильсона как поборника «Новой дипломатии», идея Лиги предлагала заманчивую перспективу прочного *pac Anglo-Americana*. Дебаты по вопросам будущего мироустройства и признание новой роли США как одной из великих мировых держав, во многом обеспечившей победу Антанты, выявили стремление части британского руководства, как либералов, так и консерваторов, способствовать установлению «атлантической солидарности» – налаживанию англо-американского сотрудничества в будущей мировой политике.

5. Превращение идеи Лиги Наций в практическое направление внешней политики Великобритании подтверждает концепцию о влиянии внутривнутриполитической ситуации в стране на формирование ее внешнеполитического курса. Идея Лиги получила массовую поддержку в британском обществе; после 1917 г., с наступлением революционной эпохи, социальные и идеологические последствия войны сделали невозможным формирование внешней политики, только исходя из деклараций необходимости победы любой ценой и задач сохранения Империи.

6. Так как Великая война привела к подъему мощного движения в поддержку Лиги Наций, утверждению в британском обществе приверженности идеологии «Новой дипломатии», необходимо рассматривать британские дебаты по вопросу Лиги в широком социальном и стратегическом контексте.

7. Движение в поддержку Лиги Наций стремилось к воплощению своей ближайшей цели – созданию Лиги на Парижской мирной конференции, но идеи диссидентов и адептов Лиги военного времени оказали мощное воздействие на все политические установки и ценности британского общества послевоенного периода. Триптих Лиги Наций – коллективная безопасность, арбитраж и разоружение – оказал непреодолимое воздействие на внутренние основы межвоенной британской внешней политики. По образному выражению А.Дж.П. Тейлора, «ересь одного поколения, как правило, становится православием следующего». Сильное влияние общественности на стратегическое планирование значительно усложнило задачу определения принципов

британской внешней и оборонной политики в период, когда фактор соотношения сил и традиционная стратегия отвергались в пользу коллективной безопасности под эгидой Лиги Наций.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его материалов для дальнейшей разработки проблемы международных отношений в Европе между двумя мировыми войнами и политики европейских государств в межвоенный период. Выводы работы могут быть полезны при рассмотрении международных проблем современного мира и политики государств-участников ООН, а также при анализе и оценке проблем ООН и перспектив ее реформирования.

Материалы диссертационного исследования могут найти применение в учебном процессе при разработке соответствующих тем и курсов как по международным отношениям межвоенного периода, так и по истории Великобритании, использованы в подготовке учебно-методических рекомендаций, а также при разработке тем курсовых и выпускных квалификационных работ.

Степень изученности темы исследования.

Исследование истории Лиги Наций в нашей стране было начато в советский период, но, как и изучение многих других проблем международных отношений, носило печать крайней идеологизации. Академик В.Г. Трухановский отмечал, что в советской историографии «работ, специально посвященных Лиге наций, почти нет»². Недолгая история членства СССР в первой универсальной международной организации также не способствовала популярности этой темы среди советских исследователей, соответственно не разрабатывалась и проблема роли Великобритании в создании Лиги Наций. Интересующий нас аспект кратко отражен в работе видного историка-международника, заведующего сектором стран Британской империи Института мирового хозяйства и мировой политики Л.Н. Иванова³, в последствии академика. Разрозненные идеи и планы пацифистов относительно создания Лиги Наций, отмечал историк, были приведены в систему и сформулированы в качестве официальной основы для политики и для будущего мира президентом Соединённых Штатов В. Вильсоном.

Лишь упомянуто английское влияние на выработку проектов Лиги Наций в небольших брошюрах О. Афанасьевой и А. Кольского⁴. Не восполняла указанного пробела и переведенная с французского языка весьма обстоятельная монография К. Кольяра⁵, основное внимание в которой уделено международно-правовым вопросам деятельности Лиги Наций, ООН и других международных организаций.

²Вопросы истории. 1983. № 8. С. 115.

³Иванов, Л.Н. Лига Наций. М.: Московский рабочий, 1929. 183 с.

⁴Афанасьева, О. Краткий очерк истории Лиги наций. М.: Госполитиздат, 1945. 40 с.; Кольский, А. Лига наций (Ее организация и деятельность), М., Московский рабочий, 1934. 48 с.

⁵Кольяр, К. Международные организации и учреждения. Пер. с фр. М.: Прогресс, 1972. 632 с.

Особого упоминания заслуживает статья известного советского дипломата, историка-международника профессора Б.Е. Штейна «Из истории подготовки устава Лиги наций»⁶, которая представляет собой готовившуюся автором к печати монографию «История Лиги наций», так и не увидевшую свет. Отмечая, что «устав Лиги наций содержал постановления, достаточные для проведения политики коллективной безопасности и коллективной борьбы против агрессии», автор перечисляет некоторые наиболее важные проекты устава и поддерживает тезис о том, что президент США В. Вильсон не являлся его автором, а выступал лишь в качестве его «издателя или компилятора»⁷. Кратко характеризуя некоторые английские проекты Устава Лиги Наций, Б.Е. Штейн не связывает их друг с другом и не показывает внутривосточной борьбы по вопросу идеологических и организационных особенностей Лиги Наций и определения ее места в послевоенных планах Великобритании. Ценность этой работы заключается в скрупулезном изложении хода обсуждения проектов Лиги Наций на сессиях Парижской мирной конференции.

Блестяще написанная монография старшего научного сотрудника Института всеобщей истории АН СССР кандидата исторических наук Р.М. Илюхиной почти целиком посвящена «разоблачению буржуазных концепций истории международных организаций и политики империалистических кругов в Лиге наций»⁸.

В последнее десятилетие прошлого века ситуация изменилась и проблемы истории Лиги Наций находят отражение на страницах серьезных исследований отечественных историков, становятся предметом диссертационных исследований. Среди них – работы заведующего кафедрой всеобщей истории Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского профессора А.С. Ходнева⁹, по мнению которого «действия британских политиков в 1914-1920 гг. показывают, что в центре их внимания были проблемы выстраивания мирового порядка XX в. с ключевой ролью Лиги Наций, но не обязательно основанной на коллективной безопасности». Одним из самых реальных проектов Лиги Наций профессор А.С. Ходнев называет проект генерала Я.Х. Смэтса¹⁰. В заключение подчеркнем, что в отечественной историографии специальной работы, исчерпывающе рассматривающей проблему английского вклада в создание Лиги Наций до сих пор не создано.

⁶ Штейн, Б.Е. Из истории подготовки устава Лиги наций // Исторический журнал. № 2-3. Март 1944. С. 63-73.

⁷ Там же. С. 63.

⁸ Вопросы истории. 1983. № 8. С. 115.

⁹ Ходнев, А.С. Международная организация в ожидании приговора: Лига Наций в мировой политике, 1919-1946. Ярославль, 1995. 201 с.; Он же. Мандатная система в деятельности Лиги Наций: современные дискуссии и новые интерпретации // Версальско-Вашингтонская система: возникновение, развитие, кризис, 1919-1939 гг. Сборник статей / Отв. ред. Е.Ю. Сергеев. М.: ИВИ РАН, 2011. С. 301-311; Он же. Первая мировая война и дискуссии о создании универсальной международной организации // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4, Ист. 2014. № 5 (29). С. 113-120 и др.

¹⁰ Ходнев, А.С. Проблемы создания Лиги Наций: взгляд из Лондона // Ярославский педагогический вестник. 2012. № 4, т. I. С. 87.

Зарубежная историография насчитывает несоизмеримо больше книг, посвященных истории Лиги Наций и, в частности, вопросов, связанных с ролью Великобритании в ее создании. Заметим, что в данном обзоре мы останавливаемся только на этих трудах, представляющих интерес для разработки предмета нашего исследования. Первые работы, посвященные исследованию зарождения планов создания Лиги Наций и борьбы за их претворение в жизнь, были созданы непосредственными участниками событий. Так доверенное лицо В. Вильсона и его пресс-секретарь на Парижской мирной конференции американский журналист и историк Р.С. Бэйкер в своем трехтомном труде¹¹ скрупулезно описал все события, свидетелями которых он стал. Несомненный литературный дар автора часто приводит к излишней драматизации событий, а его убежденный антиимпериализм заставляет подозрительно искать злонамеренность в позициях Ж. Клемансо и Д. Ллойд Джорджа, изображая их противниками «Новой дипломатии» Вильсона и идеи Лиги Наций. Совершенно справедливо, на наш взгляд, такие пассажи в труде Р.С. Бэйкера заслуживают критику со стороны другого участника событий, правового советника американской делегации Д.Х. Миллера, одного из непосредственных создателей Пакта Лиги Наций. Его труд «Выработка Пакта»¹² вместе с изданными частным образом материалами Парижской конференции¹³ является также и весьма ценным источником для анализа предмета нашего исследования. Не пытаясь проследить ранние идеи о создании Лиги Наций, Миллер анализирует британские правительственные проекты, начиная с проекта лорда Филимора, и рассматривает все последующие предложения, включая различные проекты В. Вильсона, Я. Смэтса и лорда Р. Сесила. Изменения, внесенные во время мирной конференции по результатам дискуссии в Комиссии по Лиге Наций, проанализированы им в мельчайших подробностях. Автор использует его собственные воспоминания и значительное количество ранее неопубликованных материалов. Второй том целиком посвящен публикации сорока из самых важных документов, связанных с принятием Пакта, что делает его источником первостепенной важности.

Бывший заместитель Генерального секретаря Лиги Наций Ф.П. Уолтерс в своем ставшем классическим труде, переиздающемся до сих пор¹⁴, обосновал положение, согласно которому создание Лиги Наций в той или иной степени явилось следствием реализации британскими политиками различных философских концепций и пацифистских проектов. Одновременно Ф. Уолтерс

¹¹Baker, R.S. Woodrow Wilson and World Settlement. Written From His Unpublished and Personal Material. In 3 vols. V. 1. 490 p. V. 2. 592 p. V. 3. 550 p. N.Y.: Doubleday, Page & Company, 1922-1923.

¹²Miller, D.H. The Drafting of the Covenant. In 2 vols. N.Y.; L.: G.P. Putnam's Sons, 1928. Vol. I. 555 p. Vol. II. 857 p.

¹³Miller, D.H. My Diary at the Conference of Paris. N.Y.: Appeal Printing Co., 1924. Vol. 4. 496 p. Публикация Миллера насчитывает в целом 22 тома.

¹⁴Walters, F.P. A History of the League of Nations. First ed. 1952. Repr. Oxford: Oxford Univ. Pr., 1967. 833 p.

подчеркивал важный опыт международных конгрессов и многосторонней дипломатии XIX в.

Американский специалист в области истории международных организаций XX в., профессор кафедры истории Университета Британской Колумбии Д. Эджертон, показывая британский вклад в создание Лиги Наций¹⁵, особенно подчеркивает тот факт, что политическая элита Великобритании противилась претворению в жизнь модели, представленной на Парижской мирной конференции, всячески отрицая статьи Пакта Лиги, направленные на создание системы «коллективной безопасности», предпочитая ей основанную на традиционной британской стратегии систему «функционального сотрудничества». Д. Эджертон подробно анализирует вклад в выработку британской позиции в отношении Лиги Наций таких ее апологетов, как лорд Р. Сесил и сэр Э. Кроу.

В нынешнем столетии изучение вопросов истории Лиги Наций продолжается на новом уровне. Книга профессора Университета Торонто М. Макмиллан, ставшая бестселлером в США и Великобритании и удостоенная множества престижных номинаций и премий¹⁶, представляет собой попытку апологетики Версальского договора. Автор – правнучка Д. Ллойд Джорджа – сосредоточила основное внимание на анализе поведения в ходе Парижской конференции «Большой Четверки»: В. Вильсона, Д. Ллойд Джорджа, Ж. Клемансо и В. Орландо. Для нас эта книга интересна анализом перипетий политической борьбы вокруг проекта Пакта Лиги Наций. Автор с явной симпатией относится к усилиям сделать послевоенный мир более безопасным.

Профессор истории Университета Ольстера А. Шарп в книге, посвященной становлению Версальской договорной системы¹⁷, дает анализ позиции делегации Британской империи в отношении Лиги Наций на основе привлечения новых архивных материалов. Второе издание книги дополнено анализом новейших исследований проблемы и обширным библиографическим списком.

Книга британского историка профессора университета Папуа Новая Гвинея П. Йервуда¹⁸, над созданием которой он трудился более 35 лет, существенно меняет направленность интерпретации вопроса о происхождении Лиги Наций и формирования британской политики в отношении нее. По мнению автора, британские политики совершенно не противились идее Лиги Наций, более того рассматривали ее инструментом решения практических проблем. П. Йервуд показал, что Лига Наций для многих политиков в Лондоне выглядела не чем

¹⁵Egerton, G.W. Great Britain and the Creation of the League of Nations: Strategy, Politics, and International Organization, 1914-1919. Supplementary Volumes to the Papers of Woodrow Wilson. Chapel Hill: Univ. of N.C. Pr., 1978. XIII+273 p.

¹⁶MacMillan, M. Paris 1919: Six Months That Changed the World. N.Y.: Random House Trade Paperbacks, 2001. 624 p.

¹⁷Sharp, A. The Versailles Settlement: Peacemaking After the First World War, 1919-1923. The Making of the Twentieth Century. 2nd Edition. L.: Palgrave Macmillan, 2008. 288 p.

¹⁸Yearwood, P.J. Guarantee of Peace: The League of Nations in British Policy 1914-1925. First ed. Oxford: Oxford Univ. Pr., 2009. 395 p.

иным, как новыми рамками политики «антлантизма», стремлением укрепить отношения с США в области безопасности. Он бросает вызов распространенной точке зрения, что в Лондоне неохотно приняли проект Лиги Наций в ответ на давление со стороны В. Вильсона и британского общественного мнения и с подозрением относились к идее коллективной безопасности. П. Йервуд рассматривает, как Лондон активно продвигал идею укрепления англо-американского сотрудничества во время войны и обеспечения англо-американской гегемонии после ее окончания. Книга открывает новые горизонты в изучении того, насколько Лондон попытался использовать Лигу во время кризисов начала 1920-х годов, как Р. Сесил, Р. Макдональд и О. Чемберлен пытались разрешить франко-германские противоречия посредством Лиги. Показывая место проблемы Лиги Наций в британской внутренней политике, автор называет ее центральным вопросом внешней политики Великобритании с 1914 по 1920-е гг.

Книга преподавателя Университета Королевы Марии (Лондон) Х. Маккарти¹⁹, исследующая глубокое влияние деятельности Союза Лиги Наций на общественное мнение, политическую культуру и формирование внешнеполитического курса Великобритании, во многом дополняет работу профессора истории Университета Нью-Йорка (Олбани) Д.С. Берна по той же теме²⁰ в части анализа интернационалистских настроений британской общественности.

Лауреат престижной международной премии Кандилла в области исторической литературы за 2015 г. профессор Колумбийского Университета (Нью-Йорк) С. Педерсен в своей увлекательно написанной и восторженно принятой научным сообществом книге рисует ожесточенную битву, развернувшуюся в ходе Парижской мирной конференции за судьбы колониальных империй²¹. Автор изображает создание мандатной системы Лиги Наций результатом противостояния алчных победителей и массового антиимпериализма, на который опирался В. Вильсон. Применительно к предмету нашего исследования книга Педерсен содержит анализ мировоззрения и побудительных мотивов представителей европейских элит в отношении Лиги Наций.

Источниковая база исследования.

Источниковую базу исследования составили несколько групп источников различного характера: I) архивные материалы британской внешней политики; II) документы Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ); III) документальные публикации британской и американской внешней политики; IV) документальные публикации советской внешней политики;

¹⁹McCarthy, H. *The British People and the League of Nations: Democracy, Citizenship and Internationalism, 1918-45*. Manchester and N.Y., Manchester Univ. Pr., 2011. 304 p.

²⁰Birn, D.S. *League of Nations Union, 1918-45*. Oxford, The Clarendon Press, 1981. 269 p.

²¹Pedersen, S. *The Guardians: The League of Nations and the Crisis of Empire*. 1st Ed. Oxford: Oxford Univ. Pr., 2015. 592 p.

V) парламентские отчеты Великобритании; VI) мемуары, письма, дневники; VII) материалы прессы.

I. Документы британской внешней политики.

Основной массив использованных архивных источников относится к фондам Форин оффис и британского Военного кабинета. Это протоколы заседаний английского кабинета, различных правительственных комитетов, меморандумы Форин оффис, военного ведомства и Адмиралтейства, памятные записки ведущих сотрудников аппарата Уайтхолла, дипломатическая переписка (донесения из английских посольств и консульств, указания и ответные телеграммы руководителей Форин оффис)²². Документы указанных архивов содержат богатый фактический материал, связанный с интерпретацией и реализацией внешнеполитических задач Великобритании в 1914-1919 гг., располагают данными межведомственной дискуссии по вопросам определения тактических приоритетов Великобритании на международной арене, дают возможность увидеть английскую позицию по вопросу Лиги Наций, а также по другим острым проблемам внешней политики.

II. Наряду с английскими источниками в диссертационном исследовании используются документы Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ)²³, фонды которого (фонд 04, фонд Г.В. Чичерина), содержат важную информацию по начальному периоду деятельности Лиги Наций, а также (в отдельных телеграммах и донесениях) обзор английских внутривнутриполитических событий и международной ситуации в Европе в целом. Отметим, что основные документы, представляющие интерес для нашего исследования, собраны в Российском государственном архиве социально-политической истории²⁴, хотя основной массив рассекреченных десять лет назад документов относится к периоду с 1920 г.

III. Документальные публикации британской и американской внешней политики.

Важнейшим собранием британских дипломатических документов является изданная в трех сериях публикация под названием «Documents on British Foreign Policy 1919-1939»²⁵, подготовкой которой в 1947 – начале 1980-х гг. руководили авторитетные английские историки-международники Э.Л. Вудворт, В.Н. Меддикот, Р. Батлер и М.Е. Ламберт. В этой публикации, каждый том которой содержит более 500 документов, представлен широкий материал, несущий политическую, дипломатическую и военную информацию и позволяющий проанализировать многие аспекты формирования английского внешнеполитического курса и его дипломатического обеспечения.

²²Public Record Office (PRO), Great Britain. Cabinet Papers. CAB 23. URL: Foreign Office. F.O. 371; 608; 800. <http://www.nationalarchives.gov.uk/default.htm>

²³Архив внешней политики Российской Федерации (АВП РФ). Фонд 04. Опись № 50. папка № 310.

²⁴РГАСПИ. Фонд Г.В.Чичерина. 1918-1930. Ф. 159. Оп. 2.

²⁵Documents on British Foreign Policy, 1919-1939. First Series. Ed. by E.L. Woodward, R. Butler. Vol. I-VII. L.: HMSO, 1947-1989; Documents on British Foreign Policy 1919-1939. Third Series. Ed. by E.L. Woodward, R. Buttler, A. Orde. Vol. 1-10. L.: HMSO, 1949-1961.

Американские источники представлены следующими публикациями:

«Papers relating to the foreign relations of the United States, 1919. The Paris Peace Conference»²⁶, «Papers relating to the Foreign Relations of the United States. The Lansing papers, 1914-1920»²⁷. «Treaties and Other International Agreements of the United States of America 1776-1949». Эти документы дают картину взаимоотношений США с государствами-участниками Антанты и характеризуют позицию США в вопросе Лиги Наций.

IV. Документы советской внешней политики дополняют картину опубликованных источников. Первые два тома солидной документальной публикации, осуществленной в 1957-1978 гг. МИД СССР и продолженная в 1992-1998 гг. МИД Российской Федерации под названием «Документы внешней политики СССР (ДВП СССР)» содержат материал (в числе которого находятся документы английской дипломатии, не вошедшие в английские издания), позволивший шире и глубже раскрыть некоторые аспекты английской внешнеполитической и дипломатической деятельности, а также понять особенности внутривнутриполитической жизни Великобритании в 1917-1919 гг.²⁸

V. Парламентские отчеты Великобритании²⁹. Эти источники содержат материалы различных комиссий и комитетов, документы по вопросам внешней политики. Сюда же относятся и официальные заявления премьер-министров перед парламентариями, которые освещают внешнеполитическую программу правительства. Дебаты парламентариев дают информацию об оценках этой деятельности различными политическими силами Великобритании.

VI. Мемуары, дневники и письма. Автор привлек мемуары политиков, парламентариев, военных, дипломатов, публицистов, так или иначе участвовавших в формировании английского внешнеполитического курса, прежде всего О. Чемберлена, А. Идена, Р. Ванситтарта, Л. Эмери, Г. Никольсона, У. Черчилля, М. Хэнки, С. Хора, Н. Гендерсона, Г. Уэллса и др.³⁰

²⁶Papers relating to the foreign relations of the United States, 1919. The Paris Peace Conference. Vol. I-XIII. U.S. Government Printing Office, 1919.

²⁷Papers relating to the Foreign Relations of the United States. The Lansing papers, 1914-1920. Vol. I. U.S. Government Printing Office, 1914-1920. 801 p. Vol. II. 576 p.

²⁸Документы внешней политики СССР / Под ред. А.А. Громыко в 24 тт. М.: Политиздат, 1958-98. Т. 1 (07 ноября 1917 - 31 декабря 1918). М.: Политиздат, 1957. Документы внешней политики СССР. Т. 2 (01 января 1919 - 30 июня 1920) М.: Политиздат, 1958.

²⁹Parliamentary Debates. House of Commons. Official Reports. Ser. 5. Vols. 64-118. L.: His Majesty Stationary Office, 1930. <http://hansard.millbanksystems.com/sittings/1919/>

³⁰Churchill, W.S. The World Crisis. 6 vols. Vol. 6, The Aftermath. N.Y.: Charles Scribner's Sons, 1929; Petrie C. The Life and Letters of the Right Hon. Sir Austen Chamberlain L.: Cassell & Co., 1939; Nicolson N. (ed.) Diaries and Letters of Harold Nicolson. Vol. I. 1930-1939. L., 1966; Barnes J., Nicholson D. (eds.) The Empire at Bay: The Leo Amery Diaries 1929-1945. L., 1988; Minney R.J. (ed.). The Private Papers of Hore-Belisha. N.-Y.: Doubleday, 1961; Hankey, M. The Supreme Command, 1914-1918. 2 vols. L.: George Allen and Unwin, 1961; Hankey, M. The Supreme Control at the Paris Peace Conference, 1919: A Commentary. L.: George Allen & Unwin, 1963; Young K. The Diaries of Sir Bruce Lockhart. Vol. I. 1915-1938. L., 1973; Эмери Л. Моя политическая жизнь. Пер. с англ. М., 1960; Wells, H.G. The Idea of a League of Nations. L.: H.G. Wells Library, 2016. 52 p. и др.

Использованные воспоминания и записи позволяют понять и объяснить мотивы, планы, цели тех или иных внешнеполитических мероприятий британского правительства, скрытые механизмы его функционирования, роль конкретных личностей в британской дипломатии. Кроме того, использованы воспоминания и дневниковые записи представителей других стран различной идеологической направленности, которые дают достаточно яркое представление как о международной обстановке тех лет, так и об отдельных эпизодах обсуждения и принятия Устава Лиги Наций³¹.

Хотя данные материалы носят субъективный характер, именно они могут рассказать о деталях, которые могли не найти отражения в официальных документах, представить сведения о том, как оценивались, воспринимались исследуемые нами события, как мотивировались и принимались интересующие нас решения. Авторы мемуаров излагают не только свои впечатления о происходивших событиях, но и используют личные архивы, записи бесед, не вошедшие в официальные издания.

VII. Материалы прессы («Таймс», «Дэйли Экспресс», «Дэйли Мэйл», «Морнинг Пост», «Манчестер Гардиан», «Ивнинг Стандарт», «Раунд Тэйбл» и др.). Особое значение имеют материалы, выражающие мнение правительств Великобритании или проправительственных сил по исследуемому вопросу. Периодические издания отражают основную линию государственной политики, являются индикатором общественного интереса к проблеме, отражают общественное мнение и в свою очередь влияют на его формирование. Ценность газет и журналов как исторического источника состоит в том, что в них можно найти хронику политических событий, внешнеполитические обзоры, используемые для воздействия на общественность.

Таким образом, в работе использованы источники разнообразного происхождения. Комплексный подход и критический анализ данных источников являются, на наш взгляд, достаточным основанием для проведения исследования и достижения его цели, решения поставленных задач.

Апробация результатов исследования. Основные положения представленной диссертации излагались в 2013-2016 годах в докладах и тезисах на проводимых в России международных и Всероссийских конференциях. По теме исследования опубликовано 10 статей.

Структура исследования. Структура диссертации определена поставленными целью и задачами. Работа построена по проблемно-хронологическому принципу и состоит из введения, трех глав, разделенных на

³¹Эррио Э. Из прошлого: Между двумя войнами. 1914-1936 / пер. с франц. М., 1958; Майский И.М. Воспоминания советского дипломата. М.: Табуи Ж. Двадцать лет дипломатической борьбы / пер. с франц. М., 1960; Bourgeois, L.V.A. Pour la société des nations. Paris: Ulan Press, 2012. 490 p. Bourgeois, L. Pour La Societe Des Nations. Paris: Hachette, 2015. 290 p.; Poincare. R. La victoire et la paix. Paris: Hachette, 1921; Lansing, R. The Peace Negotiations: A Personal Narrative. Houghton Mifflin, 1921. 368 p. Гардые А., Мир. Пер. с франц. М., 1943; Никольсон Г., Как делался мир в 1919 г. Пер. с англ. М., 1945; Ллойд Джордж, Д. Правда о мирных договорах. Пер. с англ. Т. 1-2. М., 1957 и др.

параграфы, заключения, примечаний, списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, хронологические рамки исследования, его цели и задачи; дается характеристика методологической основы исследования, источниковой базы и степени изученности темы; отмечается научная новизна и практическая значимость исследования, представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Зарождение и развитие идеи всемирной международной организации в Великобритании»** анализируются предпосылки развития идеи Лиги Наций, ее истоки и особенности развития в Великобритании. В первом параграфе **«Рождение идеи Лиги Наций в Великобритании»** проанализирована степень популярности либерально-интернациональной парадигмы во внешнеполитической мысли Великобритании накануне Первой мировой войны и выявлены непосредственные истоки зарождения идеи Лиги Наций во время войны. Большинство тем, зафиксированных в нормах пакта Лиги Наций, имели долгую историю на протяжении различных фаз и потоков пацифистского движения. Непосредственные истоки Лиги лежат в ответе англо-американского либерализма на вызовы мировой войны и ее социальных последствий. Ведущую роль в определении идеи Лиги и в мобилизации поддержки Новой Дипломатии играли британский либерализм, радикалы и политический левый фланг. Президент США В. Вильсон выступил главным пророком либерального интернационализма, но его идеи имели глубоко осознанные и тщательно культивируемые корни в истории британского либерализма. В первые недели войны группа радикальных лидеров вместе с членами Лейбористской партии, которые не желали, чтобы их с головой накрыла волна шовинистической пропаганды, организовали Союз Демократического Контроля (СДК). Опубликованная СДК в сентябре 1914 г. программа, названная **«Решающие условия»**, ознаменовала старт общественного обсуждения проекта универсальной организации, главной задачей которой называлось исключение войны из практики международных отношений. В этом обсуждении самое активное участие приняло фабианское общество. В ноябре 1914 г. к движению в поддержку этой идеи присоединяется так называемая **«группа Брайса»**, с мая 1915 г. начинает действовать Общество Лиги Наций, в то же время в США образуется Лига Защиты Мира. Обсуждение планов создания Лиги Наций вскоре стало играть ведущую роль в развитии англо-американских отношений.

Во втором параграфе **«Британская дипломатия и идея Лиги Наций во время Первой мировой войны. 1914-1916»** проводится анализ деятельности британской дипломатии в контексте развития идеи Лиги Наций. Британское правительство проявило внимание к идее Лиги Наций под воздействием со стороны США, и предприняло первое официальное исследование проблемы создания международной организации. Наибольшие надежды сторонники идеи Лиги Наций связывали с министром иностранных дел Э. Греем, который представлялся для умеренных радикалов и либералов образцом

дипломатичности и приверженцем примирения и морали. Именно Грэй предпринял первые обмены мнениями по вопросу Лиги Наций с ближайшим советником Вильсона полковником Хаусом. Затем идея Лиги Наций подверглась различным интерпретациям Бальфуrom и М. Хэнки. Лишь к осени 1916 г. эта идея получает новых высокопоставленных приверженцев, главным из которых стал лорд Р. Сесил, парламентский заместитель государственного секретаря по иностранным делам, ставший членом кабинета в качестве министра блокады с февраля 1916 г.

В третьем параграфе «Распространение идеологии британского движения за Лигу Наций в 1917 г.» проанализировано развитие британского Движения за Лигу Наций к концу войны. К началу 1917 г. многие из участников движения в защиту Лиги Наций почувствовали, что стало возможно и необходимо провести широкую пропаганду Лиги. Поддержка Вильсона сделала идею Лиги респектабельной. Политический облик нового правительства Д. Ллойд Джорджа, каким он стал после ухода Асквита и Грея, делал более насущной задачу привлечения общественной поддержки идее Лиги. Мрачная статистика потерь 1916 г., и боязнь их повторения в 1917 г., сделали британскую общественность более восприимчивой к планам постоянного мира. Вторая волна повышенной активности сторонников идеи Лиги Наций приняла форму многочисленных конференций и митингов, чему способствовала изменившаяся позиция лейбористов, перешедших к активной поддержке Лиги Наций. Это вызвало активизацию правительственной деятельности по изучению перспектив Лиги Наций и результаты были представлены общественности Ллойд Джорджем.

Вторая глава **«Великобритания и конституирование международной организации»** посвящена анализу вклада британских политиков и дипломатов в осуществление идеи Лиги Наций. В первом параграфе «Лорд Сесил и взаимодействие с США» проанализировано взаимовлияние движений в поддержку Лиги Наций в Великобритании и США и роль лорда Сесила в налаживании взаимодействия с США по этому вопросу. Надежды Сесила на будущее англо-американское партнерство в мировой политике, весьма преувеличенные, разделялись многими важными британскими политиками. Уже тогда они мечтали о создании на основе союза с США нового миропорядка, который заменит уходящее доминирование Британской Империи. После обескураживающего приема этих планов американской стороной и отказа создать совместный комитет по выработке проектов будущей Лиги Наций, Сесил добился создания комитета экспертов для выработки практических рекомендаций по формированию британской политики в этом вопросе. Комитет под председательством сэра У. Дж. Ф. Филимора был создан 3 января 1918 г.

Другой влиятельной точкой зрения в британских правительственных кругах было допущение возможности создания «Лиги военного времени», что привело к расколу в рядах Общества Лиги Наций в июле 1918 г. и к образованию Ассоциации Лиги Свободных Наций. Ее сторонники были более уверены в своей способности провести активную кампанию и вовлечь в нее и консерваторов, и либералов, и лейбористов. Программа Ассоциации Лиги Свободных Наций, опубликованная в сентябре 1918 г., следовала в основном плану большинство

групп, выступавших в поддержку Лиги Наций, но отличалась своим стремлением сформировать Лигу немедленно, на основе военного альянса союзников без участия вражеских государств, пока они не будут побеждены, наказаны, и демократизованы. Программа предусматривала создание в конечном итоге «международных сил обеспечения порядка в мире».

Во втором параграфе «Подготовка к мирной конференции» проанализированы подходы к проекту Лиги Наций британских политиков и дипломатов во время подготовки к мирной конференции, нашедшие свое отражение в предложении различных моделей международной организации. Сотрудничество с Вильсоном в области миротворчества и установления послевоенной англо-американской Антанты было одной из основных стратегических альтернатив, открывавшихся перед британским правительством в конце 1918 г. Это была стратегия, имевшая восторженных сторонников в Великобритании. Сесил разработал новый *plan Anglo-Americana*, убежденным атлантистом был Бальфур, Вайсман, глава британской разведывательной миссии в США, тоже рекомендовал следовать этим путем. Борден, канадский премьер-министр, выступал за «Лигу двух великих англоязычных держав». Члены группы «Круглого стола» расширила свое имперское видение, включив Соединенные Штаты в англо-саксонскую всемирную миссию; британский либерализм и лейборизм смотрели на Вильсона к концу 1918 г. почти как на нового мессию.

К концу декабря 1918 г. в Великобритании были подведены результаты всеобщих парламентских выборов, победу одержал Ллойд Джордж и коалиционные кандидаты. В течение всей кампании идея Лиги Наций никогда не подвергалась сомнению, и правительство наконец приступило к выработке конкретных планов Лиги Наций. Лорд Сесил был назначен главой отдела Лиги Наций Форин офис. Руководящие принципы политики в отношении вопроса Лиги представил генерал Я. Смэтс. Выбор Америки, а не Франции, в качестве главного партнера по миротворчеству отражал новую связь между стратегией и политикой в эпоху революционных потрясений. Последствия кровопролитной войны, вместе с активностью Союза Демократического Контроля и Союза Лиги Наций, настроило британское общественное мнение в пользу новой дипломатии. С той поддержкой, которую получил Вильсон как пророк новой дипломатии в рядах британского либералов и лейбористов, стратегии, опирающиеся на империализм или баланс сил больше не были политически жизнеспособными.

Таким образом, лидеры британского правительства, рассматривали вопрос Лиги Наций главным образом в контексте англо-американских отношений и внутренней политики. Они стремились добиться конструирования Лиги Наций по британскому плану, в качестве инструмента англо-американского сотрудничества. По их мысли, Лига Наций должна была поставить американскую мощь на службу британским интересам в Европе (и, возможно, в Тихом океане), тогда появлялась надежда на новый и стабильный мировой баланс сил. Лига Наций, являющаяся форумом для концерта великих держав, включая Америку, рассматривалась как дополнение, а не замена традиционной британской стратегии.

Смэтс оптимистично утверждал, что Лига сможет предоставить средства для согласования традиционной имперской стратегии с англо-американским сотрудничеством по осуществлению всемирной либеральной миссии, а Сесил явно превосходил Кабинет в своем энтузиазме по поводу Лиги и стратегии интернационализма. Выбор Сесила и Смэтса представителями Британской Империи по вопросу Лиги Наций на мирной конференции, показывает, какое важное политическое значение придавалось проекту Лиги. При этом, можно сказать, что Ллойд Джордж рассчитывал, что этот вопрос может служить в качестве мостика, либо в качестве заложника в случае необходимости, для англо-американского сотрудничества.

В третьем параграфе «Британский вклад в подготовку Пакта Лиги Наций» анализируется борьба за учет национальных интересов Великобритании при обсуждении и принятии изменений Пакта Лиги Наций. Представление 14 февраля 1919 г. проекта пакта Лиги Наций на пленарном заседании стало торжеством концепции международной организации, поддерживаемой Вильсоном и Сесилом. Существовали значительные различия между их подходами, но эти различия не носили принципиального характера и легко поддавались урегулированию. Обсуждения в Комиссии Лиги Наций свидетельствовали о слиянии требований Вильсона о коллективных гарантиях мира с желанием Сесила создать систему многосторонних консультаций, призванных содействовать мирному разрешению споров и дальнейшему международному сотрудничеству. Оба сопротивлялись военным планам французского правительства, мыслящего исключительно категориями безопасности, и каждый игнорировал более консервативный подход, присущий влиятельной части их собственных правительств. Вильсон и Сесил считали, что выдвигаемый ими проект пакта обеспечит новый мировой порядок в духе либерального интернационализма на основе реформ довоенной дипломатической системы, необходимых, чтобы предотвратить будущие войны и революции. Оставалось выяснить, как проект пакта будет принят общественностью и правительствами, которые несли основную ответственность за его принятие, изменение или отказ.

Третья глава «**Изменение контуров Лиги Наций на Парижской мирной конференции**» посвящена анализу политической борьбы вокруг Лиги Наций в ходе работы Парижской конференции. В первом параграфе «Борьба за учет национальных интересов Великобритании» анализируется ход официальных и общественных дебатов в Великобритании по вопросу международной организации и позиция делегации Британской Империи на Парижской конференции. После публикации проекта Пакта в Великобритании критика раздавалась из левого и правого лагеря политического спектра. Британские государственные деятели и чиновники рассматривали проект пакта как предварительный и подлежащий существенной модификации. Вернувшись в Лондон, премьер-министр отстаивал идею Лиги перед парламентом 12 февраля 1919 г. Он предупредил, однако, что существуют разногласия по поводу Лиги «в вопросе о ее функциях, и о том, в какой степени обязательства по пакту должны будут вовлекать великие державы в войну».

Пакт, принятый 28 апреля 1919 г. пленарным заседанием мирной конференции, стал первым разделом договора, представленного немцам в Версале 7 мая. Пакт был также включен в последующие мирные договоры с другими побежденными державами. Сесил и Вильсон выиграли битву за пакт на мирной конференции, но Вильсон был вынужден заплатить высокую цену, уступая союзникам для того, чтобы сохранить проект Лиги нетронутым. В борьбе за пакт была одержана победа над французами, которые не верили в безоружную Лигу, и над попытками правительств Великобритании и доминионов в постройке Лиге на совершенно других основаниях. Этой победой, надо заметить, и Сесил и Вильсон оттолкнули от себя весьма влиятельные силы политических элит их стран. Для Вильсона, решающая битва за пакт и договор в Сенате была еще впереди. Сесил, более чем кто-либо другой, заслуживает высокой похвалы за успешный исход второго этапа работы комиссии Лиги Наций. К концу борьбы, он тоже отдалился от Ллойда Джорджа и его окружения, которое, как Сесил почувствовал, проявляло мало интереса к Лиге. В то же время, как Сесил, так и Вильсон понимали, чтобы пакт привел к созданию действенной международной организации, поддержка британского и американского правительств была совершенно необходима. В решающие месяцы, последовавшие непосредственно за окончанием конференции, когда основы Лиги Наций были заложены, судьба всего проекта во многом зависела от исхода борьбы в Сенате Соединенных Штатов и в равной степени от поддержки британского правительства.

Во втором параграфе «Изменения в Пакте Лиги Наций» показано место Лиги Наций в послевоенной стратегии национальной безопасности Великобритании. В период с мая по декабрь 1919 г. был осуществлен первый этап попытки трансформировать первоначальные контуры Лиги в организм, наделенный жизнью и духом, о которых говорил Смэтс. В эти первые месяцы была разыграна наиболее важная из всех интерлюдий в процессе генезиса Лиги Наций. За это время оргкомитет Лиги во время своих заседаний в Лондоне под руководством Хауса и Сесила запустил подготовительный механизм Лиги и создал секретариат. В то же время Эрик Друммонд, Генеральный секретарь, осуществил набор международных сотрудников, которые продумали план для первых заседаний Совета и Ассамблеи и попытались наметить основные правила работы организации. Объединения и организации, поддерживавшие Лигу, продолжали борьбу, чтобы обеспечить ей общественную поддержку, правительства великих держав определяли свои взгляды на то, какую роль Лига должна играть в послевоенной системе международных отношений. Ратификация Версальского договора Великобританией значительно осложнилась из-за оппозиции, которую встретил договор в США со стороны республиканского большинства в Сенате. Миссия Э. Грея в Вашингтоне не способствовала урегулированию разногласий с США и перед Великобританией оставался выбор, к которому в конечном итоге склонилось правительство Ллойда Джорджа – ратификация без участия американцев.

После ратификации союзными державами Версальский мирный договор вступил в силу 10 января 1920 г. Совет Лиги Наций официально объявил о

начале деятельности Лиги на заседании в Париже 16 января, где члены Совета произнесли торжественные речи по этому случаю. Замечания Керзона, однако, содержали мало энтузиазма. Министр иностранных дел выразил приверженность Британской империи «духу, который лежит в основе пакта», и заявил о намерении его правительства всемерно содействовать превращению Лиги в практический инструмент обеспечения международного мира и сотрудничества. В то же время Керзон указал на «тревожные симптомы», сопровождавшие рождение Лиги, и исключил любую возможность функционирования Лиги в качестве сверхгосударства или суперправительства. Он назвал Лигу «объединением суверенных государств, целью которого было примирить различные интересы и поощрять международное сотрудничество в вопросах, которые влияют или могут повлиять на мир в целом». Подобные заявления давали понять, что британское правительство имело свои оговорки в отношении Лиги Наций.

Речь Керзона также выражала надежду, что Америка все еще может вступить в Лигу. Эта надежда, однако, длилось недолго. Противоборствующие фракции в Сенате, после серии интенсивных переговоров по выработке компромиссного решения, снова загнали себя в тупик в конце января. Публикация в «Таймс» 31 января страстного призыва Грея к пониманию американских конституционных и дипломатических традиций и к готовности принять большинство оговорок в интересах привлечения США к участию в Лиге не способствовала желаемому компромиссу. Окончательный отказ от ратификации Версальского договора в Сенате на голосовании 19 марта показывал, что все усилия по преодолению тупиковой ситуации будут бесполезными. Вильсон был полон решимости сделать вопрос Лиги предметом «великого и священного референдума» на предстоящих выборах.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования.

Надежда британских сторонников идеи Лиги Наций заключалась в том, что либеральные принципы применимы к проблемам международных отношений в той же степени, в которой они уместны на национальном уровне. Старый порядок, международная анархия могли быть преобразованы посредством международного общественного договора, который определил бы права народов и обеспечил бы мир необходимой политической и правовой организацией. Сохранение мира и стабильности сделает процветание следствием международной экономики открытой торговли. Для религиозных сторонников Лиги она приняла форму миссии по обеспечению международного выражения социального Евангелистского мира. Новый порядок был необходим для поддержания либерального, прогрессивного взгляда на будущее, в противовес идеологии революции и реакции. Лига Наций выступала в качестве основного выражения этого нового порядка и представляла собой сердце идеологической, политической и моральной реакции западного либерализма и протестантизма на мировой кризис 1914-1918 гг.

К концу войны, движение за Лигу Наций завоевало поддержку британского общественного мнения, как светского, так и религиозного, и британское правительство чувствовало бремя ответственности по воплощению проекта Лиги

в жизнь. Во время войны британские политические лидеры, начиная с Грея, с заинтересованностью откликнулись на планы создания Лиги мира. Идея также оказалась чрезвычайно полезной в налаживании дипломатической связи с США и, позже, в сохранении политической поддержки британских левых. Тем не менее, кадровые военные, дипломаты и большинство чиновников прочих ведомств воспринимали идею Лиги Наций с немалым трудом или с нежеланием.

Для Сесила, Барнса и Союза Лиги Наций, стратегия либерального интернационализма предполагала определенную альтернативу традиционным методам обеспечения безопасности. Старшие дипломатические и военные советники и почти все члены кабинета, однако, отвергли это предложение. Когда Имперский военный кабинет обсудил политику в области миротворчества в конце 1918 г., идея Лиги была рассмотрена в контексте традиционных стратегий и имперских интересов, англо-американских отношений и внутренней политики.

У концепции Лиги, выдвинутой британским правительством, не было никаких шансов в Комиссии Лиги Наций Парижской конференции, учитывая желание Вильсона включить Пакт Лиги в текст мирного договора и требований Франции и малых держав, что Лига должна предоставлять определенные гарантии безопасности. Итогом интенсивной политической борьбы стало то, что Ллойд Джордж, был готов терпеть результаты, поступавшие из Комиссии Лиги Наций до тех пор, пока Вильсон не расстроит реализацию других, более жизненно-важных британских интересов. Когда противостояние с американцами перекинулось на военно-морские вопросы, Ллойд Джордж, как и другие лидеры союзников, был готов использовать приверженность Вильсона Лиге, чтобы получить уступки по этим и другим вопросам.

Британское правительство воздержалось от поправок в окончательный вариант Пакта, надеясь в дальнейшем толковать его таким образом, чтобы удовлетворить британские интересы, и подразумевая, что Америка будет полноправным партнером в разделении обязанностей Лиги. Когда в конце 1919 г. последнее предположение было сведено на нет провалом Вильсона в попытке провести свою программу через Сенат, британское правительство отреагировало с горечью и тревогой. Вместо задуманного содействия стратегии англо-американского сотрудничества в международных отношениях, Лига (в частности, статья 10) стала камнем преткновения. Перед британскими лидерами маячил великий соблазн оставить весь проект Лиги до его претворения в жизнь.

Вильсон и Сесил ожесточенно боролись в интересах Лиги на мирной конференции, их личный вклад в ее создание заслуживает особого упоминания. Однако, учитывая нынешний взгляд на историю Лиги Наций, многое можно было бы сказать в пользу более ограниченного подхода, которому отдавало предпочтение британское правительство. Если плану Лиги, который представил Сесилу Ллойд Джордж 31 января 1919 г., не хватало идеализма и вдохновенной риторики Вильсона, его видение, тем не менее, надежно основывалось на понимании реалий международных отношений и на дипломатических и стратегических традициях Великобритании. В этом подходе предусматривались реалистичные реформы международной системы и воплощалась надежда на то,

что прочный мир может быть построен на новом мировом соглашении и балансе сил, который включал бы и Америку.

Независимо от критических обвинений британских чиновников, выдвинутых против Пакта Лиги и либерального интернационализма, Вильсон, Сесил и Союз Лиги Наций выгодно конвертировали поддержку британского общества в одобрение их собственного проекта. После войны народная поддержка Лиги продолжает расти, тщательно культивируемая и направляемая Союзом Лиги Наций среди поколения, приверженного лозунгу «Никогда больше», когда Лига и британская внешняя политика стали почти синонимами во многих правительственных заявлениях.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования науки РФ

1. Акчурина О.С., Демидов С.В. Обсуждение проекта Пакта Лиги Наций в Великобритании в 1919 г. // Вестник РГУ им. С.А. Есенина. № 3 (52). Рязань: Изд-во РГУ им. С.А. Есенина, 2016. С. 58-65.

2. Акчурина О.С. Движение в поддержку Лиги Наций в США и Великобритании в годы Первой мировой войны // Исторические, философские и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 11 (61): в 3-х ч. Ч. I. С. 13-18.

3. Акчурина О.С. Великобритания и идея Лиги Наций: от Союза Демократического контроля до Общества Лиги Наций // Исторические, философские и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. I. С. 17-21.

Статьи в других изданиях

4. Акчурина О.С. «Меморандум Фонтенбло» и британская позиция по вопросу создания Лиги Наций // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы изучения и преподавания всеобщей истории в школе и вузе». Рязань, 20-21 марта 2016 года. Рязань: Изд-во РГУ им. С.А. Есенина, 2017. С. 48-51.

5. Акчурина О.С., Демидов С.В. Лорд Сесил и создание Лиги Наций // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы изучения и преподавания всеобщей истории в школе и вузе». Рязань, 20-21 марта 2016 года. Рязань: Изд-во РГУ им. С.А. Есенина, 2017. 46-48.

6. Акчурина О.С. Подготовка Парижской мирной конференции и позиция Великобритании по вопросу Лиги Наций // Направления и формы гуманитаризации высшего образования. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 5. Рязань: РИПД «ПервопечатникЪ», 2016. С. 20-31.

7. Акчурина О.С. Проекты Лиги Наций в Великобритании в годы Первой мировой войны // Личность в истории нового и новейшего времени. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 18 апреля 2014 г. Рязань: Изд-во «Концепция», 2014. С. 92-97.

8. Акчурина О.С. Первая мировая война и зарождение идеи Лиги Наций в Великобритании // *Неизвестная Отечественная война 1914-1918 гг.: Историко-краеведческий аспект (к 100-летию со дня начала войны)*. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, 29-30 сентября 2014 г. Рязань: Изд-во РГУ им. С.А. Есенина, 2014. С. 126-132.

9. Акчурина О.С. Создание Союза Лиги Наций в Великобритании // *Актуальные вопросы гуманитарного образования. История, философия, политология, право. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 3*. Рязань: Изд-во РИПД «ПервопечатникЪ», 2014. С. 15-24.

10. Акчурина О.С., Демидов С.В. Рождение идеи Лиги Наций в Великобритании // *Направления и формы гуманитаризации высшего образования. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 3*. Рязань: Изд-во РГРТУ, 2013. С. 26-33.