

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации
ВИНОГРАДОВОЙ СВЕТЛАНЫ ГРИГОРЬЕВНЫ
«Когнитивные основы коммуникативного членения сложного предложения», представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальностям
10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка.

Диссертация С. Г. Виноградовой посвящена проблеме познания сущности коммуникативного членения сложного предложения и вопросам лингвистического описания этого явления.

Знакомство с концепциями тема-рематического устройства предложения в отечественной и зарубежной практике описания категории «данного vs. нового» позволило соискателю прийти к выводу о том, что многие вопросы, связанные со статусом и методологией исследования категории знания подлежат пересмотру. Требуется не только, или даже не столько, обобщение накопленного опыта, сколько дальнейшее развитие проблемы коммуникативного членения в современных условиях, что, с свою очередь, диктует применение **новых** подходов к анализу и синтезу языковых явлений, способных обеспечить приращение лингвистического знания. В такой ситуации совершенствование исследовательских приемов изучения

сложного предложения оправдано и целесообразно, а помещение данной проблемы в контекст когнитивной науки востребовано и своевременно, что обеспечивает безусловную **актуальность проблемы исследования**.

Актуальность избранной темы обусловлена необходимостью предложить наиболее эффективное, т.е. адекватное современным научным потребностям, описание феномена *коммуникативного членения сложного предложения*, как механизма отражения в нем познавательной активности человека и его способности к языковой интерпретации. Заметим, что данное явление будет преломляться по-разному в языках разных типов, однако английский язык подходит для целей исследования *когнитивных основ коммуникативного членения* лучше всего, поскольку в этом языке представлены признаки разных языковых типов.

Очевидно, изучение глубинных механизмов устройства и функционирования языка вообще (10.02.19 – теория языка) и в частности на примере английского языка (10.02.04 – германские языки) становится доброй традицией в России. Диссертационные исследования, отвечающие паспортам двух научных специальностей, оказались на передовой лингвистических интересов поскольку английской язык с типологической точки зрения представляет собой определенный «симбиоз» изолирующего и флективного типов. Работа С.Г. Виноградовой представляет собой очередное удачное пересечение общетеоретических интересов и актуальных вопросов германистики.

Актуальность темы тесно связана с **научной новизной диссертационного исследования**, которое представляет собой фактически **первую** в отечественном языкознании попытку исследования метакогнитивного пространства сложного предложения в аспекте коммуникативного членения.

Новизна авторского подхода к решению поставленных задач заключается, в первую очередь, в стремлении переосмыслить релевантность традиционных терминов и положений теории коммуникативного членения

сложного предложения (во всем разнообразии ее представления) и оценить значимость имеющихся достижений отечественной и зарубежной мысли в сфере исследования когнитивной близости элементов сложного синтаксического целого.

Свой **новый** взгляд на, казалось бы, достаточно хорошо изученное явление С. Г. Виноградова интегрирует в парадигму когнитивных исследований языка, следуя методологическим принципам и традициям российской ассоциации лингвистов-когнитологов. Преимущество **нового** подхода к сложному предложению заключается в укрупнении синтаксического статуса предложения, как формата языкового знания.

Новаторский характер проделанной работы прослеживается и в *попытке систематизировать* средства объективации данного / нового в соответствии с инвариантными концептуальными признаками, и в *разработке* принципов конструирования сложного предложения с учетом функции определения статуса знания, и в *описании* метакогнитивных моделей сложного предложения с учетом статического и динамического характера познания человеком мира. Предложенный в работе метод метакогнитивного моделирования является **инновационным** для комплексного решения проблемы коммуникативного членения сложного предложения.

Теоретическая значимость квалификационной работы определяется:

- вкладом соискателя в развитие научной мысли в виде новой объяснительной теории когнитивного уровня.
- углублением нашего понимания взаимообусловленности между «известным» и «новым» знанием в одном из германских языков на основе обобщения имеющегося в науке опыта описания семантики и грамматики языковых средств связи информационных блоков сложного синтаксического целого.
- доказанностью правомерности выделения и эффективности исследования моделей глубинного синтаксиса с учетом

метакогнитивных механизмов, при этом убедительно продемонстрированы возможности метакогнитивного моделирования изучаемого языкового явления.

Теоретический уровень научного познания представлен в диссертации попыткой установления закономерностей в использовании имеющихся в английском языке средств выражения категории «данное новое».

Практическая значимость исследования, помимо отрефлексированной самим автором диссертации, видится мне в перспективе алгоритмизации и компьютеризации процедур анализа концептуальных структур, на базе которых англоговорящий конструирует сложное предложение.

Обоснованность и достоверность научных выводов, оформленных в виде положений, выносимых на защиту (с. 11-15), обеспечивается, в первую очередь, полным соответствием заявленной в диссертации исследовательской методологии цели и задачам научного поиска, а также достаточным объемом исследовательского корпуса (12000 примеров), обоснованным использованием современных, включая корпусные, методов обработки данных, основательностью теоретической базы исследования, достаточной убедительностью и логичностью умозаключений. Вынесенные на защиту положения доказаны и подтверждены репрезентативным материалом, представленном в тексте диссертации. Аккуратный критический анализ научных достижений в области коммуникативного членения предложения также способствуют достоверности полученных соискателем результатов.

Следует особо отметить роль публикационной активности соискателя в обоснованности научных выводов, отраженную в поэтапной (с 2011 по 2016 гг.) апробации гипотез, методики и промежуточных результатов исследования. Количество и качество публикаций автора в журналах, включенных в текущий перечень ВАК РФ (17, две из которых входят в реферативную базу данных Scopus) свидетельствует о состоятельности

научных взглядов С.Г. Виноградовой. О надежности апробации автора говорит и высокая критическая оценка со стороны мирового научного сообщества, которую получила работа на английском языке, опубликованная в журнале одного из ведущих поставщиков научных продуктов Elsevier Ltd. «Procedia – Social and Behavioral Sciences».

Композиционно диссертация способствует наилучшему восприятию хода авторской мысли, а библиографический список и цитирование полностью соответствуют принятым стандартам.

Задачи исследования успешно решены, вынесенные на защиту положения (с.11-15), в целом, доказаны и подтверждены репрезентативным материалом, приведенным в тексте диссертации. Однако остаются вопросы дискуссионного плана, которые высокий уровень подготовки соискателя позволяет поставить перед ней для обсуждения во время защиты.

1. Утверждение *«в целях эффективного речевого взаимодействия установление статуса знания является обязательным»* (положение 3, с. 12) является исходной посылкой или выводным знанием? Поскольку Вы отбирали материал в корпусах английского языка, встречались ли Вам примеры неэффективного речевого взаимодействия? Если да, то поясните и проиллюстрируйте как происходит установление статуса знания в ситуации неэффективного речевого взаимодействия.
2. Насколько иерархизация смыслов регулирует передачу данного (известного) и нового знаний? (положение 4)
3. Какое место в общей концепции когнитивных моделей занимает модель сложноподчиненного предложения, одна из частей которого выполняет контактоустанавливающую функцию (*you know*), которая может появиться как в начале, так и в конце предложения? Ср., *I was kinda terrified, because you know, you put a lot of trust and I see people hitchhiking all the time* [COCA].

4. Наблюдается ли зависимость речевой стратегии говорящего от языка? И насколько правомерно в связи с этим говорить о том, что *«при подаче информации говорящий обычно предусматривает переход от известного к новому»* (с. 164).
5. По справедливому замечанию соискателя «направление развертывания данного и нового знаний может быть проспективным, ретроспективным, нелинейным и точечным». В таком случае почему модели с обратимостью частей сложного предложения уделяется в диссертации меньше внимания, чем категории необратимости, если на с. 189 утверждается, что **«говорящий чаще использует сложные предложения с обратимостью его частей»?**

Вопросы и высказанные замечания не затрагивают сути работы, имеющей неоспоримую теоретическую и практическую ценность.

Таким образом, диссертация С.Г. Виноградовой представляет собой законченное исследование, вносящее существенный вклад в разработку когнитивно ориентированной теории коммуникативного членения сложного предложения; по своему материалу и методологии соответствует паспортам специальностей 10.02.04. – германские языки, 10.02.19 – теория языка. Теоретические выводы работы основываются на критическом анализе и обобщении работ выдающихся лингвистов-теоретиков, представляющих самые разные подходы к объекту исследования. При этом выводы эти естественно вписываются в общую когнитивную парадигму современного языкознания. Также следует отметить высокоинформативный, четко построенный автореферат диссертации.

Совокупность выдвинутых и обоснованных в диссертации С.Г. Виноградовой вышеуказанных теоретических положений, составляющих **значимость** и **новизну** исследования можно квалифицировать как **научное достижение**, что позволяет сделать обоснованный вывод о соответствии научно-квалификационной работы Светланы Григорьевны Виноградовой

«Когнитивные основы коммуникативного членения сложного предложения» критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), и требованию п.9 указанного положения.

Автор исследования, Светлана Григорьевна Виноградова, **заслуживает** присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальностям 10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук
(10.02.19 – теория языка, 10.02.04 – германские языки),
доцент, профессор кафедры теории перевода
и межкультурной коммуникации
факультета романо-германской филологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Воронежский государственный университет»



Борискина Ольга Олеговна

29.11.2016 г.

Адрес:

394006, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, к.149

Телефон: +7 (473) 220-86-88

Факс: +7 (473) 220-87-55

+79103437773

E-mail: office@main.vsu.ru

boriskina@rgph.vsu.ru

Сайт: www.vsu.ru

