

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

объединенного диссертационного совета ДМ212.261.08 на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство образования и науки РФ по диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25 июня 2016 года №58

О присуждении Толмачеву Юрию Олеговичу, гражданство РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Китайско-индийские отношения в конце 40-х – начале 60-х годов XX века» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история) принята к защите 21 апреля 2016 года, протокол № 55 диссертационным советом ДМ212. 261.08 на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство образования и науки РФ (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д.33), ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Министерство образования и науки РФ (392000 г. Тамбов, ул. Советская, д.106), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство образования и науки РФ ( 398020, г. Липецк, ул. Ленина, д.42). Совет утвержден приказом Минобрнауки России от 19 июня 2014 года № 361/нк; от 23 июня 2015 года № 632/нк.

Соискатель Толмачев Юрий Олегович 1990 года рождения, в 2012 году с отличием окончил ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» по специальности «История» с дополнительной специальностью «Иностранный (английский) язык».

В 2012– 2015 гг. Толмачев Ю.О. обучался в очной аспирантуре, которую закончил с представлением диссертации.

Работает на кафедре всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», Ми-

нистерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – Лосев Юрий Иванович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

Официальные оппоненты назначены диссертационным советом из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования и давших на это свое согласие в соответствии с п.22 «Положения о присуждении ученых степеней» (от 24 сентября 2013 г. № 842):

Родригес-Фернандес Александр Мануэльевич, доктор исторических наук, профессор ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра новой и новейшей истории, заведующий кафедрой;

Паничкин Юрий Николаевич, кандидат исторических наук, доцент ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», кафедра гуманитарных дисциплин, доцент кафедры;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых», город Владимир, назначенная диссертационным советом в соответствии с п. 24 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842, в своем положительном заключении, подписанным доктором исторических наук, профессором Дмитрием Алексеевичем Макеевым и заведующей кафедрой всеобщей истории, доктором исторических наук, профессором Ириной Константиновной Лапшиной, дала высокую оценку проведенному исследованию, особо отметив разработку соискателем оригинальной теоретической модели внешней политики Индии. По мнению ведущей организации, соискатель привлек большой комплекс источников по рассматриваемой проблеме, обладает высоким уровнем ведения научной дискуссии, сумел раскрыть советскую методологическую концепцию, примененную советскими дипломатами при анализе китайско-индийского взаимодействия и реконструировал методы информационной борьбы, которыми активно оперировали китайские и индийские политические лидеры.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12, из них в рецензируемых журналах из перечня ВАК – 4. В 12 опубликованных статьях Толмачева Ю.О. рассмотрены: пять принципов мирного сосуществования, основные направления китайско-индийского дипломатического сотрудничества, аргументация сторон в пограничном споре, влияние тибетского вопроса на развитие китайско-индийских отношений, общие тенденции развития межгосударственного взаимодействия и пограничные столкновения на китайско-индийской границе в 1959 г. Публикации соискателя в полной мере отражают цель, задачи и выводы исследования. Общий объем публикаций составляет 4,05 печ. л. без соавторства. Две статьи Ю.О. Толмачева опубликованы в соавторстве с Ю.И. Лосевым, что зафиксировано в автореферате (С. 24).

Наиболее значительные работы соискателя:

1. Толмачев, Ю.О. Роль СССР в китайско-индийском пограничном конфликте в 50-х и 60-х гг. XX века / Ю.И. Лосев, Ю.О. Толмачев // Российский научный журнал. – 2013. – № 7/38. – С. 64–69. (0,5 п.л./0.25. п.л)

2. Толмачев, Ю.О. Непал как фактор эскалации напряженности в китайско-индийских отношениях в 50-х – начале 60-х гг. XX века / Ю.И. Лосев, Ю.О. Толмачев // Российский научный журнал. – 2013. – № 6/37. – С. 52–58. (0,5 п.л./0.25. п.л)

3. Толмачев, Ю.О. Проблема Кашмира в китайско-индийских отношениях в 50-х – начале 60-х гг. XX века / Ю.О. Толмачев // European Social Science Journal. – 2013. – № 3/31. – С. 385–393. (0,7 п.л.)

4. Толмачев Ю.О. Китайско-индийские отношения в 1950–1954 гг. / Ю.О. Толмачев // Российский научный журнал. – 2013. – № 2/33. – С. 32-37. (0,5 п.л.).

На автореферат поступил положительный отзыв доктора исторических наук, профессора кафедры политико-правовых дисциплин и социальных коммуникаций ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Бабашкина Владимира Валентиновича. Замечаний по основному содержанию автореферата нет.

Выборы официальных оппонентов и ведущей организации обосновываются их высокой квалификацией и наличием у них публикации по теме исследования.

Диссертационный совет считает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** теоретическая модель китайско-индийских отношений, показывающая постепенную трансформацию дипломатического взаимодействия от сотрудничества до серьезного военного конфликта.

**предложена** оригинальная научная гипотеза о разработке советскими дипломатами универсальной методологической концепции исследования пограничного конфликта между Китаем и Индией, основывающаяся на выделении «борьбы» и «сплочения» как базисных аналитических категорий.

**введены понятия** «курс на продвижение вперед», уточняются такие термины, как «национальный интерес», «борьба», «сплочение», «титоизм».

**доказано**, что Китай и Индия, будучи не в состоянии убедительно обосновать свои притязания на территории Непала, Бутана и Сиккима, использовали экономические и силовые методы при установлении контроля над спорными районами, оперировали понятиями «историческая традиция» и «колониальное наследие», боролись за право стать лидерами в Азиатском регионе и использовали методы информационной войны.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что

**доказана** необходимость комплексного изучения как истории китайско-индийских отношений, так и совокупности факторов, оказавших значительное влияние на динамику развития пограничного конфликта;

**применительно к проблематике диссертации эффективно использованы базовые** синергетический подход и общенаучные методы: моделирование, индукция, дедукция, анализ и синтез; а также специальный сравнительно-исторический метод

**раскрыты** противоречия в системе теоретических аргументов, выдвинутых двумя сторонами для обоснования своих территориальных притязаний, экономические проекты Китая и Индии, направленные на усиление влияния в гималайских государствах, методы и формы пограничного урегулирования, особенности переговорного процесса, тактические приемы и методы ведения боевых действий, концептуальные положения внешней политики Китая и Индии;

**изложены** предпосылки китайско-индийского конфликта, внутренние и

внешние противоречивые обстоятельства, предопределившие возникновение напряженности на китайско-индийской границе, реакция международного сообщества на тибетское восстание и пограничные столкновения в 1959 г.;

**проведена** модернизация теоретико-методологических подходов к объяснению китайско-индийских отношений (синергетика);

**изучены в достаточной степени** архивные материалы: дипломатические ноты, выступления китайских и индийских политических деятелей, мемуары, в том числе рассекреченные документы.

**Значение полученных соискателем результатов исследования** для практики подтверждается тем, что

**разработаны** и внедрены в учебно-методическую деятельность ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» основные ключевые положения работы;

**определены** факторы, оказывающие влияние на современное состояние китайско-индийского конфликта, основные направления развития пограничного конфликта;

**создана** оригинальная комплексная концепция анализа китайско-индийских отношений, которая может использоваться дипломатами для углубленного изучения пограничного спора между двумя азиатскими державами;

**представлены** конкретные примеры инновационных подходов к исследованию проблемы китайско-индийской границы.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что**

**Идея** «Пограничные споры в фокусе китайско-индийских отношений» **базируется** на анализе репрезентативного корпуса источников и учете наработок российских и зарубежных исследователей;

**использованы** путем сравнительного анализа верифицируемые данные диссертации и полученные ранее результаты исследований по рассматриваемой тематике;

**установлено, что** приводимые в диссертации факты согласуются с общепринятой информацией;

**использованы** современные информационные технологии для поиска научной литературы по рассматриваемой теме и сбора документального материала.

Личный вклад соискателя состоит в: 1) в умении критически осмысливать историографическое наследие; 2) в способности анализировать большой комплекс противоречащих друг другу информационных материалов; 3) в оценке деятельности комиссии официальных представителей, занимавшихся изучением истории китайско-индийского пограничного спора в 1960 году; 4) в обработке архивных дел и введении в научный оборот большого количества исторических данных; 5) в апробации результатов диссертационного исследования в виде публикаций в научных журналах и в форме выступлений на международных научных и региональных научно-практических конференциях; 6) в реконструкции картины масштабной информационной кампании советского правительства, направленной на поддержку китайского правительства по тибетскому вопросу.

В диссертации Толмачева Ю.О. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На заседании 25 июня 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Толмачеву Юрию Олеговичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 1 человек, проголосовали

за - 17 человек, против - НЕТ, недействительных 1

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

25 июня 2016 г.



Айрапетов А.Г.

