

УТВЕРЖДАЮ
Проректор ФГБОУ ВО
«Российская академия народного

хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

А.М. Марголин



«03»

Марголин

2016 г.

Отзыв ведущей организации

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на диссертацию Суворовой Екатерины Александровны на тему «Совершенствование и реорганизация системы управления агропромышленным комплексом СССР в 1982-1991 гг.: региональный аспект (по материалам Московской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история)

Проблемы регулирования отраслей агропромышленного сектора, выстраивания эффективной системы управления ими сегодня составляют одну из важнейших задач экономической политики нашего государства. Необходимость совершенствования управленческих механизмов внутри АПК становится ещё более очевидной на фоне санкционной политики стран Запада в отношении российской экономики в связи с разногласиями по украинскому кризису и, как следствие, обострения угрозы продовольственной безопасности России. Поэтому обращение к историческому анализу преобразований отечественного Агропрома в

период, непосредственно предшествовавший распаду Советского Союза, на материале столичного региона Центральной России представляется интересным и актуальным в научном отношении, особенно, учитывая недостаточную разработанность данной проблематики и противоречивость её трактовки в историографии конца XX – начала XXI вв. Проблема совершенствования системы управления АПК СССР привлекала внимание исследователей как в годы последних пятилеток, так и в постсоветский период. Тем не менее, комплексного исследования изменений внутри АПК Московской области в условиях реализации Продовольственной программы и «перестроечных» реформ не предпринималось.

Научная новизна диссертации состоит в том, что автором впервые на основе широкого круга источников проведено комплексное исследование системы управления агропромышленным комплексом столичного региона, а также тех попыток, что предпринимались в исследуемый период в направлении совершенствования и реорганизации управленческой вертикали подмосковного агропрома.

К достоинствам диссертации следует отнести пространный аналитический обзор историографии по избранной теме, выполненный на высоком профессиональном уровне. Автор критически осмысляет опыт предшествующих исследований, привлекает новейшие научные труды по избранной теме.

Вполне обоснованными представляются хронологические рамки работы и внутренняя периодизация исследуемых сюжетов, объект и предмет, методы исследования, определенные автором (С. 16-18).

Следует отметить обширность и репрезентативность источниковой базы, квалифицированную работу автора с источниками. Наряду с опубликованными материалами (нормативно-правовые документы, справочно-статистическая литература, публицистика и др.), диссертант проделала большую работу по сбору, изучению и систематизации архивных

документов, хранящихся в фондах трёх центральных архивов (Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива новейшей истории, Российского государственного архива экономики) и двух региональных – Центрального государственного архива Московской области, Центрального архива общественно-политической истории Москвы. Причём, значительная часть архивных материалов введена в научный оборот впервые. Опора на них дала возможность соискателю прийти к самостоятельным выводам по теме исследования.

Высокой оценки заслуживают и составленные автором информативные приложения к основному тексту, включающие в себя новые источники документального характера и содержащие обширные статистические и фактические сведения по исследуемым в работе проблемам. Они удачно иллюстрируют основные положения, выдвигаемые соискателем на защиту. Следует особо подчеркнуть, что значительная часть сведений, включённых в приложения, впервые используется в научном исследовании. К ним, в частности, относятся предлагавшиеся схемы управления агропромышленным комплексом, а также схемы организационных структур управления агропромышленными объединениями, хранящиеся в фондах ЦАОПИМ И РГАЭ (с. 191-213).

Анализ содержания диссертации показывает, что её структура логична, поставленные задачи объединены направлены на оптимальное достижение цели исследования. Выводы автора об общих закономерностях и особенностях изучаемых процессов выглядят обоснованно.

В первой главе «Система управления агропромышленным комплексом СССР к началу 1980-х гг.» автор убедительно раскрывает кризисные явления в развитии системы управления агропромышленного комплекса СССР накануне принятия Продовольственной программы 1982 г. Диссертантом проведён анализ нормативно-правовых актов, которые регламентировали

деятельность сельскохозяйственных предприятий в стране в целом, а также в Нечерноземной зоне и Московской области в частности. Как показано в работе, главный акцент в развитии нормативно-правовой базы АПК был сделан на поддержке межхозяйственных объединений в отрасли, однако создаваемые управленческие структуры не отвечали задачам эффективного управления агропроизводством (с. 35). В результате анализа системы управления АПК СССР в рамках каждого из звеньев комплекса, автор приходит к выводу о том, что структура управления агропромышленным производством и связанными с ним отраслями была излишне громоздкой и вследствие этого, малоэффективной (с. 38).

Оценивая авторский вклад в изучение источников по теме, стоит отметить обращение диссертанта к материалам личного фонда академика А.А. Никонова в Российском государственном архиве экономики, многие из которых введены в научный оборот впервые. Источники из личного архива учёного не только существенно расширяют представления о его взглядах на проблемы управления агропроизводством страны, но и позволяют проследить эволюцию настроений советской научной элиты относительно возможностей и перспектив реформирования существовавшего аграрного строя.

Отдельное внимание в работе Е.А. Суворова уделяет проектам и предложениям по вопросам совершенствования системы управления агропромышленным комплексом СССР, появившимся в конце 1970-х гг. В этой связи диссертант анализирует советскую публицистику, в которой неоднократно поднимался вопрос о состоянии сельского хозяйства в стране в целом, и подмосковном регионе – в частности. На примере публикаций в журналах «Коммунист» и «Сельская новь», автор характеризует и сравнивает мнения журналистов, тружеников села и учёных-аграрников о состоянии агропромышленного комплекса страны в целом, о системе взаимодействия

между его звеньями, а также по ряду других вопросов.

Представляют интерес также сюжеты, характеризующие кадровый состав агропромышленного комплекса СССР и Московской области. На основе обширного круга источников, документов Московского областного комитета КПСС, хранящихся в Центральном архиве общественно-политической истории Москвы, автор характеризует образовательный уровень руководителей отрасли, организацию документооборота, систему повышения квалификации в отрасли.

Анализируя разнообразные актовые материалы по теме, Е.А. Суворова приходит к заключению, что система управления АПК СССР, сложившаяся к концу 1970-х – началу 1980-х гг., была чрезвычайно сложной и громоздкой, не могла полноценно обеспечивать оперативное решение всех проблем, и несомненно требовала определенных мер по ее совершенствованию и реорганизации.

В начале второй главы «Совершенствование управления подмосковным АПК в условиях разработки и реализации Продовольственной программы 1982 года» автором даётся комплексный анализ Продовольственной программы 1982 года как нормативно-правового документа и мероприятий по реорганизации системы управления АПК СССР, последовавших после ее принятия. Автор подробно анализирует положения об агропромышленных комитетах различных уровней, которые становятся основными документами, регламентирующими деятельность этих органов управления агропроизводством. Далее автор проводит сравнительный анализ функций и полномочий агропромышленных комитетов, позволяющий сделать аргументированное заключение, что у созданной системы управления агропромышленным комплексом страны было большое количество недостатков, в свою очередь негативно отражавшихся на развитии всего сельского хозяйства (с. 58).

На основе материалов советской периодики диссертанту удалось

раскрыть особенности восприятия результатов внедрения новой системы управления агропромышленным комплексом представителями различных слоёв общества.

Обстоятельное изучение ведомственной документации из фондов РГАНИ (документация аппарата ЦК КПСС) и ЦГАМО (приказы по основной деятельности Главного управления сельского хозяйства Мособлисполкома 1947–1985 гг.) позволило диссертанту детально рассмотреть процесс реорганизации системы управления АПК Московской области, а также вопрос кадрового обеспечения хозяйств (с. 72-80).

Автор обоснованно указывает на остроту проблем, связанных с высокой сменяемостью руководящих кадров (с. 76), подтверждая свои наблюдения обширным фактическим материалом из фонда Московского обкома партии в Центральном государственном архиве общественно-политической истории Москвы, где Е.А. Суворовой удалось выявить целый комплекс документов, характеризующих состояние дел в отдельных хозяйствах подмосковного региона.

Наибольший интерес представляет содержание третьего параграфа главы, в котором подробно рассматривается процесс углубления кризисных тенденций в агропромышленном развитии, анализируется нарастание противоречий в организации системы управления АПК. Главными сюжетами в этой части работы являются создание союзно-республиканского Государственного агропромышленного комитета СССР, Московского областного агропромышленного комитета и Московского городского агропромышленного комитета. Автор подробно изучает структуру названных органов управления, их функции и полномочия.

Бесспорной заслугой проведённого исследования следует признать обращение автора к документации Комитета народного контроля, содержащейся в РГАЭ (с. 97-99), которая даёт информацию о невыполнении

приказов Госагропрома СССР различными структурными подразделениями, что еще раз подтверждает выводы диссертанта о несовершенстве созданной структуры управления.

Отдельное внимание в диссертации уделено кадровому вопросу, который, по справедливому мнению Е.А. Суворовой, только усугублял непростую ситуацию в сельскохозяйственной отрасли.

Третья глава «Попытки реорганизации системы управления агропромышленным сектором Московской области в конце 1980-х гг.» посвящена вопросу децентрализации системы управления агропромышленным комплексом СССР, связанной с ликвидацией Госагропрома СССР и созданием Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам.

Автор сосредоточивает своё внимание на всевозможных предложениях по дальнейшему совершенствованию системы управления АПК, которые в огромном количестве поступали в органы управления сельскохозяйственной отраслью. Особый интерес представляют материалы главы, посвященные оценке работы новых агропромышленных формирований (агроконсорциумы, агрокомбинаты, агрофирмы), созданных в Московской области.

В заключительном параграфе «Функционирование органов управления подмосковным АПК в условиях реформы 1989–1991 гг.» рассмотрены перемены, определившие характер руководства агропромышленной сферой Московской области в последние годы существования СССР. Автор самым внимательным образом изучает и обобщает целый комплекс постановлений и указов, на основании которых постоянно создавались либо ликвидировались различные органы управления сельскохозяйственной отраслью. По аргументированному мнению диссертанта, частое реформирование и непрекращающиеся реорганизации системы управления не могли не сказаться на деятельности агропромышленного комплекса страны. Они

негативно повлияли не только на сами органы управления, но и на эффективность отраслей сельского хозяйства и отраслей промышленности, тесно с ним связанных (с. 157).

На основании целого комплекса архивных материалов автором рассматриваются и изменения системы управления АПК подмосковного региона (например, создание комиссии МК КПСС по аграрной политике, образование Московского Крестьянского Союза).

Выводы, представленные диссертантом в заключении, опираются на приведённый в работе фактический материал, согласуются с общей логикой проведённого Е.А. Суворовой исследования.

В ходе исследования автор приходит к обоснованной оценке, согласно которой, реформирование управления АПК носило непоследовательный характер, ориентируясь зачастую не на требования экономики, а на политические установки.

Диссертационное исследование написано хорошим литературным языком, мысли излагаются ясно и логично. Результаты, полученные автором диссертации, имеют несомненную значимость для соответствующего раздела исторической науки; выводы и материалы целесообразно использовать при написании учебных и учебно-методических пособий, научных и научно-популярных работ, затрагивающих аграрную историю СССР 1980-х – 1990-х годов.

Отмечая несомненные достоинства диссертации Е.А. Суворовой, следует указать на ряд имеющихся недочётов.

В диссертации, на наш взгляд, при изучении материалов советской публицистики, целесообразно было бы использовать большее количество журналов. Это позволило бы ещё более широко представить спектр настроений и точек зрения, сложившихся в обществе относительно процессов, происходивших в системе управления агропромышленным

комплексом подмосковного региона.

Стоит отметить фрагментарность в описании правоприменительной практики в условиях реорганизации системы управления АПК СССР на заключительном этапе его существования.

Обоснованно соблюдая территориальные рамки исследования, автор, к сожалению, редко обращается к сопоставимым данным по другим областям Центрально-промышленного района. Между тем, такое сравнение позволило бы выявить общее и особенное в истории реформирования органов АПК в стране в изучаемый период, а также в результатах этого реформирования.

Однако указанные выше недочёты носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку выполненной соискателем работы, подтверждающую научную квалификацию соискателя.

По теме диссертационного исследования имеются 8 публикаций соискателя, в том числе 3 – в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки РФ. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают её основные положения и выводы. Они прошли апробацию на конференциях международного, всероссийского уровней. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы для дальнейшей разработки проблем истории аграрного развития СССР, а также послужить основой для разработки лекционных курсов, при проведении семинарских занятий, факультативов, спецкурсов в процессе преподавания отечественной истории новейшего времени.

Диссертант представила завершённую, имеющую внутреннее единство, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема, имеющая значение для решения проблем аграрной истории. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Диссертация Суворовой Екатерины Александровны на тему «Совершенствование и реорганизация системы управления агропромышленным комплексом СССР в 1982-1991 гг.: региональный аспект (по материалам Московской области)» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель, Суворова Екатерина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором кафедры политико-правовых дисциплин и социальных коммуникаций Бабашкиным Владимиром Валентиновичем.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории российской государственности ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» 02.03.2016 г. (протокол № 9).

Заведующий кафедрой истории
российской государственности
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
кандидат исторических наук

 Мал'хозова Ф.В.



В Е Р Я Ю
С Е К Р Е Т А Р Ь
ФЕДЕРАЛЬНОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА
ИСТОРИИ И АРХИВОВ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. Э. Н. К. К. БОНДАРЕВ