

На правах рукописи



Суворова Екатерина Александровна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И РЕОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ СССР В 1982-1991 ГГ.:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ
(ПО МАТЕРИАЛАМ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 07.00.02 –
«Отечественная история»

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Тамбов – 2016

Работа выполнена в ГОУ ВО МО
«Государственный социально-гуманитарный университет»

Научный руководитель	доктор исторических наук, профессор Ковалев Дмитрий Владимирович
Официальные оппоненты:	Николай Александрович Серогодский, доктор исторических наук, профессор, филиал ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» в г. Славянске-на-Кубани, профессор кафедры истории и методики ее преподавания Инна Викторовна Логунова, кандидат исторических наук, доцент, Липецкий филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доцент кафедры «Философия, история и право»
Ведущая организация	ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Защита диссертации состоится 9 апреля 2016 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета ДМ212.261.08 на базе ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет» по адресу: 392002, г. Тамбов, ул. Советская, 181и, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина и на сайте ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Жуковская Наталия Юрьевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Острота проблем, связанных с реформированием агросферы и обеспечением продовольственной безопасности современной России, во многом объясняется стратегическими просчётами партийно-государственного руководства в последнее десятилетие существования Советского Союза. Поэтому обращение к анализу преобразований в системе управления агропромышленным комплексом (АПК) СССР несколько не утратило своей актуальности. Напротив, внимание специалистов к подобного рода проблематике заметно возросло на рубеже XX–XXI столетий, поскольку поиск оптимальной модели функционирования отечественного агропрома сегодня является одной из первоочередных задач модернизации российской экономики. Реализуемая в настоящее время государственная программа развития сельского хозяйства на 2013–2020 гг., наряду с решением сугубо производственных вопросов, предусматривает обеспечение эффективной деятельности органов власти в сфере «регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»¹, что представляется особенно актуальным в условиях экономических санкций против России, введённых странами Запада в связи с украинским кризисом. Ретроспективный анализ исторического опыта нашей страны на закате советской эпохи, генетически связанной с последующей историей российского государства, будет способствовать выработке научно обоснованного, комплексного подхода к реформированию отраслей агропромышленного сектора.

Объектом настоящего исследования является система управления агропромышленным комплексом (АПК) СССР. **Предметом** – наиболее важные преобразования и реформы управления АПК СССР и Московской области, в частности, относящиеся к периоду 1980-х – 1991 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период с начала 1980-х годов до распада СССР – 1991 год. Исходный временной рубеж обусловлен принятием решения о начале разработки первой в истории комплексной целевой программы развития всего агропромышленного сектора, одобренной Пленумом ЦК

¹ О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (с изменениями на 19 декабря 2014 года). Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902361843> (просмотрено 20.01.2015).

КПСС в мае 1982 года и определявшей важнейшие принципы организации отечественного АПК вплоть до конца 1980-х гг. и подвергшейся кардинальному пересмотру лишь в последние три года существования СССР, чем продиктована верхняя хронологическая граница настоящего исследования.

Территориальные рамки исследования определяются административными границами столичного региона – Московской области.

Целью исследования является анализ изменений в системе управления агропромышленным комплексом СССР 1980-1991 гг.

Поставленная цель определила **задачи исследования**:

1. изучить нормативно-правовые основы государственного регулирования агропромышленной сферы в 1982-1991 гг.;
2. рассмотреть структуру управления и особенности отраслевой специализации АПК в подмосковном регионе;
3. исследовать механизм и принципы функционирования органов управления АПК в конце 1970-х – 1991 гг.;
4. проанализировать региональную специфику изменений в системе управления АПК Московской области накануне и в условиях «перестройки»;
5. на примере подмосковного региона оценить результативность государственных преобразований в сфере управления АПК на протяжении 1980-х – 1991 гг.

Методологической основой исследования стали традиционные научные принципы исторического исследования: историзм, объективность, комплексное источниковедение, системность. В работе использованы историко-сравнительный, историко-системный и проблемно-хронологический методы. В отдельных случаях автор обращался к историко-экономическим методам для более полного решения поставленных задач.

Историко-сравнительный метод позволил изучить процесс реорганизации системы управления агропромышленным комплексом в тесной взаимосвязи и взаимозависимости с исторической обстановкой рассматриваемого периода.

Проблемно-хронологический метод позволил структурировать общую проблему по отдельным составляющим её сюжетам, рассмотренным в

хронологической последовательности. В частности, с помощью данного метода был изучен кадровый вопрос в агропромышленном комплексе.

Историко-системный метод применялся с целью выявления ведущих и второстепенных элементов причинно-следственных связей на основе изучения совокупности анализируемых явлений и фактов.

Историко-экономические методы позволили автору проследить динамику количественных и качественных изменений в сфере агропроизводства за весь исследуемый период.

Историография проблемы. Советская система управления агропромышленным комплексом составляет объект самого пристального исследования в отечественной историографии. Характерной чертой трудов, вышедших в период 1980-х гг.², является то, что все проблемы в развитии сельского хозяйства и несовершенства структуры управления АПК исследователи связывали с недостатками предшествующей аграрной политики. На завершающем этапе «перестройки» в аграрно-исторической и экономической литературе усиливаются критические оценки необоснованной централизации и бюрократизации Госагропрома, которому противопоставляются «перестроечные» новшества в руководстве отраслью. Авторы коллективной монографии «Проблемы совершенствования хозяйственного механизма АПК СССР» в общих чертах характеризуют основные перемены в структуре управления АПК СССР на протяжении второй половины 1980-х гг., прослеживают количественные изменения управленческого состава различных предприятий агропромышленного комплекса³. Но как экономические, так и политические причины предпринятой реорганизации остаются, по большому счёту, неисследованными.

Практическую реализацию и итоги Продовольственной программы 1982 года с точки зрения руководителя сельскохозяйственной отрасли и участника событий рассматривает видный экономист-аграрник, последний президент ВАСХНИЛ,

² Продовольственная программа в системе региональных АПК/ под ред. А. А. Маркина, В. А. Пешехонова Л.: Изд-во ЛГУ, 1985.; Грибов В. Д. Продовольственная программа СССР и задачи трудящихся Московской области по ее реализации. М., 1982.; Карлов В. А. Аграрная политика КПСС на современном этапе. М.: Знание, 1983.; Посулько Н. С. Система органов управления сельским хозяйством и ее совершенствование в условиях реализации Продовольственной программы: Конспект лекции для слушателей Высш. шк. управления сел. хоз-вом. М., 1984.; Щур М. И. Основные направления реализации Продовольственной программы. Киев: О-во «Знание» УССР, 1982.; Бондаренко А. Г. Агропромышленный комплекс и реализация продовольственной программы. М., 1987.

³ Проблемы совершенствования хозяйственного механизма АПК СССР. М.: ВНИИТЭИагропром, 1990.

академик А.А. Никонов⁴. Как справедливо считает автор, Продовольственная программа не была реализована и вызвала широкое недовольство по целому ряду причин. Прежде всего, она не выполнила одну из своих главных задач – перестройку структуры агропромышленного комплекса, по-прежнему отсутствовало обеспечение послеуборочных процессов (хранение, транспортировка, переработка), что негативно сказывалось на конечном результате. Кроме того, государственная колхозно-совхозная система сковывала инициативу и не способствовала развитию взаимодействия между различными отраслями сельского хозяйства и промышленности.

Более обстоятельными представляются появившиеся позже работы В.В. Милосердова и К.В. Милосердова, Н.А. Серогодского, Н.Л. Рогалиной и В.В. Наухацкого⁵, которые критически оценивают потенциал и перспективы не только Продовольственной программы, но и последующих решений руководства страны по реорганизации управления АПК. Так, В.В. Милосердов и К.В. Милосердов приходят к заключению, что решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС оказали незначительное влияние на работу агропромышленного комплекса. Как справедливо указывают учёные, это были только первые шаги в решении проблем управления АПК, они не носили глубинного характера и не могли коренным образом повлиять на темпы экономического роста и уровень эффективности производства. Дальнейшие преобразования системы управления агропромышленным комплексом, начавшиеся с 1985 года также не принесли реальных результатов: «Госагропром СССР не стал целостной организацией, отношения его структурных подразделений не претерпевали существенных изменений»⁶. По мнению исследователей, предпринимавшиеся в рамках этого ведомства механические замены одних органов управления другими не предполагали системных перемен принципиального характера, поскольку одновременно действовали и старые и новые методы управления агропромышленным комплексом; в стране по-прежнему отсутствовала

⁴ Никонов А. А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII–XX вв.). М., 1995.

⁵ Милосердов В. В. Аграрная политика России – XX в. М., 2002.; Рогалина Н. Л. Власть и аграрные реформы России XX века. М.: Энциклопедия российских деревень, 2010.; Серогодский Н. А. Продовольственная программа и социально-экономическое развитие села (1980–1990 годы). Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2003.; Наухацкий В. В. Модернизация сельского хозяйства и российская деревня. 1965–2000. Ростов н/Д: РГЭУ «РИНХ», 2003.; Наухацкий В. В. О некоторых исторических аспектах реализации государственных целевых программ в области сельского хозяйства // Государственная власть и крестьянство в XX – начале XXI века : сб. ст. к международной науч.-практ. конф. Коломна, 2007. – С. 457–468.

⁶ Милосердов В. В. Указ. соч. С. 222.

последовательная аграрная политика, не было четко определено место централизованного планирования в условиях самоуправления различных предприятий АПК.

Исследуя процесс реорганизации системы управления АПК, Н.А. Серогодский делает главный акцент на анализе основных полномочий вновь созданных органов управления сельскохозяйственным производством – Комиссии Президиума Совета Министров СССР по вопросам агропромышленного комплекса, Советов районных агропромышленных объединений, Советов агропромышленных объединений областей, краев, автономных республик и др. Реализация задач всеми структурными элементами АПК, доказывает автор, была затруднена в связи с еще сохранявшейся ведомственной подчиненностью организаций, входящих в агропромышленный комплекс. По мнению исследователя, принятие Продовольственной программы СССР 1982 года «стало последней попыткой руководства страны вывести из кризиса сельское хозяйство, используя командно-административные методы решения социально-экономических проблем»⁷.

Существенным вкладом в научную разработку проблем реорганизации структуры управления АПК стали труды В.В. Наухацкого. Анализируя итоги осуществления Продовольственной программы 1982 года, он приходит к выводу, что «по существу не удалось улучшить экономические взаимоотношения партнеров по агропромышленному объединению, существенно изменить механизм взаимоотношений колхозов, совхозов и обслуживающих организаций»⁸. Производители и переработчики сохранили свою ведомственную принадлежность и находились в двойном подчинении. Размышляя над причинами неудачи Продовольственной программы, В.В. Наухацкий склоняется к убеждению, что в основу программы «были положены теоретические, программные установки аграрной политики КПСС, базировавшиеся на постулате о неоспоримых преимуществах плановой директивной экономики, которые во многом расходились с реальностью и потребностями аграрной экономики»⁹. Также немаловажной

⁷ Серогодский Н. А. Указ. соч. С. 64 – 65, 67.

⁸ Наухацкий В. В. Модернизация сельского хозяйства и российская деревня. 1965–2000. Ростов н/Д: РГЭУ «РИНХ», 2003. С. 134.

⁹ Наухацкий В. В. О некоторых исторических аспектах реализации государственных целевых программ в области сельского хозяйства // Государственная власть и крестьянство в XX – начале XXI века : сб. ст. к международной науч.-практ. конф. Коломна, 2007. С. 462.

причиной неэффективности продовольственной политики властей он считает отсутствие должной координации в деятельности различных предприятий, министерств и ведомств при реализации данной программы.

Изменения структуры управления АПК в контексте аграрных преобразований «перестроечного периода» прослеживает Н.Л. Рогалина. Давая оценку переменам второй половины 1980-х гг., она отмечает, что «без развития гражданского общества реформа не пошла... система успешно мимикрировала: в колхозах и совхозах «нового типа» шло «разбазаривание»... по сути разворовывание основных фондов, общественного имущества по подворьям, часто под видом фермерства»¹⁰.

Историко-правовые аспекты реорганизации АПК СССР в последние годы его существования обстоятельно рассмотрены М.В. Бражником, в ряде статей представившим развернутую характеристику нормативной базы регулирования преобразований в системе управления агропромышленным сектором экономики Союза и РСФСР¹¹.

Отдельные вопросы развития сельского хозяйства и всего АПК в позднесоветский период всё более активно разрабатываются на региональном уровне¹². Применительно к подмосковному региону отдельно стоит отметить труды А.И. Шевелькова, внёсшего существенный вклад в изучение аграрной истории Центральной России 1970-х – 1980-х гг. С принятием Продовольственной программы 1982 года, по мнению историка, АПК Подмосковья получил

¹⁰ Рогалина Н. Л. Указ. соч. С. 195

¹¹ Бражник М. В. Совершенствование управления агропромышленным комплексом СССР и РСФСР в период 1989–1990 годов // Проблемы современной экономики. 2011. № 2. С. 369–373.; Бражник М. В. Совершенствование управления агропромышленным комплексом СССР и РСФСР в первом полугодии 1991 г. // Проблемы современной экономики. 2011. № 3. С. 330–333.; Бражник М. В. Совершенствование управления агропромышленным комплексом РСФСР и упразднение высших органов государственного управления агропромышленным комплексом СССР во втором полугодии 1991 г. // Проблемы современной экономики. 2011. № 4. С. 437–441.

¹² Шевельков А. И. О форсированных подходах в развитии сельского хозяйства страны во второй половине XX века // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: сб. ст. Ч. 1 / науч. ред. А. И. Шевельков. Коломна: Коломенский гос. пед. ин-т, 2007. С. 417–427.; Сагателян Г. Ш. Аграрная политика КПСС и кризис сельского хозяйства в Горьковской области в 1960–1980-е годы // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: сб. ст. Ч. 1 / науч. ред. А. И. Шевельков. Коломна: Коломенский гос. пед. ин-т, 2007. С. 386–392.; Дупак В. Я. Сельское хозяйство Подмосковья: некоторые итоги развития и перспективы // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: сб. ст. Ч. 1. / науч. ред. А. И. Шевельков. Коломна: Коломенский гос. пед. ин-т, 2007. С. 514–523.; Галлямова А. Г. Взаимоотношения колхозов и государственных обслуживающих организаций в 1960–1980-е гг. (на примере Татарской АССР) // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: сб. науч. ст. / науч. ред. А. И. Шевельков. Коломна: Московский гос. обл. соц.-гуманит. ин-т, 2011. С. 536–541.; Пересёлкова З. Ю. Продовольственная программа СССР: проблемы разработки и реализации (на материалах Оренбургской области) // Уральский исторический вестник. 2008. № 2 (19). С. 62–68.; Пересёлкова З. Ю. Экономическое стимулирование сельскохозяйственного производства в 80-е годы XX века: цели и результаты (на материалах Южного Урала) // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 6 (144). С. 81–88.; Пересёлкова З. Ю. Проблемы перехода к экономическим методам хозяйствования на селе в 80-е годы XX века (на материалах Оренбургской области) // XX век в истории России: актуальные проблемы: сб. материалов III Международной науч.-практ. конф. Пенза: РИО ПГСХА, 2007. С. 130–131.

дополнительное финансирование, что положительно повлияло на его дальнейшее развитие. Московская область одна из первых на территории РФ стала практиковать специализацию и концентрацию производства овощей¹³. Однако основной вывод, к которому приходит А.И. Шевельков, в своих работах, состоит в том, что реализация Продовольственной программы осуществлялась в условиях «сохранения практически всех факторов, которые в предшествующие годы не позволяли сделать сельское хозяйство рентабельным»¹⁴.

К изучению системы управления сельским хозяйством СССР и реализации государственной политики в агропромышленной сфере в той или иной степени обращались авторы ряда диссертационных исследований, появившихся в конце XX – начале XXI вв.¹⁵ Отдельно стоит отметить диссертацию Ю.В. Нечипас¹⁶, в которой предпринят обстоятельный исторический анализ аграрной политики советского государства за четыре послевоенных десятилетия, в том числе и начальный этап реализации Продовольственной программы 1982 года.

Таким образом, в современной историографии проблемы управления агропромышленным комплексом СССР 1980-х гг. стали объектом самого пристального исследования. Историками и экономистами в значительной степени изучены структурные изменения управленческой вертикали агропрома, причины её неэффективности и функционального несовершенства, стратегия государства в данной сфере. Однако вопросы организации управления АПК на региональном уровне, механизмы и практика его функционирования на различных этапах, специфика взаимодействия с производителем и смежными отраслями в исторической науке пока ещё разработаны недостаточно обстоятельно.

Источниковую базу исследования составили как опубликованные материалы, так и архивные документы, впервые вводимые в научный оборот. В

¹³ Шевельков А. И. Развитие сельского хозяйства, АПК и социальной сферы села Московской области в 1960–1980-е годы // История и культура Подмосковья : сб. ст. Третьей Област. науч.-практ. конф. (Коломна, 27 сентября 2007 г.). Коломна : «Древлехранилище», 2007. С.284, 289.

¹⁴ Шевельков А. И. О форсированных подходах в развитии сельского хозяйства страны во второй половине XX века // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: сб. ст. Ч. 1 / науч. ред. А. И. Шевельков. Коломна : Коломенский гос. пед. ин-т, 2007. С.426.

¹⁵ Красавин В. В. Реформирование аграрных отношений в России в конце 80-х – первой половине 90-х годов XX века: дис. ... канд. ист. наук. 07.00.02. Пермь, 2001.; Мещерякова В. А. Аграрная политика Советского государства в условиях административной системы хозяйствования (1976–1985 гг.): дис. ... канд. ист. наук. 07.00.02. М., 2008.; Ткаченко В. Д. Аграрная политика Советского государства в 1970–1985 гг. и развитие сельского хозяйства на Украине: дис. ... д-ра ист. наук. 07.00.02. М., 1998.

¹⁶ Нечипас Ю. В. Эволюция аграрной политики СССР в 1945–1984 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. 07.00.02. М., 2005.

соответствии с характером и происхождением привлечённых источников их можно разбить на несколько групп.

Первую группу составляют опубликованные официальные документы – партийные решения, законодательные акты, постановления правительства, которые вошли в содержание ряда документальных изданий¹⁷. В данной группе источников содержатся нормативно-правовые документы, на которых базировалось государственное регулирование агропромышленного комплекса в исследуемый период. К числу важнейших источников по теме следует отнести законодательные акты, регламентировавшие изменения, происходящие в системе управления АПК СССР – Продовольственная программа 1982 года, Постановление об улучшении управления сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса, Типовые положения о районном, областном, краевом, республиканском агропромышленном объединении и др.

Ко второй группе относится справочно-статистическая литература¹⁸. На основании её изучения складывается наиболее комплексная картина развития агропромышленного комплекса всего СССР и подмосковного региона – в частности. Анализируя данную группу официальных источников, стоит обратить внимание на возможные искажения данных, обусловленные стремлением преувеличить успехи в отрасли, что подтверждается анализом архивных материалов.

Наиболее важной группой использованных источников являются архивные материалы, сосредоточенные в РГАЭ (Российский государственный архив экономики), РГАНИ (Российский государственный архив новейшей истории), ГАРФ (Государственный архив Российской Федерации), ЦГАМО (Центральный государственный архив Московской области) и ЦАОПИМ (Центральный архив общественно-политической истории Москвы).

В фондах РГАНИ представлены документы высших руководящих органов советского государства, характеризующие основные направления деятельности аппарата ЦК КПСС, материалы Пленумов ЦК КПСС, совещаний в ЦК КПСС и

¹⁷ Ленинская аграрная политика КПСС: Сб. важнейших документов (авг. 1978 г. – авг. 1982 г.). М.: Политиздат, 1983.; Продовольственная программа: нормативные акты. М.: Юрид. лит., 1984.; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. документов. Т.16. Ч.1. Май 1985 г. – февраль 1986 г. М.: Политиздат, 1988.

¹⁸ Развитие сельского хозяйства СССР: Цифры и факты: справ. изд. М.: Финансы и статистика, 1986.; СССР в цифрах в 1984 году: Крат. стат. сб. / ЦСУ СССР. М.: Финансы и статистика, 1985.

съездов Коммунистической партии Советского Союза¹⁹. Особый интерес представляют документы, в которых содержится информация крайкомов и обкомов КПСС о работе в рамках совершенствования управления сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса. В записках раскрываются детали реорганизации системы управления АПК, представлена информация о численном составе вновь созданных органов на местах, а также о кадровом составе агропромышленных объединений.

Отдельный комплекс документов, входящих в фонд Аппарата ЦК КПСС, представляют предложения по совершенствованию системы управления агропромышленным комплексом, высказанные на различных совещаниях, в том числе, предложения ЦК компартий союзных республик, парткомов, обкомов КПСС, министерств, ученых, а также руководителей колхозов и совхозов по вопросам развития сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса²⁰. Особенно следует отметить Стенограмму Всесоюзного экономического совещания по проблемам агропромышленного комплекса. В материалах дела представлены выступления М.С. Горбачева, В.П. Никонова (министр сельского хозяйства Российской Федерации), А.А. Никонова (первый вице-президент ВАСХНИЛ) и других по вопросам текущего состояния и перспектив развития агропромышленного комплекса²¹.

Для изучения системы управления на региональном уровне особый интерес представляют материалы, сосредоточенные в фондах Центрального государственного архива Московской области (ЦГАМО). Основной пласт документов по теме исследования содержит фонд Главного управления сельского хозяйства Мособлисполкома 1947–1985 гг.²², где отложились материалы Главного управления сельского хозяйства Мособлисполкома. Многие из них ранее не публиковались. Основная информация о деятельности Главного управления

¹⁹ Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ф. 5. Аппарат ЦК КПСС; Ф. 2. Пленумы ЦК ВКП(б)–ЦК КПСС (1941–1990 гг.); Ф. 9. Материалы совещаний в ЦК КПСС; Ф. 1. Съезды Коммунистической партии Советского Союза (XX–XXVII).

²⁰ РГАНИ. Ф.5. Оп. 88. Д. 393 Предложения ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов КПСС, министерств, ведомств, ученых, руководителей колхозов, совхозов и справка отдела по вопросам дальнейшего развития сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса, представленные в связи с запиской т. Л.И.Брежнева от 18 августа 1981 года.

²¹ РГАНИ. Ф. 9. Оп. 5. Д. 14. Стенограмма Всесоюзного экономического совещания по проблемам агропромышленного комплекса.

²² Центральный государственный архив Московской области (ЦГАМО). Ф. 191. Главное управление сельского хозяйства Мособлисполкома 1947–1985 гг.

сельского хозяйства Мособлисполкома содержится в приказах по основной деятельности. Анализируя комплекс данных документов, можно проследить основные направления работы по реорганизации и совершенствованию системы управления агропромышленным комплексом в подмосковном регионе, охарактеризовать численный состав руководящего звена и проводимую кадровую политику. Важным источником по исследуемой теме являются приказы Главного управления сельского хозяйства Мособлисполкома, вносящие изменения и дополнения в состав управлений сельским хозяйством райгорисполкомов, а также изменяющих подведомственность сельскохозяйственных предприятий Московской области.

Существенный интерес представляет фонд Государственного агропромышленного комитета СССР²³ в Российском государственном архиве экономики (РГАЭ). Основную часть фонда составили приказы Госагропрома СССР по основной деятельности и другие документы, регламентирующие его работу и характеризующие персональный состав и структуру центрального аппарата. Ценным дополнением этих материалов могут служить дела Комитета народного контроля при Госагропроме СССР, содержащие информацию о проверках проводимых комитетом.

Наибольшей новизной и содержательным разнообразием характеризуются документы из личного фонда академика А.А. Никонова²⁴, президента ВАСХНИЛ, заместителя председателя Государственного агропромышленного комитета СССР. Хронологически архив учёного охватывает источники, датируемые 1975–1995 гг. и содержит материалы самого различного происхождения – от личной переписки до делопроизводственной документации и рабочих проектов официальных актов партии и правительства. Особый интерес представляют статьи академика, опубликованные в центральной печати, а также неопубликованные рукописи, где автор характеризует состояние агропромышленного комплекса СССР, высказывает предложения по реорганизации и совершенствованию механизмов управления в этой сфере. Анализ материалов фонда показывает, что главными проблемами системы управления АПК СССР, по мнению А.А. Никонова, являлась излишняя

²³ Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 650. Государственный агропромышленный комитет СССР.

²⁴ РГАЭ. Ф. 785. Фонд А.А.Никонова.

централизация, дублирование функций на разных уровнях управления, разросшийся управленческий аппарат. Однако стоит отметить, что предложения и рекомендации А.А. Никонова не удостоивались должного внимания со стороны руководства АПК СССР.

Коллекция писем трудящихся, направленных в газеты «Правда», «Сельская жизнь» и в адрес XIX партийной конференции КПСС, собранная в соответствующем фонде РГАЭ²⁵, составила интереснейший массив сведений о восприятии проблем развития агропромышленного комплекса рядовыми тружениками. В делах данного фонда встречаются письма как отдельных работников сельского хозяйства, так и рабочих коллективов из различных регионов страны. С помощью данных документов можно проследить отношение населения к событиям политической жизни и экономической политики властей.

В фонде Совета Министров СССР (1923-1991 гг.)²⁶ Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) собран комплекс документов, характеризующих процесс создания и функционирования агропромышленных комбинатов на территории Московской области.

В фондах Центрального архива общественно-политической истории Москвы (ЦАОПИМ) собран большой объём разнообразной документации, характеризующей состояние и развитие агропромышленного комплекса в Московской области. Основная часть источников по данной теме вошла в состав фонда Московского областного комитета КПСС²⁷, где сосредоточена информация о состоянии агропромышленного производства, структуре управления отраслью, постановления о создании новых форм хозяйствования, предложения о реорганизации и совершенствовании системы управления, а также статистические данные по кадровому составу. Особый интерес представляют делопроизводственные и аналитические материалы, где рассматривается экономическое положение различных хозяйств, дела руководителей, смещенных с должности или, наоборот, ведущих эффективную работу по руководству хозяйствами. Содержание документов такого рода не только раскрывает положение дел в различных районах

²⁵ РГАЭ. Ф. 736. Коллекция писем трудящихся, направленных в газеты «Правда», «Сельская жизнь» и в адрес XIX партийной конференции КПСС 1988 г.

²⁶ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-5446. Совет Министров СССР (1923-1991 гг.).

²⁷ Центральный архив общественно-политической истории Москвы (ЦАОПИМ). Ф. П-3. Московский областной комитет КПСС.

Московской области, но и позволяет оценить эффективность изменений в системе управления отраслью. Целый пласт материалов фонда содержит информацию о квалификации руководящих работников, а также об условиях и ходе их переподготовки, являвшейся неотъемлемой частью всех преобразований в агропромышленном комплексе указанного периода.

Протоколы собраний Партийной организации Московского областного управления сельского хозяйства и парткома первичной организации КПСС Государственного агропромышленного комитета Нечерноземной зоны РСФСР содержат внушительный объём сведений о ситуации в конкретных районах области²⁸. Содержание протоколов даёт возможность проследить обстоятельства громких дел об отстранении руководителей различных хозяйств области вследствие их неспособности перестроить свою управленческую деятельность сообразно новым принципам. Вместе с тем, протоколы зафиксировали и положительные примеры высокоэффективных хозяйств региона, которые в короткие сроки смогли адаптироваться к изменившимся условиям хозяйствования и стали не только рентабельными, но и высокоприбыльными предприятиями.

Важной группой источников является советская публицистика. Состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса СССР в условиях реализации Продовольственной программы 1982 года и последующих перестроенных преобразований стали одной из главных и наиболее обсуждаемых тем в советской печати. Период 1980-х гг. в советской публицистике характеризуется обилием статей, связанных с вопросами централизации и децентрализации управления АПК СССР. Основными темами публикаций становятся взаимоотношения колхозов и совхозов с обслуживающими предприятиями и организациями, бюрократизация управленческого аппарата, опыт работы отдельных предприятий, проблема законодательного регулирования сельскохозпроизводства, предложения по дальнейшему совершенствованию системы управления АПК, повышение образовательного уровня кадров агропромышленного комплекса и др.²⁹

²⁸ ЦАОПИМ. Ф. П-4467. Партийная организация Московского областного управления сельского хозяйства; П-8600. Партийный комитет первичной организации КПСС Государственного агропромышленного комитета Нечерноземной зоны РСФСР.

²⁹ Федотова М. Межсезонье... выгодно! // Сельская новь. 1983. №8. – С.8-9.; Владимиров Г. Разговор партийный, принципиальный. // Сельская новь. 1982. №9. – С. 3-5.; Ребельский А. РАПО: в начале пути. // Сельская новь. 1983. №4. – С. 3-5.; Алексеев В. Хозяйственный механизм и хозяйственное право. // Коммунист. 1982. №4. – С.47-55.;

Научная новизна исследования заключается в том, что система управления агропромышленном комплексом Московской области 1982-1991 гг. впервые выступает в качестве самостоятельного объекта комплексного научного исследования.

1. На основе обширного массива источников и, в первую очередь, неопубликованных материалов регионального уровня, введенных автором в научный оборот, рассматриваются основные мероприятия советского руководства и властей подмосковного региона по реализации Продовольственной программы 1982 года и преобразований, осуществлявшихся на рубеже 1980-х – 1990-х гг.

2. В научный оборот введен целый комплекс ранее неизученных источников из личного фонда президента ВАСХНИЛ А.А. Никонова, хранящихся в Российском государственном архиве экономики. В фонде находятся как черновики опубликованных статей академика, так и рукописи и рабочие записи по различным вопросам, связанным с развитием сельского хозяйства страны, неопубликованные автором. На основании данного комплекса источников, подробно анализируются малоисследованные взгляды одного из ведущих отечественных учёных-аграрников и высокопоставленных руководителей на происходящие изменения в системе управления АПК изучаемого периода.

3. На основании материалов советской публицистики рассматривается реакция тружеников села, экономистов и управленцев на преобразования в сфере управления сельским хозяйством и смежных отраслей промышленности, осуществлявшиеся на протяжении последнего десятилетия советской эпохи.

4. Подробно анализируется кадровая политика советского государства в сфере агропромышленного производства. На основе впервые введенных в научный оборот источников (документы органов управления агропромышленным комплексом Московской области, хранящихся в фондах ЦАОПИМ и ЦГАМО), автор рассматривает и сопоставляет обстоятельства и результаты успешного внедрения эффективных методов управления в отдельных хозяйствах агропромышленного

Прозоров В. Критически пересмотреть хозяйственное законодательство. // Коммунист. 1986. №11. – С. 46-48.; Пригожин А. Управленческие нововведения и хозяйственные эксперименты. // Коммунист. 1984. №7. – С. 57-67.; Алексеев П. Продовольственное дело – забота общая. // Коммунист. 1982. №12. – С. 25-36.; Боголюбов К. Продовольственная программа СССР – новый этап современной аграрной политики партии. // Коммунист. 1983. №13. – С. 33-46.; Иконников В., Крылов С. О сочетании отраслевого и территориального управления. // Коммунист. 1984. №4. – С. 48-58.

комплекса Московской области и опыт работы предприятий-аутсайдеров, где организация производства велась без учета новых условий хозяйствования, с применением устаревших методов управления.

5. На основе анализа основных мероприятий союзного, республиканского и местного руководства в агропромышленном комплексе, прослежены важнейшие изменения в системе управления АПК в рамках каждого из трёх обозначенных этапов экономических преобразований 1980-х гг.

6. Обосновывается вывод о том, что тенденция к усилению централизации и расширению сферы прямого государственного регулирования в аграрной политике советского руководства 1980-х гг., породила постоянные изменения в системе управления агропромышленным комплексом, что значительно усугубляло организационно-хозяйственные несовершенства в соответствующих отраслях. При этом отмечено, что многие ученые-теоретики и практики видели решение проблемы, не в кардинальных мерах по перестройке всей системы управления АПК, а в налаживании экономических связей между различными звеньями агропроизводства.

Научно-практическая значимость работы состоит в том, что положения и выводы диссертации могут быть использованы при дальнейшей разработке проблем истории аграрного развития СССР, а также теории и практики управления в агропромышленном секторе экономики. Материалы исследования могут послужить основой для подготовки лекционных курсов, проведения семинарских занятий, факультативов, спецкурсов в преподавании отечественной истории новейшего времени.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Система управления АПК СССР в целом, и подмосковного региона в частности, сложившаяся к началу 1980-х гг. была чрезвычайно сложной и громоздкой в структурно-функциональном отношении и не обеспечивала оперативного решения проблем, возникающих в сельскохозяйственной отрасли.

2. В исследуемый период советским руководством осуществлялся целый комплекс мероприятий, направленный на реорганизацию и совершенствование существующей системы управления АПК. Однако эти мероприятия не предполагали принципиального изменения механизма взаимодействия между различными

субъектами хозяйственной деятельности в интересах оптимизации, а представляли собой лишь искусственную замену одних органов управления другими.

3. Исследуемый период аграрной истории СССР правомерно разделить на три основных этапа: 1982–1985 гг. – преобразования, связанные с принятием и реализацией Продовольственной программы 1982 года; 1985–1989 гг. – завершение полной централизации управления агропромышленным комплексом в рамках Госагропрома; 1989–1991 гг. – децентрализация системы управления АПК СССР и ликвидация единого органа управления агропроизводством.

4. Пристальное внимание руководства уделялось не только структуре управления агропромышленным комплексом СССР, но и совершенствованию и улучшению кадрового состава центральных и местных органов управления агропроизводством. Несмотря на усилия властей, позволившие существенно повысить квалификацию руководителей сельскохозяйственной отрасли, качество управления существенно не изменилось, поскольку сама система оказалась чрезмерно централизованной, бюрократизированной, инерционной и потому ограничивала возможности для реализации профессиональных и деловых преимуществ нового поколения управленцев.

5. Постоянные и во многом неоправданные изменения в системе управления агропромышленным комплексом страны, как показывает анализ ситуации в столичном регионе, привели к дальнейшему ухудшению в отрасли: в первую очередь, это негативно повлияло на динамику хозяйственных процессов, показатели эффективности использования ресурсов и модернизации производства.

Достоверность результатов исследования обеспечена четкой постановкой исследовательских задач и комплексным анализом обширного круга исторических источников. Тщательность анализа источников и широта историографической базы позволяет обосновать положения, выносимые на защиту.

Апробация исследования. Основные положения диссертации изложены в научных публикациях (в том числе, в трёх публикациях в журналах, рекомендованных ВАК), которые являлись результатом выступлений на международных, межвузовских конференциях в Коломне, Туле, Саратове, в рамках учебных курсов «История и проблемы АПК в России» на экономическом

факультете и «Государственная власть и крестьянство в России» на факультете истории, управления и сервиса ГОУ ВО МО «ГСГУ» (ГАОУ ВПО «МГОСГИ»).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы и научная новизна исследования, определены его объект, предмет, цели и задачи, географические и хронологические рамки, проведён историографический анализ и дана характеристика источниковой базы и методологической основы исследования.

В **первой главе «Система управления агропромышленным комплексом СССР к началу 1980-х гг.»** анализируется система управления АПК СССР накануне преобразований в рамках Продовольственной программы 1982 года. В **первом параграфе «Нормативно-правовая база регулирования агропромышленной сферы»** дана характеристика основных документов (постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР), регулирующих положение в агропромышленной сфере к началу глобальной трансформации системы в рамках Продовольственной программы 1982 года, рассчитанной, по существу, на две пятилетки. Хотя, видные ученые-аграрники, считали неосуществимой задачу реорганизации системы управления АПК СССР в столь короткие сроки. Обзор данных документов свидетельствует о несовершенстве структуры управления агропромышленным комплексом в указанный период, что также подтверждается авторитетным мнением академика А.А. Никонова, рассмотренным в данном параграфе.

Второй параграф «Структура управления и особенности отраслевой специализации АПК в подмосковном регионе» посвящен анализу структуры управления АПК СССР, характеристике деятельности основных органов управления сельскохозяйственной отраслью того времени (Министерство сельского хозяйства, Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, Министерство мелиорации и водного хозяйства, Министерство сельского строительства, Министерство заготовок, Министерство пищевой промышленности, Министерство торговли, Госплан и другие). Система управления АПК СССР,

сложившаяся к началу 1980-х гг. была чрезвычайно сложной и громоздкой в структурно-функциональном отношении и не могла полноценно осуществлять оперативное решение всех проблем, возникающих в сельскохозяйственной отрасли. Организационные несовершенства, недостаточная эффективность и проблемы кадрового обеспечения управленческого аппарата прослеживаются на примере функционирования органов управления агропромышленным комплексом столичного региона.

Во второй главе **«Совершенствование управления подмосковным АПК в условиях разработки и реализации Продовольственной программы 1982 года»** рассмотрены основные мероприятия по совершенствованию системы управления агропромышленным комплексом СССР, начиная с 1982 года вплоть до фактического свёртывания Продовольственной программы в конце десятилетия.

В первом параграфе **«Структурно-функциональные изменения в системе управления и проблема интенсификации агропромышленного развития»** раскрываются особенности Продовольственной программы 1982 года, как базового правового документа, определяющего главные приоритеты в реорганизации системы управления агропромышленным комплексом страны. В процессе реализации программы предполагалось создание новой системы управления АПК СССР, которая включала в себя несколько ступеней управления. Были созданы новые органы, такие как Комиссия Президиума Совета Министров СССР по вопросам агропромышленного комплекса, агропромышленные комитеты различных уровней (областной, краевой, республиканский). Однако произведенные изменения в структуре управления агропромышленным комплексом страны носили поверхностный характер. Единые принципы реорганизации управленческой вертикали не были разработаны должным образом, поэтому вновь создаваемые органы по большому счёту лишь дополняли уже действующие и воспроизводили прежние механизмы взаимоотношения их между собой. Как следствие, качество экономических связей между различными звеньями агропромышленного комплекса не только не улучшилось, но во многом становилось ещё менее удовлетворительным. О проблемах системного характера и отсутствии принципиальных улучшений в данной сфере свидетельствуют многочисленные факты, вскрываемые в публикациях журнальной периодики рассматриваемого

периода («Коммунист», «Сельская новь»). Анализируя материалы, поступавшие непосредственно с мест, авторы статей, констатировали нарастание внутренних противоречий, проявляющихся в отсутствии отлаженного взаимодействия и экономических связей между различными органами управления и конкретными предприятиями и организациями агропромышленного комплекса Московской области.

Второй параграф «Взаимодействие органов хозяйственного управления с агропроизводством Подмосковья в 1980-е гг.» содержит анализ функционирования органов управления агропроизводством Московской области в контексте осуществления Продовольственной программы 1982 года, а также процесса их реорганизации в столичном регионе и, прежде всего, масштабных мероприятий по сокращению управленческого персонала на всех уровнях. Так, в июне 1982 года в Московской области была образована специальная комиссия по Продовольственной программе, в чью компетенцию входила работа по подготовке к созданию в регионе агропромышленных объединений.

Для формирования эффективной структуры органов управления агропромышленным комплексом, Министерство сельского хозяйства по согласованию с Министерством финансов СССР и Госкомтруда СССР установили нормативы предельной численности работников аппарата районных и областных агропромышленных объединений. Однако процесс формирования управленческого аппарата агропромышленных объединений к концу 1982 года не был завершен, о чем свидетельствуют данные о вакансиях в управлениях сельского хозяйства различных уровней. Одновременно с реорганизацией органов управления агропромышленным комплексом в Московской области проводились мероприятия по сокращению численности аппарата управления союзного масштаба и средств на его содержание. Одной из особенностей совершенствования системы управления агропроизводством столичного региона в указанный период являлось утверждение производственной направленности колхозов и совхозов, отразившееся в издании соответствующих приказов Главным производственным управлением сельского хозяйства Мособлисполкома. Острой проблемой оставалась и высокая сменяемость руководящих кадров, намечался кризис и в системе повышения квалификации руководителей и специалистов совхозов и колхозов и предприятий сельского

хозяйства, что в свою очередь не могло не оказать негативного влияния на положение дел в конкретных хозяйствах региона и страны в целом.

В третьем параграфе «Углубление кризисных тенденций в агропромышленном развитии и нарастание противоречий в организации системы управления АПК» основное внимание уделено дальнейшему процессу реорганизации системы управления агропромышленным комплексом в связи с созданием в 1985 году единого органа управления АПК – Государственного агропромышленного комплекса СССР. Госагропром должен был стать единым союзным органом управления агропроизводством, координирующим в рамках своей деятельности сферу полномочий пяти ликвидируемых министерств, занимавшихся ранее вопросами агропромышленного производства. В результате он превратился в громоздкую структуру, которая не могла эффективно функционировать в связи с нарушением принципа единоначалия (агропромышленные комитеты, объединения и управления подчинялись одновременно и Госагропрому СССР и соответствующему республиканскому министерству). На уровне областей, краёв и республик также создавались единые органы управления агропроизводством, в том числе, Московский областной агропромышленный комитет в столичном регионе и городской агропромышленный комитет Москвы. Основной задачей вновь созданных структур должна была стать централизация всех основных функций: руководство различными органами управления, налаживание экономических связей между различными предприятиями и организациями агропромышленного комплекса страны и регионов. Однако ознакомление с практикой деятельности ряда управленческих звеньев агропрома в различных регионах страны, и в частности в подмосковном регионе, показывает, что даже на районном уровне не было достигнуто должного разграничения функций хозяйственного управления предприятиями АПК, государственного руководства ими и контроля.

Понимая необходимость повышения образовательного уровня специалистов агропромышленного комплекса, руководство страны и области предпринимало различные меры по его улучшению: разрабатывались многочисленные учебные планы, открывались курсы и факультеты повышения квалификации, на которых происходила подготовка и переподготовка управленческих кадров

сельскохозяйственной отрасли. Одновременно с этим, продолжались мероприятия по сокращению численности управленческого аппарата.

Исследованию преобразований системы управления агропромышленным комплексом СССР в последние годы его существования посвящена **третья глава – «Попытки реорганизации системы управления агропромышленным сектором Московской области в конце 1980-х гг.»**. В первом параграфе **«Упразднение Госагропрома СССР и децентрализация управления АПК»** характеризуется процесс децентрализации системы управления АПК СССР, который берет свое начало после июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Переход на новую систему управления должен был производиться на демократических началах, на основе экономических методов регулирования (хозрасчет, самофинансирование, аренда), а также на основе самоуправления. В рамках данных изменений упразднялся единый орган управления – Государственный агропромышленный комитет СССР, а его функции распределялись между другими ведомствами – Госпланом, Госснабом СССР, Государственным комитетом по труду и социальным вопросам, Государственным комитетом по ценам, Министерством внешних экономических связей СССР и др. На районном уровне РАПО подлежали упразднению, а их функции передавались агропромышленным кооперативам, агрокомбинатам и агрофирмам, получившим значительное развитие и в Подмоскovie (агрокомбинаты «Каширский» и «Раменский», «Москва», «Дмитровский» и др.).

Изменения в системе управления должны были ликвидировать её промежуточные звенья, сократить численность работников административно-управленческого аппарата, исключить вмешательство в оперативно-хозяйственную деятельность производственного звена агропромышленного комплекса. В 1990 году на базе шести сельскохозяйственных министерств, учреждалась Государственная комиссия Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, основными направлениями деятельности которой стали дальнейшее развитие агропромышленного комплекса страны и регулирование взаимоотношений АПК с другими отраслями народного хозяйства.

Ежегодные изменения в структуре управления агропромышленным комплексом и, соответственно, системе внутриведомственной подчиненности организаций производственного уровня не могли не сказаться на эффективности

всей отрасли. Предприятиям приходилось менять режим взаимодействия со смежными и вышестоящими инстанциями, не успевая приспособиться к предшествующим нововведениям. На низовом уровне ранее сложившиеся механизмы управления оказались в значительной степени деформированы, будучи выведены из сферы прямой административной подчиненности.

Во втором параграфе «Функционирование органов управления подмосковным АПК в условиях реформы 1989 – 1991 гг.» дана характеристика изменений, происходивших в системе управления агропромышленным комплексом страны и Московской области. Действовавшая с 1990 года, после упразднения Госагропрома СССР, Государственная комиссия Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам не смогла кардинальным образом изменить систему управления агропроизводством. Отличительной особенностью функционирования органов управления АПК в период с 1989 по 1991 гг. стало принятие многочисленных программ развития сельского хозяйства страны и регионов («О развитии агропромышленного комплекса РСФСР», «О программе возрождения российской деревни и развития агропромышленного комплекса» и др.) и создание новых органов управления (Министерство сельского хозяйства и продовольствия, Министерство хлебопродуктов, Государственный комитет по земельной реформе, Министерство сельского хозяйства и продовольствия РСФСР и др.). При этом главенствующая роль оставалась за союзным ведомством – Министерством сельского хозяйства СССР, как единым органом, который должен был полностью руководить всем агропромышленным комплексом страны и заниматься дальнейшим его развитием. В условиях реорганизации системы управления агропромышленным комплексом страны в целом, изменения происходили и на областном уровне. Предусматривалось сохранение Московского областного агропромышленного комитета как органа государственного управления при условии существенного изменения его функций и сокращения аппарата управления. В период с 1989 по 1991 гг. продолжился процесс создания агроконсорциумов в подмосковном регионе, однако масштабы создания новых агропромышленных объединений значительно сократились.

Но к концу 1991 года обновлённая система так и не приобрела завершённый характер, что негативно сказывалось на эффективности работы всей отрасли в

целом. Распад СССР привел к тому, что дальнейшее решение проблем агропромышленного комплекса продолжилось уже во вновь созданных государствах, новыми органами управления.

В заключении подведены итоги и сделаны основные выводы.

На протяжении последнего десятилетия существования СССР реорганизации системы управления агропромышленным комплексом предпринимались не один раз, и связано это было, прежде всего, с критическим положением дел в сельском хозяйстве страны. Ретроспективный анализ развития и функционирования системы управления отечественным агропромышленным комплексом в рассматриваемый период показывает, что к началу 1980-х гг. она нуждалась не столько в структурных преобразованиях, сколько в совершенствовании механизма экономического взаимодействия между предприятиями и организациями сельского хозяйства и смежными отраслями промышленности на различных уровнях. В подобных условиях реорганизация всей управленческой вертикали советского АПК, предпринятая в рамках Продовольственной программы 1982 года, спровоцировала нарастание дезорганизации в отраслях агропрома, усилила внутриведомственную разобщенность и усугубила дублирование функций различными звеньями аппарата управления. Постоянные попытки реформирования агропромышленного комплекса негативно влияли на динамику хозяйственных процессов, показатели эффективности использования ресурсов и модернизации производственной сферы на уровне государства и в подмосковном регионе в частности.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

По теме диссертационного исследования опубликовано 8 статей общим объемом 2,44 п.л.

Статьи в изданиях из Перечня, утвержденного ВАК при Министерстве образования и науки РФ:

1. Гаркуша, Е.А. Структура управления агропромышленным комплексом СССР во второй половине 1970-х – начале 1980-х гг. / Е.А. Гаркуша // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 10. Ч. 1. С.41-44. (0,36 п.л.).

2. Гаркуша, Е.А. Материалы личного фонда А.А. Никонова в Российском государственном архиве экономики как источник по изучению системы управления Агропромышленным комплексом СССР / Е.А. Гаркуша // Вестник архивиста. 2015. №1. С. 208-219. (0,42 п.л.).

3. Суворова, Е.А. Проблемы преобразования отечественного Агропрома в советской журнальной периодике накануне и в годы перестройки (по материалам журналов «Сельская новь» и «Коммунист») / Е.А. Суворова // Преподаватель XXI век. 2015. №2. С. 289-295. (0,3 п.л.).

Работы, опубликованные в других научных изданиях:

4. Гаркуша, Е.А. Исследование системы управления агропромышленным комплексом СССР 1980-х гг. в современной российской историографии // Начало – 10: сб. научных статей аспирантов и соискателей. – Коломна: Московский государственный областной социально-гуманитарный институт, 2011. С. 247-254. (0,31 п.л.).

5. Гаркуша, Е.А. Продовольственная программа 1982 года и решение социальных проблем советской деревни // Город и деревня в процессе модернизации: Материалы Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов / Под редакцией д.и.н. Е.В. Симоновой, д.и.н. Е.П. Мартыновой. – Тула: Тульский полиграфист, 2011. С.92-95. (0,26 п.л.).

6. Гаркуша, Е.А. Продовольственная программа 1982 года и проблемы совершенствования системы управления агропромышленным комплексом СССР // Актуальные проблемы современного гуманитарного знания. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 6. / Под ред. В.И. Бегина. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2012. С. 20-25. (0,22 п.л.).

7. Гаркуша, Е.А. Совершенствование системы хозяйственного управления и развитие агропромышленной интеграции в Подмосковье первой половины 1980-х гг. // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: сборник статей IV-й Международной научно-практической конференции/отв. ред. А.И. Шевельков. – Коломна: Московский государственный областной социально-гуманитарный институт, 2013. С. 710-715. (0,29 п.л.).

8. Суворова, Е.А. Кадровый вопрос в системе управления АПК СССР в период реализации Продовольственной программы 1982 г. (по материалам Московской

области) // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: сборник статей / отв. ред. А.И. Шевельков. – Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2015. С. 341-346. (0,28 п.л.).