

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата исторических наук, доцента

Орловой Веры Дмитриевны

на диссертацию Щербининой Юлии Валерьевны

«Формирование музейных коллекций и их влияние на культурную жизнь провинции в 20-40-х гг. XX в. (на материалах Тамбовской губернии и Тамбовской области)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

На отзыв представлена диссертация Щербининой Юлии Валерьевны «Формирование музейных коллекций и их влияние на культурную жизнь провинции в 20-40-х гг. XX в. (на материалах Тамбовской губернии и Тамбовской области)» на 235 листах и автореферат на 25 страницах. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы. Оглавление раскрывает тему. Текст работы соответствует заявленной теме. Автореферат передает содержание диссертации и соответствует предъявляемым к подобным публикациям требованиям.

Ю.В. Щербинина рассматривает **актуальный вопрос** исторической науки на современном этапе: воссоздание объективной и полной картины истории, в том числе и истории отечественной культуры. Помимо исторической значимости, памятники культуры, отражая материальную и духовную жизнь прошлых поколений, являются мощным средством воспитания личности, способствуя ее патриотическому и эстетическому становлению. Соискатель поднимает и поныне острую проблему взаимоотношений государства и учреждений культуры и места музейной работы в поддержке государственной идеологии на примере системы использования музейных ценностей в сфере образования и культурного строительства в 1920-1940-х гг. Именно в тот период в музейной сфере решались проблемы во многом аналогичные сегодняшним: пересмотр

социальных функций музея, разработка новых музейных теорий и воплощение их на практике, усиление влияния на общество.

Актуальность настоящего исследования заключается в том, что изучение опыта и анализ разносторонней работы музеев дает возможность объективно оценить роль как музейных деятелей, так и руководства Наркомпроса, в процессе превращения провинциального музея в проводника культурной революции, а также его влияния на культурную жизнь провинции в первые десятилетия советской власти.

Выбор автором **хронологических рамок**, охватывающих период 1920-1940-х годов, научно обоснован. В эти годы завершился процесс централизации музейного дела, была создана единая музейная сеть страны. Основными социальными функциями музеев становятся культурно-образовательная и учетно-хранительская. Изменилась позиция государства в отношении музейного дела. В 1920-е годы государство позволяло проводить некоторые эксперименты, использовать нестандартные подходы при создании отдельных экспозиций, организации выставок, комплектовании фондов. Но с 1930-х годов начался процесс унификации методики организации музейного дела, что привело к перестройке всей музейной деятельности, которая стала качественно отличаться от предыдущего периода. Основным направлением работы провинциальных музеев становится проведение политико-просветительской и агитационно-пропагандистской работы. Она также представляет научный интерес для исследователя, так как посредством музеев государство пыталось осуществить политическое воспитание взрослых и детей, вовлечь их в государственное и хозяйственное строительство, повысить общий культурный уровень населения страны.

Степень изученности темы. Тема ранее не исследовалась. Соискатель серьезно проанализировал историографию вопроса и обосновал свой научный интерес в контексте широкой трактовки проблемы роли музеев в культурной жизни. Историографический обзор включает широкий круг

публикаций и диссертационных исследований разного времени. Весьма скрупулезно изучены труды, касающиеся Тамбовского региона. В историографии темы выделены проблемные группы, внутри каждой процесс исследования сюжета изложен в хронологической последовательности.

Автор поставил **целью диссертационного исследования** анализ достаточно сложного и неоднозначного процесса формирования музейных коллекций, зависимости деятельности музеев от экономических, социальных и культурных условий жизни общества в конкретном регионе и его влиянии на культурную жизнь провинции.

Для достижения этой цели автор стремится решить следующие **задачи**: определить основные пути формирования музейных коллекций Тамбовской губернии (Тамбовской области); охарактеризовать роль государственных органов и общественности в формировании музейных коллекций; исследовать изменение задач культурно-просветительской работы музеев Тамбовской губернии (Тамбовской области) в результате идеологического и политического давления государства; рассмотреть влияние работы музеев Тамбовской губернии (Тамбовской области) на культурную жизнь провинции.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автор провел комплексное исследование путей формирования коллекций музеев Тамбовской губернии (Тамбовской области) в 1917-1941 гг.; показал взаимодействие музея и общества в контексте социально-экономической и культурной жизни тамбовской провинции в 1917-1941 гг.; проследил, как изменялся подход к музеям и экспозициям в результате идеологического давления со стороны государства; ввел в научный оборот ряд ранее не используемых архивных документов, расширив, таким образом, источниковую базу исследования. В работе использовано 12 архивных фондов.

Практическая значимость работы заключается в том, что изучение истории музейного дела в Тамбовской губернии (области) может

способствовать дальнейшей разработке ряда проблем региональной истории культуры. В преподавании музейной педагогики, музееведения и истории музейного дела Тамбовского региона найдет свое применение собранный в диссертации фактический материал и обобщение исторического опыта музейного строительства. Сотрудникам музеев наших дней выводы и материалы о создании планомерной системы музейного обслуживания населения, развитии нестационарных форм музейного обслуживания, привлечении широких кругов общественности к участию в работе музеев, расширении сотрудничества музея и школы помогут в поиске эффективных форм работы.

Материалы диссертации достаточно полно опубликованы в 6 статьях в изданиях из Перечня, утвержденного ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура диссертации логически выверена. Цели и задачи, сформулированные во введении, полностью раскрыты в тексте работы.

В первой главе «Формирование музейных коллекций в 1917-1940 гг.» автор подчеркивает важность изучения проблемы формирования музейных коллекций в 1920-1930-е годы, когда начал формироваться государственный музейный фонд страны. Процесс формирования музейных коллекций после революции 1917 г. обусловлен политикой советского государства, направленной на включение фондов дореволюционных музеев в фонды вновь создающихся музеев, а также национализацию художественных коллекций помещичьих имений и церквей. В результате этой деятельности провинциальные музеи стали хранителями целого ряда коллекций, представляющих художественную и историческую ценность. Соискатель обратила внимание на всю противоречивость этого процесса, положительные и негативные тенденции, сопровождавшие изъятие музейных ценностей и их дальнейшую передачу в музейные коллекции. Особо рассмотрен частичный перевод в музейные объекты изъятого властью церковного имущества.

Во второй главе «Влияние музейных коллекций на культурную жизнь провинции в 20-40-х гг. XX в.» автор исследовал изменение задач культурно-просветительной работы в музеях в результате идеологического и политического давления государства и рассматривает влияние работы музеев на культурную жизнь провинции. Делается вывод о влиянии эпохи культурной революции на деятельность всех просветительных учреждений страны, в том числе и музеев. Под влиянием коммунистической партии музеи во многом утратили первоначальное предназначение хранителей исторической памяти, стали превращаться в агитационно-пропагандистские учреждения, что изменило основополагающие задачи и формы их деятельности. Главной функцией музеев на изучаемом этапе являлась культпросветработа среди населения с целью формирования марксистско-ленинского мировоззрения у широких народных масс. Поэтому главным критерием ценности экспозиций стало их политическое содержание, а не исторические и художественные достоинства.

По мнению автора, от такого изменения деятельности многие тамбовские музеи потеряли свою специфику, ранее накопленный музейный материал. В работе с населением тогда преобладали внемузейные, агитационные формы работы, приуроченные к политическим кампаниям, — лекции, выставки-передвижки. В то же время, музеи перестали замыкаться в своих стенах и пытались распространить свое влияние за пределы отведенной территории, доказывая свою значимость. Был замечен процесс изменения социальной роли музеев, перестройки форм и методов работы, направленной на повышение эффективности взаимодействия музея с обществом. Музеи были органичной частью культурной жизни провинции и, в то же время, сами оказывали влияние на ее развитие.

Достоинства работы.

Соискатель самостоятелен в выводах и не боится неоднозначных трактовок происходивших в музейной сфере процессов, взвешивая все плюсы и минусы.

В научный оборот введены архивные источники и документы из музейных фондов, проанализирована местная периодическая печать. Изучена юридическая сторона вопроса и нормативные документы исследуемого периода. Учтены взгляды на историю музейной деятельности не только историков, но и социологов и культурологов. Соискатель показал организационную сторону музейной работы исследуемого периода и проанализировал не только способы пополнения коллекций, но и ранее замалчиваемую проблему утраты части экспонатов. Предпринята попытка проследить судьбы наиболее известных коллекций художественных и исторических ценностей из дворянских имений.

В работе музеи сравниваются с другими учреждениями внешкольного образования по степени внимания к ним властей и делается вывод о меньшей степени интереса власти к музеям, как к менее распространенным, чем, скажем, библиотеки, учреждениям.

Уделено внимание проблеме государственно-церковных отношений в условиях государственной политики воинствующего атеизма и роли энтузиастов музейного дела в сохранении церковного историко-культурного наследия. Отмечены факты расхождения действий тамбовских властей с указаниями из столицы. Атеизм на местах был радикальнее и негативно повлиял на сохранение в музеях художественных ценностей из храмов.

Проанализирована проблема соотношения элитарности коллекционирования-собираательства с общедоступностью музеев.

Недостатки работы.

Географическими рамками работы является вся Тамбовская губерния (область) . В тексте упоминаются музеи в нескольких городах: Кирсанов, Липецк, Лебедянь, Шацк, Темников, Борисоглебск, Усмань, Козлов, Моршанск. Но при этом нет сравнения масштабов и специфики коллекций, активности их работы и ее оценки властями, упоминания каких-то местных проблем. Не сравниваются музеи губернского (областного) центра и уездных

городов. Не оговаривается, прослеживалась ли работа музеев в 1930-х гг. в городах, которые входили в губернию, но не вошли в Тамбовскую область.

В аналитической части не хватает социального портрета музейщика того времени как представителя провинциальной советской интеллигенции. Недостаточно четко прописаны мотивы людей, которые и исследуемый период шли работать в музеи. В работе прослеживается мысль, что они принадлежали к двум разным поколениям. Во-первых, это были энтузиасты, начавшие создавать музейные коллекции в начале или ранее 1920-х годов. Во-вторых, это молодежь, пришедшая в действовавшие музеи в 1930-е годы. На с. 106 говорится о народнических традициях просветительства масс, которыми руководствовались старшие поколения музейщиков. Другая мотивировка не упоминается. На с. 123 речь идет о новом поколении музейщиков, но вопрос о причинах выбора ими этой профессии не поднят.

Не хватает в работе и персональных портретов энтузиастов музейного дела тех лет. Одних упоминаний имен явно недостаточно. Чьи заслуги наиболее значимы для тех лет и нашего времени? Подверглись ли тамбовские музейщики политическим репрессиям?

К сожалению, соискатель не коснулся проблемы соотношения музейных фондов и экспозиций. Какая часть коллекций экспонировалась постоянно, а какая на выставках? Были ли экспонаты, которые только хранились и не демонстрировались в те годы, но уцелели? Каковы причины постоянного нахождения экспонатов в фондах? Проходила ли в 1930-е годы политическая чистка музейных фондов по аналогии с фондами библиотек?

Упомянутые недостатки не являются существенными.

Диссертация Щербининой Юлии Валерьевны «Формирование музейных коллекций и их влияние на культурную жизнь провинции в 20-40-х гг. XX в. (па материалах Тамбовской губернии и Тамбовской области)» является законченной научно-квалификационной работой, решающей научную проблему, имеющую значение для развития исторической науки, соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней»,

утвержденного постановлением Правительства РФ от 24. 09. 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Щербинина Юлия Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук, доцент,

старший преподаватель

кафедры Церковной истории

Религиозной организации–

Духовной образовательной организации высшего образования

«Тамбовская духовная семинария Тамбовской епархии

Русской Православной Церкви»

10 октября 2016 г.

Вера Дмитриевна Орлова

392000, г. Тамбов,

ул. М. Горького, д.3.

телефон: 8-915-673-44-21

seminaria.eparhia-tmb.ru



Подпись Орловой
Веры Дмитриевны
удостоверяю
Тамбов