

На правах рукописи



ПРЕЙМАК Александр Романович

**Администрация Ричарда Никсона
и «индейский вопрос» в 1969-1974 годах**

Специальность: 07.00.03 – Всеобщая история
(новая и новейшая история)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Тамбов – 2016

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор

ДЕМИДОВ Сергей Владимирович

Официальные оппоненты: **ГАДЖИЕВ Камалудин Серажудинович**

доктор исторических наук, профессор,
ФГБУН «Институт мировой экономики и международных
отношений имени Е.М. Примакова Российской академии
наук» (ИМЭМО РАН), главный научный сотрудник

ХОМУТИНКИН Сергей Вячеславович

кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ
ВО «Тамбовский государственный университет имени
Г.Р. Державина», доцент кафедры международных
отношений и политологии

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Московский государственный педагогический
университет» (МПГУ)

Защита диссертации состоится «12» ноября 2016 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета ДМ212.261.08 на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им.П.П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, 181к, зал заседаний диссертационных советов. С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина и на сайте ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Жуковская Наталья Юрьевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. «Индейский вопрос», включающий в себя отношения коренных американцев с правительством США, является сегодня актуальной политической проблемой в силу своей нерешенности. В настоящее время положение коренных американцев остается самой больной темой внутренней политики США, наряду с проблемами афроамериканской общины и нелегальных эмигрантов. Критика правительственной политики, направленная на решение «индейского вопроса», которая справедливо видится многим специалистам как попытка уничтожения североамериканских индейцев как этнической и культурно-самобытной общности, серьезно вредит имиджу США, утверждающими себя поборником прав человека и защитником прав национальных меньшинств во всем мире. Политическая актуальность проблемы усиливает и академический интерес к ней. В этой связи стоит отметить, что российская историческая наука, несмотря на кратковременные всплески внимания к проблеме североамериканских индейцев, не имеет до сих пор развернутого исследования политики различных администраций США, направленной на ее решение.

Период администрации Р. Никсона 1969-1974 гг. во многом стал поворотным в процессе решения «индейского вопроса» и поэтому определил хронологические рамки настоящего исследования.

Степень изученности темы исследования. В силу политизированности историография «индейского вопроса» пережила длительную трансформацию. В XIX в. происходившие на Североамериканском материке события рассматривались с точки зрения английской исторической традиции – авторы того времени описывали происходящее с точки зрения европейца, почти всегда отмечая расширение США на Запад как позитивный процесс, подчеркивая усиление развивавшегося государства за счет земель, отобранных у «диких» индейцев. В 60-х гг. XX в. произошло значительное переосмысление Америкой своего прошлого. Движения за права человека обратили вни-

мание общественности на сложное положение этнических меньшинств США; антивоенные движения изображали армию США не как защитника свободы, а жестоким агрессором; «зеленые» движения заставляли людей размышлять о том, как жить, чтобы не вредить окружающей среде, а хиппи отрицали церковные каноны, пытаясь создать альтернативную культурную общность. Стоит отметить, что в изучении истории коренных американцев есть свои трудности. Самый явный из них – это письменные источники. Американские индейцы вплоть до XIX в. были в большинстве своем безграмотны. Они устно передавали свою историю из поколения в поколение, и голод, войны и болезни уносили не только людей, но и индейскую историю, значительная часть которой была потеряна навсегда.

Во второй половине XX в. исследователи стали внедрять этно-исторические методы изучения истории, для того, чтобы создавать исторически верные и полные труды. Индейская история из «первых рук» вновь обретала свою ценность. В конце XIX – начале XX в. коренные американцы по возможности начали записывать свою историю, а те, кто не умел писать, разрешали записывать за ними под диктовку. В последние несколько десятилетий большое количество историков из числа индейцев написали свои работы, расширяя тем самым поле исторического знания. На наш взгляд, стоит выделить следующие исследования истории коренных американцев рассматриваемого нами периода: книга профессора Университета штата Флорида, доктора исторических наук Фрэнка Эндрю¹, труд заслуженного профессора Университета Маркетт Франсиса Пола Пруча², работы заслуженного профессора колледжа Нью-Палц Университета штата Нью-Йорк Лоуренса М. Хауптмана³. Отдельно стоит отметить труд журналиста и историка, про-

¹ Andrew, F.K. *The Seminole (The History and Culture of Native Americans)*. Chelsea House Publications, 2010. 123 p.

² Prucha. F.P. *American Indian Treaties: The History of a Political Anomaly*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1994. 562 p.

³ Hauptman, L.M. *The Indian Reorganization Act // The Aggressions of Civilization: Federal Indian Policy Since the 1880s*. ed. Samira L. Cadwalader and Vine Detoria. Jr. Philadelphia. PA:

фессора Массачусетского Колледжа Джудит Найес «История Коренных американцев»⁴, в котором автор дает сравнительную хронологию событий Нового и Старого света до и после открытия Америки Христофором Колумбом в 1492 г., и вплоть до конца XX в.

Стоит отметить, что изучением новейшей истории коренных американцев занимаются в основном историки индейского происхождения. Их мотивы довольно ясны, они хотят найти объяснение положению коренного населения в современных США и показать научному сообществу свой взгляд на проблему самоопределения коренных американцев. Подобные работы можно отнести к краеведческим и этнологическим. Но встречаются и общие монографии по хронологии и истории индейцев Северной Америки. Судья Апелляционного суда девятого округа США, бакалавр права Вильям Канби в книге «Основы американских индейских законов»⁵ описывает перипетии законов США, относящихся к коренному населению, затрагивая многие аспекты индейской жизни в современном обществе. Профессор Университета Британской Колумбии Колл Питер Траш в своей монографии⁶ описывает жизнь коренного населения Сиэтла и проблемы, с которыми они сталкивались на протяжении XX в. В книге профессора Университета штата Мичиган Кеннета Р. Филпа⁷ описывается политика терминации и переход государства на курс новой политики самоопределения. Данную проблему затрагивает и доктор исторических наук, профессор Эдвард Валандра, который на примере племени Лакота описывает положение дел коренного населения во время политики терминации⁸. Также стоит упомянуть труды Келли Лоуренс⁹ и за-

Temple University Press. 1984. P. 131-149; Ibid. Formulating American Indian Policy in New York State, 1970-1986. State Univ of New York Pr, 1988. 234 p.

⁴Nies J.E. Native American History. A Ballantine Book, 1996. 432 p.

⁵Canby, W.C. Jr. American Indian Law in a Nutshell. St. Paul: West Publishing Co., 2004. 610 p.

⁶ Thrush, C.P. The Crossing Over Place: Urban and Indian Histories in Seattle. Univ. of Washington Press, 2008. 326 p.

⁷ Philp, K.R. Termination Revisited: American Indians on the Trail to Self-Determination, 1933-1953. University of Nebraska Press. 1999. 265 p.

⁸ Valandra, E.C. Not Without Our Consent: Lakota Resistance to Termination 1950-1959. Univ. of Illinois Press, 2006. 320 p.

служенного профессора права Университета права Колорадо Чарльза Уилкинсона¹⁰. Особое внимание стоит уделить книге куратора Национального музея американских индейцев Пола Чара Смита и профессора Университета Оклахомы Роберта Уорриера «Словно ураган: Индейское движение от Алькатраса до Вундед-Ни»¹¹, в которой авторы дают подробный анализ самых важных активистских выступлений коренных американцев с 1969 по 1974 г., их причин и последствий для коренного населения материка. Некоторые из участников событий борьбы индейцев за свои права писали и издавали книги, например, Берни «Белый Медведь» Рейес написал книги «Краткая история фонда Объединенных индейцев всех племен»¹² и «Самоопределение. Возвращение форта Лотон: удовлетворение нужд индейской общественности Сизтла с помощью переговоров»¹³, в которых описал становление организации «Объединенные индейцы всех племен» и захват форта Лотон в 1970 г.

Отечественная историография данного вопроса представлена в основном трудами по истории освоения и колонизации русской Америки и Аляски и археологическим исследованиям Западного полушария, в том числе индейцев Мезоамерики. Так же имеется большое количество публикаций по проблеме русской колонизации Аляски и северного Калифорнийского побережья. Например, книга кандидата исторических наук, профессора, старшего научного сотрудника Института этнологии и антропологии РАН Фёдоровой С.Г. «Русское население Аляски и Калифорнии: (конец XVII в. – 1867 г.)»¹⁴, в которой рассматривается история освоения Аляски русскими

⁹ Lawrence, K.C. Federal Indian Policy. New York: Chelsea House Publishers, 1990. 110 p.

¹⁰ Wilkinson, C. Blood Struggle: The Rise of Modern Indian Nations. W.W. Norton & Company, 2006. 560 с.

¹¹ Smith P.C. and Warrior, R.A. Like a Hurricane: The Indian Movement from Alcatraz to Wounded Knee. New York: The New Press, 1996. 384 p.

¹² Whitebear B. A Brief History of the United Indian of All Tribes Foundation. United Indians of All Tribes Foundation web site, 1994.

¹³ См.: Whitebear B. Self-Determination Taking Back Fort Lawton: Meeting the Needs of Seattle's Native American Community Through Conversation //Race, Poverty & the Environment. A journal for social and environmental justice. Volume IV, Number 4 - Volume V, Number 1. Spring - Summer 1994. P. 3-6.

¹⁴ Фёдорова С. Г. Русское население Аляски и Калифорнии: (конец XVII века –1867 г.). М.: «Наука», 1971. 296 с.

колонистами. Общие труды представлены такими работами, как книга доктора исторических наук, профессора Ефимова А.В. и доктора исторических наук, профессора Токарева С.А. «Народы Америки»¹⁵, книга автора ряда монографий по истории общества американских индейцев и теоретической мысли в американской этнографии, крупнейшего специалиста по этнографии индейцев Северной Америки, доктора исторических наук Аверкиевой Ю.П. «Североамериканские индейцы»¹⁶. В контексте данного диссертационного исследования труды авторитетного американиста и политолога, главного научного сотрудника Института мировой экономики и международных отношений РАН, профессора Гаджиева К.С. «Американская нация: национальное самосознание и культура»¹⁷ и «США: эволюция буржуазного сознания»¹⁸, раскрывающие национальные и социальные проблемы США, многое дают для понимания реалий современного американского общества и места коренных американцев в нем.

Актуальные вопросы индейской истории XX в. отражены в работах российских историков, таких как книга кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Стельмаха В.Г. и доктора исторических наук, профессора Тишкова В.А. «Тропую слёз и надежд: книга о современных индейцах США и Канады»¹⁹ в которой авторы описывают важные моменты развития сознания коренного населения Северной Америки и дают краткий анализ становления активистских и общественных организаций индейцев США. Кандидат культурологии Данчевская О.Е. в статье «Организации и движения амери-

¹⁵ Ефимов А.В. Токарев С.А. (отв. ред.). Народы Америки. Том I. Москва. Изд-во АН СССР, 1959. 684 с.

¹⁶ Аверкиева Ю.П. Североамериканские индейцы. М.: «Прогресс», 1978. 496 с.

¹⁷ Гаджиев К.С. Американская нация: национальное самосознание и культура. М.: Наука, 1990, 240 с.

¹⁸ Гаджиев К.С. США: эволюция буржуазного сознания. М.: Мысль, 1981, 255 с.

¹⁹ Стельмах В.Г. Тишков, Чешко. Тропую слёз и надежд: книга о современных индейцах США и Канады. М., 1990. 310 с.

канских индейцев во второй половине XX - начале XXI века»²⁰ приводит причины возникновения активистских организаций коренных американцев в середине XX века в США. Доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии Цеханская К.В. в статье «Индейцы США в борьбе за свои права»²¹, опубликованной в сборнике «Исторические судьбы американских индейцев. Проблемы индеанистики» дает глубокий анализ проблем коренных американцев, основываясь на точках зрения западных и отечественных специалистов.

Источниковую базу исследования составили официальные источники: документы, заявления представителей власти и интервью с представителями коренных американцев, а также заявления президентов США по индейской политике, материалы американской прессы по рассматриваемому вопросу. Использовались отчеты государственных организаций, научные публикации, и отчеты индейских общественных организаций. Первую группу источников представляют законы, относящиеся к рассматриваемому вопросу, такие как «Резолюция обеих палат № 108»²² и «Закон № 83-2802»²³. Изучение текстов данных законов помогло автору глубже понять и раскрыть проблему новой индейской политики США. В данных документах отражен результат законотворческого труда, направленный на уничтожение американских индейцев как национальной общности, который привел к началу развития концепции самоопределения у коренных американцев во второй половине XX в. При изучении и анализе законодательной базы США по вопросу самоопределения коренного населения и смены курса правительства также были рассмотрены такие законы, как «Закон о гражданских правах ко-

²⁰ Данчевская О.Е. Организации и движения американских индейцев во второй половине XX - начале XXI вв. // Софист: Социолог, философ, историк. Сборник научных трудов. Выпуск 1. М.: Изд-во МПГУ, 2005. Стр. 215-220.

²¹ Цеханская К. В. Индейцы США в борьбе за свои права. // Сборник: Исторические судьбы американских индейцев. Проблемы индеанистики. отв.ред. В.А.Тишков. М.: «Наука», 1985г. - 360 с.

²² House concurrent resolution 108. 67 Stat. B132 – Indians.

²³ Public Law 83-280 (18 U.S.C. § 1162, 28 U.S.C. § 1360).

ренного населения» от 1968 г.²⁴, «Закон о самоопределении коренных американцев» от 1974 г., «Закон о самоопределении индейцев и содействии их образованию» от 1975 г.²⁵ и «Закон о помощи индейским детям» от 1978 г.²⁶, а также тексты договоров с коренным населением^{27 28} и Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации²⁹. В сравнении с документами времен терминции, анализ данных законов дал автору возможность проанализировать изменение позиции государства по индейскому вопросу во время администрации Р. Никсона. Две представленные группы документов контрастируют друг с другом и явно показывают относительно быстрый и качественный скачок в индейской политике США в XX в. Важную роль в исследовании играют президентские документы, а именно два послания к Сенату президентов Линдона Джонсона³⁰ и Ричарда Никсона³¹, в которых каждый из них давал свою точку зрения относительно проблемы коренных американцев и предлагал возможные пути решения. Анализируя данные послания, автор смог выделить совпадающую точку зрения двух президентов относительно изучаемого вопроса и необходимости его решения, однако, каждый из глав государства предлагал решать проблему по-своему. Вторую группу источников представляют документы активистских организаций, которые представляют собой программные документы, послания и пропагандистские и просветительские материалы. Треть диссертационного исследования составляет анализ активистской деятельности коренного населения, что является важной частью реакции индейцев на изменения в политическом курсе страны. Для изучения данной темы были использованы программные документы участвующих организаций, таких как Движение

²⁴ Indian Civil Rights Act of 1968.

²⁵ Indian Self-Determination and Education Assistance Act of 1975. (Public Law 93-638).

²⁶ Indian Child Welfare Act of 1978. (Public Law 95-608).

²⁷ Early-Recognized Treaties with American Indian Nations.

²⁸ Text version of the 1868 treaty/Fort Laramie Treaty. <http://www.aics.org/WK/treaty1868.html>

²⁹ International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination. January, 1969.

³⁰ Johnson B. Lyndon. Special Message to the Congress on the Problems of the American Indian: "The Forgotten American. March 6, 1968. <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=28709>

³¹ Nixon, M. Richard. Special Message to the Congress on Indian Affairs. July 8, 1970.

американских индейцев, взятые с их сайта в сети Интернет, (например, «О ДАИ» (1974)³², «Три пункта. Программа ДАИ»³³ и «Комментарий ДАИ о событиях в Вундед-Ни в ноябре 1973 г.»³⁴). С помощью этой группы источников автор пытается систематизировать и развернуто изложить точку зрения коренного населения на их проблемы, сравнивая ее с порой диаметрально противоположенной точкой зрения официальной власти и ее представителей.

Третьей группой источников является американская центральная и местная пресса, публиковавшая материалы о происходивших событиях, таких как оккупация острова Алькатрас или форта Лотон в период с 1969 по 1974 г. Хронология событий восстановлена по материалам таких изданий как «Сиэтл Таймс»³⁵, «Сиэтл Пост-Интеллидженсер»³⁶, «Вашингтон Пост»³⁷, «Сити Коллегиан»³⁸, «Юниверсити оф Вашингтон Дэйли»³⁹, «Индиан Центр Ньюс»⁴⁰ и «Нью-Йорк Таймс»⁴¹. Точки зрения данных газет отличались друг от друга, что помогало автору провести сравнительный анализ проблемы активистских выступлений коренного населения и проследить попытки правительства сформировать у среднего американского обывателя заведомо негативный образ коренного американца.

Новизна данного исследования обусловлена следующими факторами:

- проведен анализ положения коренных американцев накануне начала политики самоопределения;

³² About AIM (1974).

³³ AIM Three Point Program

³⁴ AIM Statement on Wounded Knee, November 1973. <http://www.aics.org/WK/wk011.html>

³⁵ Bergsman J. Indians Began 2nd Week of Picketing // Seattle Times. March, 17. 1970.

³⁶ Bryant H. MP Knows 'How Custer Felt' // Seattle Post-Intelligencer. April, 3. 1970.

³⁷ Greider W. Indians Find Protests Bring Results. Washington Post. April, 19. 1970.

³⁸ Indians Raped. City Collegian. April, 9. 1970.

³⁹ Svensson F. Fort Lawton: a community of Indians? University Of Washington Daily. March, 12. 1971.

⁴⁰ Pearl Warren, Pearl's Message, Indian Center News, February 19, 1965.

⁴¹ Indians Seized an Attempt to Take Over Coast Fort. New York Times. March, 9. 1970.

- проведен анализ ключевых активистских выступлений коренных американцев в 1969-1974 гг. и позиции администрации президента Р. Никсона относительно «индейского вопроса»;

- введены в научный оборот новые документы, касающиеся разработки и принятия политики «терминации» и перехода к политике самоопределения.

Методологическая база. При написании данного исследования были применены различные методы и подходы. Использование историко-сравнительного и историко-системного методов, метода исторической периодизации и ретроспективного метода помогли проследить развитие европейско-индейских отношений и понять позицию правительства США по «индейскому вопросу» в XX веке, а также причины смены курса индейской политики и роль администрации Р. Никсона в данном вопросе в 1969-1974 гг.

Объектом исследования являются исторически обусловленные проблемы коренного населения США, политика государства относительно индейского вопроса, и реакция индейцев на данную политику в 1969-1974 гг.

Предметом исследования является формы борьбы и реакции на проводимую индейскую политику государства США в 1969-1974 гг. и изменение государственного курса по данному вопросу в свете произошедших событий.

Поставлена следующая **цель**: исследовать политику администрации Р. Никсона по «индейскому вопросу» с учетом анализа активистской деятельности коренных американцев, вызванной недовольством положением индейцев в современном американском обществе. В ходе диссертационного исследования для достижения заявленной цели решались следующие **задачи**:

- проанализировать предыдущие периоды политического курса США по «индейскому вопросу» в XX в.;

- рассмотреть законодательную базу США, относящуюся к коренным американцам, опираясь на периодичность политического курса;

- дать оценку состоянию коренных американцев и их положению в американском обществе в 60-70 гг. XX в.;

- проанализировать активистскую деятельность коренных американцев в 1969-1974 гг. и определить степень ее воздействия на изменения политики администрации США в «индейском вопросе»;

- на основе полученных данных, определить актуальность нового политического курса администрации Р. Никсона (политика самоопределения) и ее значение для коренных жителей материка.

Практическая значимость. Данная диссертация может быть использована при дальнейшем исследовании американо-индейских отношений, активистского движения коренных американцев и индейских общественных организаций. Собранный и проанализированный материал, также выводы, могут стать основой для более детальных исследований по упомянутым темам, а также послужить вспомогательным материалом для специалистов в области всеобщей истории и этноистории для расширения читаемых курсов по американистике и новейшей истории США. Высокая социальная значимость исследуемого материала может быть актуальна и для смежных наук, таких как социология, культурология, конфликтология, антропология и психология.

Положения, выносимые на защиту:

- Политика правительства США по «индейскому вопросу» до изменения ее курса во время администрации Р. Никсона шла вразрез с реальным соблюдением прав и обеспечением благополучия коренных жителей материка;

- Со второй половины XX в. под влиянием многочисленных факторов, таких как взаимопроникновение культур, участие коренных американцев в боевых действиях Второй мировой войны индейцы приходят к осознанию своего положения в американском обществе и необходимости и возможности борьбы за свои права;

- Одним из катализаторов общественных и активистских движений коренных американцев во второй половине XX в. стала проводимая американским государством политика «терминации», направленная на слом родоплеменного уклада индейцев и размыванию индейской общины;

- Очередная и актуальная смена курса по «индейскому вопросу» может рассматриваться как ответ администрации Р. Никсона на резкий скачок активистской деятельности коренных американцев. В то же время, стремление Р. Никсона перехватить инициативу у демократов и привлечь на свою сторону прогрессистски настроенных избирателей заставляло его включать в свою предвыборную программу 1968 г. самые смелые обещания, что делало ее самой прогрессивной программой Республиканской партии в XX в. Обещание использовать все возможности федерального правительства для искоренения расовой дискриминации во многом помогло в 1968 г. новому республиканизму одержать победу над реформаторами-демократами, обремененными неудачами во вьетнамской войне.

- Возвращение ряда земель коренным американцам при администрации Р. Никсона продемонстрировало серьезность правительственных намерений перейти к новой политике в «индейском вопросе» и во многом способствовало изменению настроений американской общественности в целом и зарождению новых надежд индейской общины в частности;

- Принятие ряда законопроектов, направленных на улучшение положения жизни коренного населения явилось следствием смены курса по «индейскому вопросу».

Апробация результатов исследования. Основные положения представленной диссертации излагались в 2012- 2016 гг. в докладах и тезисах на проводимых в России, Австрии и США международных конференциях. По теме исследования опубликовано 16 статей общим объемом 6 печатных листов.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, 3-х глав, разбитых на 3 параграфа каждая, а также заключения, библиографии и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновываются актуальность и новизна выбранной темы, определяются объект и предмет исследования, цели и основные задачи, методологическая основа диссертации, определяются ее проблематика, выявляются терминологические особенности, дается характеристика состоянию ее научной разработанности и источниковой базы, показана научно-теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Особенности индейской политики США в 30е-60е годы XX века» рассматривается политика США в обозначенный период и отношение коренных американцев с правительством и некоренным населением США. **В первом параграфе** дается анализ политики государства относительно коренного населения на рубеже XIX и XX в., раскрывая некоторые аспекты отношений коренного населения и правительства, которые впоследствии послужили фундаментом для становления новой политики и принятия Закона Уиллера-Говарда от 1934 г., отменяющего губительный для индейцев Акт Дэвиса 1877 г. Также в данном параграфе детально раскрывается вопрос контакта коренного населения с обычными американцами и описывается ряд случаев, которые дают понять, что конфликт народов имел место только на бумаге, когда на местах многие американцы мирно сожительствовали с индейцами. Рассмотренный в первом параграфе случай с семьей Оливии Оатман показывает, что распространенная на рубеже веков практика пленения белых людей индейцами имела положительные и отрицательные стороны, и все же не может однозначно считаться отрицательной. При принятой обществом негативной коннотации данного вида практики, в рассматриваемом вопросе она являлась катализатором культурной ассимиляции белого чело-

века в ряды коренного населения, что расширило кругозор некоторых европейцев и понимание ими жизни индейцев. В начале XX в., и после принятия в 1934 г. нового направления в индейской политике, практика пленения европейцев постепенно сошла на нет, уступив место более дипломатичному методу решения разногласий между европейцами и индейцами. **Во втором параграфе** анализируется следующий виток развития отношений коренного населения и американского государства. Рассматриваемый в параграфе период 1948-1953 гг. можно назвать периодом «терминации». Под данным названием официально выступала новая внутренняя политика, направленная на постепенное культурное уничтожение коренного населения Америки. На данном этапе правительство США решило снова заставить индейцев стать «американцами». Началась разработка нового законопроекта, направленного на уничтожение культурной принадлежности индейца к определенному племени и уничтожения института племени в целом. В связи с официальной сменой политики в 1953 г. – отказом от относительно либерального Закона Уиллера-Говарда и переходом к политике «терминации» – коренные американцы начинают задумываться о своей культурной идентичности. В подтверждение этому в 1961 г. в Чикаго проходит Чикагская конференция американских индейцев (ЧКАИ), проведенная с 13 по 20 июня 1961 г. в кампусе Чикагского университета при поддержке Национального конгресса американских индейцев (НКАИ), на которой представители племен обсудили положение коренного населения и рассмотрели старый курс паниндеанистской политики, сформулировав новый. Тезисы Конференции были сформулированы в документе «Декларация целей индейцев», которая стала одним из первых коллективных документов современных индейцев США. Ранний период индейского активизма начал зарождаться именно на данной конференции, чтобы впоследствии запустить в движение «Красную Силу», и подготовить рядовых индейцев и евроамериканцев к событиям, происходившим во время администрации Р. Никсона в 1969-1974 гг. В данном параграфе также дается

сравнительный анализ зарождавшихся в то время индейских активистских и социальных организаций, и на примере деятельности Трудового союза американских индейских женщин (ТСАИЖ) в Сиэтле показывается важность данного рода организаций, созданных непосредственно индейцами для индейцев в эпоху «терминации». **В третьем параграфе** анализируется ранняя фаза индейского активизма, представленная «рыбными» протестами коренных американцев близ города Фрэнкс-Ленгдинг в штате Вашингтон в 1960-1974 гг., которые, несомненно, помогли обратить внимание общественности на проблемы коренных американцев и отстоять их права на занятие рыбным промыслом. Данные результаты были достигнуты благодаря слаженному действию протестующих, а также помощи со стороны средств массовой информации и знаменитостей, таких как Марлон Брандо и Джейн Фонда. Данные протесты можно считать начальной фазой выступлений коренного населения, которая впоследствии приведет к более масштабным индейским акциям протеста.

Во второй главе «Администрация Ричарда Никсона и новая политика по индейскому вопросу» рассматривается деятельность администрации Р. Никсона в 1961-1974 гг. и роль президента в смене политического курса страны по «индейскому вопросу» с политики «терминации» на политику самоопределения. **В первом параграфе** анализируется возвращение земель Пуэбло-де-Таос индейцам штата Нью-Мексико. Во время администрации Р. Никсона, восстанавливающей отношения правительства с индейцами после «терминации», резко обострился земельный вопрос. Стоит отметить, что рассмотрение возможности возвращения земель начался уже в начале XX в. В акте возвращения земель участвовали все важные политические деятели Вашингтона и Нью-Мексико с 1930 по 1970 г., в том числе Роберт Ф. Кеннеди, Стюарт Юдалл, Фред Харрис, Клинтон Андерсон, президент Р. Никсон, и лидеры племени пуэбло, как религиозные, так и светские, которые взаимодействовали с политиками и присутствовали на двух основ-

ных слушаниях в Конгрессе. Советники Никсона рассматривали проблему Таос-Пуэбло как возможность для президента поправить свои позиции на внутреннем фронте за счет прорыва в вопросе национальных меньшинств. 15 декабря 1970 г. президент Никсон подписал «Закон 91-550», возвращая 48000 акров земель Голубого озера Таос-Пуэбло. С момента принятия Р. Никсоном этого закона сотни тысяч гектаров земли были возвращены индейским племенам. **Во втором параграфе** рассматривается земельный вопрос коренных народов Аляски. Данный вопрос, наряду с Голубым озером Таос-Пуэбло стал знаковым для администрации Р. Никсона. После объявления Аляски штатом в 1959 г., туда незамедлительно направились добывающие корпорации, которые стали разрабатывать земли без ведома коренного населения. Главной задачей коренного населения Аляски было заручиться поддержкой администрации президента Никсона. Весной 1971 г. нефтедобывающие компании усилили давление на Конгресс. Но в апреле 1971 г. билль президента Никсона был вынесен на рассмотрение Сената. За этим последовало лоббирование билля в Вашингтоне. Никсон объявил о своей поддержке предложения о возвращении коренному населению Аляски 40 миллионов акров. **В третьем параграфе** проводится анализ изменений законодательной базы после принятия нового курса по «индейскому вопросу». Все рассмотренные в параграфе законы были направлены на улучшение многих сторон жизни коренных американцев в современном американском обществе. Внутренние и внешние факторы послужили благодатной почвой для изменения курса государства относительно «индейского вопроса»: принятие Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации на международной арене и активистские выступления коренных американцев на территории США явились ключевыми факторами, которые сделали изменение политического курса возможным. Политика самоопределения, официально начатая в 1974 г., активно продолжается по настоящее время, как и де-

тельность многих упомянутых общественных организаций коренного населения.

В третьей главе «Индийский активизм и борьба за самоопределение» рассматривается борьба коренного населения США за самоопределение и подъем активистского движения индейцев 1961-1974 гг., вызванный политическим курсом государства по «индейскому вопросу». **В первом параграфе** анализируется география и особенности индейских выступлений 1960-1970-х гг. Подъем общественного движения повлиял на индейских активистов, и они поняли, что нынешние условия как нельзя лучше подходят для того, чтобы объединиться и попробовать получить признание государства США. За время президентства Никсона произошли три основные оккупации, организованные индейцами (Алькатрас, захват здания БДИ в Вашингтоне и Вундед-Ни II). Попытки коренных американцев изменить свое положение в обществе и выдвигание осмысленных требований во время выступлений можно считать первыми шагами на пути к самоопределению. **Во втором параграфе** проводится анализ захвата коренными американцами форта Лотон в 1970 г. Причиной протеста являлся факт передачи земель форта Лотон в государственный резерв, после чего они могли быть проданы частным компаниям. Данная практика была распространена в Соединенных Штатах Америки в 1960-х – 1970-х гг. Во время политики «терминации» множество индейских резерваций было расформировано, их земли были проданы различным компаниям или остались в государственном резерве. Главной отличительной чертой захвата форта Лотон является то, что протест завершился относительной победой коренных американцев. Впереди были еще долгие переговоры и многочисленные изменения и сложности, а запланированный индейский культурный центр «Дэйбрейк Стар» открылся только в 1977 г., но сам факт успеха вселил в коренных американцев новую надежду на самоопределение. **В третьем параграфе** проводится рассмотрение и анализ захвата группой индейцев из организации «Движение американских ин-

дейцев» (ДАИ) резервации Пайн-Ридж в 1973 г. В череде активистских акций 1960-1970-х гг. данный захват можно охарактеризовать как «крайнюю точку индейского активизма 1970-х гг.». Оккупация Вундед-Ни в 1973 г. стала последним крупным активистским выступлением американского индейского движения. После оккупации в резервации возросло число вооруженных нападений и явно усилилась политическая борьба. Но оккупация также стала причиной сильного негативного отношения к коренным американцам белого населения Южной Дакоты и соседних штатов, и также привела к межплеменным конфликтам в общинах по вопросу роли ДАИ в индейском обществе. Оккупация также превратила некоторых членов ДАИ в знаменитостей, что волновало многие традиционные индейские общины, особенно общины Сиу, которая тоже оказалась в центре внимания. Именно активные действия радикально ориентированных индейских организаций, таких как ДАИ, несомненно, сыграли важную роль в становлении нового курса индейской политики государства.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования. Отношения коренных американцев и европейцев на Североамериканском континенте претерпевали множество изменений. С самого открытия Нового света до 1974 г. данные отношения прошли несколько стадий. В большинстве своем они носили крайне отрицательный характер для коренного населения, так, как и первые завоеватели, а в дальнейшем и государство Соединенные Штаты Америки преследовали в «индейском вопросе» сугубо эгоистические интересы.

Изучив и проанализировав большое количество источников, научной и исследовательской литературы, сопоставив точки зрения американских историков из числа европейцев и коренных американцев, а также мнения отечественных специалистов по теме данного диссертационного исследования, автор пришел к следующим выводам. На протяжении всей истории освоения Нового света и истории США коренные американцы в большей степени

страдали от соседства с европейскими колонизаторами и выражали свои протесты в виде Индейских войн, а потом в XX в. в виде выступлений активистских движений. Всего отношения коренных американцев и европейцев прошли условно 6 периодов:

1. Период договоров (1778-1871).
2. Завоевание Запада и переселение племен (1871-1887).
3. Перераспределение земель и ассимиляция (1887–1945).
4. Терминация племенного строя (1945–1960).
5. Самоопределение (1969 – настоящее время).

Каждому из этих периодов присуща определенная линия отношения правительства США к коренным американцам. В большинстве случаев политика государства была направлена на уничтожение самобытности коренного населения и «американизации» индейца, его включение в современное общество. Наиболее ясно изменение курса политики по «индейскому вопросу» можно проследить в XX в. Всего за 74 года (1900-1974) отношение к коренным американцам и их месту и значению в Соединенных Штатах Америки менялось 3 раза: закон Уиллера-Говарда, сменил Акт Дэвиса и предложил новую политику по отношению к коренным американцам, затем произошел возврат к положениям Акта Дэвиса в виде политики терминации, которая сменилась действующей до настоящего времени политикой самоопределения. Каждая смена курса сопровождалась принятием новых законов, закрепляющих курс политики по «индейскому вопросу». Иногда в действующий закон вносились поправки, как, например, поправки к Акту Дэвиса от 1891 г., дополнявшие, менявшие или убирающие некоторые положения, показавшие себя практически непригодными с момента принятия закона. Стоит заметить, что отношение государства менялось на диаметрально противоположное с определенной периодичностью – либо полная ассимиляция коренного населения, либо сохранение автономий и предоставления различных льгот и субсидий. Автор

может объяснить данную непостоянность только осознанием государства США вины за судьбу коренных народов Северной Америки, которому препятствует постоянное желание получить и без того малые земли резерваций коренного населения с находящимися на них ресурсами и полезными ископаемыми. Более того, анализируя действия США по отношению к коренным американцам, можно отметить, что индейская политика в XX в. в большинстве случаев менялась в лучшую для индейцев сторону по двум причинам: благодаря заинтересованным в их судьбах отдельным властным личностям и массовым активистским выступлениям, привлечшим к индейцам внимание населения всей страны. Массовые акции протеста впервые после Индейских войн показали, что даже по прошествии многолетней практики разрушения племенного строя и культурной идентичности коренных американцев, они готовы были постоять за себя и свои права.

Подъем индейской мысли начался еще в середине XX в. и окончательно оформился во время Чикагской конференции 1961 г., получив в дальнейшем развитие в выступлениях 1969-1978 гг. С подъемом индейской мысли появилось множество общественных организаций коренных американцев. Многие из них, а именно организации радикально-демократического толка, активно принимали участия в активистских акциях, захватах, оккупациях и маршах протеста. Озабоченные столь частой сменой отношения государства к коренному населению, ужасным положением индейцев в обществе, низким уровнем жизни в резервациях и за их пределами в 1960-1970-х гг., индейцы больше не могли бездействовать и надеяться на лучшее. Так как официальные каналы взаимодействия с государством в лице Бюро по делам индейцев не могли и не хотели должным образом работать над улучшением жизни индейцев в США, они нашли свой собственный путь борьбы. В значительной мере именно борьба коренных американцев за свои права заставила администрацию Р. Никсона вновь изменить курс государства по

«индейского вопросу». За многие годы индейцы не сидели на месте, а получали высшее образование и пытались понять свое положение, продиктованное им захватчиками. С помощью известных и уважаемых личностей, таких как Марлон Брандо, и широкой общественной огласке через средства массовой информации коренные американцы привлекли внимание всей нации к своим проблемам, не давая государству другого выбора, как начать немедленно «разбираться» с данной проблемой.

В заключение можно сказать, что политика Соединенных Штатов Америки по «индейскому вопросу» начала полностью менять свой курс при администрации президента Р. Никсона в 1969-1974 гг., когда, по выражению президента «правые могли делать то, о чем левые только вели разговоры»⁴². Политика «терминации» перешла в политику самоопределения индейцев, что повлекло за собой качественно новый виток во внутренней политике государства в отношении «индейского вопроса». Наряду с многочисленными индейскими выступлениями 1960-1970-х гг., привлечшими внимание общественности к положению коренных американцев в обществе, принятые в середине XX в. законы, направленные на помощь коренным американцам, подтверждают факт того, что после почти трехвековой истории войн и разногласий коренные американцы наконец получили эффективные рычаги управления и официальную помощь правительства. И, хотя, это было только начало большого и трудного пути, впервые за современную историю США коренные американцы стали открыто выражать свою волю и пытаться улучшить свое положение в американском обществе.

⁴² Никсон Р. На арене. Воспоминание о победах, поражениях и возрождении. Пер. с англ. М.: «Новости», 1992. С. 16.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования науки РФ

1. Преймак А.Р. Изменения законодательной базы после принятия нового курса по индейскому вопросу и положение коренных американцев в 1969-1974 годах // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. № 11 (61) Тамбов, Октябрь 2015. С. 151-152. (0,25 п.л.)
2. Преймак А.Р. Деятельность Бернарда Рейеса и активистское движение коренных американцев в середине-конце XX века // Глобальный научный потенциал. №3 (48) Тамбов, Март 2015. С. 74-76. (0,4 п.л.)
3. Преймак А.Р. Активистская деятельность коренных американцев в Сиэтле и американская пресса // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. №5 (55) Тамбов, Апрель 2015. С. 142-146. (0,6 п.л.)

Статьи в других изданиях

4. Преймак А.Р. Ричард Никсон и земельный вопрос коренных народов Аляски // Направления и формы гуманитаризации высшего образования. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 5. Рязань: Изд-во РГРТУ, 2016. С. 199-211. (0,8 п.л.)
5. Преймак А.Р. Общая характеристика индейского вопроса в политике США в XX веке // Science in the Modern Information Society VI. Vol.1. North Charleston, SC, USA, 2015. P. 29-32. (0,2 п.л.)
6. Преймак А.Р. Коренные американцы в США: проблемы самоопределения автохтонного населения в американском обществе // Аспирантский вестник РГУ имени С.А. Есенина, № 25-26. Рязань, 2015. С. 19-20. (0,25 п.л.)
7. Преймак А.Р. Тропой нарушенных договоров: Оккупация коренными американцами здания бюро по делам индейцев в 1972 году // Направления и формы гуманитаризации высшего образования. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 4. Рязань: Изд-во РГРТУ, 2015. С. 224-229. (0,4 п.л.)
8. Преймак А.Р. Американо-индейские отношения в начале XX века: проблема социальной адаптации индейских пленных на примере Оливии Оатман // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Человек, образ, слово в контексте исторического времени и пространства». Рязань, издательство «Концепция», 2015. С. 170-173. (0,2 п.л.)
9. Преймак А.Р. Чикагская конференция американских индейцев 1961 года как начальный этап зарождения концепции индейского самоопределе-

ния // Аспирантский вестник РГУ имени С.А. Есенина, № 23-24. Рязань, 2014. С. 3-6. (0,4 п.л.)

10. Преймак А.Р. Оккупация острова Алькатрас в 1969-1971 году: Начало «активной фазы» индейского активизма // The Fourth International Conference on History and Political Sciences (November 9, 2014). «EastWest» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, Vienna, 2014. P. 33-36. (0,2 п.л.)

11. Преймак А.Р. Проблемы урбанизации коренных американцев в середине XX века. Зарождение и деятельность индейских социальных организаций на примере Трудового союза американских индейских женщин // Ежемесячный научный журнал. Международный научный центр «Сфера общественных наук». №4 (4)/2014. Екатеринбург, 2014. С. 98-102. (0,4 п.л.)

12. Преймак А.Р. Рыбные войны североамериканских индейцев в середине XX века. Причины и следствия // Fundamental and Applied sciences Today IV. Vol.2. North Charleston, SC, USA, 2014. P. 24-28. (0,25 п.л.)

13. Преймак А.Р. Попытки самоопределения коренных американцев в борьбе за независимость. Захват форта Лотон как успешный пример индейского активизма // Актуальные вопросы гуманитарного образования. История, философия, политология, право. Межвузовский сб. научных трудов. Вып. 3. Рязань: Изд-во «РИПД «Первопечатник», 2014. С. 210-217. (0,5 п.л.)

14. Преймак А.Р. Индейский вопрос в контексте Новейшей истории США // Личность в истории Нового и Новейшего времени: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 18 апреля 2014 года / отв. ред. И.М. Эрлихсон, Ю.И. Лосев; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. Рязань: Изд-во Концепция, 2014. С. 59-62. (0,25 п.л.)

15. Преймак А.Р. Изменение политики по индейскому вопросу при администрации Гарри Трумэна // Направления и формы гуманитаризации высшего общества. Межвузовский сб. научных трудов. Вып. 3. Рязань: Изд-во «РИПД «Первопечатник», 2013. С. 174-180. (0,4 п.л.)

16. Преймак А.Р. Политика Соединенных Штатов Америки по «индейскому вопросу» в 40-60 годах XX века. Начальный этап борьбы индейцев за свои права // Актуальные вопросы гуманитарного образования. Межвузовский сборник гуманитарных трудов. Межвузовский сб. научных трудов. Вып. 2. Рязань: Изд-во «РИПД «Первопечатник», 2013. С. 101-107. (0,5 п.л.)

Общий объем публикаций составляет 6 п.л.