

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Ованесян Инны Георгиевны на тему «Эволюция политической культуры советской молодежи в 1950-е гг.: роль комсомола», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

История молодежного движения привлекает пристальное внимание современной российской историографии. Однако в ней по-прежнему остается масса нерешенных проблем, к познанию которых приближает диссертация И.Г. Ованесян.

Новые методологические подходы, плюрализм мнений и оценок в настоящее время способствуют более глубокому постижению основ и специфики функционирования советской политической системы, переосмыслению и пересмотру многих выводов и предположений. Обобщение исторического опыта комсомола, как одного из элементов этой системы, с позиций историзма и объективности полезно не только с точки зрения формирования механизма и основных направлений молодежной политики на современном этапе, но и для более глубокого понимания социально-политических процессов, протекавших на протяжении периода существования советского государства.

Исследование деятельности ВЛКСМ, анализ процессов в коммунистическом союзе молодежи в 1950-е годы способствуют выявлению не только особенностей внутрисоюзного строительства, характерных черт формирования политической культуры советского общества, но и более комплексному осмыслению политики государства в сфере мобилизации его ресурсов. Учитывая огромное внимание советского политического руководства к молодежной политике, можно с высокой долей вероятности утверждать, что исследование исторического опыта комсомола позволяет точнее воссоздать общественную атмосферу эпохи ранней «оттепели».

С удовлетворением отмечаю четкость формулировок, составляющих план диссертации, ясность и научную значимость поставленных цели и задач. Во введении последовательно постулированы актуальность темы, объект и предмет, описана его источниковая база и методологическая основа, раскрыты научная новизна и практическая значимость диссертации, обозначена структура работы.

Вполне обоснованными выглядят хронологические рамки исследования.

Историографический раздел введения также убеждает в целесообразности исследования по данной теме. Ованесян И.Г. сумела с уважением и объективностью отметить заслуги историков советского периода, выделить книги, наиболее насыщенные фактическим материалом. Вместе с тем, обоснованно главное внимание уделено анализу литературы последних трех десятилетий, когда комсомол стал объектом научных дискуссий и неоднозначных оценок. Уделено достаточное внимание современной зарубежной историографии.

Стенограммы съездов, пленумов ЦК комсомола, протоколы заседаний бюро ЦК ВЛКСМ, переписка сотрудников ЦК с местными комитетами ВЛКСМ дали возможность составить весьма цельную картину комсомольской действительности в 1950-е годы. Особенно скрупулезно автором были изучены информационные материалы, направляемые от нижестоящих комсомольских организаций вышестоящим, или от органов ВЛКСМ партийным. Если в других работах членов научной школы Тамбовского государственного технического университета по истории молодежного движения данного периода в основном использовался материал местных архивов, то в рецензируемой диссертации основу источниковой базы составили документы из Российского государственного архива социально-политической истории. Заслуживает также уважения применение материалов периодической печати 1950-х гг. и устной истории.

В диссертации дана оценка опыта деятельности комсомола с общечеловеческих и государственных позиций. С нашей точки зрения, давно

пора не ругать комсомол за его огосударствление, а трезво, с современных научных позиций выяснить эффективность данной структуры как своеобразного министерства молодежи.

Стоит приветствовать обращение автора к методологическим достижениям известного отечественного ювенолога И.М. Ильинского, который обосновал необходимость формирования у молодого человека и молодого поколения в целом такого качества, как жизнеспособность, т.е. способность человека и поколения в целом выжить, не деградируя, развиваться и духовно возвыситься.

Среди научных достижений соискательницы хочется особенно выделить следующие:

1. Выполнен квалифицированный анализ многофакторного влияния на политическую культуру советской молодежи специфики состава комсомольских организаций.

2. Выявлены новые тенденции во внутрисоюзной работе комсомола. По мнению И.Г. Ованесян, это: осознание ценности человеческого фактора, избавление от кампаний борьбы с «врагами народа» в самом комсомоле, рост критических настроений «снизу» и, в частности, критика иждивенческих настроений на местах, возвращение к выборности комсомольских органов и в целом усиление элементов самоуправления, сокращение отчетности в комсомольских органах, ориентация на учет возрастных особенностей молодежи, усиление внимания к организации досуга комсомольцев и молодежи.

3. Продемонстрировано неоднозначное влияние развенчания культа личности для развития самих комсомольских организаций. Развенчание культа личности Сталина включало в себя и осуждение старых методов идейно-воспитательной работы, призывы к прекращению лакирования действительности, праздности, шумихи, очковтирательства. Однако сами данные призывы оказались пропагандой, мало связанной с действительностью. Фактически найден был новый жупел, на которого можно было списать (с

явными преувеличениями) все недостатки идеологической работы. Стоит согласиться с автором, что в реальности советской идеологии имманентно был присущ культ вождя. В диссертации показано, что вопреки логике осуждения «культа личности», с новой силой внедрялся культ Ленина.

4. Доказано, что в ведущую силу в ВЛКСМ превращались школьные комсомольские организации. Их освобождение от полной зависимости от школьных администраций послужило расцвету творческой инициативы школьной молодежи.

5. Показаны просветительский потенциал системы комсомольского политпросвещения, попытки приблизить к запросам молодежи формы и методы идейно-массовой работы.

Автор с высокой долей критики характеризует комсомольскую действительность 1950-х годов, но вместе с тем убедительно показывает, что на многих направлениях деятельность комсомола служила формированию положительных нравственных качеств, повышению социальной активности молодежи. Убедительно доказано, что советская молодежь изучаемого периода представляла собой значительный психологический и образовательный ресурс для модернизационного рывка. Основная масса молодежи верила в успех модернизации, в превращение страны в ведущую экономически развитую державу, в основе процветания которой должен лежать прогресс отечественной науки и техники.

Очень информативны самостоятельно подготовленные автором многочисленные статистические таблицы и диаграммы. Думается, что в дальнейшем на них неоднократно будут ссылаться не только историки, но и социологи, политологи.

Заслуживает внимание апробация итогов исследования: его выводы обнародованы в центральных научных изданиях, индексируемых в международных базах цитирования, на научных конференциях.

Факты, приведенные в качестве примеров во всех параграфах диссертации, охватывают многие регионы Российской Федерации, что увеличит, с нашей точки зрения, интерес и к выводам диссертации.

Высоко оценивая диссертацию в целом, нам представляется необходимым высказать ряд замечаний и пожеланий.

В автореферате диссертации следовало бы более отчетливо показать созидательный потенциал комсомола. С точки зрения оппонента, в самой диссертации это показано более удачно.

Ряд статей диссертантки очень интересно проиллюстрированы. Жаль, что данным фотографиям и рисункам не нашлось места в качестве приложений в диссертации.

Надлежало бы более подробно рассмотреть влияние вузовских комсомольских организаций на политическую культуру советской молодежи.

Таким образом, все наши замечания носят либо дискуссионный характер, либо направлены на уточнение положений и позиции автора по некоторым вопросам исследуемой темы. В целом же можно сделать вывод, что представленная диссертация является серьезным, хорошо аргументированным, оригинальным и вполне законченным научным исследованием, учитывающим современный уровень российской и мировой исторической мысли, и вносит свой вклад в развитие исторической науки в области исследования политической и социальной истории России. Это оригинальный, свободный от политической конъюнктуры и мифотворчества научный труд.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Публикации автора довольно полно отражают содержание диссертации.


Выявленные в ходе работы материалы могут быть использованы для написания учебников, учебных пособий, спецкурсов по вопросам истории и политологии. Результаты диссертационного исследования могут способствовать последующим аналогичным научным изысканиям по проблемам данного периода на региональном уровне. Прикладная ценность

диссертационного материала должна быть высоко оценена организаторами воспитательной деятельности среди молодежи.

Диссертационная работа Ованесян Инны Георгиевны на тему «Эволюция политической культуры советской молодежи в 1950-е гг.: роль комсомола» соответствует требованиям п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 30.07.2014 г.). Считаю, что диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, отличающейся новизной и практической значимостью, а ее автор, Ованесян Инна Георгиевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Официальный оппонент

доктор исторических наук, профессор; профессор кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

10 октября 2016 г.  В. В. Коровин

Коровин Владимир Викторович
305040 г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94
E-mail: vlavikor@yandex.ru
Телефон – 8-951-087-08-38



