

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации М.Ю.Морозовой  
«Категория оценки в прозвищном антропонимиконе Тамбовской  
области» (Тамбов, 2016),  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

В антропонимическом пространстве русского языка прозвище как неофициальная единица именованя человека занимает периферийное место. Однако в разных социальных группах, представленных на разных территориях и в разное время - в прошлом и настоящем - их роль в идентификации человеческой личности и их функции были весьма разнообразными. Неизменным оставалось одно их предназначение - предрасположенность к оценочности, отраженной в прозвищной номинации. В этом отношении *специфика проявления категории оценки в прозвищном антропонимиконе* не была предметом монографического исследования. В связи с этим изучение прозвищ как особой оценочной единицы ономастического пространства, представленное в данной работе соискателем, является *актуальным* и перспективно *значимым*.

Следует согласиться с диссертантом, берущим на себя ответственность утверждать, что работа вносит определенный вклад как в теорию ономастической лингвистики, так и в развитие аксиологической диалектологии.

Положения, выносимые М.Ю. Морозовой, на защиту, новы, конкретны и достаточно содержательны, и это позволяет предположить, что поставленная цель достигнута. Заслуживает положительной оценки и то, что диссертант умело оперирует целой системой методов и приемов анализа материала. Композиционно работа логичная, последовательная, написана хорошим языком и стилем.

Избрав в качестве *объекта* исследования современные прозвища в тамбовских говорах и молодежные прозвища г. Тамбова и *предмета* исследования – оценочные смыслы, формирующие содержательный аспект и когнитивные основы создания прозвищ, диссертант успешно решает выдвинутую им рабочую гипотезу о том, что «оценочная категоризация прозвищ решается на трех уровнях—базовом суперординатном и субординатном...» (с.4 )

Автор разносторонне исследует когнитивную структуру имени человека -антропонима как многослойную и многоуровневую организацию, утверждая главность базового уровня (ФИО) и зависимость от него субординатного-т.е. прозвищного уровня, как правило, формирующегося на его ФИО-базе когнитивной и традиционной структурно-семантической основе оценочные признаки конкретной личности, используя значительный потенциал языковых средств родного языка и особенностей региона и знаний.



(неслучайно и очевидно, что отфамильные и отыменные прозвища-прямые и косвенные-по созвучию - составляют значительную часть всех прозвищ при синхронном анализе региона; жаль, что это не подтверждено статистически при наличии авторской картотеки в 1 тыс. прозвищ -с.7).

*Новизну* данной работы можно усматривать и в том, что в ней рассматривается мотивированность прозвищ как познавательный процесс и оценочный смысл как результат деятельности человеческого сознания. Отметим, что выводы автора базируются на анализе университетской картотеки и собранного самим соискателем путем анкетирования и интервьюирования материала; они апробированы на конференциях разного уровня, обобщены в 11-и публикациях, использованы в разработке лекционных курсов.

В результате проведенного анализа автору удалось выявить факторы, влияющие на прозвищную категоризацию и предложить прозрачную матрицу когнитивных контекстов, потенциально возможных к взаимосвязи при актуализации значений прозвищ, и показать, что в основе прозвищ лежат как общие традиции, так и диалектные лексемы и ассоциативные связи, отражающие уникальность отдельного региона.

В целом можно сделать вывод о том, что в диссертации предлагается собственный способ описания региональной ономастики, который выводит автора на постановку и решение более общих ономастических проблем, среди которых – вопрос о роли прозвищ в обществе как единственной возможности индивидуализировать лицо//личность в процессе прямой или опосредственной коммуникации в современных социокультурных условиях жизни, своеобразно проявляющихся в регионе. Хотелось бы привлечь внимание исследователя к вопросам, насколько жизнеспособны прозвища и как решается этическая проблема культуроречевой уместности их использования?

На основании сказанного полагаем, что диссертация М.Ю.Морозовой полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Намитокова Роза Юсуфовна,  
доктор филологических наук  
профессор кафедры русского языка  
ФГБОУ ВПО «Адыгейский  
государственный университет»

Адрес: 385000, г. Майкоп,  
ул. Первомайская, 208, каб. 229,  
кафедра русского языка  
тел.: (8772)593-913  
e-mail: innef@mail.ru  
29 ноября 2016 г.



Подпись *Намитоковой Р. Ю.*  
Начальник управления кадров *Миш*