

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации МИТРОФАНОВОЙ Ольги Викторовны
«Текстообразование детской речи в современном русском языке»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык (Тамбов, 2016. – 25 с.)

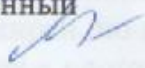
Чтение автореферата настоящей диссертации может доставить специалисту истинное наслаждение. Актуальность темы исследования глубоко продуманна автором и правильно сформулирована. Диссертация убедительно демонстрирует тесную связь между разными научными дисциплинами, обусловленную единством объекта изучения. Предмет исследования сложен и расположен на стыке разных лингвистических дисциплин – лингвистики текста и онтолингвистики. Набор задач довольно обширен, но перечень их обоснован, и факт того, что диссертант успешно справился с поставленными задачами, не вызывает сомнения. Исследование настолько актуально и ново, что положения, выдвигаемые на защиту, не могут не вызвать самый живой интерес, несмотря на пространственность их списка. Безусловно, весьма привлекательна мысль о том, что детское речевое произведение есть произведение поэтическое и уже поэтому оно является текстом. Не может вызывать возражений и типология детских текстов. Привлекает мысль и о том, что ребенок осваивает не только фонетическую, но и функциональную систему языка. Многие положения чрезвычайно неожиданны (например, тезис о сильных позициях <Ъ> и <Ь> в современном русском языке), но истинность этих тезисов весьма достойно обосновывается диссертантом. Весьма перспективной представляется идея текстоцентрической парадигмы онтолингвистики, хотя, на наш взгляд, целесообразнее было бы говорить о жанроцентрической парадигме. Вместе с тем текст автореферата вызывает ряд вопросов.

1. Что автор вкладывает в понятие «речевой парадигматичности»?
2. Разводит ли автор понятия гуканья и гуления?
3. Разводит ли автор понятия «детский текст» и «детское речевое произведение», иначе говоря любое ли детское речевое произведение автор считает текстом?
4. Отличает ли автор «прозвание» от «прозвища» и по каким параметрам?

Что касается замечаний, что оно единственное и связано с формулировкой второй из высказанных гипотез. Обычно долженствовательная модальность используется в исследованиях не филологической, а педагогической направленности. Впрочем, выбор формулировки нисколько не меняет предмет исследования. Автореферат показывает, что диссертация содержит серьезный обзор глубоко проанализированной литературы. Материалы исследования отражены в большом количестве публикаций, список которых значительно превышает минимальный. Поставленные задачи решены в полном объеме, решение их чрезвычайно важно как в теоретическом, так и в практическом плане.

Таким образом, по содержанию рецензируемого автореферата можно заключить, что диссертация «Текстообразование детской речи в современном русском языке» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842), а ее автор МИТРОФАНОВА Ольга Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор педагогических наук
профессор кафедры русского языка
и литературы
ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный
университет»


Л.А. Месеняшина

Челябинск, «17» февраля 2016г.

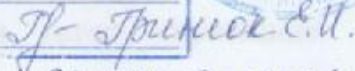
Месеняшина Людмила Александровна, 454001
г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129,
Историко-филологический факультет,
кафедра русского языка и литературы
тел. +7 (351) 799-70-23, e-mail: litera@csu.ru
кандидат филологических наук (специальность
10.02.01 – русский язык)
доктор педагогических наук (специальность
13.00.02 – теория и методика обучения и
воспитания (русский язык),
профессор ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный
университет»



Подпись

уластоверяю


Месеняшиной Л.А.


Трифонов Е.И.

специалист
по кадрам
17.02.2016