

*На правах рукописи*



**КУЛИКОВ Александр Юрьевич**

**ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ  
АРНОЛЬДА ТОЙНБИ**

Специальность 07.00.03. –

Всеобщая история (Новая и новейшая история)

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Тамбов – 2016

**Научный руководитель:**

доктор исторических наук, профессор  
**Айрапетов Арутюн Гургенович**

**Официальные оппоненты:**

**Демидов Сергей Владимирович**

доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО  
«Рязанский государственный радиотехнический  
университет», Гуманитарный институт, кафедра политологии  
и социальных наук, директор института, заведующий  
кафедрой

**Воробьева Ольга Владимировна**

кандидат исторических наук, доцент, Институт всеобщей  
истории РАН, ведущий научный сотрудник, руководитель  
Центра сравнительной истории и теории цивилизаций

**Ведущая организация:**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
университет имени академика И. Г. Петровского»

Защита состоится « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г. в 12.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.261.08 при ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского» по адресу: 392000 Тамбов, ул. Советская, 181 к, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» по адресу: 392002 Тамбов, ул. Советская, 6.

Текст диссертации и автореферата размещен на официальном сайте ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>

Автореферат диссертации разослан « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
к. и. н., доцент

Жуковская Наталия Юрьевна



## ОСНОВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Интеллектуальное наследие Арнольда Тойнби (1889-1975), британского историка-циклиста и социального мыслителя, его идеи относительно путей развития Западной и других цивилизаций представляют собой предмет споров как среди российских, так и среди зарубежных исследователей. Диссертация выполнена в русле интеллектуальной истории, нового направления в исторической науке XX – начала XXI в. Исследование жизни и творчества, идей и мыслей известных интеллектуалов представляется наиболее перспективным направлением. Устойчивые на всем протяжении жизненного пути либерально-демократические взгляды А. Тойнби в последнее время обретают особую популярность среди деятелей науки в постоянно изменяющихся социально-политических, культурно-психологических условиях, в сложной и противоречивой международной обстановке. Усложнение интеграционных связей в мировой экономике, политике, культуре, в обмене информацией в целом актуализируют идеи А. Тойнби о путях всемирного объединения и мирного сосуществования.

**Степень изученности темы.** Изучение основных положений историософии А. Тойнби, изложенных преимущественно в труде «A study of history» («Постижение истории») (1934-1961), являлось магистральным направлением в советской историографии в 1950-е – 1970-е гг. В большей степени, высказывания А. Тойнби общественно-политического характера оставались в стороне, носили одиозный или идеализированный характер.

В 1950-е – 1960-е гг. Э. А. Араб-Оглы<sup>1</sup>, Е. А. Косминский<sup>2</sup>, предпринявшие попытку анализа историософских построений А. Тойнби, коснулись общественно-политических взглядов английского историка.

---

<sup>1</sup> Араб-Оглы Э. А. Философия истории Арнольда Тойнби // Вопросы философии. 1955. № 4. С. 113-120; Он же. К критике культурно-исторической концепции // Вестник истории мировой культуры. 1957. № 4. С. 3-22.

<sup>2</sup> Косминский Е. А. Реакционная историософия Арнольда Тойнби // Проблемы английского феодализма и историографии средних веков. М., 1963. С. 285-357.

Большой вклад в развитие отечественной «тойнбианы», изучение философского наследия А. Тойнби и интерпретацию его общественно-политических взглядов внес Е. Б. Рашковский. Автор анализирует концепцию современности А. Тойнби, согласно которой современное состояние общества – это результат противоборства разъединяющих и соединяющих тенденций исторического развития, «вселенского прогресса» в сфере техники, в сфере истории религиозного сознания и эволюции политических форм общежития<sup>3</sup>.

Отдельные аспекты общественно-политических взглядов А. Тойнби изложены в статье Ю. Н. Семенова<sup>4</sup>. Его монография 1965 г. показала неприятие английским интеллектуалом коммунистической идеологии, а идея ликвидации войн и установление прочного мира путем всемирного объединения видится советскому историку проимпериалистической и утопичной<sup>5</sup>.

1970-е – 1980-е гг. ознаменованы появлением новых исследований, глубже затрагивающих общественно-политические взгляды А. Тойнби<sup>6</sup>. Реконструкция интеллектуальной биографии представлена в ряде статей Е. Б. Рашковского и в его монографии «Востоковедная проблематика в культурно-исторической концепции А. Тойнби»<sup>7</sup>. Эта работа показывает взаимосвязь событий Первой мировой войны и особенностей общественно-политических взглядов А. Тойнби, который, по замечанию Е. Б. Рашковского, выступает противником националистических идей, «холодной войны», сторонником идеи деколонизации и сосуществования государств с различными общественно-политическими системами.

---

<sup>3</sup> Рашковский Е.Б. Структура и истоки философско-исторической концепции А. Дж. Тойнби // Вопросы философии. 1969. № 5. С.111-119.

<sup>4</sup> Семенов Ю. Н. Вынужденные признания и тщетные надежды // Вопросы философии. 1963. №10. С. 102-110.

<sup>5</sup> Семенов Ю.Н. Общественный прогресс и социальная философия современной буржуазии. М., 1965.

<sup>6</sup> Чесноков Г. Д. Индетерминизм Тойнби // Современная буржуазная философия истории. Критический очерк. Горький, 1972. С. 87-96; Он же. Книга А. Тойнби «Перемены и привычки» // Современная буржуазная философия истории. Критический очерк. Горький, 1972. С. 175-183; Он же. Отрицание общественного прогресса // Современная буржуазная философия истории. Критический очерк. Горький, 1972. С. 96-108; Он же. Проблема «цивилизации» в философии истории Тойнби // Современная буржуазная философия истории. Критический очерк. Горький, 1972. С. 70-87.

<sup>7</sup> Рашковский Е. Б. Арнольд Джозеф Тойнби: история и культура в экологической перспективе // Народы Азии и Африки. 1979. №2. С. 167-187; Он же. Востоковедная проблематика в культурно-исторической концепции А. Дж. Тойнби. М., 1976; Он же. Мемуаристка А. Дж. Тойнби // Вопросы философии. 1971. №11. С. 148-153; Он же. Читаем Тойнби // Постижение истории: Сборник / А. Дж. Тойнби. М., 1991. С. 643-654.

В монографии Ю. Н. Семенова «Социальная философия А. Тойнби: критический очерк»<sup>8</sup> характерными общественно-политическими взглядами английского интеллектуала являются вера в прогресс человечества, критика социальной несправедливости, насилия, войн и национализма. Автором рассмотрены идеи А. Тойнби о путях выживания человечества в условиях угрозы ядерной войны и экологического кризиса. Согласно утверждению советского исследователя, взгляды английского интеллектуала эволюционировали от буржуазной ортодоксии и антикоммунизма 1950-х –1960-х гг. – к «социальному критицизму» и радикализму 1960-х –1970-х гг.

В 1980-е гг. заметным явлением в «тойнбиане» стал ряд статей и монография томского историка В. М. Мучника. Исследователь обрисовал социально-политическую обстановку, в которой происходило формирование взглядов А. Тойнби, показал изменения и сдвиги в либерально-демократическом мировоззрении в 1970-е гг., а также коснулся исследования методологических проблем в философии истории английского интеллектуала<sup>9</sup>.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. кризис советского общества, информационный поток, хлынувший с Запада побудили отечественных исследователей по иному взглянуть на труды А. Тойнби. Весомый вклад в новое прочтение его трудов внесли В. Уколова<sup>10</sup>, Я. Г. Шемякин<sup>11</sup>. Авторы подчеркнули

---

<sup>8</sup> Семенов Ю. Н. Социальная философия А. Тойнби: критический очерк. М., 1980.

<sup>9</sup> Мучник В. М. Последние работы А. Дж. Тойнби: эрозия либерально-гуманистического воззрения // Методологические и историографические вопросы исторической науки: сборник статей / Отв. Ред. Б. Г. Могильницкий. Томск, 1982. №15. С. 38-57; Он же. Концепция «свободы выбора» и некоторые методологические проблемы в философско-исторической системе А. Дж. Тойнби // Методологические и историографические вопросы исторической науки: сборник статей / Отв. Ред. Б. Г. Могильницкий. Томск, 1982. №16. С. 29-40; Он же. Формирование и эволюция идейно-теоретических воззрений А. Дж. Тойнби: автореф. дис. ... канд. ист. наук.: 07.00.09 / Мучник Виктор Моисеевич. Томск, 1983; Он же. В поисках утраченного смысла истории: (Генезис и эволюция исторических взглядов А. Дж. Тойнби). Томск, 1986; Он же. А Дж. Тойнби о диалоге цивилизаций // «Va, pensiero, sull' ali, dorate»: Из истории мысли и культуры Востока и Запада. Сборник статей к 70-летию Бориса Евгеньевича Рашковского. М., 2010. С. 147-159.

<sup>10</sup> Уколова В.И. Тойнби и постижение истории // Тойнби А.Д. Постигание истории. М., 1991. С. 5-13; Она же. "Старомоден" ли профессор Тойнби? // Цивилизация перед судом истории. М., 1995. С. 5-15; . Она же. Суд истории как поиск истины // Цивилизация перед судом истории. А. Дж. Тойнби: Сборник / Пер. с англ. 2-е изд. М., 2003. С. 5-20.

<sup>11</sup> Шемякин А. Г. Смена парадигм в современном российском культурно-историческом контексте (размышления о "Постижении истории" Тойнби) // Общественные науки и современность. М., 1993. № 2. С. 52-62.

влияние других мыслителей на творчество британского интеллектуала, отойдя от марксистских интерпретаций его как «буржуазного историка».

В 1992 г. был опубликован сборник статей «Социальная теория и современность», приуроченный к выходу труда А. Тойнби «A study of history» на русском языке. Авторы рассмотрели различные аспекты исторической и общественно-политической концепции английского интеллектуала<sup>12</sup>.

В 2000-е гг. в российской историографии широкий отклик стал приобретать жанр интеллектуальной биографии, анализ исторического процесса, событий сквозь призму жизни и деятельности отдельных личностей.

Велик вклад О. В. Воробьевой (ИВИ РАН) в развитие отечественной «тойнбианы» на современном этапе развития исторической науки, которая анализирует жизнь и творчество А. Тойнби в русле интеллектуальной истории. Исследователь указывает на возобновление интереса к трудам А. Тойнби в начале 90-х гг. XX в. в российской исторической науке. Это было обусловлено тем, что философско-исторические размышления А. Тойнби о России, путях её развития стали приобретать актуальность в период «перестройки»<sup>13</sup>. Автор выделяет основные вехи жизни британского историка, оказавшие влияние на идеи, изложенные в его труде «A study of history» и на его аналитическую работу в Королевском институте международных отношений<sup>14</sup>. О. В. Воробьева первой показала прямую взаимосвязь и взаимовлияние между написанием 12-томного

---

<sup>12</sup> Водолагин А. В. Волюнтаристское политическое видение // Социальная теория и современность. 1993. №7. С. 73-79; Зотов В. Д. Личностный фактор в историческом процессе // Социальная теория и современность. 1993. №7. С. 141-147; Михеев В. М. Мир идей А. Дж. Тойнби // Социальная теория и современность. 1993. №7. С. 54-63; Он же. Самобытность развития и вестернизация России в философии Н. Я. Данилевского и А. Дж. Тойнби // Социальная теория и современность. 1993. №7. С. 101-116; Мокренко В. И. Постижение истории по А. Дж. Тойнби и русская идея // Социальная теория и современность. 1993. №7. С. 94-100; Петренко Е. Л. О философских основаниях исторической концепции А. Тойнби // Социальная теория и современность. 1993. №7. С. 42-53; Силванян Г. Г. Радикальный переворот // Социальная теория и современность. 1993. №7. С. 130-141; Степнов П. П. А. Тойнби и проблема нравственного закона // Социальная теория и современность. 1993. №7. С. 116-121; Тимчук Г. Т. Цивилизация: человек – творец гуманистической культуры и источник насилия // Социальная теория и современность. 1993. №7. С. 122-129; Чесноков Г. Д. Философия истории Арнольда Дж. Тойнби: сильные и слабые стороны его концепции // Социальная теория и современность. 1993. №7. С. 28-42.

<sup>13</sup> Воробьева О. В. Парадоксы восприятия А. Тойнби в современной российской историографии // Преимущество и перспективы в интеллектуальной истории. М., 2001. С. 259-276.

<sup>14</sup> Воробьева О. В. «Между прошлым и настоящим»: типы дискурсов в творчестве А. Тойнби // Диалог со временем. 2002. №8. С. 32-53.

труда А. Тойнби и составлением «Обзоров международных событий»<sup>15</sup>. В другой работе О. В. Воробьева подробно остановилась на биографии английского интеллектуала, изложив историю его семьи, учебу, профессиональную деятельность в государственных органах Великобритании<sup>16</sup>. Автор показала непримиримость А. Тойнби к фашистской идеологии и политике колониализма<sup>17</sup>. Она также выделила три ступени в формировании А. Тойнби как историка и исследователя общественно-политической обстановки<sup>18</sup>. На наш взгляд, в подробном анализе нуждаются особенности политической позиции А. Тойнби второй половины XX в., его отношение к доминировавшей в то время конфронтации СССР – США.

Б. Л. Губман и О. А. Попович показали взаимосвязь политики и культуры в творческом поиске А. Тойнби, раскрыли природу политического лидерства в трудах английского интеллектуала «A study of history» и «Change and Habit: the Challenge of our Time» («Перемены и привычки: вызов нашего времени»)<sup>19</sup>.

Для объективной интерпретации общественно-политических взглядов А. Тойнби, в частности его «Обзоров международных событий» и выяснения своеобразия «тойнбианских» оценок, необходимо, на наш взгляд, обратиться к трудам современных исследователей истории международных отношений в XX в. Глубокий анализ международных событий, внешней политики Великобритании в 1930-е гг. предложен в трудах доктора исторических наук, профессора С. В. Демидова<sup>20</sup>.

Отдельную группу составляют исследования, посвященные изучению размышлений А. Тойнби о России, её месте и роли на международной арене,

---

<sup>15</sup> Воробьева О. В. А. Дж. Тойнби: опыт постижения истории // Новая и новейшая история. 2006. № 5. С. 86-98.

<sup>16</sup> Воробьева О. В. А. Дж. Тойнби: на пути к постижению истории. Очерк интеллектуальной биографии // Диалог со временем. 2006. № 17. С. 115-169.

<sup>17</sup> Воробьева О. В. «Мне всегда хотелось увидеть другую сторону луны»: А. Дж. Тойнби в 1950-1970-е гг. // Диалог со временем. 2009. № 28. С. 116-147.

<sup>18</sup> Воробьева О. В. Три возраста Арнольда Джозефа Тойнби // Идеи и люди: интеллектуальная культура Европы в Новое время / Под ред. Л. П. Репиной. М., 2014. С. 773-872.

<sup>19</sup> Губман Б. Л. Попович О. А. Культура и политика в философии А. Дж. Тойнби // Культура и ценности. Сборник научных статей. Тверь, 1992. С. 103-112.

<sup>20</sup> Демидов С. В. Европейская политика и дипломатия Великобритании в 1933-1939 гг. Рязань, 2001; Он же. Международные отношения в Европе в 1919-1939 гг. М., 2001.

феномена советской власти. Работа А. В. Кореневского раскрывает сдвиги в мировоззрении А. Тойнби, произошедшие после путешествия из Китая в Европу через территорию СССР. Автор показывает неприятие английским интеллектуалом коммунистической идеологии и националистических принципов<sup>21</sup>. Исследователь подчеркивает актуальную на сегодняшний день проблему глобализации, о которой говорил британский аналитик<sup>22</sup>. Взаимовлияние мировоззрений представителей двух поколений – А. Тойнби, автора «Постижения истории», и его сына Ф. Тойнби, а также сравнительный анализ интеллектуальной деятельности А. Тойнби-младшего и его дяди А. Тойнби-старшего, показано в статье «Три Тойнби»<sup>23</sup>.

В зарубежной историографии исследователи подвергали анализу и оценивали отдельные периоды интеллектуальной деятельности британского историка, выделяя наиболее существенные аспекты его воззрений.

В сборнике статей «Тойнби и история: критические эссе и рецензии»<sup>24</sup> исследователи подвергли критике религиозную концепцию А. Тойнби, его анализ современного состояния Западной цивилизации, выразившегося в упадке христианских ценностей. Бесперспективной исследователям видится идея А. Тойнби о духовном возрождении человечества как средства преодоления кризисного состояния Запада.

М. Уайт (Великобритания), современник и коллега А. Тойнби, показал благотворное влияние родителей А. Тойнби на его судьбу и складывание особого мировоззрения, учебу и первые шаги по ступеням карьерной лестницы<sup>25</sup>.

Монография К. Вайнтроута (США) отразила сформировавшееся во второй половине XX в. экуменическое понимание развития человечества в

---

<sup>21</sup> Кореневский А. В. О транссиге, Москве, русском «нет»! И квинтэссенции русского духа // Диалог со временем. 2012. № 39. С. 228-239.

<sup>22</sup> Кореневский А. В. А. Дж. Тойнби о зигзагах русской истории и двух её «Антихристах» // Cogito. Альманах истории идей. Ростов-на-Дону, 2006. №1. С. 439-446; Он же. Эго-документы в историографической реконструкции (личный фонд А. Дж. Тойнби в Бодлианской библиотеке Оксфордского университета) // Вестник Орловского Государственного Университета. 2011. №1 (15). С. 62-66.

<sup>23</sup> Кореневский А. В. Три Тойнби // Человек второго плана в истории: сборник научных статей. Ростов-на-Дону, 2007. № 4. С. 84-98.

<sup>24</sup> Montagu Ashley M. F. Toynbee and History: Critical Essays and Reviews. Boston, 1956.

<sup>25</sup> Wight M. Arnold Toynbee: an appreciation // International affairs. Vol.52. January, 1976. No.1. P. 11-13.



мироощущении британского историка. Парадоксальным, на взгляд автора, было то, что с профессиональной точки зрения А. Тойнби, будучи широко эрудированным в освещении религиозных вопросов, был религиозный историком, но по своим жизненным убеждениям считал себя агностиком<sup>26</sup>.

Особое место занимает монография У. Макнила (США), в которой использованы материалы личного фонда А. Тойнби. Автор дал оценку его профессиональной деятельности. Американским исследователем была предпринята попытка реконструкции внутрисемейной жизни А. Тойнби, его взаимоотношений с родственниками и близкими. Однако, на наш взгляд, слабо освещен вопрос о взаимосвязи общественно-политических взглядов А. Тойнби и политической обстановкой, оказывавшей влияние на профессиональное становление английского интеллектуала<sup>27</sup>.

Работа Ф. Хейла (ЮАР), базирующаяся на детальном анализе 6 лекций А. Тойнби 1952 г., освещает позицию английского интеллектуала в вопросе о возрастающей гегемонии Западной цивилизации и попытках противостоять этому влиянию<sup>28</sup>.

В 2004 г. вышла крупная публикация Я. Хэлла (Австралия), в которой автор назвал «Обзоры международных событий» тяжелейшим аналитическим трудом, способствовавшим утверждению А. Тойнби в качестве влиятельной фигуры<sup>29</sup>. Раскрытию важнейшей роли Королевского института международных отношений во внешнеполитической деятельности Великобритании и роли А. Тойнби как руководителя этого института посвящена статья бывшего руководителя данного учреждения Р. Моргана (Великобритания)<sup>30</sup>.

---

<sup>26</sup> Winetroun K. Arnold Toynbee. The ecumenical vision. Boston, 1975; Idem. After One is Dead: Arnold Toynbee as Prophet. Massachusetts, 1989.

<sup>27</sup> McNeill W. H. Arnold J. Toynbee: A Life. N.Y., 1989.

<sup>28</sup> Hale F. Debating Toynbee's theory of challenge and response: Christian civilization or western imperialism // Acta Theologica. №2.2004. P. 23-44.

<sup>29</sup> Hall I. Time of Troubles: Arnold J. Toynbee's twentieth century // International Affairs. The Royal Institute of International Affairs. 2004. P. 23-36.

<sup>30</sup> Morgan R. Chatham House and the Lessons of History // History Today. August, 2010, Vol. 60 №8. P. 36-38.

Начальный этап интеллектуального становления А. Тойнби, охватывающий конец XIX в. – начало Первой мировой войны, описал Г. Мартел (Австралия)<sup>31</sup>. Автором приведены выдержки и цитаты из студенческих сочинений А. Тойнби, в которых он выступал против деспотии абсолютизма и показал зависимость распространения демократических принципов от территориальных размеров государства.

Статья «Цивилизация перед судом – вновь. Цивилизация и исследование мировой политики: читая Арнольда Тойнби сегодня»<sup>32</sup>, подготовленная Б. Томассеном и Д. Фидлером, (Италия), показывает особенности семейного воспитания, обучения, обстоятельно раскрывает деятельность А. Тойнби в британском МИДе, в частности отстаивание идей Лиги Наций, объединения всех стран мира, как модели предотвращения угрозы нового глобального конфликта. Идеи А. Тойнби о прогрессивных перспективах глобальной интеграции рассматривает Майкл Ланг (США)<sup>33</sup>.

Среди работ последнего времени выделим крупную статью Люки Дж. Кастеллина (Италия) «Поиск А. Тойнби нового мирового порядка: обзор»<sup>34</sup>, освещающая взгляд А. Тойнби на особенности развития международных отношений. Автор показал эволюцию мировоззрения А. Тойнби от либерального идеализма (уверенности в основах Лиги Наций, а позже ООН) к религиозному утопизму (утопической модели мира без политики, основанной на единой синкретической религии).

Таким образом, обзор историографии общественно-политических взглядов А. Дж. Тойнби выявил отсутствие исследований, всесторонне рассматривающих основы формирования, творческую эволюцию его идей социально-политического характера.

---

<sup>31</sup> Martel G. The Origins of World History: Arnold Toynbee before the First World War // Australian Journal of Politics and History. Vol. 50. №3. 2004. P. 343-356.

<sup>32</sup> Fiedler D., Thomassen B. Civilization on Trial - Again. Civilization and the Study of World Politics: Reading Arnold Toynbee Today // Processi Storicie Politiche di Pace. № 7-8. 2009. P. 71-104.

<sup>33</sup> Lang M. "Globalization and Global History in Toynbee's Journal of World History. Vol. 22. №4. December, 2011. P. 747-783.

<sup>34</sup> Castellin L. G. Arnold J. Toynbee's Quest for a New World Order: A Survey // The European Legacy. Vol. 20. №6. 2015. P. 619-635.

**Объектом исследования** выступает интеллектуальная биография А. Тойнби.

**Предметом исследования** являются общественно-политические идеи А. Тойнби.

**Хронологические рамки** охватывают период с конца XIX в. до 1975 г. Нижняя граница фиксирует время поздневикторианской Великобритании, когда в 1889 г. родился А. Тойнби и начала формироваться его личность. Верхняя граница обусловлена смертью британского интеллектуала.

**Географические рамки** охватывают три континента (Европу, Америку и Азию). Это объясняется широтой охватываемого британским интеллектуалом материала и его стремлением изучить различные сферы общественно-политической жизни многих стран и регионов.

**Цель работы** – рассмотреть основное содержание и эволюцию общественно-политических взглядов А. Тойнби.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

– проследить основные этапы становления личности А. Тойнби в рамках семейного воспитания и университетского образования;

– раскрыть восприятие А. Тойнби викторианской системы ценностей и охарактеризовать мировоззренческие основы общественно-политических взглядов английского интеллектуала;

– рассмотреть отражение причин и последствий Первой мировой войны в трудах А. Тойнби;

– изучить взгляды А. Тойнби на международную обстановку и общественные настроения в странах Запада в межвоенный период, его отношение к коммунистической идеологии и идеологии фашизма;

– исследовать «тойнбианские» оценки Второй мировой войны;

– раскрыть содержание взглядов А. Тойнби на биполярное противостояние «Запад – Восток» (США – СССР) после 1945 г.;

– выяснить, какое значение придавал английский интеллектуал-гуманист атомному оружию в выстраивании международных отношений;

– определить место, которое отводил А. Тойнби решению глобальных проблем человечества.

**Методология.** Рассмотрение выбранного предмета диссертационного исследования предполагает использование как общенаучных, так и специальных методов исторической науки, междисциплинарных подходов. Основопологающим исследовательским принципом в диссертационном исследовании является принцип историзма, который позволил проследить основные вехи жизни и творческой эволюции британского мыслителя с учетом меняющихся во времени условий формирования личности и взглядов А. Тойнби.

В современной историографии общественно-политические взгляды, равно как историософские, рассматриваются в русле интеллектуальной и персональной истории. В фокусе этих ветвей исторической науки оказывается внутренний мир человека, его эмоциональная жизнь, искания ума и духа, отношения с родными, близкими и друзьями в семье и вне её. Следует учитывать, что индивид выступает и как субъект интеллектуальной деятельности, и как объект воздействия со стороны семейно-родственной группы, круга близких, формальных и неформальных обществ, социальных институтов и властных структур. В случае с А. Тойнби мы имеем дело с нестандартным поведением в ситуациях осознанного выбора. Применительно к А. Тойнби заслуживают внимание подходы современной религиозной истории, концентрирующей внимание на истории религиозного сознания как фактора личностной самоидентификации и познания прошлого и настоящего.

Диссертация выполнена в проблемно-хронологическом ключе.

**Источниковую основу диссертационного исследования** составили документы и материалы разнородной принадлежности:

1. *Историософские работы.* 12-томный труд А. Тойнби «A study of history» («Постижение истории») (1934-1961)<sup>35</sup>, в частности последние тома: «Контакты

---

<sup>35</sup> Toynbee A. J. A study of history. London, 1934-1960; Тойнби А. Дж. Постижение истории. М., 1991.

между цивилизациями» (т.9), «Переосмысленное» (т.12)<sup>36</sup>, входящие в русскоязычное издание 1991 г., раскрывают современное А. Тойнби состояние цивилизаций, психологические и социальные контакты между ними, роль религий, дана оценка Западной цивилизации.

2. *Документы правительственных органов.* Важную группу составляют «Обзоры международных событий», ежегодное издание Королевского института международных отношений, получившего в 1926 г. Королевскую Хартию. «Обзоры» осветили проблемы межвоенного времени, детальный анализ внутривосточного и международного положения Западной и Восточной Европы, США и исламского мира в 1914-е – 1920-е гг.<sup>37</sup>. Послевоенные выпуски «Обзоров», отразившие оценку Второй мировой войны, её причины и последствия, особенности экономического и политического развития оккупированных Германией европейских стран, составленные А. Тойнби, перестали иметь статус ежегодного издания<sup>38</sup>.

3. *Публицистические работы А. Тойнби,* выходявшие из под пера автора с 1910-х по 1970-е гг., позволяют наиболее полно раскрыть его общественно-политические взгляды. Политическая публицистика отражает отношение и позицию автора по ключевым событиям XX в.

Опираясь на документы и свидетельства армянского населения Османской империи, в работе «Армянские резни. Убиение нации» (1915)<sup>39</sup> А. Тойнби исследует проблему геноцида армянского населения.

Ряд монографий А. Тойнби посвящен изучению проблемы национализма. Противоречия, возникшие на национальной почве и послужившие катализатором

---

<sup>36</sup> Toynbee. A. J. A study of history. V. XII. Reconsiderations. London, 1961.

<sup>37</sup> Toynbee A. J. Survey of International affairs. 1920-1923. London, 1925; Idem. Survey of International affairs. 1924. London, 1928; Idem. Survey of International affairs. 1925. The Islamic World. London, 1927; Idem. Survey of International Affairs. 1926. London, 1927; Idem. Survey of International Affairs. 1927. London, 1928; Idem. Survey of International affairs. 1933. London. 1934.

<sup>38</sup> Toynbee A. J. Survey of International Affairs: Two Crisis over Czechoslovakia, January- September 1938. V. II. London, 1951; Idem. Hitler's Europe // Survey of international affairs, 1939-1946. London, 1954; Toynbee A. J., Toynbee V. The Eve of War, 1939 // Survey of International Affairs, 1939-1946. London, 1958; Idem. The realignment of Europe // Survey of international affairs 1939-1946. London, 1955; George Kirk. The Middle East in the War // Survey of international affairs 1939-1946 with an introduced by Arnold Toynbee. London, 1953.

<sup>39</sup> Toynbee A. J. Armenian atrocities. The murder of nation. London, 1915.

Первой мировой войны, отражены в работе «Национальность и война» (1915)<sup>40</sup>. Работа «Новая Европа: несколько эссе по вопросу реконструкции Европы» (1915)<sup>41</sup> отразила взгляд английского интеллектуала на решение проблемы национальных границ, экономическую интеграцию с сохранением национального суверенитета. В эссе «Британский взгляд на украинский вопрос» (1916)<sup>42</sup> А. Тойнби, наряду с национальными противоречиями между русскими и украинцами, указал на политическую, экономическую и культурную связь двух наций.

К научному анализу привлечены работы А. Тойнби, в которых собраны свидетельства французской и бельгийской комиссий по расследованию военных преступлений, совершенных немецкими захватчиками<sup>43</sup>. Эти работы осветили тяжелую жизнь французских и бельгийских военнопленных в годы Первой мировой войны, показан воинственный дух пруссачества.

Итогом путешествия А. Тойнби по Греции и Турции (январь – сентябрь 1921) стала монография «Западный вопрос в Греции и Турции. Изучение контакта цивилизаций» (1922)<sup>44</sup>, раскрывшая негативные последствия вестернизации: влияние западного образа жизни и новой политической модели устройства государства.

Экономические и политические причины Первой мировой войны, описание разрушительных последствий, идея создания всемирной организации по регулированию международных отношений изложены в работе «Мир после мирной конференции» (1926)<sup>45</sup>.

Книга «Взаимоотношения в Британском Содружестве» (1934)<sup>46</sup> содержит материалы неофициальной конференции представителей Королевского института международных отношений и Канадского института международных отношений

---

<sup>40</sup>Toynbee A. J. Nationality and the War. London, 1915.

<sup>41</sup>Toynbee A.J. The New Europe. Some essays in Reconstruction. London, 1915.

<sup>42</sup>Toynbee A. J. British View of the Ukrainian Question. N.Y., 1916.

<sup>43</sup>Toynbee A. J. The Belgian deportation. London, 1917; Idem. The German terror in Belgium. London, 1917; Idem. The German terror in France. London, 1917

<sup>44</sup>Toynbee A. J. The Western question in Greece and Turkey: a study in the contact of civilizations. London, 1922.

<sup>45</sup>Toynbee A. J. The World after the Peace-Conference. London, 1926.

<sup>46</sup>Toynbee A. J. British Commonwealth Relations. London, 1934.

(Торонто, 11-21 сентября 1933). А. Тойнби выступил за тесное взаимодействие стран Британского Содружества, их контакты с представителями Лиги Наций, сохранение имперского статуса Великобритании, гарантирующего международный престиж, нормальное функционирование государственного аппарата и стабильный экономический рост.

Анализ А. Тойнби событий 1918-1939 гг., итогов Парижской мирной конференции 1919-1920 гг., предпосылок и причин Второй мировой войны, особенностей взаимоотношений европейских демократий и нацистской Германии, критика Мюнхенской конференции 1938 г., – всё это представлено в ряде статей журналов «Foreign Affairs»<sup>47</sup> и «International Affairs»<sup>48</sup>.

Роль религий в мировом историческом процессе, место России на международной арене, перспективы и развитие Западной цивилизации, этапы объединения человечества рассматриваются в сборнике очерков «Цивилизация перед судом истории» (1948)<sup>49</sup>, охвативших 20-летнюю интеллектуальную деятельность А. Тойнби.

Монография «Перспективы Западной цивилизации» (1949), написанная под влиянием Второй мировой войны, отразила кризисное состояние европейского общества. Современные А. Тойнби небольшие национально-государственные образования с присущей им апологетикой «национальных идей» представлялись ему проекцией древнегреческих полисов. Книга «Мир и Запад» (1953)<sup>50</sup> посвящена актуальным проблемам столкновения цивилизаций, вестернизации восточных стран.

Особый интерес представляет книга «Америка и мировая революция» (1962)<sup>51</sup>, которая отразила противоречивое отношение А. Тойнби к внешнеполитическому курсу США, их роли и места в Европе и во всем мире. В этой работе А. Тойнби отмечал духовную деградацию американского общества,

---

<sup>47</sup> Toynbee A. J. A turning point in history // Foreign affairs. January, 1939. P. 305-320. Idem. The Future in Retrospect: Things Not Foreseen at Paris // Foreign Affairs. April, 1934. P. 472-482.

<sup>48</sup> Toynbee A. J. After Munich: The World Outlook // International Affairs. 1939. vol. 18. № 1. P. 1-28.

<sup>49</sup> Toynbee A. J. Civilization on trial. N.Y., 1948.

<sup>50</sup> Toynbee A. J. World and the West. N.Y., 1953.

<sup>51</sup> Toynbee A. J. America and the World Revolution. N.Y., 1962.

при этом он смягчил своё резко негативное отношение к коммунистической идеологии.

Общественно-политические воззрения А. Тойнби второй половины XX в., раскрывающие его отношение к «холодной войне», изложены в ряде статей журнала «Saturday Review» («Субботный Обзор»): создание атомного оружия изменило характер международных отношений, теперь объединение человечества возможно исключительно на конституционно-правовой основе<sup>52</sup>. В статьях содержится призыв к преодолению эгоцентризма, ограничению социальной и экономической пропасти между богатыми и бедными, решению проблемы перенаселения<sup>53</sup>. Статья «Суперсэм» (1965)<sup>54</sup> свидетельствовала об отходе А. Тойнби от прежней критики в адрес внешнеполитического курса США, защищающего демократические ценности от угрозы со стороны СССР.

Публицистика А. Тойнби включает его работы социально-гуманитарной направленности, отражающие его гражданскую позицию и нравственное кредо.

В 1956 г. выходит работа «Новая возможность для историка»<sup>55</sup>, в которой А. Тойнби призывал к объединению стран и народов на религиозной и культурной основе в технологический век. Рассуждения на тему морально-нравственной зрелости общественности, попытки осмысления религиозного мировоззрения А. Тойнби предприняты в совместной работе А. Тойнби и его сына Филиппа «Сравнительные заметки: диалог поколений» (1963)<sup>56</sup>.

Во второй половине XX в., в период стремительного технологического прогресса, возникновения глобальных проблем ряд работ А. Тойнби был посвящен взаимовлиянию человека и окружающей среды, оценкам экологических, социальных и духовно-культурных последствий научно-технического прогресса<sup>57</sup>.

---

<sup>52</sup> Toynbee A. J. Peace, Empire and World Government // The Saturday Review. April, 29. 1967. P. 17-21.

<sup>53</sup> Toynbee A. J. Conditions of Survival // The Saturday Review. August, 20. 1964. P. 24-26.

<sup>54</sup> Toynbee A. J. Supersam // Ramparts Magazine. December, 1965. P. 42-49.

<sup>55</sup> Toynbee A. J. The new opportunity for historians. A lecture delivered at Northrop Memorial Auditorium, Minneapolis on November 6, 1955. Minneapolis, 1956.

<sup>56</sup> Toynbee A.J., Toynbee Ph. Comparing Notes: A Dialogue Across a Generation. London, 1963

<sup>57</sup> Toynbee A. J. Surviving the Future. London, 1971; Idem. Mankind and Mother Earth A Narrative: History of the World. London, 1976.



Работа «Избери жизнь. Диалог Арнольда Дж. Тойнби и Дайсаку Икеды»<sup>58</sup> отразила трансформацию мировоззрения А. Тойнби во второй половине XX в. В книге представлен широкий спектр проблем: образование и воспитание, семейные ценности, внутренний мир человека, религия и наука, международные политические и социально-экономические проблемы, рассуждения о влиянии геополитических проблем на общий духовный уровень людей.

Рассуждения на религиозные темы, о месте национального фактора в международных отношениях, оценка положения Китая и России на международной арене представляет нам запись разговора по радио между А. Тойнби и Д. Р. Урбаном, радиоведущим и венгерским писателем, которая вышла в 1974 г. в виде книги<sup>59</sup>.

4. *Источники личного происхождения.* Мемуарная литература, раскрывающая особенности социокультурной обстановки изучаемой эпохи, процесса социализации личности А. Тойнби, позволяет выявить мировоззренческие основы общественно-политических взглядов и их эволюцию. В 1960-е гг. были опубликованы автобиографические работы А. Тойнби «Мои встречи» (1967)<sup>60</sup> и «Пережитое» (1969)<sup>61</sup>. Автобиографический характер носит также статья А. Тойнби «Я обязан поблагодарить» (1954)<sup>62</sup>, раскрывающая его отношения с родителями, воспоминания о юношеских годах.

Таким образом, представленный корпус источников достаточен для решения исследовательских задач и достижения цели диссертационной работы.

**Научная новизна** диссертации состоит в том, что в ней:

1) впервые в исследовательском плане представлена целостная картина общественно–политических взглядов А. Тойнби;

---

<sup>58</sup> Toynbee, A. J., Ikeda, D. Choose Life: A Dialogue with Arnold J. Toynbee. N.Y., 2007. Перевод на русский язык: Тойнби А. Дж., Икеда Д. Избери жизнь. Диалог Арнольда Тойнби и Дайсаку Икеды / Пер. с англ. Ю. М. Канцура. М., 2007.

<sup>59</sup> Toynbee A. J., Urban G. R. Toynbee on Toynbee: A Conversation Between Arnold J. Toynbee and G.R. Urban. London, 1974.

<sup>60</sup> Toynbee A. J. Acquaintances. London, 1967.

<sup>61</sup> Toynbee A. J. Experiences. London, 1969.

<sup>62</sup> Toynbee A. J. I own my thanks // The Saturday Review. October 2, 1954. P. 13-16.

2) особое место отведено оценкам А. Тойнби причин, характера, итогов и последствий Первой и Второй мировых войн. В частности, раскрыто отношение английского интеллектуала к феномену нацистской идеологии и практики;

4) даны углубленные, по сравнению с другими исследованиями, интерпретации вклада А. Тойнби в изучение военных, социальных и гуманитарных последствий «холодной войны».

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Мировоззренческой основой общественно-политических взглядов А. Тойнби являлся провиденциализм, который, однако, сопрягался с признанием активной деятельности человека.

2. Свобода личности уже в юношеские годы была воспринята А. Тойнби как самоценность, предопределив его либеральную идеологическую ориентацию. Такому выбору способствовали семейное воспитание (влияние матери и дяди), школьное и университетское образование.

3. Выходец из «среднего класса» А. Тойнби оказался готовым стать приверженцем либеральной демократии в ее викторианском национально-имперском обрамлении.

4. Державник А. Тойнби был сторонником сильного государства с верховенством закона и развитой экономикой. Не критикуя британскую колониальную политику, он делал акцент на культурно-цивилизаторскую миссию метрополии. Следует также отметить, что в начале XX в. А. Тойнби был одним из немногих, кто выступал, хотя и с оговорками, за усиление социальных функций британского государства.

5. Из неприятия шовинизма и агрессивного национализма следовало негативное отношение британского интеллектуала к Первой мировой войне, которая преломилась в его сознании как проявление системного кризиса Западной цивилизации. Агрессивный национализм гитлеровской Германии был, как полагал А. Тойнби, коренной причиной Второй мировой войны.

6. Большевистский советский коммунизм и немецкий национал–социализм решительно отвергались британским интеллектуалом как тоталитарные идеологии, не совместимые с либеральной системой ценностей.

7. Тирании, насилию и войне гуманист А. Тойнби противопоставил активный пацифизм, связав его в 1920-е –1930-е гг. с деятельностью Лиги Наций.

8. После Второй мировой войны центр тяжести миротворческих усилий А. Тойнби переместился в деятельность, направленную на преодоление биполярной системы международных отношений и установление мирового лидерства США, чьи демократические порядки британский мыслитель отнюдь не идеализировал. Реализм А. Тойнби, признавшего наличие здравых положений в советской коммунистической идеологии, парадоксально, хотя и органично для системы взглядов британского интеллектуала, сочетался с его утопическими проектами создания транснационального правительства, призванного решать назревшие глобальные проблемы человечества.

**Практическая ценность работы** состоит в том, что основные положения диссертационного исследования и изложенный в нем материал могут быть использованы в курсе преподавания «Новой и новейшей истории» в высших учебных заведениях. Положения и выводы могут быть полезными в деятельности антивоенных и гуманитарных организаций.

**Теоретическая значимость** видится в развитии современного направления исторической науки – интеллектуальной истории. Материалы исследования могут способствовать дальнейшей разработке комплексной научной проблемы «Политика, идеология, наука».

**Соответствие шифра паспорту специальности.** Диссертация соответствует шифру (паспорту) специальности 07. 00. 03 Всеобщая история (Новая и новейшая история).

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационной работы изложены автором в пяти публикациях, в том числе в трех статьях, изданных в журналах, которые входят в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки РФ

(«Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки»; «Теория и практика общественного развития»). Две статьи выполнены на основе докладов, с которыми диссертант выступил на общероссийской конференции в Тамбове «Державинские чтения 2014» и международной научно–практической конференции «Чичеринские чтения 2014». Диссертация обсуждена на кафедре всеобщей и российской истории ТГУ им. Г. Р. Державина и рекомендована к защите.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, определены объект, предмет исследования, устанавливается степень изученности темы и на этой основе формулируются цель и задачи диссертации, выделяются хронологические рамки исследования, характеризуются его источниковая база, теоретико-методологическая основа, излагаются основные положения, выносимые на защиту, определяются научная новизна и практическая ценность полученных результатов.

В первой главе **«Формирование мировоззренческих основ общественно-политических взглядов А. Тойнби»** рассматриваются начальный этап становления личности А. Тойнби, особенности социализации в семье, школе и университете, складывание мировоззренческого пласта либерально-демократических взглядов.

В первом параграфе первой главы **«Родительский дом, семья и восприятие А. Тойнби либеральной системы ценностей»** раскрыты социокультурные особенности ближайшего окружения, условия становления и формирования характера и творческих предпочтений А. Тойнби.

Особенности формирования характера и творческих способностей А. Тойнби были обусловлены интеллектуальным окружением в лице родителей и родственников (прежде всего, матери и дяди), представителей «среднего класса» Великобритании, носителей британского национального характера, занимавшихся научной и просветительской деятельностью.

Основами воспитания и домашнего образования в родительском доме А. Тойнби, как и в других английских семьях «среднего класса», были религия и изучение древних языков. Рассказы по истории Англии, написанные матерью Арнольда Тойнби, Эдит Тойнби, женщиной консервативно-либеральных убеждений, пробудили в её сыне интерес к истории и сформировали глубокое чувство патриотизма и гражданского долга перед отечеством.

Строгое религиозное воспитание и изучение древних языков позволили привить А. Тойнби такие качества как, трудолюбие, дисциплинированность, и развить гуманитарное мышление. Рассказы родственников о дальних странах, богатая историческими книгами домашняя библиотека, увлечение историческими произведениями углубили интерес к древности, расширили горизонт увлечений юного А. Тойнби, способствовали становлению либерально-гуманистического мировидения, религиозных убеждений, системы представлений о человеке и истории.

Во втором параграфе первой главы **«Учеба в университете и особенности социализации А. Тойнби»** рассмотрен вопрос о влиянии классического гуманитарного образования на формирование личности А. Тойнби, его мировоззрения и общественно-политических взглядов, дана оценка его ранних сочинений.

Первые попытки анализа общественно-политической обстановки в Великобритании и мире в целом были предприняты А. Тойнби во время обучения в Винчестере (1902-1907). Ранние сочинения, отличавшиеся безупречным владением языком, стилистическими и грамматическими нормами, раскрывают понимание А. Тойнби демократических принципов и гражданского общества, свободы как абсолютной ценности, защиты прав человека и неприятия тиранической формы правления.

Либерально-демократические убеждения А. Тойнби получили развитие в Оксфорде (1907–1911). Его общественно-политические взгляды формировались путем проецирования классического античного мира на современные порядки. Классическое образование уберегло А. Тойнби от переоценки значения Западной цивилизации, выработало критический взгляд на неё и в дальнейшем способствовало объективному анализу мировых событий.

Вырванный из замкнутого мира университетской науки Оксфорда, А. Тойнби побывал в Греции, Италии, Турции (1911-1912), где погрузился в мир противоречивой реальной действительности. Международная политика предстала

перед ним как система внешних сложных взаимоотношений между нациями, государствами и культурами.

В третьем параграфе первой главы «**А. Тойнби о социокультурной и общественно-политической обстановке в Англии начала XX в.**» содержится характеристика положения Великобритании конца XIX – начала XX в. в оценках английского интеллектуала.

В начале XX в., вплоть до Первой мировой войны, викторианская Англия оставалась в сознании А. Тойнби символом безграничного процветания, устойчивости и стабильности. Отсутствие крупных военных столкновений Великобритании с другими государствами укрепило в его сознании чувство стабильности и веру в надежное будущее.

В годы обучения в Оксфорде А. Тойнби осознал, что он представитель особого общественного класса, наделённого привилегиями. Он отмечал стабильное и высокое материальное положение своих родителей Эдит и Гарри Тойнби.

Наивысший расцвет Великобритании, обособление английской культуры от остальной западноевропейской породили в национальном менталитете англичан чувство превосходства над остальным миром. Это повлияло на особый склад ума, на оригинальность мышления А. Тойнби, которое заключалось в понимании уникальности собственной культуры, но в контексте и как части культуры Запада.

Вместе с тем А. Тойнби отмечал, что, кроме обособленной Англии, существовал другой мир, в котором накануне Первой мировой войны, грядут крупные перемены (рост национального самосознания народов Австро-Венгрии и Балкан). Несмотря на внешний блеск английского общества, британский интеллектуал вскрывал его теневые стороны: неравенство в получении высшего образования, сохранение недемократичного института прислуги, носящего негативную моральную коннотацию. А. Тойнби подчеркивал, что в основной своей массе англичане не сведущи в мировой политике. Абстрагируясь от континентальной Европы, англичане закрывали глаза на постоянно растущую международную напряженность.

Во второй главе **«Война и мир в XX столетии: взгляд А. Тойнби»** внимание уделено взглядам английского интеллектуала на две мировые войны, рассмотрена деятельность А. Тойнби в межвоенный период.

В первом параграфе **«Тойнби о причинах, итогах и последствиях Первой мировой войны»** предметом изучения стала деятельность английского интеллектуала в сфере международной политики и представлена его интерпретация мирового глобального конфликта 1914-1918 гг., показано состояние европейской общественности.

Работа в Отделе политической разведки британского МИДа позволила А. Тойнби окунуться в мир межгосударственных взаимоотношений. Привлекая широкий круг источников по текущим событиям, документацию и свидетельства очевидцев, А. Тойнби убеждался в глубоких национальных корнях войны: подъем национального самосознания народов Центральной и Юго-Восточной Европы являлся одним из катализаторов конфликта. Обострение межнациональных противоречий в полиэтничных континентальных европейских державах стало предпосылкой распада Австро–Венгерской, Российской и Османской империй.

К непосредственным причинам Первой мировой войны А. Тойнби относил резкие изменения в балансе международных отношений: стремительный экономический рост Германии и Италии и снижение удельного веса в мировой экономике Великобритании и Франции. Ответственность за развязывание международного конфликта А. Тойнби возлагал на правительство Германии, критикуя его и называя «безответственным и безрассудным». Амбициозная установка Вильгельма II превратить Германию в «великую державу» с помощью пропаганды идеологии милитаризма и возвеличивания немецкого народа была, как считал А. Тойнби, роковой ошибкой руководства Германии.

А. Тойнби характеризовал общественно-политическую обстановку в Великобритании и в остальной Европе нестабильной, неопределенной и полной абсурдности всего происходящего. Британский исследователь отмечал изменчивый характер общественных настроений накануне и во время Первой мировой войны: европейская интеллигенция испытала сильный идейно–



психологический стресс, перейдя от первоначальной эйфории к пессимистическому видению хода мировой истории.

К последствиям Первой мировой войны А. Тойнби относил большой скачок в развитии технологий, прежде всего в ВПК, который привел к изменению характера международных отношений. Появилось больше возможностей использования военной техники и новых видов вооружения в целях разрешения политических споров.

Извлекая уроки из итогов международного конфликта, А. Тойнби пришел к идее создания всемирного федеративного государства на основе экономической интеграции при сохранении национального суверенитета. Формирование этой идеи вытекало из кризисного состояния Западной цивилизации, подвергшейся разрушительному воздействию Первой мировой войны и нуждавшейся в выборе новых путей развития.

Во втором параграфе второй главы **«Английский интеллект о проблемах международной политики и идеологии в межвоенный период»** дана экспертная оценка А. Тойнби ключевых событий периода 1918-1939 гг.

Гуманизм британского либерала определял сферу его интересов. Этим объясняется появление первой крупной политико-публицистической работы А. Тойнби «Армянские резни. Убиение нации» (1915).

В составе британской делегации А. Тойнби участвовал в работе Парижской мирной конференции 1919-1920 гг. Британский исследователь оценивал итоги этой конференции как прогрессивные, способствующие стабилизации международных связей. Однако примененные европейскими странами-победительницами традиционные методы в отношении побежденных стран привели к расширению господства стран Антанты и дисбалансу в международных отношениях. На образованную в ходе Парижской мирной конференции Лигу Наций А. Тойнби возлагал большие надежды: созданная не на экономической основе, а имеющая весомый международный политический статус, она должна способствовать объединению всех стран и укреплению коллективной безопасности.

Открытие Королевского Института международных отношений для информирования британской общественности о текущих внешнеполитических событиях, выпуск периодического издания «Обзоры международных событий», редактором которого был А. Тойнби, открыло для него новое исследовательское поле: изучение внешней политики различных стран и регионов. Выпуск «Обзоров» представлял собой сложную и скрупулёзную работу с привлечением материалов текущей прессы в качестве официального источника, а также текстов международных договоров, правительственных заявлений. Особенностью деятельности А. Тойнби как международного обозревателя было переключение внимания с исследования Ближнего и Среднего Востока на изучение внешней политики стран континентальной Европы и США.

В третьем параграфе второй главы **«Вторая мировая война в оценках А. Тойнби»** предметом анализа стали оценки английского интеллектуала международных отношений кануна Второй мировой войны, представлен оригинальный взгляд А. Тойнби на личность А. Гитлера. Диссертант прослеживает влияние внутрисемейной атмосферы на морально-психологическое состояние А. Тойнби и косвенно на его общественно-политические взгляды. Выясняется, как А. Тойнби подвёл итоги Второй мировой войны и высказал прогнозы в отношении развития международных событий во второй половине XX в.

Анализируя международную обстановку А. Тойнби резюмировал: в начале 1930-х гг. в Европе появляется агрессивное, антидемократическое, милитаристское государство. Слабая эффективность противостояния (включая военное) либерально-демократических институтов итальянскому и германскому фашизму перекрывалась стремительным и мощным развитием военно-экономического потенциала Германии.

Надежды А. Тойнби на разрешение международных конфликтов дипломатическим путем, посредством системы коллективной безопасности, установленной Лигой Наций, рухнули с началом экспансионистской политики Б. Муссолини, нападением Италии на Эфиопию в 1935 г. и войны в Испании (1936-

1939). Последующие агрессивные военные действия стран «Оси» А. Тойнби определял как цепную реакцию.

В феврале 1936 г. во время поездки в Германию А. Тойнби был принят А. Гитлером. Британский эксперт называл его демагогом, придававшим первостепенное значение своему политическому имиджу. Наиболее приоритетным направлением для фюрера была внутренняя политика. А. Тойнби подверг сомнению принцип немецкого «национального самоопределения» и стремление А. Гитлера объединить немецкие земли. Ошибочный расчет Великобритании на то, что аппетит фюрера ограничится Советским Союзом, послужил для А. Тойнби основанием переложить ответственность за развязывание Второй мировой войны на попустительскую политику Великобритании, Франции и США.

В целях спасения мира от грядущей угрозы британский аналитик выступал за создание оборонительного союза восточноевропейских стран с СССР, скандинавскими странами, ведение советских войск на территорию Румынии и Польши.

Большим триумфом политики Германии стало соглашение в Мюнхене 1938 г. Абсурдными для А. Тойнби выглядели последующее ликование европейской общественности и хвала в адрес премьер-министра Великобритании Н. Чемберлена и премьера-министра Франции Э. Даладье.

Аналитическая работа позволяла А. Тойнби верно прогнозировать ход событий: продвижение вермахта в Латинскую Америку и Африку, ставка А. Гитлера на разжигание национальных конфликтов. Однако А. Гитлер не имел объективных возможностей долговременного господства на оккупированных территориях. Победу над Германией А. Тойнби делил между США и СССР, учитывая, что главной ударной силой была Красная армия и «коммунистическая техническая революция» в Советском Союзе. К другим причинам военно-политического краха вермахта А. Тойнби относил национальную политику А. Гитлера и ведение им войны на два фронта.

После окончания Второй мировой войны для английского интеллектуала развитие международных отношений не казалось безоблачным. Он ссылаясь на взаимное упрямство участников Парижской мирной конференции 1946 г., стремившихся расширить зоны своего политического влияния, демонстрацию разрушительной силы атомного оружия в Японии и растущее влияние СССР с его тоталитарной формой правления.

В середине XX в. взгляды А. Тойнби претерпели значительные изменения. Трагические семейные обстоятельства (смерть матери, самоубийство сына, развод) привели к тому, что его общественно-политические взгляды наполнялись гуманистическим содержанием, острой критикой милитаризма, расизма и национализма. Одновременно А. Тойнби продолжал сохранять политический реализм, здравомыслие и объективность при анализе международных проблем.

Учитывая то, что война нанесла удар по мирному разрешению спорных вопросов, заложенных в Уставе Лиги Наций, А. Тойнби продолжал отстаивать идею добровольного объединения государств на основе взаимного сотрудничества под эгидой ООН. По окончании Второй мировой войны А. Тойнби скорректировал план политического, экономического и культурного объединения мира. Прежний центр объединения, которым должна была стать Европа, переместился, по мнению английского интеллектуала, в Северную Америку – США.

В третьей главе **«А. Тойнби о глобальных проблемах человечества во второй половине XX века»** раскрывается отношение британского интеллектуала к конфронтации двух сверхдержав СССР – США в период «холодной войны», позиция в вопросе о ядерном вооружении и его интерпретация глобальных проблем человечества.

В первом параграфе третьей главы **«А. Тойнби о противостоянии двух сверхдержав: СССР и США (“Восток” – “Запад”)**» раскрыто отношение А. Тойнби к внешнеполитическому курсу США и СССР в 1940-е – 1970-е гг., рассмотрены пути прекращения биполярной конфронтации.

В 1940-е – 1950-е гг. А. Тойнби придерживался позиции мирного раздела сфер влияния между СССР и США. Изначально он отводил Великобритании место сдерживающей силы, способной противостоять двум полюсам. Другим выходом из состояния конфронтации мог стать проект Соединенных Штатов Европы. В дальнейшем, отказавшись от этой точки зрения, А. Тойнби пришел к идее, что США, будучи мировой державой, гарантом незыблемости либерально-демократических ценностей, призваны объединить все страны. При этом продвижение коммунистической идеологии на Запад и установление просоветских правительств в странах Восточной Европы, подчинённых воле Кремля, продолжали вызывать у А. Тойнби опасения за судьбы западного либерализма.

Противоречивое отношение А. Тойнби к политике США выражалось, с одной стороны, в критике внешнеполитического курса (война во Вьетнаме, разжигание конфликтов с СССР) и американского «общества безудержного потребления». С другой стороны, А. Тойнби выступал сторонником идеи президента Д. Кеннеди о создании Корпуса мира, оправдывал внешнеполитические принципы доктрины Монро и «плана Даллеса», защищавшего демократию от угрозы коммунизма.

Конфронтация «СССР – США» неизбежно порождала проблемы противостояния «Восток – Запад» и вестернизации восточных обществ. А. Тойнби придерживался принципа рационального усвоения достижений Запада: введение либерально-демократических принципов в политическое управление восточных обществ, дозированное заимствование достижений западной культуры и технологий. Ярким примером процесса рациональной вестернизации, по мнению А. Тойнби, являлась Япония.

Во второй половине XX в. в общественно-политических взглядах А. Тойнби наблюдалось смягчение критики в адрес коммунизма, в котором он рассмотрел возможности социальной защиты граждан. Социализм, согласно А. Тойнби, обладал необходимыми ресурсами, способными в кратчайшие сроки перестроить

общество, находившееся в кризисном положении. При этом он подчеркивал отсутствие перспективы распространения коммунизма.

В условиях «холодной войны», угрозы ядерного апокалипсиса идея А. Тойнби о всемирном объединении наполнилась религиозным и морально-нравственным компонентами, трансформировалась в идею создания единого экуменического правительства, способного обеспечить безопасность человечества и предотвратить мировые войны. В ядерный век А. Тойнби допускал применение авторитарных принципов в политике, но они являлись не конечной целью, а средством в достижении единой глобальной политико-религиозной организации. Национализм, принцип национального самоопределения как дестабилизирующие факторы продолжали оставаться элементами, противоречащими идее всемирного объединения А. Тойнби.

В условиях глобализации А. Тойнби выступал сторонником активной экономической помощи стран ЕЭС отсталым регионам. Английский интеллектуал призывал обратить внимание на социальную сферу, страдающую от дефицита средств в условиях гонки вооружений.

Во втором параграфе третьей главы **«А. Тойнби и проблемы ядерного вооружения»** рассмотрено отношение английского интеллектуала к новому виду оружия массового поражения, его влияния на общественно–политическую обстановку и культурно-психологическое состояние мирового сообщества.

Проблема ядерного вооружения стала актуальной в западной культуре второй половины XX в., обострила апокалиптические настроения среди мировой общественности. Антимилитаризм и пацифистские взгляды А. Тойнби усиливались осознанием изменения характера войны: от локального уровня до планетарного масштаба с уничтожением всего человечества. Угроза ядерного апокалипсиса неизбежно порождала в сознании А. Тойнби идею духовного обновления человечества и бережливого отношения к окружающей среде.

Принимая во внимание положительную роль развития атомной энергетики, способствующей улучшению жизни и быта граждан, А. Тойнби, тем не менее,

подчеркивал антисоциальный характер этой сферы: весомая доля атомной промышленности была частью ВПК.

Гонка вооружений, наращивание ядерного потенциала не являлись, с точки зрения А. Тойнби, сдерживающим фактором. Он выступал за полную ликвидацию ядерного арсенала, но при сохранении ограниченного контингента полиции для охраны внутреннего порядка и «сдерживающего вооружения» (резиновые пули, дезориентирующий газ).

В третьем параграфе третьей главы **«А. Тойнби о социальных аспектах глобальных проблем человечества в техногенную эру»** отмечается, что развитие технологий, рост взаимозависимости государств, усложнение международных экономических связей актуализировали идею всемирного объединения А. Тойнби: проведение политики ресурсосбережения всех государств на мировом уровне. Предложенная А. Тойнби экуменическая модель, образец интеграции мирового политико-экономического процесса на религиозной и морально-нравственной основе, при духовном обновлении человечества, предполагала устранение негативных последствий глобализации.

Учитывая положительное влияние прогресса (развитие медицины, химии), А. Тойнби в большей степени усматривал в нём пагубные последствия: искусственное создание вирусов, изобретение новых видов оружия. В итоге он стал обращаться к проблеме политической морали, выступая за правильное использование должностных полномочий во благо человечества.

Наряду с позитивным влиянием технического прогресса, глобальные проблемы XX в. имели негативные социальные последствия: урбанизация порождала проблему дегуманизации городского образа жизни, автоматизация производства – к психологической незащищенности населения, усилению чувства неудовлетворенности городского жителя собственной работой, разрушению института трехпоколенной семьи.

Социально-психологическая обстановка второй половины XX в., угрожающая демократическим и либерально-гуманистическим ценностям, привела в целом к снижению уровня гражданской позиции человека, усилению

его скептицизма в отношении нравственных норм и падению авторитета «среднего класса». В этой ситуации актуальным стало обращение А. Тойнби к внутреннему миру человека, его духовности, синтезу либеральной и социалистической концепций. Соблюдение принципа социальной справедливости послужило бы гарантией от повторного установления фашизма.

**В Заключении** обобщаются выводы и подводятся основные итоги диссертационного исследования.

Становление личности А. Тойнби (1889-1914) оценивается через призму процесса семейной социализации, первостепенная роль в которой принадлежала его родителям и родственникам, интеллектуальной, духовно–культурной среде викторианской Англии, располагающей к самообразованию. Особая семейная социокультурная атмосфера благоприятствовала формированию системы представлений А. Тойнби о человеке, его месте в истории, являвшейся результатом божественного плана при активной деятельности людей, свободной от фатализма.

Гуманитарное образование, полученное в Винчестере и Оксфорде, заложило фундамент либерально-демократических взглядов А. Тойнби. Его ранние эссе касаются осмысления политической морали и, в частности, таких проблем как ценность свободы гражданина, соблюдение демократических принципов и отказ от тирании и деспотической власти.

Первая мировая война актуализировала в его сознании проблемы демократизации внутривнутриполитической жизни, межгосударственных отношений, вызвала к жизни идею о всемирном объединении человечества.

Усиление антимилитаристских взглядов А. Тойнби было обусловлено разрушительными действиями Первой мировой войны, возрождением реакционных традиций пруссачества, политикой правительства Германии, навязывавшего идеи пангерманизма. Осуждение руководства Османской империи, виновного в геноциде армян, укрепило гуманистические убеждения А. Тойнби.



Однако возложенные надежды А. Тойнби на прогрессивные решения Парижской мирной конференции 1919-1920 гг. и усилия Лиги Наций по созданию системы коллективной безопасности вступали в столкновение с политикой, которую проводили страны Антанты в отношении Германии.

В 1930-е гг. А. Тойнби выступил сторонником сохранения имперского статуса Великобритании с сильной центральной властью, регулирующей взаимоотношения между метрополией, доминионами и колониями Британского Содружества наций.

Работа в Королевском институте международных отношений расширила поле интеллектуальной деятельности А. Тойнби: одновременное изучение текущих событий и древней истории, широкий географический спектр исследований (страны Европы, Азии и США). А. Тойнби выступил сторонником «рациональной вестернизации», или умеренного заимствования социокультурных, социально-экономических и политических достижений Запада.

В 1920-е –1930-е гг. А. Тойнби критиковал коммунистическую идеологию и социалистическую строй СССР. Коммунизм для А. Тойнби ассоциировался с унификацией, единообразием, установлением тирании и уничтожением интеллигенции, транслятора западных либерально–демократических ценностей.

Межвоенный период в общественно-политических взглядах А. Тойнби отмечен острой критикой фашистской идеологии, нацистской партии как «антипарламентского движения», внешней политики гитлеровской Германии, смертельно угрожавшей демократиям Запада.

В 1930-е гг. констатируя развитие антидемократического, агрессивного, нацистского режима в Германии, попустительство со стороны западных демократий в лице Великобритании, Франции и США, А. Тойнби стал склоняться в пользу военного сдерживания агрессора. Он выступил с призывом создания единого фронта военно-политических союзов Восточноевропейских и Скандинавских стран и оборонительных союзов Великобритании, Франции и СССР.

Основными причинами поражения Германии во Второй мировой войне А. Тойнби считал военно-политическое превосходство СССР, игнорирование гитлеровским руководством национальных интересов захваченных восточноевропейских стран, просчеты экономической политики фюрера.

После Второй мировой войны А. Тойнби подверг корректировке свою идею всемирного политического, экономического и культурного объединения человечества. При известном утопизме социально-политических идей английского интеллектуала им были присущи рациональный подход и объективная оценка международных проблем.

Парижская мирная конференция 1946 г., по словам А. Тойнби, возвестила о грядущих геополитических изменениях: выход на авансцену международной политики двух сверхдержав: СССР и США. При этом главную опасность, по мнению британского либерала, представляли СССР и Красная Армия в Европе – трансляторы коммунистических идей среди европейских стран.

В 1940-х – 1950-х гг. в обстановке «холодной войны», А. Тойнби видел спасение человечества в разделении сфер влияния между СССР и США, а затем в объединении биполярного мира под эгидой Соединенных Штатов Америки, гаранта либерально-демократических принципов. Основным регулятором этого мирного процесса должна была выступать ООН. Но внешняя политика США послужила для А. Тойнби основанием критически взглянуть на модели американской демократии. Одновременно он пересмотрел своё отношение к СССР и его коммунистической идеологии, признав наличие в ней гуманистических ценностей.

Идея объединения человечества во второй половине XX в. дополнилась религиозно-конфессиональной компонентой, что вылилось в призыв создания всемирного «экуменического правительства». А. Тойнби продолжал считать национализм дестабилизирующим фактором, противоречащим идее глобализации и всемирной интеграции.

В ядерный век объединение человечества представлялось А. Тойнби единственно возможным условием предотвращения атомного апокалипсиса. Речь

шла об отказе от вооружения, в первую очередь ядерного, и сохранении ограниченного контингента сил полиции.

22 октября 1975 г. в возрасте 86 лет А. Тойнби скончался в частной лечебнице в Йорке. Популярность его идей на Западе стала падать, но в Японии о нем стали писать как о «совести XX века»<sup>63</sup>. Сторонник создания глобального гуманистического общества, А. Тойнби призывал человечество переориентироваться от материального потребления в сторону морально-нравственного и религиозного обновления. Этот призыв к гуманизму объяснялся растущими глобальными проблемами, угрожающими существованию человечества. А. Тойнби вошел в историю как крупнейший мыслитель–гуманист XX в., сторонник либерально-демократической идеологии и противник социальной несправедливости, насилия, расизма, национализма.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

**Статьи в изданиях из Перечня, утвержденного ВАК при Министерстве образования и науки РФ:**

1. Куликов А. Ю. Мировоззренческие основы общественно–политических взглядов Арнольда Тойнби [Текст]/ А. Ю. Куликов // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2014. №12. С. 89–93. (0,6 п.л.).

2. Куликов А. Ю. Поздневикторианская Англия в представлениях Арнольда Тойнби начала XX в. [Текст] / А. Ю. Куликов // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2015. №3 (143). С. 15–20. (0,6 п.л.).

3. Куликов А. Ю. Арнольд Тойнби о причинах, событиях и последствиях Второй мировой войны [Текст]/ А. Ю. Куликов // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2015. №5 (145). С. 140–147. (0,9 п.л.).

**Статьи в других научных изданиях:**

---

<sup>63</sup> Kovalio J. A.J. Toynbee and Japan // Captus University Publications. 1994. P. 300.

4. Куликов А. Ю. Общественно–политические взгляды А. Дж. Тойнби в российской и зарубежной историографии [Текст]/ А. Ю. Куликов // XIX Державинские чтения. Институт гуманитарного и социального образования : материалы Общероссийской научной конференции. Февраль 2014 г. / отв. Ред. Д. Г. Сельцер; М–во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тамб. Гос. ун–т им. Г. Р. Державина». Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2014. С. 67–73. (0,4 п.л.).

5. Куликов А. Ю. Первая мировая война в оценках Арнольда Тойнби [Текст]/ А. Ю. Куликов // Чичеринские чтения. «Война, которая покончит со всеми войнами»: к 100–летию со дня начала Первой мировой войны: материалы международной научной конференции, г. Тамбов, 4 декабря 2015 г.: ФГБОУ ВОП «Тамб. Гос. ун–т им. Г. Р. Державина» [и др.]/ [отв. Ред. В. В. Романов]. Тамбов: Изд–во ТРОО «Бизнес–Наука–Общество», 2015. С. 183–189. (0,3 п.л.)

Общий объем публикаций автора составляет 2,8 п.л.