

Отзыв
на автореферат кандидатской диссертации
С.Г. Иванниковой «Мотив Умиления и его трансформация в русской
литературе: Ф.М. Достоевский и С.Н. Сергеев-Ценский» (Тамбов, 2015),
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук по специальности
10.01.01 – русская литература

Диссертационное исследование С.Г. Иванниковой «Мотив Умиления и его трансформация в русской литературе: Ф.М. Достоевский и С.Н. Сергеев-Ценский» представляется весьма интересным, оригинальным, отражающим веяния времени. Сегодняшняя социокультурная ситуация такова, что само обращение к научному рассмотрению поэтико-философских систем Ф.М. Достоевского и С.Н. Сергеева-Ценского в контексте духовно-культурной парадигмы литературного наследия становится особенно значимым, поскольку выходит за рамки академического литературоведения, является важным фактом духовной жизни личности не только исследователя, но и поколения читателей современного этапа историко-литературного процесса.

Актуальность данного диссертационного исследования бесспорна, ибо содержит исследование мотива Умиления и процесса его трансформации в творчестве двух крупных писателей конца XIX – начала XX века Ф.М. Достоевского и С.Н. Сергеева-Ценского. В работе представлена успешная попытка осмыслить творческое наследие писателей (их художественные произведения, публицистику, эпистолярное наследие) в контексте традиционных ценностно-ориентированных понятий отечественной словесности.

Диссидент рассматривает базисное понятие русской духовной традиции Умиление с точки зрения мотивного функционирования в пространстве русского литературно-философского наследия, раскрывает сходство и несходство духовно-нравственных ориентиров Ф.М. Достоевского и С.Н. Сергеева-Ценского. Исследуя мотив Умиления, С.Г. Иванникова последовательно и аргументированно исследует православно-христианские корни мо-

тива Умиления, выявляет поэтико-философскую выраженность его «репрезентативов» – «сна», «яви», «смерти», «чуда», «преображения» в ракурсе духовно-культурной парадигмы.

Свободно и обоснованно оперируя такими понятиями, как мотив, способы реализации мотивно-образной структуры писателей, семантическая оппозиция «Умиление – не-умиление», Радостопечалие как духовно-эмоциональная вариация Умиления, соборность, литературно-психологический феномен, исследовательница осуществляет анализ художественной системы Ф.М. Достоевского и С.Н. Сергеева-Ценского, выстраивает иерархическую линию концептуально-аналитических рассуждений. Диссиденту удалось в этом направлении сделать существенный шаг. Правильно и то, что изучение мотива Умиления и его трансформации в русской литературе осуществляется в чётком соответствии с насущными задачами современного литературоведения.

Подчеркнём значимость выдержаных автором данного диссертационного сочинения границ исследования: мотив Умиления в творческом наследии Ф.М. Достоевского и С.Н. Ценского представляет собой особую многоуровневую систему духовно-ценостного порядка, развитие, функционирование и презентация которой в тексте произведения определяет степень духовно-нравственного состояния героев. Мотив Умиления реализуется на уровнях детской образности, мотивах материнства, детства, детскости.

Но отметим в качестве возможного пути дальнейшего изучения следующее пожелание. Рассмотрение мотива Умиления и его трансформации в русской литературе было бы полнее, если бы линия фарватера исследования «включила» бы упоминания и произведений других авторов, в которых исследуемый мотив получил развитие, что является оправданным при попытке осуществить целостный анализ историко-культурных реалий эпохи «конца – начала». Отмеченное пожелание не отменяет того факта, что автореферат кандидатской диссертации С.Г. Иванниковой знакомит нас с оригинальным

литературоведческим исследованием, обладающим научной новизной, имеющим теоретическую и практическую значимость, вносящим немалый вклад в исследование духовно-аксиологической парадигмы русской литературы.

Чётко обозначив цель, объект, предмет и задачи исследования С.Г. Иванникова излагает содержание в автореферате убедительно и логично. Представленные материалы прошли серьёзную апробацию, а публикации свидетельствуют о заинтересованной работе автора. Учитывая вышеизложенное, необходимо отметить, что, судя по содержанию автореферата, материал работы возможно использовать в сфере педагогической деятельности.

Вышеизложенное позволяет заключить, что представленная диссертация С.Г. Иванниковой полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01-русская литература.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры культуры
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Липецкий государственный технический университет»

Н.В. Углова



Углова

E-mail: ena-lko5@
yandex.ru

Подпись удостоверяю

Исаев

Отдел
кадров



Майкова ОВ
28 декабря 2015 г.

8-910-357-06-02
8-4742-32-81-69
398600, Россия, г. Липецк,
ул. Московская, д. 30
3 ФГБОУ ВПО «ЛГТУ»