

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке и инновациям

ФГБОУ ВО «Пензенский

государственный университет»,

д.т.н., профессор

И. И. Артёмов

« 13 » сентября 2016 г.



Отзыв

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» о диссертации Ипполитова Владимира Александровича «Социально-политические аспекты деятельности сельского комсомола Центрального Черноземья в 1930-1935 годах», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертационное исследование Владимира Александровича Ипполитова посвящено важной и актуальной в научном отношении проблеме, так как молодежь, представляющая собой наиболее динамично развивающуюся часть общества, во многом определяет будущее нашей страны. В современной социально-экономической ситуации очевидны многочисленные проблемы молодого поколения – правовой нигилизм, безработица, качество образования и другие. Государство предпринимает меры по выработке сбалансированной молодежной политики (создание «Российского движения школьников» и т.п.), но эффективность их явно недостаточна. В связи с этим изучение комсомола как наиболее массового молодежного движения в истории нашей страны, безусловно, является актуальным. Конечно, нельзя слепо копировать примеры из прошлого, но положительный опыт комсомольской организации может быть полезен и в

наше время. Актуальность темы диссертации обусловлена также грядущим 100-летним юбилеем ВЛКСМ.

Ипполитов В.А. скрупулезно исследовал историографию проблемы, что подтверждает обширный историографический раздел введения. Следует также отметить грамотное оформление библиографического списка и умелое использование ссылок на работы предшественников.

Проведенный автором анализ научных публикаций по данной теме дает основание согласиться с ним в том, что история комсомола Центрального Черноземья в 1930 – 1935 годах исследована недостаточно. Несмотря на наличие значительного количества научных публикаций, рассматривающих участие комсомола в коллективизации, практически во всех из них присутствует идеологическая заданность. Фактически малоизученной является проблема осуществления политического контроля в первой половине 1930-х годов на региональном уровне.

В работе на базе обширного архивного материала предпринята попытка комплексного исследования социально-экономических аспектов деятельности комсомола в условиях коренной реконструкции сельского хозяйства в начале 1930-х годов. Впервые изучению подверглись общественно-политические настроения молодежи накануне «Большого террора».

Предметом исследования являются социально-политические аспекты деятельности сельского комсомола, основные направления политического контроля над ВЛКСМ. Изучение данных проблем позволяет оценить результаты привлечения комсомольских активистов к выполнению хозяйственных и репрессивных функций.

Исследование В.А. Ипполитова представляет собой заметный вклад в изучение комсомола как социокультурного феномена XX века, его противоречивого влияния на различные стороны общественной жизни.

Представляется убедительным обоснование диссертантом выбранных хронологических и географических рамок исследования. Следует

согласиться с автором в том, что результаты исследования в определенной степени можно экстраполировать на регионы Европейской части России. Во введении грамотно сформулированы цель и задачи диссертационной работы.

Несомненным достоинством диссертации является широкое использование архивных документов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. В.А. Ипполитов использовал материалы четырех архивов (трех региональных и федерального): Государственного архива социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО), Государственного архива Тамбовской области (ГАТО), Государственного архива общественно-политической истории Воронежской области (ГАОПИВО), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), в целом более 40 фондов. Материалы указанных фондов активно используются в диссертации наряду с другими видами источников (периодическая печать, мемуары, статистические материалы, письма).

Использование широкого круга источников (от постановлений ЦК ВЛКСМ до протокола собрания первичной ячейки) делает убедительными и аргументированными выводы и положения, к которым пришел соискатель в ходе научного исследования. Особое внимание было уделено документам областных, окружных и районных комитетов комсомола, позволившим скорректировать выводы исследования. Аккумулировав большинство доступных документов, автор сумел воссоздать целостную картину деятельности комсомольских организаций Центрального Черноземья.

В диссертации В.А. Ипполитова хорошо представлены теоретические основы исследования. Работа построена на основе сочетания хронологического и проблемного подходов. В целом диссертация представляет собой завершенное научное исследование. В конце параграфов присутствуют выводы, которые обобщены в «Заключении». В положениях, выносимых на защиту, нашли отражение основные выводы исследования, убедительно обоснованные в тексте.

Не вызывает сомнения научная новизна диссертации В.А. Ипполитова, заключающаяся как во введении в оборот неиспользованных ранее архивных материалов, так и в исследовании на современном уровне актуальных проблем истории провинциальных комсомольских организаций. Новаторским является авторский подход к оценке роли комсомола в становлении колхозного строя.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и весьма объемного списка использованных источников и литературы. В первой главе подробно рассматривается роль комсомола в коллективизации крестьянства. Во второй главе проанализированы основные составляющие политического контроля над комсомолом. Организация рассматривается как объект и субъект контроля со стороны государства. Изложение материала подчинено внутренней логике исследования, что позволило автору успешно решить поставленные задачи, проследить динамику исследуемого периода. В тексте работы присутствуют таблицы, которые органично вписываются в содержание параграфов.

С точки зрения ведущей организации, к основным результатам исследования, обладающим научной и практической новизной, следует отнести следующие положения:

1. Выдвижение гипотезы о существовании двух основных слоев в сельском комсомоле: актива, состоявшего их наиболее идеологизированных членов союза, и комсомольцев, стремившихся избежать участия в реализации антикрестьянской политики партии (гл. 1).
2. В диссертации раскрывается противоречивое положение комсомольцев в коллективизации, они вынуждены были действовать и внутри, и против общекрестьянского «фронта».
3. Убедительно доказано, что комсомольская организация являлась важнейшей опорой колхозного строя в деревне (п. 1.3).

4. Соискателем показано как участие в хозяйственно-политических кампаниях деформировало сознание молодых людей, придавало организации конфронтационный характер.

5. Анализ состояния системы провинциального политического образования комсомола показал, что, несмотря на все усилия партийного и союзного руководства, его качество оставалось низким.

6. Автором обоснован вывод о том, что общественно-политические настроения комсомольцев характеризовались двоемыслием: признание «генеральной линии партии» чаще всего было вынужденным.

7. В работе показано, что начиная с середины 1930-х годов, акцент в деятельности союза смещался к выполнению воспитательных функций.

Выводы диссертации могут быть использованы в решении проблем современного молодежного движения, а также в процессе преподавания отечественной истории.

Вместе с тем, считаем необходимым высказать ряд замечаний автору, которые, надеемся, пригодятся ему в последующей исследовательской деятельности:

1. В параграфе 2.4 рассматриваются и общественно-политические настроения комсомольцев – студентов, хотя заявленная тема исследования – сельские комсомольские организации.

2. Представляется полезным сравнение деятельности комсомола Центрального Черноземья с другими регионами Европейской части России.

3. При анализе данных в таблице № 22 (д., с. 183) не раскрыта самая распространенная причина исключений из комсомола – «Невыполнение союзных обязанностей». Нет должного объяснения и имеющихся в таблице № 23 (д., с. 185) данных о высоком проценте исключенных из комсомола девушек.

4. В диссертации не рассмотрен аспект о роли сельского комсомола в «культурной революции» советской деревни в рассматриваемый период.

5. Следовало больше уделить внимание социальному облику комсомольца, анализу причин вступления сельской молодежи в комсомол на конкретных примерах.

6. В диссертации не использованы документы из документальной серии «Голод в СССР. 1929 – 1934».

Высказанные замечания не снижают общего высокого теоретического уровня диссертации и носят рекомендательный характер.

Основные положения и выводы диссертации отражены в 16 публикациях соискателя, в том числе 5 из Перечня, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ. 10 статей опубликованы в журналах из реферативной базы данных European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (ERIH PLUS) - системе Европейского индекса цитирования гуманитарных наук. С удовлетворением отмечаем высокий уровень публикаций, их цитируемость в РИНЦ (число цитирований – 50, индекс Хирша - 5).

Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы, пройдена также апробация на научных конференциях, при работе над проектом, удостоенным гранта РГНФ.

Диссертация Владимира Александровича Ипполитова «Социально-политические аспекты деятельности сельского комсомола Центрального Черноземья в 1930-1935 годах» является завершенным самостоятельным исследованием актуальной проблемы, имеющей теоретическое и практическое значение, соответствует требованиям п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. 30.07.2014 г.), а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Кондрашиным Виктором Викторовичем, рассмотрен и утвержден на

заседании кафедры «История России, краеведение и методика преподавания истории» Пензенского государственного университета, протокол № 1 от 2 сентября 2016 г.

Заведующий кафедрой «История России, краеведение и методика преподавания истории», доктор исторических наук, профессор



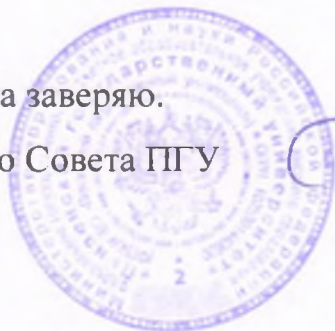
В.В. Кондрашин

Сведения о ведущей организации:

Федеральное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40; 8(8412) 56-35-11; E-mail: rector@pnzgu.ru; адрес сайта: www.pnzgu.ru

Подпись В.В. Кондрашина заверяю.

Учёный секретарь учёного Совета ПГУ



О. С. Дорофеева

13.09.2016г