

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, профессора,
заведующей кафедрой культурологии
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
Салтык Галины Александровны на диссертационную работу
Хмелевского Александра Валентиновича «Индустрия моды в повседневной
жизни российской провинции XX века (по материалам Курского края)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В настоящее время в нашей стране стремительно расширяется рынок модной одежды. Это, безусловно, повышает степень вовлеченности российской моды в общемировые экономические процессы. Поэтому в современных условиях поддержка производственной деятельности, направленная на создание правовых, экономических и организационных условий для обеспечения населения качественной и доступной одеждой является одним из приоритетных направлений государственной политики. Исследование положительных и отрицательных сторон деятельности предприятий легкой промышленности в XX веке, анализ спроса и предложения россиян на модную и красивую одежду необходимо для формирования нового подхода к активизации деятельности индустрии моды в современной России.

В этой связи актуальным является диссертационное исследование А.В. Хмелевского, посвященное становлению индустрии моды в одном из ее регионов – Курском крае.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы. Во введении сформулирована актуальность темы, выделены ее объект и предмет, цели и задачи, новизна исследования, а также сформулированы положения, выносимые на защиту.

Хронологические рамки исследования обусловлены самой проблематикой и выбраны автором не случайно, а вполне обоснованно. Именно в начале XX века со всей очевидностью стали складываться предпосылки к зарождению индустрии моды; переходу к массовому производству одежды. Как раз к середине 1990-х гг. этот процесс оформится в стройную систему с организацией сбыта производимой продукции, созданием сферы услуг по выявлению спроса и предложения населения на модную одежду и т.д. Поэтому соискатель вполне справедливо ограничил верхнюю границу исследования именно этим периодом.

При выборе территориальных рамок исследования автор учитывал общность экономического и социального укладов Курского края, динамику административно-территориального развития региона. Более того, именно в Курском крае, впервые в России появилась Глушковская суконная мануфактура, на которой удалось наладить массовое производство изделий из сукна еще в 18 веке. А в советский период не только в нашей стране, но и далеко за ее пределами были известны изделия Курского трикотажного

комбината. Поэтому вполне оправдано стремление автора показать процесс формирования индустрии моды именно в этом регионе России.

Соискателем сформулированы цель и задачи диссертации, определена её методологическая основа. Представляется вполне обоснованным выбор объекта исследования – российская индустрия моды. Однако, по нашему мнению, соискатель недостаточно четко определил предмет диссертационного исследования, что повлияло на формулировку выводов по отдельным параграфам.

Научная новизна работы обусловлена тем, что автор одним из первых в исторической науке предпринял попытку провести многоплановый анализ зарождения и становления индустрии моды в Курском крае. Анализируя большой фактический материал, вводимый в научный оборот впервые, соискатель изучил эволюцию производства одежды, проанализировал основные направления сбыта товаров легкой промышленности, а также выявил каналы распространения информации, повлиявшей на формирование модных предпочтения курян в одежде и обуви и т.д.

Автором восстановлена история десятков предприятий по производству одежды, существовавших в Курском крае в различные периоды его истории. Прежде всего, это кустарные мастерские, швейные и шляпные ателье, кооперативы, промышленные предприятия. А.В. Хмелевскому также удалось показать влияние социально-политических процессов на формирование индустрии моды в исследуемом регионе.

Качественно выполненная историографическая часть исследования заслуживает положительной оценки. Для неё характерна основательность и стремление разобраться в современных концептуальных подходах к анализу индустрии моды. Автор систематизировал научную литературу по хронологическому и проблемному принципам, выделил основные этапы развития историографии темы. При этом существенное место он уделил работам, посвященным истории костюма, в том числе народного, повседневности советских граждан, развитию предприятий легкой промышленности и т.д. Похвально, что соискатель большое внимание уделил исследованиям регионального характера. Вместе с тем он не упомянул исследование Р.А. Лаптева, посвященные истории развития кожевенно-обувной отрасли Курской губернии начала XX века, ряд работ Н.А. Федотовой, в которых представлена эволюция ткацкого производства в исследуемом регионе.

В весьма обширном комплексе использованных источников приоритетными в исследовании стали архивные документы, извлеченные из 29 фондов 4-х архивов – Архива Российского географического общества (АРГЛ), Государственного архива Курской области (ГАКО), Архива Курского областного краеведческого музея и Архива Народного русского музея Старооскольского педагогического колледжа (НРМСПК).

Среди них в первую очередь следует отметить материалы Курского областного управления торговли (Ф. Р-207), Курской городской плановой комиссии (Горплан) (Ф. Р-2868), и Курское главное планово-экономическое

управление (Ф. Р-3272), хранящихся в ГАКО. Они позволили автору охарактеризовать процесс распределения товаров легкой промышленности среди населения исследуемого региона. Интерес представляют и документы фондов Торгово-промышленного предприятия «Сейм» (Ф. Р-394), «Швея» (Ф. Р-410), Курский кожевенный завод (Ф. Р-461) и др.

В целом, архивные документы, в своем большинстве впервые введенные в научный оборот, позволили автору показать уровень развития предприятий легкой промышленности исследуемого региона, выявить покупательский спрос курян на производимую ими продукцию.

Важное место в исследовании занимают и материалы периодической печати. В общей сложности автор исследовал около 40 центральных и региональных газет и журналов, что позволило ему глубже проанализировать отдельные аспекты исследуемой темы. Такие дореволюционные издания как «Курские записки», «Курский листок объявлений», «Курские губернские ведомости» позволили ему определить особенности повседневной жизни населения исследуемого региона в 1900–1917 гг. Привлечение же массива советских периодических изданий помогли А.В. Хмелевскому выявить модные предпочтения курян в 1920-е – 1990-е годы.

Примечательно, что соискатель использовал в своей работе ряд опубликованных документов, среди которых хотелось бы отметить «Материалы для описания Курской губернии ...», опубликованные в Курском сборнике (1912 г.), «Альбом русских красавиц» (1904 г.) и др. Интересная информация по теме исследования была почерпнута автором из воспоминаний представителей субкультуры стилиг – К.Г. Аносовой, Л. Агибаловой, Н.ИТ. Власенко, Т.А. Шамы, Т.В. Хмелевской. Аудиозаписи их интервью хранятся в личном архиве А.В. Хмелевского.

Таким образом, изученный корпус источников и научной литературы содержит солидную базу разнообразной информации, позволившую А.В. Хмелевскому провести научное исследование по избранной теме в соответствии с сформулированной целью и поставленными задачами.

В первой главе «Влияние социально-политических процессов начала XX века на изменения внешнего вида россиян (1900-1917 гг.)» автор подробно проанализировал трансформации костюма представителей различных сословий – дворянства, купечества, горожан, крестьян. Он дал развернутую характеристику как мужского, так и женского костюма, обобщив при этом особенности одежды рабочих различных профессий, а также нищих и маргинальных слоев населения в России в целом и в Курской губернии в частности.

Соискатель также достаточно подробно охарактеризовал различия между образом жизни, внешним обликом и предпочитаемыми тенденциями в одежде городского и крестьянского населения Курской губернии. При этом он выделил особенности в одежде купцов, мещан, крестьян, горожан – почтовых работников, рабочих промышленной сферы, интеллигенции. Особое внимание А.В. Хмелевской уделил характеристике женских головных уборов, поясов, обуви, платьев, мужских портков и т.д. Не оставил

он без внимания и одежду крестьянских детей. В целом, автор пришел к выводу, что в начале XX века модные формы заимствовались разными группами населения друг у друга, но каждая из них, используя общий стандарт, интерпретировала его в соответствии со взглядами своего сословия.

Анализ документов позволил соискателю сделать вывод о том, что западная этика моды и культуры потребления, ориентированная на постоянное обновление, не получила в России, в том числе и в Курской губернии, широкого распространения. Автор доказывает, что представители всех сословий накапливали опыт длительного сохранения одежды: починки, перешивания, штопки, передачи вещей «по наследству» или старьевщику.

Во второй главе « Трансформация отношения к одежде в период формирования советской государственности (1917–1945 гг.) А.В. Хмелевской дает подробную характеристику производственной деятельности местных предприятий по обеспечению населения Курского края товарами народного потребления в 1920–1940-е годы. На большом фактическом материале он показал зарождение советской индустрии моды, для которой характерным был переход от индивидуального пошива к массовому производству одежды.

По мнению автора, одним из главных итогов НЭПа «стало возвращение основных символов традиционной моды, лояльное отношение власти к тому, что мода – это нормальное явление, неизбежно присутствующее в жизни человека». Соискатель делает вывод о том, что в 1930-е годы «советская власть поставила вопрос об организации единой системы конструирования модной одежды в масштабах страны и необходимости специального моделирования одежды для швейных предприятий» (с. 107).

Положительной оценки заслуживает стремление Александра Валентиновича показать, какие изменения в моде происходили в Курской области накануне Великой Отечественной войны. Вместе с тем, на наш взгляд, автор излишне акцентировал внимание на распространении так называемых «модных западных тенденций» в оккупированном фашистами Курске. При этом им были использованы лишь воспоминания курянок, которые, безусловно, носят субъективный характер.

Похвально другое – анализ документов, свидетельствующих о том, что в 1942–1945 гг. в исследуемом регионе функционировали предприятия по производству одежды и обуви в условиях военного времени. Соискателем также проанализированы мероприятия по восстановлению местной промышленности после освобождения области от оккупантов.

Автор приходит к выводу о том, что начале 1950-х гг. куряне стремились одеваться модно и нестандартно. Он справедливо утверждает, что жесткое планирование, низкий уровень профессионализма специалистов массового пошива, большой объем брака приводили к дефициту достойной и разнообразной одежды. По мнению соискателя «в массовых моделях присутствовали дешевизна тканей, незамысловатость кроя и ограниченное число деталей». Он считает, что многие куряне, чтобы выглядеть модно,

вынуждены были учиться шить самостоятельно, либо заказывать вещи в ателье.

В целом, А.В. Хмелевской убедительно доказывает, что в 1950–1960-е годы модные тенденции, хоть и с опозданием, но проникали на территорию Курской области, вызывая интерес у населения и стремление следовать им. Однако, по его мнению, постоянное отставание ряда отраслей легкой промышленности, низкое качество выпускаемой продукции и нерациональное распределение товаров по территории СССР создавали определенные трудности для населения Курской области, желающего следовать моде. Соискатель справедливо заключает, что процесс внедрения в производство новых моделей одежды отставал от спроса на качественные и современные товары и услуги и не удовлетворял потребности населения.

Третья глава «Отечественная индустрия моды второй половины XX в.: переход от советского стиля к костюму эпохи “Новой России”» позволил автору проследить, как в исследуемом регионе развивалась индустрия моды в период «оттепели», «перестройки» и в условиях становления рыночной экономики. Важное место в главе отведено изучению деятельности ведущих предприятий легкой промышленности Курской области и анализу ассортимента выпускаемой ими одежды и обуви.

Положительной оценки заслуживает исследование А.В. Хмелевским обеспеченности торговой сети Курской области товарами легкой промышленности – обувью, бельем, костюмами, а также меховыми изделиями, головными уборами, галантерейными товарами.

Основательно изучив документы, свидетельствующие о спросе курян на одежду и обувь, автор пришел к выводу о том, что в исследуемый период важное место по насыщению ими рынка играли выставки-продажи швейных изделий, а также «толчки» и ярмарки. Затрагивает соискатель и проблемы, связанные с дефицитом товаров легкой промышленности, с деятельностью фарцовщиков и т.д.

Исследование А.В. Хмелевского позволило также установить каналы продвижения европейской и столичной моды в Курской области, среди которых он отмечает распространение в регионе специализированных изданий, выпускаемых советскими домами мод, а также показы мод, проходившие в домах культуры Курской области, ряд телепередач и, прежде всего, «Кабачок 13 стульев».

По нашему мнению, соискателю удалось показать эволюцию модных предпочтений курян в 1960–1990-е годы, выявить степень влияния на их формирование таких субкультур как стиляги, хиппи, диско, унисекс. Автор также пришел к выводу о том, что главным итогом 1990-х гг. стало понимание руководителями СССР отрицательного влияния плановой экономики на удовлетворение спроса населения товарами легкой промышленности и необходимость качественных мер по ее трансформации.

Бесспорно, имеют определенную научную и практическую значимость обобщающие выводы, сформулированные в заключение диссертации. Вместе с тем, по нашему мнению, заключение могло бы быть более емким.

В целом в диссертации получил детальную разработку насыщенный событиями период истории индустрии моды в XX веке в одном из регионов России – Курской области. Основные выводы, сделанные по главам и в заключении в соответствии с поставленными в диссертации задачами, демонстрируют наличие у соискателя самостоятельной и обоснованной позиции.

В качестве замечаний, следует отметить следующее:

1. Несмотря на обширную источниковую базу исследования, его существенно дополнили бы законодательные акты, регламентирующие деятельность кустарей и ремесленников в Российской империи, а также Декреты Советской власти, изданные в 1917–1928 гг., Постановления Верховного Совета СССР, Правительства РФ и Президента РФ, касающиеся развития легкой промышленности в исследуемый период.

2. Целесообразно было бы проанализировать материалы Курского губернского статистического отдела (ГУБСТАТОТДЕЛ) (Ф. Р-327) и Курского облстатуправления (Ф. Р-5006), в которых содержатся отчеты о состоянии легкой промышленности Курского края, сведения о рынках, ярмарках, кооперативах и магазинах.

3. Важным источником по теме исследования могли бы выступить кинодокументы, рекламные ролики, киноафиши, гляцевые журналы, а также материалы социологических исследований спроса и предложения курян на модную одежду.

4. Следует обратить внимание на невнимательность соискателя в оформлении справочного аппарата. Так, в список использованных архивных источников он не внес ряд фондов, на которые имеются ссылки в тексте диссертации: Ф. Р-43 (с. 40), Ф. Р-4393 (С. 93-94), Р-33293 (с. 105), Р-3487 (с. 113-114), Р-2490 (с. 117-118). Это замечание касается и оформления списка периодических изданий. К примеру, на с. 77, 83, 85 есть ссылка на «Голос текстилей», на с. 123 и с. 132 – «Новости моды», с. 139 – «Работница» (1958, №4) и т.д. В списке же источников и литературы они отсутствуют.

5. В первой главе диссертационного исследования автор излишне углубился в детализацию внешнего облика населения исследуемого региона, оставив практически без анализа проблемы производства и сбыта одежды различных слоев населения. И если перечень шляпных ателье, обувных мастерских, ателье по пошиву белья автором представлены на с. 38, 39, 41, то о промысловом изготовлении кушаков, шапок, поясов, рубах и т.д. информация отсутствует. Нет в исследовании и анализа магазинной и ярмарочной торговли одеждой, которая имела место в Курской губернии в начале XX века.

6. Анализируя процесс развития индустрии моды в Курской области в 1980–1990-е годы соискателю следовало бы обратить внимание на открытие Дома мод в г. Курске (к примеру, Дом моделей Веры Геппы в 1989 г.), на продвижение в исследуемом регионе таких проектов как «Русский силуэт», на место и роль рекламы в индустрии моды.

Высказанные замечания не снижают общего высокого теоретического уровня диссертации и носят рекомендательный характер. Автор успешно реализовал цель и задачи, сделал обоснованные выводы. Основные положения и выводы диссертации широко отражены в публикациях соискателя в рецензируемых научных журналах. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация Хмелевского Александра Валентиновича «Индустрия моды в повседневной жизни российской провинции XX века (по материалам Курского края)» является завершённым самостоятельным исследованием актуальной проблемы, имеющей теоретическое и практическое значение, соответствует требованиям п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. 30.07.2014 г.), а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор,
заведующая кафедрой культурологии
ФГБОУ ВО
«Курский государственный университет»

Салтык Галина Александровна

«25» ноября 2016 г.

305000, г. Курск, ул. Радищева, 29.
E-mail: galinasaltyk@yandex.ru Тел.: +7 (4712) 70-33-52

