

Отзыв официального оппонента

о диссертации Горбачевой Елены Николаевны «Дискурсивная перформативность: признаки, типы, жанры» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка (Тамбов, 2016)

Наблюдаемый в последние годы рост интереса исследователей к феномену перформативности обусловлен реактуализацией идей прагматики и ее востребованностью на новом уровне философского осмысления языка. За несколько десятилетий, с тех пор как термин «перформативность» был введен в научный обиход Дж. Остином, объектом исследований неоднократно становились перформативные глаголы и перформативные высказывания (Ю.Д. Апресян, В.В. Богданов, Е.А. Красина, А.А. Романов, Л.А. Романова, Дж. Серль и др.); в аспекте перформативности анализировались различные коммуникативные феномены (В.И. Карасик), поэзия и реклама (Е.А. Горло, Гирняк Е.М.); перформативность изучалась как социокультурное явление (И.В. Четыркина) и способ конструирования идентичности (Дж. Батлер и др.).

Диссертационная работа Е.Н. Горбачевой посвящена прагмалингвистическому моделированию дискурса с позиций перформативности. Для изучения конститутивных признаков, типов и жанров перформативности, автором выбран междисциплинарный подход: на разных этапах к анализу привлекались данные психологии, философии и социологии.

Актуальность избранной автором темы не вызывает сомнений: прагмалингвистика и дискурсивный анализ относятся к числу магистральных направлений развития современной науки о языке – при этом многие проблемы, связанные с перформативностью как дискурсивным феноменом, остаются дискуссионными. С учетом этого выбранное Е.Н. Горбачевой направление исследования перформативности представляется важным и перспективным.

Диссертантом разработана и убедительно обоснована концепция анализа дискурса с позиций двух типов перформативности – фактогенной и стратегической. Предложенная концепция базируется на положении о том, что перформативность в широком понимании представляет собой коммуникативную фактуализацию явления, а в узком понимании – языковое осуществление поступка. Системообразующим конструктом перформативности в данной концепции выступает трехкомпонентная модель действия «операция – действие – поступок». На основе этой деятельностной триады в работе анализируются способы манифестации перформативности в дискурсе, а также выделяются три разновидности перформативной языковой личности – инстинктивная, рефлексивная, интуитивная.

Диссертационная работа, таким образом, демонстрирует новый подход к изучению перформативности как дискурсивного феномена и вносит вклад в развитие нескольких лингвистических дисциплин, что определит ее **теоретическую значимость**. Полученные результаты представляются теоретически значимыми для прагмалингвистики, теории дискурса и теории речевых жанров, уточняя специфику манифестации фактогенной и стратегической перформативности в разных типах дискурса, а также для лингвоперсонологии, характеризуя языковую личность как субъекта перформативности.

Научная новизна рецензируемого исследования состоит в обосновании прагмалингвистического подхода к изучению дискурса с позиций перформативности. Впервые выделены конститутивные признаки дискурсивной перформативности, предложена ее типология, дана характеристика фактогенной и стратегической перформативности, описаны способы манифестации дискурсивной перформативности применительно к юридическому, рекламному, политическому и персональному типам дискурса; дана характеристика языковой личности как субъекта перформативности.

Личный вклад диссертанта состоит также в том, что в работе введены и раскрыты понятия «фактогенная перформативность» и «стратегическая перформативность», позволяющие глубже осмыслить коммуникативный процесс в целом и отдельные дискурсивные практики в частности.

Практическая ценность рецензируемой работы определяется широкими возможностями использования ее результатов в различных видах учебной и исследовательской деятельности. Полученные данные могут быть включены в соответствующие разделы общих теоретических курсов языкознания, стилистики, лексикологии и спецкурсов по прагмалингвистике, теории дискурса, когнитивной лингвистике и др. Предложенные Е.Н.Горбачевой подходы станут основой для дальнейшего анализа способов манифестации перформативности и характеристики языковой личности как субъекта перформативности.

Рецензируемую работу отличает композиционная стройность и безупречная внутренняя логика. Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования: работа состоит из введения, четырех глав, выводов по главам, заключения, списка использованной научной литературы, списка использованных словарей и источников фактического материала.

Реферативно-аналитическая часть диссертации характеризуется полнотой охвата теоретического материала, глубиной и критичностью его прочтения, умением автора оценить место своей темы в рамках широкого лингвистического контекста. Хотелось бы особо подчеркнуть, что автору удалось избежать довольно часто встречающейся в исследованиях по данной тематике установки на западную науку – в работе глубоко и системно проработаны труды отечественных авторов по вопросам перформативности.

Среди результатов, полученных Е.Н. Горбачевой представляется необходимым выделить следующие:

- На основе анализа психологических, философских и социологических концепций действий выявлены конститутивные признаки дискурсивной перформативности: а) ситуация личностно обусловленного волевого принятия решений, б) осуществление свободного выбора, в) ответственность за совершенное действие, г) преобразующий характер деятельности, д) ценностная детерминация действия, е) превращение явления действительности в факт языкового сознания и культуры (фактогенность), ж) система способов коммуникативного осуществления поступка (стратегичность).

- Описаны когнитивно-дискурсивные характеристики перформативности, в основе которой лежит деятельностная триада “операция – действие – поступок”. С использованием лингвокогнитивного подхода разработаны модели для каждого из трех ее членов (концептов). Так, диссертант аргументированно утверждает, что лингвокогнитивная модель операции сводится к пяти компонентам: 1) совершение акта какой-либо деятельности, 2) субъект деятельности – индивид, 3) включенность в состав более сложного действия, 4) автоматизированность, 5) повторяемость в типичной ситуации. Лингвокогнитивная модель действия включает восемь компонентов: 1) совершение акта какой-либо деятельности; 2) субъект действия - индивид; 3) мотив действия – реализация какой-либо потребности; 4) цель действия - достижение определенного результата; 5) формальные характеристики действия – осознанное / неосознанное; 6) онтологические характеристики – рациональное / нерациональное, истинное / ложное; 7) оценочные характеристики действия – успешное / неуспешное; 8) результат – практическое либо теоретическое освоение действительности. Особого внимания заслуживает лингвокогнитивная модель поступка как высшего элемента в деятельностной иерархии: 1) совершение акта социального поведения; 2) субъект поступка – личность; 3) установка – реализация определенной ценности / антиценности; 4) формальная характеристика поступка – осознанное, осмысленное и волевое действие; 5) оценочная характеристика поступка – положительное / отрицательное действие; 6) онтологические признаки поступка - событийность, структурность, имманентность, каузальная независимость; 7) ситуация – ответственный выбор между двумя (или более) мотивами; 8) результат – формирование новой социальной реальности.

- Выявлены способы языковой репрезентации перформативности в дискурсе. Дискурсивным проявлением операций являются эмотивные речевые действия, этикетные высказывания, клишированные перформативы; собственно действиям на дискурсивном уровне соответствуют перформативные речевые акты, в том числе имплицитно выраженные и транспонированные перформативы; дискурсивная реализация поступка имеет место в ситуации личностно обусловленного волевого принятия

решений и осуществления одного или нескольких ценностно-нагруженных коммуникативных действий.

- В соответствии со способами языковой репрезентации перформативности Е.Н. Горбачевой выделены три измерения перформативной языковой личности: инстинктивная, оперирующая эмоциями, этикетными действиями и клишированными перформативами, на уровне автоматизмов; рефлексивная, характеризуемая выбором адекватных ее коммуникативным интенциям средств и адресата, способного правильно интерпретировать эти интенции; интуитивная, осуществляющая волевую актуализацию ценностей посредством коммуникативного поступка.

- Установлена прагматическая основа перформативности в широком смысле – фактогенность; выделены два вида фактогенной перформативности в зависимости от конституируемого факта: фактуальная (фокусировка на актуальных моментах действительности) и фактуально-событийная (факт как культурное явление); определена зависимость фактогенности от вида дискурса; установлен градуальный характер дискурсивной перформативности (усилению фактогенности дискурса способствует его ритуализация, а снижению – этикетизация и карнавализация).

- Выделены четыре перформативные стратегии (устанавливающая, подтверждающая, трансформирующая и оспаривающая), в рамках каждой из которых выделяются тактики, определяемые векторной направленностью коммуникации; описаны социальные, коммуникативные нормы и ценностные доминанты лингвокультуры, обуславливающие реализацию перформативных стратегий.

- Раскрыты особенности системы речевых жанров, реализующих перформативные стратегии.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов диссертационного исследования Е.Н. Горбачевой определяется 1) доказательной методологической базой (теоретической основой послужили такие научные направления, как психология деятельности, философия деятельности, детерминистская философия, теория социального действия, когнитивная лингвистика, теория дискурса, теория коммуникации, теория речевых актов, теория речевых жанров); 2) использованием комплексной методики, включающей элементы понятийного анализа, анализа словарных дефиниций, интерпретативного анализа и интроспекции; 3) репрезентативностью фактического материала и разнообразием его источников (в работе проанализировано более 10 тыс. текстовых фрагментов из произведений художественной литературы, собранной автором картотеки записей устной и письменной речи, текстов общественных знаков, рекламных объявлений и слоганов, скриптов судебных заседаний, художественных фильмов, электронных баз данных русского и британского национальных корпусов, данных сплошной выборки из русско- и англоязычных словарей и паремиологических источников); 4) широкой

апробацией в форме выступлений на конференциях разного уровня и публикации 54 работ по теме диссертации, в том числе монографии, учебного пособия и 17 статей в изданиях, рекомендованных Минобрнауки РФ (общий объем публикаций составляет 50,3 п.л.).

Высоко оценивая результаты проделанного Е.Н. Горбачевой исследования, отмечая логичность, аргументированность и четкую структурированность работы, хотелось бы уточнить некоторые вопросы:

- В п. 1.1 диссертационного исследования освещены четыре подхода к пониманию перформативности в разных научных дисциплинах: «1) перформативность речевого действия / текста / дискурса как его способность осуществлять действия, совершать поступки, создавать факты или новую языковую реальность, а не просто описывать или обозначать их (Дж. Остин, теория речевых актов; Ю. Хабермас, теория коммуникативного действия; Р. Барт, семиотика текста; А.А. Романов, Л.А. Романова, теория коммуникации; В.И. Карасик, В.И. Тюпа, теория дискурса; В.И. Теркулов, лингвокогнитология); 2) перформативность как один из конструктивных признаков культуры, как акциональный процесс исполнения, посредством которого ситуативно и неповторимо осуществляется культурное событие (И.В. Четыркина, теория социальной коммуникации); 3) перформативность как вариант саморепрезентации языковой личности отправителя (Ю. Хабермас, теория коммуникативного действия; Ю.Б. Грязнова, теория текста); 4) перформативность как декларация, декларативность, риторика (см.: [Хазагеров www])» (с. 16-17). Каковы преимущества предложенного в работе толкования перформативности по сравнению с каждым из вышеупомянутых подходов?
- Как связаны между собой понятия «перформативность» и «манипулятивность» и каково соотношение понятий «перформативность» и «нарративность»? «перформативность» и «дескриптивность»? «перформативность» и «констативность»? Можно ли выделить другие перформативные стратегии или представленный в работе список является исчерпывающим?
- Одним из результатов анализа философских концепций действий в работе является вывод о том, что «свобода выбора обуславливает проявление лингвокреативности» (с. 65). В связи с этим хотелось бы узнать, как связаны между собой понятия «лингвокреативность» и «перформативность».
- Рассматривая поэтический дискурс, диссертант утверждает, что о его фактогенности можно говорить, только если автор произведения актуализирует свои коммуникативные намерения (с. 189). Можно ли в связи с этим говорить о том, что лирическая поэзия дескриптивного характера, например, та, в которой описывается природа, не является фактогенной, а значит, перформативной?

- Не оспаривая целесообразности структурирования перформативной языковой личности в соответствии с выполняемыми речевыми действиями, хотелось бы обратить внимание на неоднозначность предлагаемой терминологии. К примеру, некоторые словари толкуют термины «интуитивный» и «инстинктивный» как синонимы.

Высказанные замечания и заданные вопросы, как следует из их содержания, носят дискуссионный характер и вызваны интересом к проблематике рецензируемой диссертации. Они не затрагивают существа главных теоретических положений предложенной концепции, которые отличаются оригинальностью и глубиной проработки. Совокупность теоретических обобщений, изложенных в диссертации, можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, связанной с моделированием перформативности как дискурсивного феномена.

Работа прошла солидную апробацию на научных конференциях в России и за рубежом. Текст автореферата и публикации адекватно отражают содержанию диссертационного исследования.

Все вышесказанное позволяет утверждать, что диссертационная работа Елены Николаевны Горбачевой «Дискурсивная перформативность: признаки, типы, жанры» соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям в пп. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

8 июня 2016 г.

Официальный оппонент:



Гриценко Елена Сергеевна,
доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – теория языка),
профессор, профессор кафедры английской филологии, проректор по
научной работе федерального государственного бюджетного учреждения
высшего профессионального образования «Нижегородский государственный
лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова» (НГЛУ),
603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д. 31 А.
(831) 436-18-40
egrítsenko@lunn.ru

