

На правах рукописи

САГИТОВА Альфия Фаизовна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА
РЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ**

Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Челябинск – 2015

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»

**Научный
руководитель:**

доктор экономических наук, профессор
БАРХАТОВ Виктор Иванович

**Официальные
оппоненты:**

ТЮКАВКИН Николай Михайлович,
доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики инноваций
ФГБОУ ВПО «Самарский государственный
университет» (г. Самара)

ДЕНИСОВ Николай Владимирович,
кандидат экономических наук, научный
сотрудник Тамбовской региональной
общественной организации «Общество
содействия образованию и просвещению
«Бизнес-Наука-Общество» (г. Тамбов)

**Ведущая
организация:**

**ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный
университет имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург)**

Защита состоится 12 декабря 2015 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.261.01 при ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: г. Тамбов, ул. Советская, 6, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке, а также на официальном сайте ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>.

Автореферат разослан « ____ » ноября 2015 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор экономических
наук, профессор



Е.А. Колесниченко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Несмотря на историческую зрелость, теория ренты является одним из наиболее актуальных направлений развития экономической теории. На современном этапе развития российской экономики проблема рентных отношений имеет особую актуальность. В России рента вносит основной – до 75% – вклад в национальный доход, превышая в 4 раза вклад капитала и в 15 раз вклад труда¹. Основная сложность в исследовании рентных отношений состоит в том, что, несмотря на возросший интерес к данной проблеме, отсутствуют не только общепринятые, нормативно закрепленные методики количественного анализа и оценки ренты. Имеют место существенные теоретические разногласия по вопросам природы, сущности и содержания рентных отношений.

Рентные отношения охватывают почти всю систему хозяйственных форм и институтов, а рентные доходы проникают во все сферы хозяйственной деятельности. Возникает необходимость изучения инструментов рентных отношений, с помощью которых происходит формирование и распределение дохода, связанного с владением и использованием рентного ресурса.

Существующая проблема неэффективного использования рентных доходов приводит к ситуации, называемой «ресурсное проклятие», а неравномерное распределение доходов от владения и использования рентных ресурсов ведет к конфликту интересов субъектов рентных отношений. В связи с этим возникает необходимость в поиске теоретических основ разрешения противоречий между субъектами рентных отношений.

Таким образом, в настоящее время актуальным является вопрос распределения доходов от владения и использования рентных ресурсов. Вследствие этого, возникает необходимость анализа существующего механизма рентных отношений в экономике России и его корректировки в целях согласования экономических интересов субъектов рентных отношений. Исследование механизма рентных отношений в экономике России является актуальной проблемой и имеет важное теоретическое, методологическое и практическое значение.

¹ URL: <http://www.council.gov.ru/files/journalsf/number/>

Степень научной разработанности проблемы. При исследовании механизма рентных отношений особое значение имеет анализ теоретических и методологических подходов зарубежных и отечественных авторов.

Природу и сущность рентных отношений раскрыли еще представители классической политэкономии (В. Петти, Д. Рикардо, А. Смит, Дж. Андерсон и др.). Существенный вклад в развитие теории дифференциальной ренты внес И.Г. фон Тюнен, который исследовал влияние расстояния на систему хозяйства, и, непосредственно, на ренту. В дальнейшем К. Маркс рассмотрел сущность абсолютной ренты, дифференциальной ренты I и II рода, определил роль монополии на землю, провел анализ проблем абсолютной ренты.

С позиций методологии неоклассического направления данную категорию исследовали А. Маршалл, который впервые ввел понятие «квазирента», В. Парето, Х.Д. Хендерсон.

Среди советских ученых, занимавшихся исследованием ренты, можно выделить И.Т. Беляева, А.А. Богданова, В.С. Немчинова.

На современном этапе в России исследование проблемы эффективности механизма рентных отношений связано с трудами таких экономистов, как Е.С. Анохин, В.И. Бархатов, Ю.Н. Бобылев, И.Н. Буздалов, С.Ю. Глазьев, Г.П. Журавлева, В.Г. Закшевский, С.В. Истомин, В.К. Латков, Д.С. Львов, С.А. Кимельман, Б.Н. Кузык, А.В. Ложникова, В.А. Мещеров, Ю.В. Яковец и другие.

Вместе с тем, на современном этапе отсутствует общепринятое понятие механизма рентных отношений, а кризисные явления в мировой и российской экономике требуют решения противоречий между субъектами рентных отношений на основе совершенствования механизма их взаимодействия в современной экономике России.

Таким образом, актуальность проблемы рентных отношений обусловила выбор темы, цели и задач диссертационной работы.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью исследования является теоретическое обоснование предложений по совершенствованию механизма рентных отношений в современной экономике России.

Реализация цели диссертационного исследования предопределяет постановку и решение ряда задач:

1. Провести критический анализ природы и сущности рентных отношений и составить сравнительную характеристику форм и видов ренты.

2. Провести категориальный анализ и уточнить понятие «механизм рентных отношений».

3. Рассмотреть тенденции развития рентных отношений в экономике России и выявить специфику рентообразующих факторов.

4. Установить основные причины негативного воздействия механизма рентных отношений на хозяйственный механизм российской экономики.

5. Разработать направления совершенствования механизма рентных отношений в современной российской экономике.

Объектом исследования выступает механизм рентных отношений в экономике России.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие между субъектами по поводу формирования и распределения рентных доходов.

Теоретическая и методологическая основы исследования.

Диссертационное исследование базируется на трудах отечественных и зарубежных ученых, которые внесли особый вклад в исследование проблем функционирования, регулирования и институционализации рентных отношений.

Методология исследования основана на диалектике экономических отношений (принципе всеобщей связи, развития всех форм бытия, единства и столкновения противоположностей и др.) и применении диалектических методов восхождения от абстрактного к конкретному, единства исторического и логического.

Обоснование теоретических положений и аргументация выводов осуществлялась на основе применения таких методов научного познания, как системный, сравнительный и структурный анализ, методы экономической статистики, научная абстракция, классификация, графический метод и агрегирование данных, общенаучные методы (анализ и синтез, индукция, дедукция, аналогия).

Информационно-эмпирическую основу научного исследования составили отечественная и зарубежная монографическая литература, публикации в периодической печати, законодательные акты Российской Федерации, нормативные документы министерств и ведомств, материалы федеральных органов государственной статистики, данные кадастровой оценки земель по Челябинской области.

Содержание диссертационного исследования соответствует пункту 1.1 Политическая экономия (структура и закономерности развития экономических отношений; экономических интересов; фазы воспроизводства; взаимосвязь его материально-вещественных и стоимостных факторов; взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных

структур; экономика ресурсов) специальности 08.00.01. – Экономическая теория Паспорта специальностей ВАК при Минобрнауки РФ.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию рентного механизма в современной экономике России на основе согласования экономических интересов субъектов рентных отношений.

В процессе диссертационного исследования автором были получены следующие результаты, определяющие новизну работы:

1. Составлена сравнительная характеристика природной ренты и квазиренты на основе следующих признаков: тип рентного ресурса, характер воспроизводства ресурсов, характер полученных доходов и сфера возникновения ренты. Установлено, что отличительные особенности и различная экономическая природа, а также трансформация видов и форм ренты (природная рента, экономическая и политическая квазирента, пограничные формы) обуславливают полиморфность рентных отношений и механизмов перераспределения и присвоения земельной ренты на современном этапе.

2. Уточнено понятие «механизм рентных отношений» как структуры комплексного взаимодействия субъектов (собственники, арендаторы, наемные работники, банки, покупатели, государство), осуществляющегося посредством использования рентного ресурса с целью перераспределения и присвоения дохода, который распределяется между этими субъектами, благодаря действию инструментов (способов присвоения и перераспределения рентного дохода, рентных, производных и смежных регуляторов) рентных отношений, и на примере земельной ренты выявлены противоречия между субъектами экономических отношений, имеющих рентную основу (между арендатором земли и арендодателям; между арендатором земли и наемными работниками; между арендатором земли и покупателями продукции; между арендатором земли и банками; между текущим и будущими поколениями).

3. Выявлен состав и специфика факторов, влияющих на величину земельной ренты в процессе реализации рентных отношений в российской экономике (экология, качество земли, предложение земли, спрос на землю, удаленность от центра, монопольное положение, фискальная политика), в том числе: передаточный механизм влияния фискальной политики на величину земельной ренты; факторы, нарушающие обратную корреляцию между удаленностью земельного участка от центра и земельной рентой.

4. Установлены основные причины (квазирыночная координация рентных отношений, отсутствие методологической базы перераспределения ренты, квазисобственность на рентные ресурсы) и проявления неэффективности реализации механизмом рентных отношений своих функций: 1) институциональной (высокие транзакционные издержки оборота рентных ресурсов); 2) воспроизводственной (низкий инвестиционный потенциал природной ренты); 3) социальной (депопуляция населения и рост социальных антагонизмов); 4) экологической (сокращение природно-ресурсного потенциала российской экономики); 5) политической (конфликт интересов субъектов рентных отношений); 6) культурной (потеря ценностных ориентиров природопользования, психология «временщика»), которые, наряду с противоречиями между субъектами рентных отношений, определяют направления совершенствования рентного механизма.

5. Предложены направления совершенствования механизма рентных отношений путем обоснования практической несостоятельности действующих моделей разрешения противоречий экономических интересов субъектов рентных отношений и институционализации экономических и нормативно-правовых инструментов согласования экономических интересов в соответствии с функциональной ролью рентного механизма в экономике.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Научную значимость исследования определяют разработанные концептуальные положения, представляющие собой дальнейшее развитие научных исследований сферы рентных отношений в экономике России. Теоретические и методологические положения могут быть применены при осуществлении учебного процесса по дисциплинам: «Экономическая теория», «Экономика общественного сектора», «Микроэкономика».

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования его результатов при разработке стратегических программ развития экономических форм и методов хозяйствования и институтов рентных отношений на макро-, мезо- и микроуровне.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях: «Инновационные процессы в российском праве, экономике, исторической науке» (Шадринск, 2009); «Социально-экономическое развитие России в посткризисный период: национальные,

региональные и корпоративные аспекты» (Челябинск, 2010); «Экономическое развитие страны: различные аспекты вопроса» (Таганрог, 2012); «Современные хозяйственные отношения: вызовы глобализации» (Челябинск, 2013); «Современная экономика: концепции и модели инновационного развития» (Москва, 2014); «Устойчивое развитие в неустойчивом мире» (Челябинск, 2014).

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 9 работах общим объемом 4,54 п.л., авторский объем – 4,38 п.л., в том числе в 4 статьях научных журналов перечня ВАК при Минобрнауки РФ общим объемом 2,73 п.л. (авт. объем – 2,73 п.л.).

Структура и объем работы обусловлены необходимостью решения поставленных задач. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка используемых источников. В основу работы был положен проблемно-тематический принцип, ее структура имеет следующий вид:

Глава 1. Теоретические основы исследования механизма рентных отношений в экономике России.

1.1 Критический анализ природы и сущности рентных отношений.

1.2 Категориальный анализ механизма рентных отношений.

Глава 2. Тенденции развития механизма рентных отношений в экономике России.

2.1 Специфика рентообразующих факторов в реализации рентных отношений.

2.2 Особенности реализации и эффективность механизма рентных отношений в современной России.

Глава 3. Направления совершенствования механизма рентных отношений в экономике России.

3.1 Согласование экономических интересов как условие реализации рентных отношений.

3.2 Корректировка регуляторов рентного механизма в российской экономике.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Во-первых, составлена сравнительная характеристика природной ренты и квазиренты и установлено, что отличительные особенности и различная экономическая природа видов и форм ренты обуславливает полиморфность рентных отношений и механизмов перераспределения и присвоения земельной ренты.

Традиционная типология ренты предполагает выделение двух основных подтипов, отличающихся природой рентного ресурса: ренты как таковой и экономической квазиренты. Однако, в результате развития экономики возникает необходимость в усложнении таксономических признаков и выделении новых таксономических единиц, связанных с категорией ренты.

Результаты классификации форм и видов ренты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Состав природной ренты и квазиренты

Природная рента		Пограничные формы	Квазирента
горная	земельная	имущественная	интеллектуальная
нефтяная	сельскохозяйственная	экологическая	инсайдерская
газовая	лесная		технологическая
минеральная	водная		политическая
	туристическая		административная
			статусная
			ценовая

В диссертации обосновывается, что теория ренты развивается в двух направлениях. Первое связано с эволюцией квазирентных отношений.

Экономическая квазирента делится по типу рентного ресурса, имеющего материальную и нематериальную природу. В качестве нематериальной основы экономической квазиренты выступают интеллектуальные ценности, сам интеллект и др. По мере развития транзакционной экономики и государственного управления, в частности, возникает потребность в разграничении экономической и институциональной квазиренты. Природа последней связана с особым статусом, который дает политикам, государственным и муниципальным управляющим их положение в системе

функционального разделения труда, и, следовательно, с возможностями использования общественных функций в собственных интересах в результате монополизации властных полномочий.

Второе направление связано с формированием общего поля рентных отношений, возникающего в результате взаимодействия природной ренты и экономической квазиренты, и обособлением новых (имущественная, экологическая рента и др.) рентных форм (табл. 2).

Таким образом, отличительные особенности и различная экономическая природа видов и форм ренты обуславливает полиморфность рентных отношений и механизмов перераспределения и присвоения ренты.

Во-вторых, уточнено понятие «механизм рентных отношений» и на примере земельной ренты выявлены противоречия между субъектами экономических отношений, имеющих рентную основу.

Несмотря на то, что механизм рентных отношений был в той или иной степени описан различными учеными, в экономической литературе отсутствует общепринятое определение понятия «механизм рентных отношений». На основе структурно-системного анализа в диссертации предложена трактовка данного понятия как структуры комплексного взаимодействия субъектов, осуществляющегося посредством использования рентного ресурса, с целью образования дохода, который распределяется между этими субъектами благодаря действию инструментов рентных отношений.

Инструмент рентных отношений – это часть механизма рентных отношений, который воздействует на субъектов, как регулятор их взаимодействия с целью присвоения ими части дохода, образующегося с помощью использования рентного ресурса.

На основании представленного рисунка можно сделать вывод о том, что в рамках существующего механизма рентных отношений в современной экономике России взаимодействуют между собой такие субъекты, как арендодатель (С2), арендатор (С1), наемные работники (С5), покупатели (С6), государство (С3) и банки (С4), связанные не только единством отношений, но и противоречиями экономических интересов, которые регулируются на основе совокупности организационно-экономических и нормативно-правовых инструментов (рис. 2).

Таблица 2

Сравнительные характеристики ренты и квазиrentы

Виды дохода	Тип рентного ресурса	Характер воспроизводства ресурсов	Характер полученных доходов	Сферы возникновения	Субъект присвоения
Природная рента	Природные объекты	Невоспроизводимые ресурсы или трудновоспроизводимые ресурсы	Постоянный (сохраняется и в долгосрочном периоде)	Первичный сектор экономики	Собственник
Пограничные формы ренты	Материальные и нематериальные объекты	Воспроизводимые ресурсы	Временный (в рамках краткосрочного периода)	Все	Собственник
Экономическая квазиrentа	Материальные и нематериальные объекты	Воспроизводимые ресурсы	Временный (в рамках краткосрочного периода)	Все, кроме первичного	Предприниматель
Институциональная квазиrentа	Статус, функциональная роль	Воспроизводимые ресурсы	Временный (в рамках политического цикла)	Трансакционная экономика (сфера управления)	Политик, чиновник

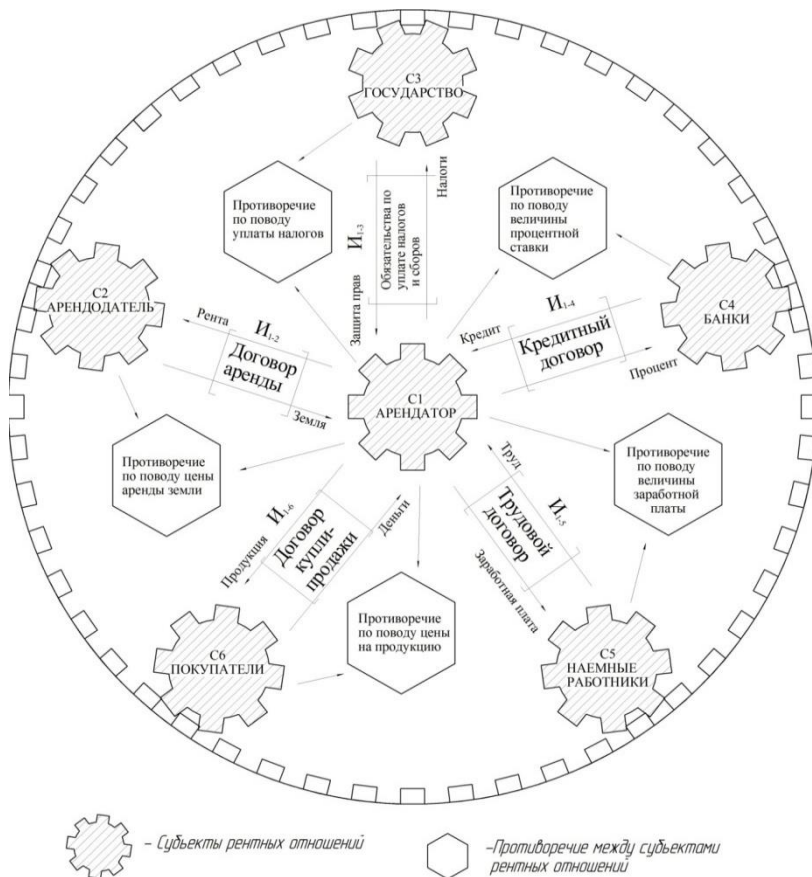


Рис. 1. Механизм рентных отношений в экономике России

Разрешение противоречий между субъектами рентных отношений осуществляется посредством инструментов рентных отношений. В теории противоречие между арендатором земли (C1) и арендодателем (C2) разрешается с помощью договора аренды. Противоречие между арендатором земли (C1) и государством (C3) разрешаются на основании обязательств по уплате налогов и сборов. Противоречие между арендатором земли (C1) и банками (C4) разрешаются с помощью кредитного договора, а противоречия между арендатором земли (C1), наемными работниками (C5) и покупателями (C6) разрешаются с помощью трудового договора и договора купли-

продажи соответственно. Кроме того, в силу невозпроизводимого или трудновоспроизводимого характера рентных ресурсов существуют предпосылки противоречия между текущим и будущими поколениями.

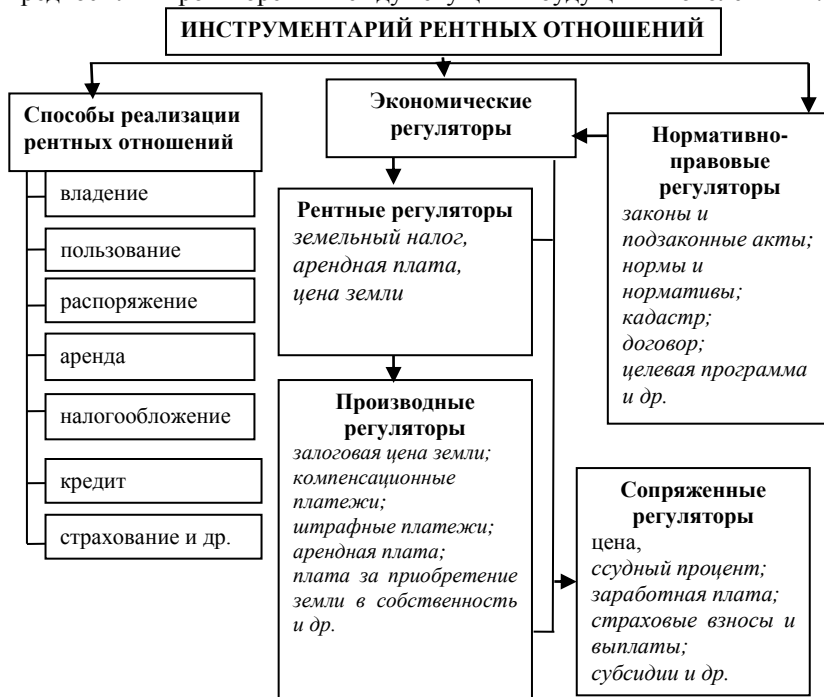


Рис. 2. Инструментарий механизма рентных отношений

Анализ рентных отношений в современной России указывает на то, что при формальном наличии экономическим регуляторов, обеспечивающих взаимодействие субъектов рентных отношений, существующий механизм не разрешает противоречий между субъектами рентных отношений. Это позволяет выдвинуть гипотезу о том, что действующий механизм регулирования рентных отношений не отвечает требованиям общественной необходимости, что обуславливает развитие экономических регуляторов рентных отношений.

В-третьих, выявлен состав и специфика факторов, влияющих на величину земельной ренты в процессе реализации рентных отношений в российской экономике.

Установлено, что на величину ренты влияют не только определенные договоренности между субъектами рентных отношений, а также воздействие внешних сил, идентифицированных как рентообразующие факторы (табл. 3).

Таблица 3

Специфика действия рентообразующих факторов в процессе реализации рентных отношений в экономике России (на примере земельной ренты)

Основные рентообразующие факторы	Действие рентообразующих факторов в процессе реализации рентных отношений в экономике России
Экология	В России на протяжении многих лет ухудшилась экологическая обстановка. Это привело к деградации и нерациональному использованию природных ресурсов, в частности, из сельскохозяйственного оборота выбывают земли, которые теряют свое плодородие и превращаются в пустоши, загрязнение водоемов снизило возможности рыболовства. Таким образом, ухудшение экологической обстановки в России отрицательно влияет на величину земельной ренты.
Качество земли	В России качество выбранного земельного участка прямо пропорционально влияет на величину земельной ренты. Именно качество земли определяет форму ренты, которую получит арендодатель. Высокое качество земли создает предпосылки для получения, помимо абсолютной ренты, еще и дифференциальную ренту.
Предложение земли	Предложение земли в России создает ее пользователю условия для выбора тех или иных вариантов ресурса. При увеличении объема предложения земли, но при неизменном, либо низком спросе, рента собственника чаще всего имеет неизменную или отрицательную динамику.
Высокий спрос на землю	Спрос на землю может влиять на увеличение ее стоимости. Это обстоятельство влияет на формирование ренты собственника земли, которая, в данном случае, имеет тенденцию к увеличению
Удаленность земли от центра	В данном случае, величина рентных доходов зависит от модели структуры городов. В большинстве российских городов отсутствует модель идеального города, в результате чего образуется дифференциальная рента. Земельные участки, расположенные ближе к центру, способны приносить больше ренты, чем удаленные участки.
Монопольное положение	В России существует монополия прав на природные ресурсы, реализация которых порождает монопольную ренту. После вступления в силу закона о приватизации государственного и муниципального имущества, часть природных ресурсов отчуждается в пользу частных лиц и это меняет механизм распределению рентных доходов
Фискальная политика	Данный фактор оказывает прямое влияние на величину ренты землевладельца, поскольку ужесточение норм и повышение ставок налога уменьшают величину ренты

В работе раскрыт передаточный механизм влияния фискальной политики на величину земельной ренты. Общая схема влияния изменения фискальной политики на величину ренты приведена на рисунке 3.

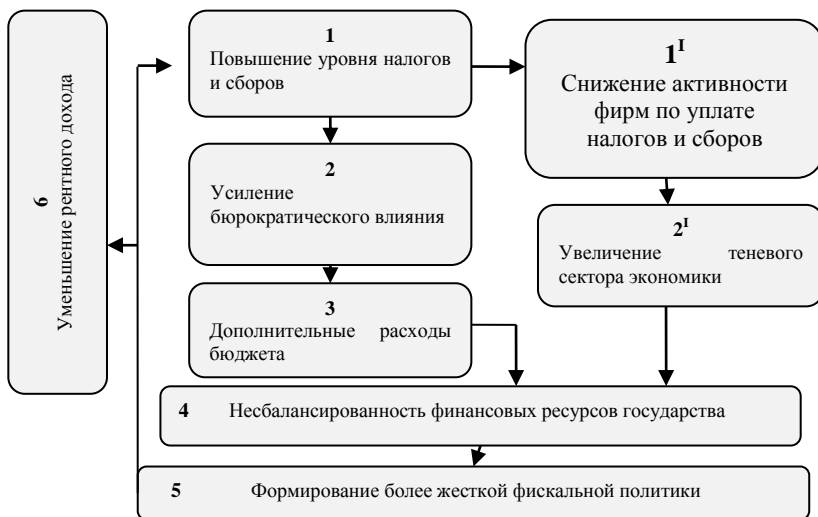


Рис.3. Передаточный механизм влияния фискальной политики на величину земельной ренты

На примере Челябинской области в диссертации проверена функциональная зависимость земельной ренты от расстояния областных центров.

Для проверки гипотезы были проанализированы результаты государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов Челябинской области, а для расчетов использовались земли населенных пунктов с наиболее высокой стоимостью за метр квадратный исходя из видов разрешенного использования. Для этого были проанализированы виды разрешенного использования земельных участков по стоимости. Поскольку графики колебания кадастровой стоимости земельных участков в выбранных городах частично совпадают по направлению движения, то они были объединены в три кластера. В состав каждого кластера вошли земельные участки по видам разрешенного использования, у которых кадастровая стоимость изменяется похожим образом.

Для построения графика в каждом кластере было рассчитано среднее значение кадастровой стоимости земельных участков.

Практикуемой формой изъятия земельной ренты является арендная плата и земельный налог. Ставка земельного налога дифференцируется от 0,3 до 1,5% от кадастровой стоимости участка и устанавливается органами местного самоуправления.

Для расчета гипотезы были рассмотрены крупные городские округа с учетом наименьшего расстояния до города Челябинска: Копейский, Коркинский, Аргаяшский, Чебаркульский, Кыштымский, Миасский, Златоустовский, Пластовский, Троицкий.

Изменение среднего уровня кадастровой стоимости земельных участков по кластерам представлено на рисунке 4.

Гипотеза подтверждается по всем трем кластерам в отношении Копейского, Коркинского, Чебаркульского, Кыштымского городских округов.

Гипотеза не подтверждается в отношении Аргаяшского городского округа, в связи с низким спросом на земельные участки, а также в ряде случаев со Златоустовским городским округом, и Троицким. Высокая стоимость земельных участков этих городских округов связана с дефицитом земли, наличием туристических маршрутов, приближенностью к границе².

Таким образом, верификация данного рентообразующего фактора позволила ввести предпосылку «при прочих равных условиях», при которой соблюдается обратная корреляция.

В-четвертых, установлены основные причины и проявления неэффективности реализации механизмом рентных отношений своих функций.

Одним из наиболее наблюдаемых и прогнозируемых следствий неэффективности реализации рентным механизмом, сложившимся в результате институциональных реформ в сельском, лесном, водном хозяйстве и других рентообразующих отраслях экономики России, является сокращение природно-ресурсного потенциала страны, которое проиллюстрировано на примере земель сельскохозяйственного назначения (табл. 4).

² Бархатов В. И., Плетнев Д. А., Сагитова А. Ф. Влияние расстояния между населенными пунктами Челябинской области и областным центром на объем земельной ренты [Текст] / В. И. Бархатов, Д. А. Плетнев, А. Ф. Сагитова // Материалы международной конференции по вопросам евразийских экономических систем – Македония, Skopje: Beukent University, 2014. С. 246 – 249.

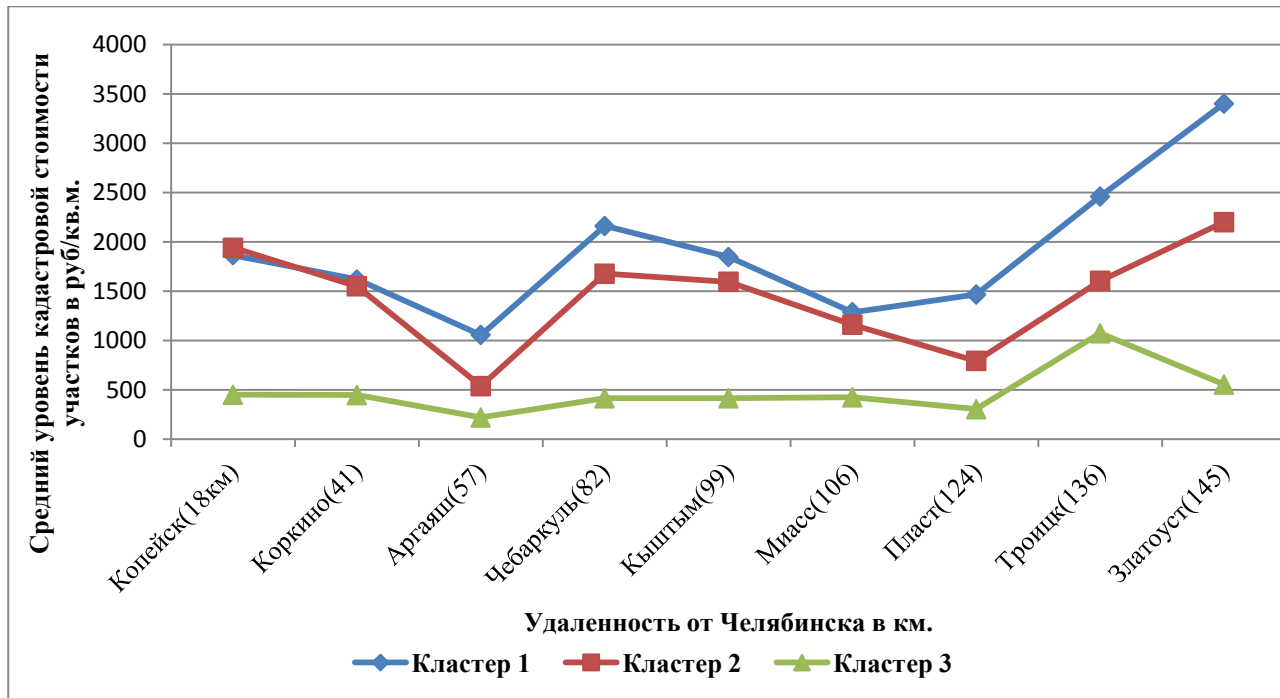


Рис. 4. Влияние расстояния от городских округов до города Челябинска на средний уровень кадастровой стоимости земель населенных пунктов

Пассивность политики восстановления ресурсного потенциала и сбалансированного использования природных ресурсов обусловлена не только тем, что функция государственного контроля не подкреплена полномочиями и обязанностями институтов государственной власти и местного самоуправления.

Таблица 4

Площади сельскохозяйственных земель России, подверженных деградационным процессам³

Природно-сельскохозяйственные районы	Сельхозугодья, тыс. га	Переувлажненные	Эродированные	Дефлированные	Засоленные и засоленно-солонцеватые
Северный	2885	29,8	5,4	0,3	0,8
Северо-Западный	4076	26,7	6,3	-	-
Центральный	20614	20,4	15,6	0,1	-
Волго-Вятский	10104	14,3	24,8	-	-
Центрально-Черноземный	13436	4,5	26,4	2,6	1,9
Поволжский	40639	3,3	26,6	12,7	37,4
Северо-Кавказский	24778	8,5	27,3	22,6	21,1
Уральский	35312	6,5	25,9	7,2	14,8
Западно-Сибирский	34434	20,3	6,6	12,9	35,1
Восточно-Сибирский	23196	7,8	9,8	14,3	3,8
Дальневосточный	7932	36,5	7	0,8	4,3
Российская Федерация	217406	11,8	19,1	9,8	18,1

В диссертации обосновываются фундаментальные причины низкой эффективности реализации рентным механизмом своих функций:

- отсутствие методологической базы взаимодействия экономических регуляторов в рентообразующих отраслях российской экономики на основе природной ренты, нацеленной на

³ Иванов А.Л., Романенко Г.А., Ушачев И.Г. Проблемы деградации и восстановления продуктивности земель сельскохозяйственного назначения в России. – М.: Росинформагротех, 2008. С.67.

трансформацию рентных доходов в инвестиции в физический, человеческий и природный капитал;

- искажение базовых институтов рентного механизма – собственности, рыночной самоорганизации и государственного регулирования – в рамках модели государства-рантье (рис. 5).

В-пятых, предложены направления совершенствования механизма рентных отношений на основе институционализации экономических и нормативно-правовых регуляторов и согласования экономических интересов субъектов рентных отношений в соответствии с функциональной ролью рентного механизма в экономике.

В таблице 5 обобщены противоречия, которые могут возникать между рассмотренными субъектами рентных отношений в экономике России.

Внутренние противоречия между субъектами рентных отношений в экономике России чаще всего носят разрешимый характер, связанный с удовлетворением интересов всех социальных групп. Решение противоречий между субъектами рентных отношений предполагает формирование устойчивой институциональной среды и инжиниринг экономических регуляторов на рентной основе в рентиобразующих отраслях экономики в соответствии с функциональной ролью рентного механизма.



Рис.5 Причины и следствия неэффективности рентного механизма в современной российской экономике

Таблица 5

Способы разрешения противоречий между субъектами рентных отношений

№ п.п	Противоречия	Способы разрешения противоречий
1.	<p>Противоречие между арендатором земли и арендодателем по поводу установления размеров арендной платы за землю</p> <p>Противоречие между арендатором земли и арендодателем разрешаются при установлении такой цены, которая устраивала бы и арендатора и арендодателя. Арендная плата за рентный ресурс зависит от спроса и предложения, а также качества этого ресурса.</p> <p>Однако, применительно к различным рентным ресурсам (водные, лесные и др.) преобладают административно-распорядительные способы управления собственностью, не отвечающие принципам функционирования института рентных отношений. Незрелость рынков рентных ресурсов (земельного, водного, лесного и др.) лишает ориентиров для определения справедливой величины арендной платы на рентной основе.</p>	<p>Разрешение противоречия связано, во-первых, с дальнейшей спецификацией прав собственности на рентные ресурсы как условием нормального гражданского оборота земельных участков (в сельском хозяйстве, прежде всего, это минимизация, в том числе, компенсация издержек судебно-межевого производства).</p> <p>Во-вторых, развитие института арендных отношений в части долгосрочного использования рентных ресурсов в сельском, лесном хозяйстве и других рентиобразующих отраслях (законодательное регулирование не только максимальных, но и минимальных сроков аренды, в том числе с правом наследования и выкупа, особенно на заброшенных землях, а также нормирование уровня арендной платы на основе государственных стандартов).</p> <p>В-третьих, формирование рентной основы регулирования арендных отношений (создание банка данных о доходности водо-, лесо-, землепользования и т.д. на базе государственных реестров).</p>
2.	<p>Противоречие между арендатором земли и наемными рабочими по поводу установления размеров заработной платы</p> <p>Разрешение данного противоречия в теории возможно при заключении трудового договора и применении,</p>	<p>Комплексное развитие территорий (инфраструктура, альтернативная занятость) на основе программ импортозамещения и дальнейшего продвижения продукции на мировые рынки.</p> <p>Финансовая и институциональная поддержка</p>

	<p>например, комбинированной заработной платы. На практике во многих рентообразующих отраслях данное противоречие воспроизводится в виде дилеммы «занятость населения – эффективность производства».</p> <p>Например, согласно соопросам в сельском хозяйстве работодатели не сокращают избыточную рабочую силу по трем основным причинам: неизбежное ухудшение материального положения семей уволенных, из-за необходимости резервировать работников на сезонные работы, а также возможность роста воровства и пьянства на селе⁴.</p>	<p>государством организационных форм предпринимательства в рентообразующих отраслях, прежде всего в сельском хозяйстве, объединяющих, во-первых, собственников (владельцев) рентных ресурсов и работников в одном лице, и, во-вторых, малые хозяйственные формы и крупный бизнес (например, производственно-потребительская кооперация на частно-государственной логистической основе).</p>
3.	<p>Противоречие между арендатором земли (продавцом) и покупателями по поводу цены на произведенную продукцию. На примере земельной ренты данный вид противоречий сложно разрешить в условиях формирования олигополистических рынков в рентообразующих отраслях.</p>	<p>Противоречие разрешается на основе создания механизма присвоения обществом части рентных доходов через низкие цены на продовольствие.</p>
4.	<p>Противоречие между арендатором земли и банками по поводу процентной ставки по кредитному договору.</p> <p>Противоречие данного характера разрешимы в случае, если арендатор попадает под льготные условия кредитования. Однако, на практике противоречие сохраняется в силу рассогласованности интересов субъектов в условиях несовершенства экономических и нормативно-правовых регуляторов кредитных отношений.</p>	<p>Разрешение противоречия связано, во-первых, с переходом от модели субсидирования заемщика (государство возмещает часть затрат по уплате процентов) к модели льготного кредитования в буквальном смысле, когда субсидия включена в процентную ставку. Во-вторых, с усилением императивной правовой регламентации (что не разрешено, то запрещено) кредитных отношений и сведением воедино имущественных интересов субъектов отношений (государство, заемщики, банки)</p>

⁴ Богдановский В. Труд и занятость в сельском хозяйстве // Вопросы экономики. 2005. № 6.

		в типовом договоре.
5.	<p>Противоречие между арендатором земли и государством по поводу налогообложения.</p> <p>Противоречие между арендатором и государством по поводу налогообложения, разрешимы в случае распространения и действия программы государственной поддержки на данного арендатора. При этом, апробированный на Западе механизм дотирования производителей в российских условиях является затратным и не решает ключевых проблем природопользования.</p>	<p>Решение данного противоречия связано с изменением вектора государственной поддержки, который должен быть направлен на развитие технологической базы в рентаобразующих отраслях и связывать объем государственной поддержки с инновационной активностью и соблюдением технологических правил. Иными словами, поддержка должна быть ориентирована на производительность, а не физические объемы.</p>
6.	<p>Межпоколенное противоречие. Данное противоречие обусловлено низкими горизонтами планирования, которые свойственны как политикам (горизонт обусловлен сроком пребывания у власти, который ограничен несколькими политическими циклами), так и хозяйствующим субъектам, и обусловлен характером рентных отношений между арендаторами и собственниками рентных ресурсов (в сельском хозяйстве – это нечеткая спецификация прав собственности и краткосрочных характер арендных отношений).</p> <p>Действующий нормативно-правовой регулятор – федеральная целевая программа по сохранению и восстановлению плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов – показывает низкую эффективность, контрольные показатели не выполняются и наполовину⁵.</p>	<p>С позиций экономических интересов будущих поколений возникает необходимость обоснования воспроизводства рентных ресурсов. Разрешение противоречия между поколениями основано, во-первых, на комплексном мониторинге плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов, лесных и водных ресурсов и т.д., с корректировкой кадастровой стоимости под влиянием рентаобразующих факторов, во-вторых, на регламентации хозяйственной деятельности и разработке нормативов и платежей за нерациональное с точки зрения экологических интересов общества природопользование.</p>

⁵ URL: <http://www.cntimelio.ru>

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:

1. Рафикова А.Ф. Эволюция подходов к определению земельной ренты / А.Ф. Рафикова // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: Экономика. 2010. № 5 (186). – С. 60-66. – 0,87 п.л.
2. Сагитова А.Ф. Особенности рентных отношений на современном историческом этапе / А.Ф. Сагитова // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: Экономика. 2013. № 15 (306). – С.158-162. – 0,62 п.л.
3. Сагитова А.Ф. Формирование и использование новых форм рентных доходов в российской экономике / А. Ф Сагитова // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: Экономика. 2013. № 32 (323). – С.57-61. – 0,62 п.л.
4. Сагитова А.Ф. Проблемы формирования механизма и инструментов рентных отношений в России / А. Ф Сагитова // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: Экономика. 2014. № 9 (338) – С.46-50. – 0,62 п.л.

Прочие публикации:

1. Рафикова А.Ф. Сущность, источники и причины образования земельной ренты / А.Ф. Рафикова // Инновационные процессы в российском праве, экономике и исторической науке: сб. мат-лов Междунар. науч.-практ. конф. –Шадринск: ШГПИ, 2009. – С.132-134. – 0,37 п.л.
2. Сагитова А.Ф. Особенности земельной ренты в Уральском федеральном округе / А.Ф. Сагитова // Экономическое развитие страны: различные аспекты вопроса: мат-лы VI Междунар. науч.-практ. конф. – М.: Спутник+, 2012. – С. 83-85. – 0,2 п.л.
3. Сагитова А.Ф. Механизмы рентных отношений в России /А.Ф. Сагитова // Новый университет. Серия: Экономика и право.– Йошкар-Ола: ООО «Коллоквиум», 2013. – С. 26-30. – 0,62 п.л.
4. Сагитова А.Ф. Влияние потенциала природных ресурсов на объемы рентных доходов / А.Ф. Сагитова // Современные хозяйственные отношения: вызовы глобализации: сб. трудов Междунар. науч. конф.– Москва: Перо, 2013. – С. 237-241. – 0,31 п.л.
5. Сагитова А. Ф. Институциональные проблемы формирования механизма рентных отношений в экономике России / Д. А. Плетнев, А. Ф. Сагитова // Современная экономика: концепции и модели инновационного развития: Мат-лы VI Междунар. науч.- практ. конф. В 2-х книгах. Кн. 1. – Москва: ФБГОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2014. – С 143-147 – 0,31 п.л. (авт. – 0,15 п.л.).