«Утверждаю»
Ректор
Нижегородского государственного
педагогического университета
им. К. Минина (Мининского университета)
профессор А.А. Федоров
«4» декабря 2015 г.

Отзыв

ведущей организации

о диссертации Сафронова Олега Семеновича «Проблемы эволюции общества и государства в идеологии русского анархизма (М.А. Бакунин и П.А. Кропоткин)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00. 02 – Отечественная история

Диссертационное исследование О.С. Сафронова посвящено весьма актуальному феномену отечественной общественно-политической мысли – анархистским доктринам М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина, которые оказали ощутимое влияние на развитие истории России и в определенной мере всего человечества. Заметный интерес к анархистской мысли классического периода имеется не только у представителей научной общественности, но также в определенных сегментах современного леворадикального движения, демонстрацией чего, в частности, становятся периодические протестные выступления антиглобалистских активистов на Западе. И хотя данной теме посвящено множество работ различных авторов, но с позиций современной науки, с учетом постоянно расширяющейся совокупности источников, она все еще требует дальнейшего изучения и осмысления.

Диссертант применил плодотворный исследовательский подход, изложив антиэтатистские концепции выдающихся русских мыслителей в контексте развития революционного движения в России и Западной Европе во второй половине XIX – начале XX вв. В указанную эпоху европейская цивилизация находилась на своеобразной исторической развилке, переживая

нарастание хаотических элементов в обществе и находясь в преддверии трансформации старого социального организма в новые формы. Такой период, как правило, характеризуется стремительным расширением и углублением критического потенциала общественного сознания и решительными попытками разрушить прежний, не устраивающий определенные социальные силы общественный порядок, стремлением выработать и попытаться реализовать альтернативные модели институционального оформления общества, всей системы общественных отношений. Среди идейных лидеров антиэтатистского фланга международного революционного движения мы видим выдающихся русских мыслителей М.А. Бакунин и П.А. Кропоткин, которые предложили оригинальные концепции радикального решения общественно-политических проблем современного им общества.

Диссертация О.С. Сафронова как раз и является попыткой объективного анализа взглядов М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина на эволюцию общества и государства. Научная новизна представленной к защите работы заключается в том, что впервые на уровне диссертационного исследования на соискание докторской степени осуществляется комплексный анализ проблемы эволюции общества и государства в доктринах ведущих представителей русского анархизма – М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина. Явным достижением автора является введение в научный оборот значительного комплекса малоизученных источников, включая ценные архивные материалы.

Структура диссертации вытекает из проблемно-хронологического принципа и включает введение, пять глав, которые делятся на 16 параграфов, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, новизна, научная и практическая значимость работы, определены хронологические рамки исследования, сформулированы цели и задачи диссертации. Достаточно полно раскрыта степень научной разработанности избранной темы, диссертация опирается на широкую источниковую базу.

В первых двух главах – «Этапы формирования и теоретические основы общественно-политических и исторических взглядов М.А. Бакунина» и «Эволюция и идейно-теоретические основы общественно-политических и исторических взглядов П.А. Кропоткина» – рассматриваются этапы формирования и эволюции общественно-политических взглядов М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина, общие и особенные черты их историософских воззрений.

Автор диссертации вполне справедливо увидел сходство историософских позиций в том, что оба классика русского анархизма при создании своих государствоведческих доктрин в той или иной степени использовали методологический инструментарий цивилизационного и линейного подходов, детерминизм социальной эволюции они объясняли на многофакторной основе. Для обоих леволибертарных мыслителей был также характерен переход на более умеренные политические позиции на завершающих этапах их жизни и идейной эволюции.

В целом делая убедительный анализ взглядов М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина на ключевые проблемы философии истории, диссертант иногда формулирует не вполне аргументированные тезисы, требующие более детальной проработки. Так, в первой главе он утверждает, что «несмотря на обширную историографию, проблема динамики исторического развития никогда не рассматривалась в связи с историзмом Бакунина. Исследователи изучали ее как политическую категорию» (с. 75). О.С. Сафронов настаивает на необходимости анализа данной проблемы как исторической категории, но задачи этой в развернутом виде так и не решает. Остается непонятным также, в чем же, с точки зрения автора диссертации, заключается принципиальная разница между «исторической» и «политической» категориями «историзма Бакунина»?

Не вполне понятно, что хотел сказать автор, заявляя во второй главе: «Петр Алексеевич впервые показал значение народа и обосновал роль крестьянских выступлений во время революции» (с. 112). Исследователь сам себе противоречит, когда далее в своей диссертации отмечает, что Кропоткин

«*вслед за А.И. Герценом* считал народ движущей силой исторического процесса» (с. 399).

В двух следующих главах – «Проблемы образования и развития общества в интерпретации идеологов анархизма» (гл. 3) и «Вопросы генезиса и развития государства в трактовке М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина» (гл. 4) диссертант обобщил и проанализировал обширный материал, раскрывающий эволюцию взглядов русских анархо-теоретиков на соотношение и взаимодействие институтов общества и государства, которые указанные мыслители не только разделяли, но и решительно противопоставляли. О.С. Сафронов выделяет точки соприкосновения во взглядах М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина на феномен государственности, принципиальную основу которой они видели в централизации политической власти над обществом, при этом диссертант справедливо отмечает, что «несмотря на общность базовых позиций с Бакуниным, Кропоткин сумел создать оригинальную теорию генезиса централизованного государства» (с. 261).

В пятой главе «Идеологи анархизма о социальных движениях как способе воздействия общества на государство» диссертант исследует «борьбу против религиозного и социально-политического гнета» в рамках исторического феномена, который традициono трактуется как освободительное движение. (На наш взгляд, автору стоило более детально проработать используемые им в данной главе термины, поскольку противопоставление *народного* и *радикального* движений выглядит с точки зрения типологии нелогичным.) По справедливой оценке О.С. Сафронова, главный пафос освободительного движения как в Западной Европе, так и в России, М.А. Бакунин и П.А. Кропоткин видели в стремлении «народного» начала избавиться от пут начала «государственного» и именно доктринальный антиэтатизм указанных мыслителей оказал решающее влияние на их историософские концепции, на интерпретацию ими конкретных исторических эпизодов.

В целом можно сделать вывод, что анализ докторской диссертации соискателя показывает, что в ней содержится новая научная информация по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Впервые в историографии общественной мысли России в формате научной работы указанной квалификации проведен комплексный анализ проблемы эволюции общества и государства, сформулированной в доктринах М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина. Причем такой анализ выявил прочную взаимосвязь между различными положениями анархистской доктрины идеологов антиэтатизма и их историческими взглядами.

Несмотря на высокий исследовательский и аналитический уровень проделанной работы, стоит отметить ряд недостатков диссертационного исследования О.С. Сафронова:

– в историографическом разделе практически нет ссылок на новейшие работы западных исследователей, изданные в последние два десятилетия;

– отечественные исследования затронутых в диссертации проблем также не были досконально изучены диссертантом, вследствие чего он склонен переоценивать свой вклад в разработку темы. Так, О.С. Сафронов безапелляционно заявляет, что в «историографии не ставился вопрос образования централизованного государства в интерпретации Кропоткина», поскольку «исследователи изучили лишь проблему генезиса государства в понимании» выдающегося анархиста (с. 251). Между тем, эта проблема рассматривалась, например, в кандидатской диссертации В.П. Сапона, а также в его монографии «Философия пробудившегося человека» (Нижний Новгород, 2005) (см. с. 212–219). Примечательно, что в списке использованной О.С. Сафроновым литературы отсутствуют какие-либо упоминания монографий и статей вышеупомянутого автора.

Впрочем, указанные замечания не снижают научной ценности проведенного О.С. Сафроновым масштабного исследования, их можно расценивать как пожелания для последующих изысканий.

По теме диссертационного исследования имеются 96 публикаций соискателя, в том числе 2 монографии и 15 статей в изданиях из Перечня,

рекомендованного ВАК Министерства образования и науки РФ. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные положения и выводы. Главные идеи диссертации автор неоднократно озвучивал на международных, всероссийских и региональных научных конференциях. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы для дальнейшего изучения истории России, русской политической мысли, общественно-политического движения и истории исторической науки второй половины XIX – первой четверти XX в. Материалы диссертации могут быть при чтении учебных курсов по истории России, при подготовке спецкурса по истории анархистского движения в нашей стране и за рубежом.

Диссертант представил завершенную, имеющую внутреннее единство, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой, на основании выполненных автором изысканий решена научная проблема отечественной истории, имеющая важное политическое и культурное значение. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку. Предложенные диссертантом решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Диссертация О.С. Сафронова «Проблемы эволюции общества и государства в идеологии русского анархизма (М.А. Бакунин и П.А. Кропоткин)» является завершенной научно-квалификационной работой, полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 30.07.2014), а соискатель Сафронов Олег Семенович заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв, составленный доктором исторических наук, доцентом Сапоном Владимиром Петровичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России и вспомогательных исторических дисциплин ФГБОУ ВПО

«Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» 06 ноября 2015 г. (протокол № 4).

Заведующий кафедрой истории России

и вспомогательных исторических дисциплин

ФГБОУ ВПО НГПУ им. К. Минина,

кандидат исторических наук, доцент *Роман Витальевич Шиженский*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Мининский университет)
Факультет гуманитарных наук
Кафедра истории России и
вспомогательных исторических дисциплин
603950, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1
Тел: (8312) 436-40-42,
факс: (831)436-07-12
mininuniver@ mininuniver.ru
Сайт: http://mininuniver.ru

Отдел кадров

Личную подпись Шиженского

Заверяю

Специалист по кадрам

17.11.2015г