

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.261.01 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВПО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Г.Р. ДЕРЖАВИНА», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14 июня 2015 г.

протокол № 37/15-д

О присуждении Овешниковой Людмиле Владимировне, гражданке РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Стратегические приоритеты сбалансированного развития инфраструктуры региональной экономики» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите «14» апреля 2015, протокол № 16/15, диссертационным советом Д 212.261.01 на базе ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерства образования и науки РФ (392000, г.Тамбов, улица Интернациональная, д. 33, приказ № 2651-713 от 26.11.2010 г.).

Соискатель Овешникова Людмила Владимировна, 1978 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Формирование механизма управления бизнес-процессами предприятий на основе развития инновационной деятельности» защитила в 2004 году, в диссертационном совете, созданном на базе Воронежской государственной технологической академии; является соискателем кафедры политической экономии и мирового глобального хозяйства ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»; работает доцентом кафедры статистики ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Министерство образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре политической экономии и мирового глобального хозяйства ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство образования и науки РФ.

Научный консультант - гражданка РФ, доктор экономических наук, профессор Сибирская Елена Викторовна, ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», кафедра политической экономии и мирового глобального хозяйства, профессор.

Официальные оппоненты: Вертакова Юлия Владимировна, гражданка РФ, док-

тор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Юго-западный государственный университет», кафедра региональной экономики и менеджмента, заведующий; Сазонов Сергей Петрович, гражданин РФ, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет», кафедра экономики и финансов предприятий, заведующий; Яковлева Елена Александровна, гражданка РФ, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», кафедра мировой и национальной экономики, заведующий, *дали положительные отзывы на диссертацию.*

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет» (г. Челябинск) в своем *положительном заключении*, подписанном Пряхиным Геннадием Николаевичем, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономической теории и регионального развития, указала, что диссертационная работа выполнена по актуальной проблеме, имеющей теоретико-методическое и практическое значение для региональной экономики. Анализ работы с позиций достоверности и значимости вклада автора в теорию и практику позволяет сделать вывод о том, что диссертация является самостоятельным, логически целостным научным исследованием, выполненным на высоком теоретико-методологическом уровне и содержит достаточную совокупность научных результатов, выносимых автором на публичную защиту, свидетельствующих о личном вкладе автора в развитие экономической науки в области региональной экономики. Таким образом, диссертация Л.В. Овешниковой представляет собой законченную самостоятельную научно-исследовательскую квалификационную работу, выполненную на актуальную тему и имеющую элементы научной новизны. Работа соответствует требованиям ВАК, а ее автор – Овешникова Людмила Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 68 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 125,82 п.л. (авт. объем – 56,11 п.л.), в том числе 9 монографий (авт. объем – 35,72 п.л.), 20 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях (авт. объем – 8,26 п.л.) и 1 статью в издании Scopus (авт. объем – 0,2 п.л.). Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1) Овешникова Л.В. Модель прогнозирования

инфраструктурного обеспечения (региональный уровень) / Л.В. Овешникова // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12 (ч. 3). – С. 221 – 226; 2) Oveshnikova L.V. Regionalization of the innovation management process / E.V. Sibirskaya, O.A. Stroeveva, O.A. Khokhlova, L.V. Oveshnikova // Life Science Journal. 2014. 11(8s). – P. 297 – 301; 3) Овешникова Л.В. Исследование проблем инфраструктуры региональной экономики // Фундаментальные исследования. 2014. № 12 (ч.10). - С. 2190 – 2195; 4) Овешникова Л.В. Классификация элементов инфраструктуры региональной экономики / Л.В. Овешникова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6; URL: <http://www.science-education.ru/120-16943> (дата обращения: 19.01.2015); 5) Овешникова Л.В. Развитие региональной инфраструктуры на основе прогнозирования методами экспертных панелей, сценариев и дорожного картирования // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 5 (35). – С. 110 – 118; 6) Овешникова Л.В. Вектор эволюции региональной экономической инфраструктуры / Л.В. Овешникова // Экономика и предпринимательство. 2015. № 5 (34). – С. 239 – 244; 7) Овешникова Л.В. Сбалансированное развитие инфраструктуры региональной экономики (теория, методология, практика) / Л.В. Овешникова. – Орел: ООО «Научное обозрение». – 2015. – 280 с.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) д.э.н., профессор, профессор кафедры «Прикладная экономика и управление инновациями» ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» Пчелинцева И.Н.: 1. Формулируя рабочую гипотезу, соискатель указывает, что она «базируется на научном предположении о том, что в настоящее время развитие региональных социально–экономических систем ограничивается несбалансированностью инфраструктуры регионов, которая проявляется в неравномерных темпах модернизации производственной, инвестиционной, социальной и иных ее компонент, и структурном несоответствии региональной инфраструктуры целям и задачам социально–экономического развития регионов. Это предопределяет необходимость разработки теоретико–методологических положений и практических рекомендаций по обеспечению сбалансированного развития региональной инфраструктуры методами стратегического планирования и прогнозирования». В этой связи считаю, что автору следовало бы здесь обосновать выбор инструментария стратегического планирования и прогнозирования в данном исследовании; 2. Предлагае-

мый автором механизм стратегического развития инфраструктурных секторов экономики региона, представленный на с. 42 (рис. 8) включает в себя параметры развития инфраструктуры при стейкхолдерских, проактивных и инновационно-ориентированных действиях, которые в тексте автореферата требуют более развернутого описания;

2) д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента Института экономики и управления ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» Парахина В.Н.: 1. Во-первых, на с. 33 представлена таблица, где отражены приоритетные факторы развития региональной инфраструктуры с указанием их значимости, но каким-образом были определены данные значения, в автореферате не отражено; 2. Во-вторых, автором предложена процедура применения дорожного картирования в стратегическом развитии региональной инфраструктуры (с. 40), но, к сожалению, она не содержит конкретной информации, о том, на каком уровне управления регионом она должна применяться;

3) д.э.н., доцент, заведующий кафедрой «Государственного и муниципального управления, права и региональной экономики» МБОУ ВО «Самарская академия государственного и муниципального управления» Хмелева Г.А.: 1. Требует пояснения, почему на с. 20 г. Москва как регион отнесен к группе супер-лидеров по обеспеченности и результативности использования инфраструктуры, и на с. 21 этот же город регион образует пятый кластер, для которого характерны самые высокие показатели обеспеченности производственной инфраструктурой, но при этом используется она не достаточно результативно. Нет ли в этом противоречия? 2. На с. 33 автор предлагает систему стратегических приоритетов развития региональной инфраструктуры разграничивать по двум типам - абсолютные и относительные. На с. 35 автором представлены условия перехода стратегических приоритетов из абсолютного в относительное состояние и наоборот. Хотелось бы видеть пояснения по каждому из приоритетов более подробно, так как не понятно, что именно автор понимает под абсолютными и относительными типами стратегических приоритетов. А также почему, когда стратегический приоритет развития региональной инфраструктуры становится абсолютным, необходима разработка различных программных документов; 3. Автору следовало бы пояснить, на основании чего были определены стратегические приоритеты сбалансированного развития инфраструктуры региона, которые представле-

ны на с. 43 – 44;

4) д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия, регионального и кадрового менеджмента ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» Вукович Г.Г.: 1. По представленной на с. 30 - 32 прескриптивной форме прогнозирования развития инфраструктуры региона, в тексте автореферата следовало бы привести более подробное описание преобразующих действий, которые необходимо осуществлять в целях получения сбалансированных результатов развития; 2. Недостаточно обоснованным выглядит выбор и определение приоритетных факторов развития инфраструктуры региональной экономики. Следовало бы более подробно остановиться на их обосновании и охарактеризовать методику их ранжирования (с. 33); 3. По приведенной в таблице 7 матрице оценки инфраструктурного равновесия в тексте автореферата не объясняется, что автором понимается в каждом поле матрицы и зачем она приводится (с. 38);

5) д.э.н., профессор, профессор кафедры общей экономической теории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Плотников В.А.: 1. В автореферате имеется большое количество иллюстративных материалов, которые не вполне понятны - целесообразно было бы сделать больше пояснений к ним; 2. В автореферате следовало бы подробнее отразить заключения автора о роли каждой компоненты в повышении эффективности инфраструктурного обеспечения региональной экономики (с. 18 – 20);

6) д.э.н., профессор, заведующий кафедрой маркетинга и управления персоналом ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет» Меньшикова М.А.: 1. Автор утверждает, что «Структурно–функциональная модель основана на логико–математическом описании структуры, составляющих и функций..., которая представлена в виде сконструированного аппарата, имеющего многократное использование и учитывающего различные условия функционирования региональной инфраструктуры», а на основе материалов автореферата сложно понять, как эти условия и возможности будут реализовываться. Следовало бы привести алгоритм формирования модели стратегического планирования и прогнозирования региональной инфраструктуры (с. 36); 2. Автор говорит, что в основу характеристики укрупненных компонент региональной инфраструктуры положены, в том числе, генезис и основные детерминанты (с. 8), однако далее в тексте автореферата не поясняет их более де-

тально;

7) д.э.н., профессор, заведующий кафедрой сервиса и туризма АНО ВПО «Белгородский университет кооперации, экономики и права» Макринова Е.И.: 1. Во-первых, согласно применению метода дорожного картирования в стратегическом развитии региональной инфраструктуры следовало бы представить применение данной процедуры в разрезе каждой компоненты (с. 39 – 40); 2. Во-вторых, следовало бы показать расчеты, сделанные согласно структурно–функциональной модели стратегического планирования и прогнозирования инфраструктуры региональной экономики (с. 36 – 39);

8) д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики, финансов и менеджмента Воронежского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия государственной службы при Президенте РФ» Преображенский Б.Г.: В качестве недостатка отметим, что следовало бы более подробно рассмотреть, что включают в себя стимулирующие, активизирующие и встряхивающие меры, которые автор предлагает в рамках стратегических приоритетов обеспечения сбалансированного развития инфраструктуры регионов в соответствии с типологией регионов (с. 43);

9) д.э.н., доцент, профессор кафедры «Предпринимательство, логистика и маркетинг» ФГБОУ ВПО «Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс» Ляпина И.Р.: В автореферате в таблице 2 «Портретные характеристики инвестиционной инфраструктуры регионов» (с. 27) данные представлены по регионам без учета тенденции к улучшению (или ухудшению) портретной характеристики. На наш взгляд систематизация данных позволила бы повысить степень наглядности представленных данных и упростить последующий их анализ;

10) д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный авиационный технический университет» Амирханова Л.Р.: 1. При разработке типологии регионов, основанной на исследовании инфраструктурных возможностей и результатов, не акцентируется внимание на том, в чем преимущество разработанной типологии по сравнению с ранее существующими (с. 20); 2. В автореферате не приводятся результаты расчетов по структурно–функциональной модели стратегического планирования и прогнозирования инфраструктуры региональной экономики на основе сбалансированности. Это очень интересный момент, заслуживающий более масштабного представления в авторефе-

рате (с. 36); 3. Автором предложена процедура применения дорожного картирования в стратегическом развитии региональной инфраструктуры, однако в тексте автореферата не объясняется предпочтительность дорожного картирования по сравнению с другими методами технологии «Форсайт», а просто указываются преимущества данной методики (с. 39);

11) д.э.н., доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» Морозова Н.И.: 1. В автореферате не рассмотрены эффекты внедрения механизма стратегического развития инфраструктурных секторов региональной экономики (стр. 39 - 42); 2. Хотелось бы услышать и мнение автора относительно причин, на основании которых она выделяет компоненты инфраструктурного развития экономики (стр. 20 автореферата);

12) д.э.н., профессор, заведующий кафедрой прикладного и международного менеджмента ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики» Сафронова А.А.: 1. В автореферате следовало бы подробнее отразить заключения автора о том, как будет учтено влияние на сбалансированное развитие инфраструктуры региона выявленных приоритетных факторов (с. 33); 2. Также хотелось бы, чтобы было отражено, почему автором из многочисленных методов форсайта выбрана именно технология дорожного картирования (с. 39).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, соответствием исследуемых ими научных проблем в области региональной экономики, что подтверждается наличием профильных монографий, публикаций по заявленной проблематике в журналах, рецензируемых ВАК, а также полученным письменным согласием выступить в качестве ведущей организации и официальных оппонентов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция сбалансированного развития инфраструктуры, обогащающая теорию региональной экономики и менеджмента, способствующая определению консолидированной, многофункциональной и взаимообусловленной цепочки «возможности – результаты» для обоснования обеспеченности инфраструктурными

объектами, осуществления многовариантных стратегических мер с учетом пространственно–временных периодов, ограничений и процедур на основе авторской типологии и приоритетов функционирования территорий (С. 76 – 81, 92 – 93, 224 – 225);

- *предложена* оригинальная научная гипотеза, заключающаяся в предположении, что успешное функционирование региональной экономики зависит от уровня сбалансированного развития инфраструктуры, основанного на выявленных приоритетах и авторской типологии, что позволит обеспечить согласованность её объектов и сглаживание диспропорций по уровню инфраструктурной обеспеченности (С. 94 -191, 284 – 286, 288 - 305);

- *доказано* наличие закономерностей и зависимостей в стратегическом развитии региональной инфраструктуры, позволяющих моделировать предлагаемые альтернативы, временные периоды перехода, вариативное включение стратегических приоритетов, визуализацию действий, процедур и ограничений, а также возможности обеспечения экономического роста и развития инфраструктурных секторов региона (С. 210 – 227, 228 – 243, 256 – 271);

- *введены* и систематизированы компоненты региональной инфраструктуры, на основе оценочных показателей и классификационных признаков, для разработки результативных планов и прогнозов модернизации, реконструкции, строительства объектов региональной инфраструктуры, инвестирования инфраструктурных проектов, формирования сбалансированной региональной экономической среды (С. 57 - 80, 94 – 191, 284 – 286).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *доказаны* теоретические положения, вносящие вклад в расширение методологического аппарата исследования сбалансированного развития инфраструктуры региональной экономики с использованием способов и приемов стратегического планирования и прогнозирования;

- применительно к проблематике диссертации *результативно использованы* хронологический, логический, компаративный метод – при разработке концепции сбалансированного развития инфраструктуры региональной экономики; методы многомерных сравнений, экономико-математического моделирования - при разработке типологии регионов и для формирования структурно-функциональной модели; методы

экспертных оценок и расстановки приоритетов - для определения значимости факторов развития инфраструктурного обеспечения региональной экономики; методы анализа иерархий, структуризации целей – при разработке методологического подхода к формированию стратегических приоритетов развития; форсайт – при дорожном картировании;

- *изложены* положения методологического подхода к формированию стратегических приоритетов развития региональной инфраструктуры, реализованные в «дереве на перспективу» и условиях перехода стратегических приоритетов из абсолютного в относительное состояние;

- *раскрыты* методы и подходы теории региональной экономики, заключающиеся в выявлении проблем и решении задач по определению стратегических приоритетов обеспечения сбалансированного развития инфраструктуры, что расширяет функциональные возможности территорий;

- *изучены* причинно-следственные связи взаимодействия субъектов региональной инфраструктуры и возможности их применения органами власти при формировании региональной экономической политики по развитию инфраструктуры в разрезе всех её компонент с целью обеспечения устойчивого экономического роста;

- *проведена модернизация* и расширение существующих методик исследования, касающиеся разработки методологии сбалансированного развития инфраструктуры региональной экономики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- *разработаны и внедрены:* в учебный процесс – концепция сбалансированного развития инфраструктуры региональной экономики; структурные компоненты региональной инфраструктуры; методологический подход к формированию стратегических приоритетов развития региональной инфраструктуры; в практическую деятельность – процедура дорожного картирования; стратегические меры обеспечения сбалансированного развития в соответствии с типологией регионов; механизм стратегического развития инфраструктуры; структурно-функциональная модель стратегического планирования и прогнозирования развития региональной инфраструктуры; дифференцированная процедура развития инфраструктуры согласно прескриптивной и дескриптивной формам прогнозирования;

- *определены* перспективы практического использования форсайт-процедур и типологии регионов, позволяющие создавать условия необходимые для повышения результативности функционирования региональной экономики в соответствии с уровнем инфраструктурной обеспеченности и уникальными особенностями территорий;

- *создана* структурно–функциональная модель стратегического планирования и прогнозирования инфраструктуры региональной экономики на основе сбалансированности, учитывающая влияние возможностей инфраструктуры на вектор развития территорий и отличающаяся вероятностью многовариантных действий при разработке прогнозов и программ сбалансированного развития;

- *представлены* рекомендации по обеспечению сбалансированного развития инфраструктуры региона, основанные на применении стимулирующих, активизирующих и встряхивающих мер, дифференцированное применение которых позволит обеспечить условия развития инфраструктуры в соответствии с достижением согласованности функционирования её объектов, сглаживанием диспропорций, непрерывным совершенствованием и развитием экономики региона.

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов: соискателем после размещения автореферата опубликовано 3 статьи в изданиях из перечня ведущих рецензируемых научных журналов, определяемых ВАК Минобрнауки РФ, 1 статья в издании Scopus, участие в Гранте РЭУ им. Г.В. Плеханова по теме «Методология проведения выборочного обследования параметров качества жизни населения в условиях неустойчивого социально-экономического развития территорий» (приказ № 1127 от 19.11.14 г.), доклады на международных научно-практических конференциях «Европейская наука XXI века» (Польша, май 2015), «Парадигма», (Болгария, июнь, 2015).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ имеют значение следующие научные и прикладные разработки: на федеральном уровне – для определения рейтингов инфраструктурной обеспеченности и портретных характеристик регионов в соответствии с авторской типологией; на уровне регионов - при формировании региональной экономической политики; на уровне предприятий – в процессе совершенствования деятельности инфраструктурных объектов; на уровне высших учебных заведений – при

разработке учебно-методических материалов, многоуровневых комплексных задач и лабораторных практикумов – на основе применения структурно-функционального моделирования и прогнозирования;

- *теория* построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

- *идея базируется* на анализе практики и обобщении передового отечественного и зарубежного опыта в области региональной экономики, стратегического менеджмента, прогнозирования и статистики;

- *установлено* качественное совпадение авторских результатов с итогами круглых столов, семинаров, конференций, курсов повышения квалификации и других мероприятий, посвященных проблематике развития инфраструктуры региональной экономики, что подтверждает непротиворечивость взглядов автора и проведенных научных исследований;

- *использованы* современные методы и модели сбора и обработки исходной информации, а также репрезентативные статистические данные, характеризующие состояние и уровень развития инфраструктурных компонент, данные Росстата и его территориальных подразделений, материалы сайтов Министерства экономического развития РФ, Министерства регионального развития РФ, других специализированных сайтов и Интернет–ресурсов, а также результаты, полученные в процессе анализа показателей, характеризующие инфраструктурную обеспеченность и результативность функционирования инфраструктурных объектов исследуемых территорий.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельном выполнении автором всех этапов подготовки и защиты диссертационной работы: постановке цели и задач диссертации, формулировке и подтверждении гипотезы исследования; развитии научно-теоретических и методологических основ сбалансированного развития инфраструктуры региональной экономики; разработке формата исследований по уровню инфраструктурной обеспеченности территорий, создании авторской типологии регионов; *личном участии* соискателя в апробации теоретических выводов в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.В. Державина», ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» при чтении лекций и ведении семинарских занятий по дисциплинам «Региональная экономика», «Стратегическое планирова-

ние»; *представлении* соискателем: в администрацию Тамбовской области и Департамент экономического развития Воронежской области - процедур дорожного картирования, методологического подхода к формированию стратегических приоритетов, стратегических мер обеспечения сбалансированного развития в соответствии с типологией регионов; в ООО «Научное обозрение» - механизма стратегического развития инфраструктуры региональной экономики; ООО «Центр инновационных технологий» - структурно-функциональной модели стратегического планирования и прогнозирования; в Торгово-промышленную палату Тамбовской области – дифференцированной процедуры развития инфраструктуры согласно прескриптивной и дескриптивной формам прогнозирования; Тамбовскую региональную общественную организацию «Бизнес–Наука–Общество» - форсайт-технологии для обеспечения комплексной модернизации социальной инфраструктуры; *обработке и интерпретации* лично автором статистических данных, а также результатов расчетов, что нашло свое выражение в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 14 июля 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Овешниковой Людмиле Владимировне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 26 человек, из них 22 доктора наук по профилю рассматриваемой диссертации (в том числе по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) – 5 докторов наук), участвовавших в заседании, из 35 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 25, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

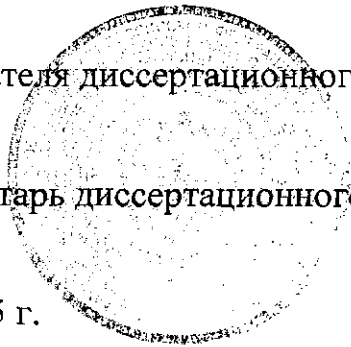
Зам. Председателя диссертационного совета

О.А. Степичева

Учёный секретарь диссертационного совета

Е.А. Колесниченко

14 июля 2015 г.



ФГБОУ ВПО Тамбовский
гос. ун-т экономики и управления
И.Р. Давыдов
Насильев
ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадров
20 15 г.