

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Нестеровой Александры Александровны «Комсомольские и пионерские организации в условиях реформирования общего образования во второй половине 1950-х - начале 1960-х гг. (на материалах Тамбовской области)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Чтобы ответить на вопрос об актуальности темы обсуждаемой сегодня диссертации, фактически надо ответить на вопрос: пригоден ли опыт комсомола и пионерии действующим ныне молодежным и детским организациям? Вопрос очень непростой, особенно если иметь ввиду, что ВЛКСМ оказался нежизнеспособным в условиях перехода к новым общественным отношениям. Тем не менее, с моей точки зрения, ответ должен быть однозначным: да, опыт полезен и может быть использован. Именно знание социальной практики комсомола может выступать в качестве важного компонента созидательной деятельности молодежных организаций на современном этапе. Речь, безусловно, идет об изучении опыта не только положительного, но и негативного, ибо само осознание ошибочности тех или иных действий имеет позитивное значение для извлечения уроков из истории. Кроме того, надо учитывать, что имеющиеся негативные моменты в деятельности ВЛКСМ и пионерской организации не изменяют сущности положительного опыта.

Как известно, 29 октября 2015 года Президент России подписал указ о создании общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». Как провозглашает документ, целью создания организации является «совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения и содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей». Думаю, что указ Президента окончательно завершил дискуссию о необходимости воссоздания организации школьников, фактически еще раз

подчеркнул актуальность изучения истории молодежного и детского движений в России.

С точки зрения оппонента, научную актуальность исследования значительно повышает рассмотрение в рецензируемой диссертации школьных общественных организаций не только как субъектов, но и объектов реформ.

Стоит отметить весьма квалифицированный анализ степени изученности проблемы в историографии, проведенный соискательницей (с. 5-14). Достаточно полно и объективно оценен вклад, как предшествующих поколений ученых, так и современных исследователей в изучение истории комсомола, пионерии, а также народного образования конца 1950-х – начала 1960-х годов. При этом подвергнуты анализу как небольшие по объему работы, так и фундаментальные труды, подготовленные известными учеными и организациями, обращено внимание на зарубежные исследования (с. 13-14). А.А. Нестеровой было установлено, что деятельность комсомольских и пионерских организаций в условиях «хрущевского» реформирования общего образования ранее не являлась предметом специального научного исследования. Рецензируемой работой ликвидируется этот существенный пробел.

Достоверность и обоснованность положений и выводов диссертации основывается на использовании значительного по объему и разнообразного по типологии корпуса источников. Массив источников в зависимости от происхождения и структуры А.А. Нестерова подразделяет на пять групп: материалы партийных и комсомольских съездов, пленумов ЦК КПСС и ЦК ВЛКСМ, постановления высших органов власти и ЦК комсомола; нормативно-правовые акты; архивные источники; периодическая печать; документы личного происхождения (с. 15 – 16).

Основу корпуса источников составили материалы архивов, причем не только региональных архивов, но и центрального – Российского государственного архива социально-политической истории. При этом следует отметить, что многие из архивных документов впервые введены соискателем в научный оборот.

В совокупности привлеченные источники позволили решить поставленные задачи. Комплексный анализ документов и материалов по происхождению, достоверности и информативности и их сопоставление позволили автору выявить основные закономерности развития и функционирования системы общественных объединений школьников на рубеже 1950-х-1960-х годов.

Исследование в очередной раз подтвердило, что грамотное использование материалов региональных архивов способно весьма значительно корректировать выводы, которые делаются порой лишь на основе опубликованных документов и материалов центральных архивохранилищ. Во всяком случае, без внимательного изучения документов местных организаций (в том числе и первичных) невозможно объективное освещение истории комсомола.

Методологической основой диссертационного сочинения являются основополагающие принципы исторической науки – объективность и историзм. В исследовании преимущественно были задействованы системный и структурно-функциональный подходы. Свидетельством их профессионального применения являются не только названия глав, параграфов и использование терминологии, но и все содержание исследования.

Герменевтический метод при сочетании и во взаимосвязи с историческим контекстом, с нашей точки зрения, способствовал своеобразному «вживанию» — через документ — в исследуемую эпоху, позволил понять и объяснить смысл фактов и через них — исторических событий.

Региональная локализация исследования использована как институциональный ресурс для компаративистского исследования низовых комсомольских организаций с их практиками и различными способами репрезентаций.

Структура сочинения обладает внутренней логикой, все задачи, поставленные в ходе исследования, решаются последовательно. Хотелось бы отметить, что формулировки глав и параграфов по структуре, хронологии и последовательности решаемых задач возражений не вызывают.

Параграфы завершаются развернутыми и емкими по содержанию выводами, которые свидетельствуют о настойчивом стремлении соискателя не только собрать и классифицировать фактологический материал, но и тщательно его проанализировать. В целом убедительные и аргументированные выводы, несомненно, являются достоинством рецензируемой работы.

Учитывая бурный рост и инновационные формы работы многих школьных комсомольских организаций конца 1950-х – начала 1960-х гг., новые подходы к идейно-политическому и военно-патриотическому воспитанию учащихся, помощи начальной школе и т.п., вслед за автором можно смело говорить о переходе школьного комсомола в изучаемый период к статусу самой влиятельной в общественной жизни школ организации (с. 50).

В диссертации убедительно показано, что, несмотря на явные недостатки и противоречия, подводя итоги рассмотрения пионерской деятельности на рубеже 1950-1960-х гг. также можно констатировать ее явное оживление. В общественном сознании пионерская организация все прочнее ассоциировалась с повседневной жизнью советских школьников (с. 81).

Мне особенно приятно было увидеть в соискательнице единомышленника в оценке роли комсомола в трудовом воспитании школьников. В диссертации убедительно показано, что трудовое воспитание — это своеобразный фундамент творческой активности в учебе, в нравственном и гражданском становлении личности (с. 147). Складывавшаяся в школах система трудового воспитания позволяла с раннего возраста воспитывать у учащихся уважение к людям труда, психологически готовить их к труду на благо общества. Вместе с тем, нельзя отрицать и отмеченные автором диссертации элементы вульгаризации в целом правильной идеи связи школы с процессами хозяйственного строительства, определенной девальвации ценности знаний, престижа умственного труда (с. 130-131, 147-148). Губительными для общественного сознания молодежи стали привычные в годы хрущевских экспериментов картины, когда классы использовали как производственные помещения для содержания кроликов, птицы, скота. Пренебрежительное отношение к труду учащихся воздействовало на их

сознание больше, чем самые настойчивые и красивые призывы, ставившие цель воспитывать уважение к труду.

Тем не менее, именно в производственной сфере наиболее зримо проявился созидательный потенциал комсомола. Комсомол был тем инструментом, посредством которого государство осуществляло свою молодежную политику. Поскольку данная политика, в первую очередь, была нацелена на выполнение важнейших созидательных целей послевоенного восстановления и развития, можно смело утверждать, что она в целом во многом совпадала с интересами всего общества. Пионеры и школьный комсомол, как показано в данной диссертации, внесли весьма заметный вклад в решение общих созидательных задач.

А. А. Нестерова всесторонне характеризует широкую систему мер, предпринятых комсомолом с целью реализации государственных планов всеобщего обучения (с. 85-116). Показано, что вместе с партийными и профсоюзными организациями комсомол пытался наладить педагогическую пропаганду, организовать родительский всеобуч как в школе, так и по месту их работы и жительства. Многие были сделаны для внедрения в общественное сознание необходимости обучения, ценности знаний. Комитеты комсомола старались следить за соблюдением всех льгот, предоставленных государственными органами учащимся, бороться за расширение доступности образования. В результате активных действий комсомола изменилось само отношение ко многим явлениям общественной жизни. В частности, не только в комсомоле, но и в школьной среде крайне нежелательными для советской действительности стали считаться второгодничество, «отсев» учащихся, частые переводы учащихся в другие школы.

Впервые на региональном материале столь тщательному анализу была подвергнута работа, проделанная комсомолом для укрепления материальной базы и организации образовательного процесса учащихся заочной и вечерней форм обучения.

Основные замечания по диссертации:

1. Текст значительно оживляют биографические справки комсомольских лидеров. Однако вызывает вопрос, почему справки приводятся не при каждом упоминании новой фамилии.
2. Иногда автор явно забывает про то, что объектом его исследования являются не только комсомольские, но и пионерские организации.
3. В ряде таблиц без соответствующих объяснений приведена и статистика тех лет, которые не входят в хронологические рамки, обозначенные в диссертации.

Высказанные замечания и пожелания не отрицают общей положительной оценки диссертации как самостоятельного и оригинального научного исторического исследования. Попытка научного осмысления исторического опыта школьных детских и молодежных объединений, предпринятая А.А. Нестеровой, несомненно, вносит свой вклад в историографию.

Диссертация написана научным языком, ее стиль и оформление отвечают предъявляемым к научным сочинениям требованиям, тема и содержание исследования соответствует специальности «Отечественная история». Поставленные соискателем исследовательские задачи выполнены, а цель – достигнута. Результаты исследования стимулируют дальнейшую разработку рассматриваемой проблематики и, несомненно, найдут применение в государственном строительстве, подготовке организаторов воспитательной работы с молодежью, при написании новых научных трудов и изучении отечественной истории в образовательных учреждениях.

Положения, выносимые на защиту, являются результатом логических рассуждений автора, вполне обоснованы, убедительны, оригинальны и обладают новизной. Выдвинутая соискательницей гипотеза об изменении функций самих комсомольских и пионерских организаций в ходе школьных преобразований получила убедительное подтверждение в результатах исследования.

Автореферат последовательно раскрывает структуру и содержание работы и позволяет судить о полученных результатах, выводах и положениях, выносимых на защиту. Основные положения диссертации представлены в публикациях соискателя, опубликованных в рецензируемых научных журналах.

Диссертация «Комсомольские и пионерские организации в условиях реформирования общего образования во второй половине 1950-х - начале 1960-х гг. (на материалах Тамбовской области)» является завершенным самостоятельным исследованием актуальной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 30.07.2014 г.), а ее автор, Нестерова Александра Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — отечественная история.

Кандидат исторических наук, директор
Государственного архива социально-политической
истории Тамбовской области

Д.М. Олейников

5.11.2015



Олейников Дмитрий Михайлович

Тамбовское областное государственное учреждение «Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области»

Почтовый адрес: 392000 г. Тамбов, Интернациональная, 35

Адрес электронной почты: gaspito@arh.tambov.gov.ru

Телефон: 71-43-59