

*В диссертационный совет Д 212.261.01
при ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»*

О Т З Ы В

официального оппонента доктора экономических наук, доцента
Хмелевой Галины Анатольевны
на диссертацию Небесной Анны Юрьевны
«Формирование пространственно локализованных экономических систем в малолесных регионах: кластерный подход», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертации

Исследование пространственно локализованных экономических систем в контексте институциональной модернизации обусловлено насущной необходимостью преодоления пространственных диспропорций в уровне производственного потенциала, решения назревших социально-экономических проблем территорий, построения новых механизмов взаимодействия хозяйствующих субъектов. Актуально значимой, на наш взгляд, представляется проблема эффективного развития пространственно-локализованных систем региона в форме различных кластерных образований, свойственным специфическим условиям ресурсного потенциала.

Ожидаемый эффект от кластерной организации лесного сектора малолесного региона заключается в развитии конкурентоспособности экономических субъектов, позитивном влиянии за счет трансфера цен, технологий, информации, повышение эффективности лесопользования, формировании полного производственно-коммерческого цикла на высокотехнологичной основе, превращение отрасли в один из факторов устойчивого развития экономики региона. В этой связи, приоритетным является решение научных вопросов выбора оптимальной формы кластерного формирования, обоснования пространственной локализации предполагаемых кластеров, распределения доходов между их участниками.

Новизна исследования и полученных результатов

Научная новизна исследования, по нашему мнению, во многом определяется тем, что выводы и рекомендации автора сделаны в условиях растущей потребности построения новой системы управления, обеспечивающей проявление совокупных эффектов в лесном секторе малолесных регионов.

Всесторонний анализ теоретических положений и критическая оценка различных подходов как отечественных, так и зарубежных ученых и специалистов к территориальному размещению хозяйствующих субъектов, позволили обосновать необходимость применения кластерного подхода к организации пространственно локализованных экономических систем лесного сектора малолесного региона. В результате сравнительной характеристики процессного и кластерного подходов к организации пространственно локализованных систем выявлены ключевые характеристики эффективно функционирующего кластера.

Значительный научный интерес представляют обоснованные автором с учетом природно-климатических, пространственно-экономических, социально-экономических особенностей территорий факторы, определяющие успешность процесса кластерообразования малолесного региона, такие как качество природных ресурсов, развитая инфраструктура, наличие конкурирующих рынков, и факторы, ограничивающие кластерообразование малолесного региона, такие как социально-экономические, финансовые, законодательные.

Разработанная автором методика формирования кластера лесного сектора в малолесном регионе позволяет учитывать сложившуюся специализацию локалитетов, ресурсную и инфраструктурную обеспеченность. В результате применения методики были сгруппированы подкластеры лесного сектора, позволяющие реализовать наиболее рациональные варианты специализации, организационные и производственно-технологические особенности проектирования кластерообеспечивающих элементов.

Предложенный организационно-экономический механизм формирования и развития кластера лесного сектора малолесного региона позволяет скоордини-

ровать производственно-хозяйственную деятельность различных организаций и структур, согласовать их экономические интересы в процессе реализации инвестиционных проектов с включением научно-образовательной и бизнес-инфраструктуры.

Следует отметить, что новым является и алгоритм определения совокупного эффекта организационно-управленческого взаимодействия участников кластера, позволяющего выявить наиболее привлекательные сегменты в структуре портфеля подкластера глубокой переработки древесины, к которым были отнесены: углежог, древесное топливо, древесно-полимерные композиты, дендролит. Это позволит разработать программы регионального развития с учетом идентифицированных природных, промышленных, интеллектуальных и инфраструктурных преимуществ, корректировать совместные инвестиционные проекты.

В целом, грамотно оперируя научными методами исследования, автору удалось достичь достаточного уровня новизны.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов соискателя

Сформулированная цель диссертационного исследования, поставленные задачи позволили обосновать научные положения, отличающиеся научной новизной. Достаточную обоснованность полученных результатов связываем с применением в работе современных, многоаспектных методов изучения экономических отношений, возникающих в процессе формирования кластерных структур в лесном секторе малолесных регионов.

Структурно диссертация Небесной А.Ю. состоит из трех глав, включающих восемь параграфов, что позволило автору логично и последовательно изложить результаты своего исследования. Теоретико-методические положения, содержащиеся в диссертационной работе, направлены на реализацию поставленной цели формирования организационно-экономического механизма кластера лесного сектора малолесного региона и разработку инструментария определения

совокупного эффекта организационно-управленческого взаимодействия участников кластера.

Достоверность полученных результатов подтверждается тем, что они были использованы в учебном процессе и в практической деятельности организаций, участвующих в процессе кластерообразования в малолесном регионе.

Опираясь на репрезентативную эмпирическую базу, автор обеспечил комплексный подход к решению исследуемой проблемы, и довел ее до логической завершенности в виде конкретных положений и рекомендаций, что придает работе несомненную теоретическую ценность и практическую значимость.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций соискателя

Считаю, что в теоретическом и методическом плане проведенное исследование создает предпосылки для дальнейших разработок этой важной научной проблемы, которая имеет системный и комплексный характер.

Практическая ценность полученных автором результатов заключается в том, что сформулированные в диссертации организационно-экономические подходы нашли свое применение в работе организаций как лесного сектора, так и органов власти региона.

Апробация результатов исследования Небесной А.Ю. замечаний не вызывает. Соискатель активно отстаивал свою точку зрения в научных публикациях, авторский объем которых составил 3,83 п.л., и они получили одобрение ведущих специалистов. Всего по теме диссертационного исследования автором опубликовано 17 работ общим объемом 5,45 п.л., в том числе четыре статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Таким образом, степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и предложений, содержащихся в оппонированной работе, сомнений не вызывает.

Основные положения диссертационной работы, выводы, рекомендации, выносимые соискателем на защиту, в должной мере освещены в тексте автореферата.

Оценка содержания диссертации

Диссертационная работа Небесной А.Ю. в целом может быть оценена положительно. Вместе с тем, по нашему мнению, в диссертации присутствуют недостатки и спорные вопросы, имеется ряд замечаний, которые могут послужить основой для научной дискуссии во время защиты.

1. В диссертации в недостаточной мере сформированы положения, отражающие роль лесных кластеров в формировании территорий опережающего экономического роста, позволяющих развивать конкурентные преимущества экономики региона, полноценно использовать природно-ресурсный, транзитный, интеллектуальный потенциал, привлекать инвестиции в размещение высокотехнологичных производств, поддерживающие кластерные инициативы.

2. В п. 2.2 диссертации довольно подробно представлена методика формирования кластера лесного сектора в малолесном регионе, включающая диагностический этап, программно-целевой, организационный, оценку кластерных эффектов. Однако, не совсем понятно, как происходила оценка кластерных эффектов, какими параметрами стоит руководствоваться, чтобы определить существенный ли вклад вносит кластер в развитие экономики региона в целом?

3. К сожалению, в рамках проведенного исследования автору не удалось в должной мере уделить внимание механизмам государственно-частного партнерства в рамках кластерной политики в сфере использования и воспроизводства лесов, модернизации действующих мощностей, строительства новых объектов по глубокой химической и механической переработке древесины, развития организационной, информационной, правовой, экспертно-консалтинговой составляющие инфраструктуры кластеризации.

4. Следовало бы более детально пояснить, каким образом в инструментарии определения совокупного эффекта организационно-управленческого взаи-

