«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВПО
«Воронежский государственный
лесотехнический университет
имени Г.Ф. Морозова»
доктор технических наук,
профессор
_____ В.М. Бугаков
«____» июня 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу
Кудровой Надежды Анатольевны
«Развитие экономики аграрно-промышленных регионов в условиях реализации политики импортозамещения», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность избранной темы

Диссертация Кудровой Н.А. выполнена на чрезвычайно актуальную тему, теоретически и практически значимую для российских регионов. В начале XXI века характерными для социально-экономического развития страны стали следующие тенденции: возобновление экономического роста на новой качественной основе, переход к постиндустриальному и информационному обществу с особыми функциями различных регионов, превалирующая роль прав человека и связанные с этим требования к развитию социальной сферы, пересмотр роли регионов в национальной экономике. Новые реалии создали для экономического пространства

Российской Федерации как новые сложные проблемы, так и новые возможности.

Как показывает практика, ориентация национального хозяйства России и ее регионов на поступательный экономический рост, происходящая в условиях усиления тенденций регионализации, требует сегодня нового взгляда на механизм управления социально-экономическим развитием регионов. Особое внимание необходимо уделять формированию отдельных территориальных точек роста в качестве важнейших детерминант поступательного функционирования региональной экономики, а процессы их активизации становятся в разряд актуальных проблем развития территорий опережающего роста в современных регионах России.

Кроме того, следует отметить, что в последние годы сформировалась устойчивая структура продовольственного импорта, в которой лидирующие позиции занимает мясо, фрукты, овощи, а также молочная и алкогольная продукция. Поэтому проблемы опережающего импортозамещения сегодня вышли в число приоритетных задач федеральной и региональной политики развития российских регионов. Ведь в условиях продуктового эмбарго, введенного Россией в конце 2014 г., большинство регионов оказались в двузначной ситуации: с одной стороны возникли проблемы с обеспечением сырьем ряда перерабатывающих предприятий и продуктами питания населения, а с другой – появились новые стимулы для развития собственного производства, прежде всего, сельскохозяйственной продукции. Заметим, что в этих условиях аграрно-промышленные регионы получили дополнительные возможности для повышения национальной и региональной конкурентоспособности. Наиболее эффективно региональная стратегия импортозамещения может быть реализована лишь при условии выработки единых подходов в решении ее концептуальных проблем и при широкой поддержке федерального Центра и территориальных органов власти в рамках кластерной политики.

В связи с этим возрастает необходимость поиска путей развития экономики аграрно-промышленных регионов в условиях реализации политики импортозамещения. Полагаем, что вышесказанное является достаточным основанием для аргументированной поддержки темы диссертации, выбранной соискателем.

Новизна исследования и полученных результатов

В диссертации Кудровой Н.А. научная новизна исследования (с. 11-17), с нашей точки зрения, во многом определяется тем, что выводы и рекомендации сделаны в условиях, когда имеет место неоднородность экономического пространства России и неравенство стартовых условий рыночных реформ в ее регионах, а увеличивающийся отрыв одних регионов от сравнительно «неблагополучных» других, связанный с возникновением ряда территориальных «точек роста», усугубляется отсутствием адекватного инструментария, позволяющего сделать аргументированные выводы для принятия обоснованных решений при реализации политики импортозамещения.

Следует отметить, что соискателю в целом удалось провести интересный и содержательный анализ теорий пространственного развития (с. 21-45). Данный анализ позволил сделать соискателю достаточно важный вывод о том, что проблема регионального развития не только в межрегиональных различиях, но и неоднородности территорий внутри регионов, относящихся к тому или иному типу. В связи с чем, соискатель абсолютно верно ставит проблему необходимости разработки новой экономической политики импортозамещения, основанной на создании в регионах условий для активизации точек экономического роста. Это позволило обосновать концепт импортозамещения как стимулирующей политики территориального развития регионов, включающий доминанты социально-экономического развития макроуровня, которые обуславливают роль государственной политики импортозамещения в региональном развитии в качестве: инструмента технологического обновления региональных

экономик; инструмента интеграции пространственных экономик отдельных регионов РФ и внутри них; способа структурной настройки региональных социально-экономических систем на общественные потребности территорий; инструмента активизации региональных точек экономического роста в соответствии с отраслевыми приоритетами промышленной политики (с. 45-56).

Соискатель аргументировано обосновал кластерную структуру точек роста экономики аграрно-промышленных регионов в качестве необходимой детерминанты успешной реализации политики продовольственного импортозамещения (с. 57-77). При этом соискателем раскрыто функциональное назначение кластеров в импортозамещающей политике, которое заключается в нивелировании провалов рынка, сглаживании диспропорций в развитии регионов, формировании национальной инновационной структуры экономики. Кроме того, грамотно используя исследовательские инструменты автор выявил дуалистичный характер роли кластеров как ключевых видов пространственно локализованных систем в территориальном управлении.

Научной новизной обладает и предложенная соискателем систематизация факторов, сдерживающих развитие экономики региона и активизацию территориальных точек экономического роста, связанных с продовольственным импортозамещением (с. 78-91). Деление факторов на технологические, структурные, экологические, инфраструктурные, организационно-политические, социокультурные обуславливает необходимость реализации дифференцированного инструментария развития экономики аграрно-промышленного региона в условиях импортозамещения, что отмечено соискателем в последующих разделах диссертации.

Кроме того, с научной и практической точек зрения интересно положение соискателя относительно интеграции пространственно локализованных систем в кластеры (с. 92-109). На основе мониторинга условий реализации политики импортозамещения и факторов активизации

точек роста экономики регионов при импортозамещающей ориентации сельскохозяйственного производства автор выявил, что интеграция пространственно локализованных систем в кластеры должно осуществиться на базе кооперации пропульсивных отраслей, представленных малым, средним и крупным бизнесом (с доминированием малого и среднего предпринимательства), науки, вузов и государственной власти) на основе принципов замкнутого воспроизводственного контура, социально-экономической эффективности, согласованности интересов субъектов локального, регионального и макроэкономического уровня экономической политики, результатами которой являются синергетический эффект (на уровне региональной экономики) и замещение рыночных ниш импортных продовольственных товаров отечественными (на уровне национальной экономики).

Признаками научной новизны обладает и предложенная соискателем модель управления активизацией точек роста экономики аграрно-промышленных регионов на основе интеграции пространственно локализованных систем (с. 146-162). Следует отметить, что в данной модели соискатель предлагает совмещение целей социально-экономического развития региона и интеграции пространственных структур экономики, обеспечивающее результативность импортозамещающей ориентации регионального хозяйства за счет учета интересов населения, представителей агробизнеса и региональных органов власти. Это выигрышно отличает предложенную модель от существующих.

Кроме того, интересна авторская методика выявления точек роста экономики региона, ориентированных на импортозамещение (с. 179-196). Автором логично отобраны показатели, характеризующие активность точек экономического роста и возможности продовольственного импортозамещения. Отличительной особенностью данной методики видится подход к оценке географического, ресурсного и производственного потенциала пространственно локализованных систем, что позволило

обосновать их типологию и разработать кластерный портрет. Апробация методика выявления точек роста экономики региона, ориентированных на импортозамещение, на материалах агропромышленного региона позволило соискателю выявить шесть кластеров с определенной специализацией. А умелое использование соискателем большого массива статистических данных по активизации точек экономического роста серьезно обогащает представление о реальных проблемах регионов и их динамичного развития на основе «точек роста».

Научно-практический интерес и поддержку вызывает положение диссертационной работы о перспективных для импортозамещения укрупненных группах продовольственных товаров, производимых в аграрно-промышленном регионе (с. 197-209). Соискателем определены не только перспективные для импортозамещения укрупненные группы продовольственных товаров, по которым при сложившихся объемах потребления населения региона имеются возможности для удовлетворения потребностей населения других регионов России, но и определены проблемные сектора регионального производства, не позволяющие в полном объеме удовлетворить потребности населения региона в потреблении продовольствия и требующие разработки региональной стратегии импортозамещения. Кроме того, соискатель, грамотно используя экономико-статистические методы, выявил структурные изменения, отражающие специализацию пространственно локализованных систем в производстве продукции растениеводства и животноводства, а также предложил прогнозную модель производства валовой продукции сельского хозяйства в целом и отдельно по продукции животноводства и растениеводства, указывающие на перспективы их роста. Это имеет особую практическую значимость для современных аграрно-промышленных регионов.

Признаки научной новизны содержаться в предложенном соискателем методическом инструментарии оценки результативности интеграции пространственно локализованных систем региона (с. 210-235). Отличие

данного инструментария от уже существующих состоит в подходе автора к содержательной стороне показателей, используемых для оценки. Так, соискатель обоснованно предложил систему показателей оценки фактической результативности функционирования кластера с точки зрения социально-экономических индикаторов процесса интеграции; систему показателей эффективности функционирования отдельных элементов кластера, характеризующих реальное взаимодействие отраслей в кластере; показатели оценки эффекта и эффективности вложения капитала в интеграцию пространственно локализованных систем региона. Данный методический инструментарий позволяет оценить синергетический эффект от интеграции отдельных субъектов хозяйствования в кластер при достижении целей импортозамещения по ключевым группам производств.

Также научный интерес представляет предложенная соискателем управленческая матрица распределения финансовых ресурсов кластерных образований регионов (с. 236-262). Следует отметить, что разработанная матрица позволяет в согласованной взаимосвязанной форме представить важнейшие характеристики и показатели функционирования предприятий в составе кластера. Это обеспечивается на основе оценке результатов финансовой деятельности по трем основным направлениям - социально-экономическое развитие, инновационное развитие, качественное развитие, в соответствии с системой сбалансированных показателей. Следует отметить, что данная матрица является методическим обеспечением процесса принятия соответствующих обоснованных решений муниципальными и региональными органами власти.

Научный и практический интерес представляет разработанный соискателем дифференцированный инструментарий развития экономики аграрно-промышленного региона в условиях реализации политики импортозамещения (с. 263-277). Отличительными характеристиками предложенного инструментария выступают два ключевых момента: 1) элементы механизма активизации региональных точек роста, позволяющие

обеспечить оптимальное производство в регионе продукции повышенного качества, рациональные пропорции между объемами получаемого сельскохозяйственного сырья и промышленными перерабатывающими мощностями, единый воспроизводственный процесс по всей цепочке производственного цикла, углубление импортозамещающей специализации точек экономического роста региона; 2) комплекс соответствующих направлений и мер, варьируемый в зависимости от производственной специализации региона. В целом дифференцированный подход, который соискатель использует при разработке данного комплекса направлений и мер, позволил предложить комплекс направлений и мер в зависимости от темпов роста точек экономического роста и их общего уровня, что в итоге позволит обеспечить динамичное развитие региональной экономики.

Таким образом, грамотно используя научное наследие предшественников, автору исследования удалось достичь уровня новизны, необходимого для докторской диссертации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов соискателя

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов соискателя подтверждается тем, что методологической основой диссертации явились методы корреляционно-регрессионного и конкурентного анализа, экономико-математического моделирования, экспертных оценок и прогнозирования, а также методы научных обобщений и приемы экономико-статистического анализа, а также законы формальной и диалектической логики.

Теоретической и методологической основой исследования стали фундаментальные теоретические положения региональной экономики, представленные в научных работах зарубежных и отечественных экономистов, в частности: Л.И. Абалкина, А.Л. Гапоненко, В.П. Горегляда, А.Г. Гранберга, В.И. Данилова-Данильяна, А.И. Добрынина, В.М. Клейнера, О.В. Кузнецовой, В.Н. Лексина, Н.Н. Некрасова, Н.А. Новицкого, А.И.

Татаркина, А.Н. Швецова, Б.М. Штульберга и др., а также научные работы зарубежных и отечественных ученых, затрагивающие различные аспекты проблем формирования поляризованного пространства, а также полюсов и точек роста территорий: Ж. Будвиля, Х. Ласуэна, Ф. Перру, П. Потье, так и современных исследователей – Е.И. Антоновой, О.Е. Герасимовой, А.Е. Когута, Т.О. Лащевой, А.С. Молчана, В.Е. Рохчина и др.

Кроме того, при проведении диссертационного исследования были использованы труды российских ученых, посвященные изучению политики импортозамещения в современных условиях российской экономики - А.И. Алтухова, И.Н. Буздалова, А.В. Гордеева, В.Д. Гончарова, В.А. Клюкача, Э.Н. Крылатых, В.И. Назаренко, А.Ф. Серкова, И.Г. Ушачева и других.

Глубина аргументации положений диссертационной работы обеспечена ретроспективным анализом научных работ ученых и специалистов в области региональной экономики, широким использованием материалов Росстата. Все это дает достаточное основание для вывода об обоснованности и достоверности результатов исследования.

В целом диссертационная работа отличается четкостью, логичностью построения, направленностью на решение конкретных задач. Содержание работы свидетельствует о теоретической и практической подготовленности автора, умении использовать научные методы, обосновывать выводы и предложения, имеющие и теоретическую, и практическую значимость. Представленный автореферат соответствует тексту диссертации и отражает ее содержание.

Таким образом, степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и предложений, содержащихся в работе, сомнений не вызывает.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций соискателя

В теоретико-методическом плане проведенное исследование может послужить основой для дальнейших разработок этой важной научной

проблемы, которая носит комплексный характер и требует в связи с этим привлечения специалистов различных областей знаний на базе межнаучной кооперации. В практическом же плане некоторые теоретические выводы и практические рекомендации, изложенные в диссертации, могут найти свое применение в работе федеральных и региональных органов власти, а также в преподавании дисциплин «Региональная экономика», «Региональная экономическая политика» в вузах России.

Апробация результатов исследования Кудровой Н.А. замечаний не вызывает.

Ключевые положения диссертационной работы докладывались на научных и научно-практических конференциях различного уровня: международного («Актуальные проблемы экономических, гуманитарных, правовых и естественных наук» (Рязань, 2010, 2011), «Тенденции развития современных информационных технологий, моделей экономических, правовых и управленческих систем» (Рязань, 2010), «Перспективы развитие науки и образования» (Москва, 2014)), и межвузовского («Информационное общество и актуальные проблемы экономических, гуманитарных, правовых и естественных наук» (Рязань, Тверь, 2010-2012)) и др. Они получили положительную оценку специалистов и были опубликованы в научных работах.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 52 научных работах общим объемом 110,3 п.л. (авт. объем – 61,08 п.л.), в том числе в 5 монографиях (авт. объем – 37,41 п.л.), в 23 статьях (авт. объем – 11,8 п.л.) в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Основные положения и выводы диссертационной работы использовались в ходе преподавательской деятельности при разработке лекционного и практического курса «Региональная экономика».

Практические рекомендации, содержащиеся в диссертационной работе, внедрены в деятельность региональных и муниципальных органов государственной власти.

В целом проведенное исследование вносит определенный вклад в развитие теории и практики региональной экономики.

Оценка содержания диссертационной работы

Следует отметить, что диссертационная работа Кудровой Н.А. логично выстроена, состоит из введения, четырех глав, включающих четырнадцать параграфов, заключения, списка литературы и приложений, что позволило соискателю последовательно и аргументировано изложить результаты своего исследования. Автореферат диссертации полностью соответствует ее содержанию.

Однако, несмотря на многочисленные положительные моменты диссертации, считаем необходимым сделать следующие замечания:

1. Раскрывая, концептуальные основы развития экономики аграрно-промышленных регионов в условиях импортозамещающей ориентации хозяйства, соискатель недостаточно четко обозначил роль и место политики активизации региональных точек роста среди других инструментов, направленных на экономическое развитие региона.

2. Соискатель обосновывает государственную политику импортозамещения в качестве стимулирующего инструмента территориального развития российских регионов (п. 1.2). Однако положительный зарубежный опыт аграрно-промышленных регионов в области продовольственного импортозамещения в рукописи не представлен.

3. Не умоляя научной значимости методики выявления точек роста экономики регионов с учетом производственной специализации территорий (п. 3.2 рукописи диссертации), на наш взгляд, соискателем уделено недостаточно внимания отраслевому аспекту на муниципальном уровне. Работа от этого только выиграла бы, поскольку детальный анализ возможно позволил бы сделать выводы соискателя более всеохватывающими.

4. На с. 119 диссертации соискатель говорит о том, что особенной чертой функционирования пространственно локализованных систем в нашей стране, является сильный уровень коммерческого и инвестиционного риска. К

сожалению, в практической части работы направления решения данной проблемы не нашли своего развития.

В целом, отмеченные недостатки не меняют общей положительной оценки диссертационной работы.

Общее заключение по диссертации Кудровой Н.А.

Диссертационная работа выполнена по чрезвычайно актуальной проблеме, имеющей теоретико-методическое и практическое значение для развития экономики современных российских регионов.

Диссертация является самостоятельным, законченным научным исследованием, обладает необходимым внутренним единством, содержит достаточную совокупность научных результатов, выносимых автором на защиту, свидетельствует о личном вкладе автора в развитие соответствующих разделов теории и практики региональной экономики.

Диссертация соответствует квалификационным требованиям, изложенным в Положении ВАК при Минобрнауки РФ, а ее автор – Кудрова Надежда Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Настоящий отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры мировой и национальной экономики ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» (протокол № 21 от «30» июня 2015 года).

Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой мировой и
национальной экономики
ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный
лесотехнический университет
имени Г.Ф. Морозова» Е.А. Яковлева