

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента**

**на диссертационную работу Кудровой Надежды Анатольевны  
«Развитие экономики аграрно-промышленных регионов в условиях  
реализации политики импортозамещения», представленной на соискание  
ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)**

Ознакомление с рукописью диссертации, авторефератом и научными трудами соискателя позволяет следующим образом ответить на вопросы, поставленные перед оппонентом в соответствии с «Положением о порядке присуждения ученых степеней».

**Актуальность темы исследования** обусловлена наличием ряда следующих принципиальных моментов, отражающих сущность и особенности протекания процессов пространственной поляризации в России:

– во-первых, существование глубокой степени территориальной дифференциации экономического пространства страны вследствие различных внутренних потенциалов развития и самодостаточности регионов;

– во-вторых, наличие разных стартовых условий для развития регионов, обусловленных разнообразными природно-климатическими и социально-экономическими условиями хозяйствования;

– в-третьих, в настоящее время имеет место возрастание значения отдельных территориальных точек роста в качестве важнейших детерминант поступательного функционирования региональной экономики, а процессы их формирования и развития становятся в разряд актуальных проблем активизации территорий опережающего роста в современных регионах России.

Следует отметить, что после десятилетия непрерывного экономического роста и повышения благосостояния населения Россия и ее регионы столкнулись с серьезнейшими экономическими и политическими вызовами глобального кризиса, вследствие чего особую значимость приобрела необходимость пересмотра

стратегии в области обеспечения импортозамещения и усиления координации мер государственной и региональной политики устойчивого экономического развития страны.

В этих условиях глубокая модернизация и трансформация экономики регионов России на основе стратегии импортозамещения должны обеспечить ее максимальную самодостаточность и антикризисную устойчивость российской модели экономического роста. Для достижения данной цели крайне необходимо сформировать и активизировать потенциальные точки экономического роста в российских регионах, особенно аграрно-промышленных. Наиболее эффективно региональная стратегия импортозамещения может быть реализована лишь при условии выработки единых подходов в решении ее концептуальных проблемы при широкой поддержке федерального Центра и территориальных органов власти в рамках кластерной политики.

Полагаем, что вышеизложенное является достаточным основанием для аргументированной поддержки темы диссертации, выбранной соискателем.

**Научная новизна и значимость диссертационного исследования для науки и практики.** Новизна настоящего диссертационного исследования состоит в решении важной народнохозяйственной проблемы развития экономики аграрно-промышленных регионов посредством научного обоснования путей активизации региональных точек экономического роста в условиях импортозамещающей политики и разработки соответствующего организационно-экономического и методического инструментария их реализации.

Во-первых, соискатель в ходе анализа возможных моделей развития экономик индустриальных стран обосновала целесообразность выбора приоритетов социально-экономического развития современной России, исходя из перспектив ее индустриального базиса, на основе модели импортозамещения, которая позволяет выстроить в рамках национального экономического пространства замкнутые технологические контуры (с. 45-51). Безусловно, богатый опыт различных стран мира по реализации модели импортозамещения позволяет выделить благоприятные последствия для национальной экономики. При этом соискатель абсолютно верно обосновала концепт импортозамещения как стимулирующей политики территориального развития регионов, включающий технологическую, политическую, социальную, экономическую доминанты (с. 52-57). Это позволило соискателю выявить роль государственной политики импортозамещения в региональном развитии.

Во-вторых, интересен подход автора к обоснованию кластерной структуры точек роста экономики аграрно-промышленных регионов в качестве необходимой детерминанты успешной реализации политики продовольственного импортозамещения (с. 57-77). Соискатель точно отметила, что успех кластеризации экономики западных стран, связанный с формированием и развитием инновационной структуры национальной экономики, поднимает вопрос о возможностях и границах применения западного опыта в нашей стране. Тем более, данная проблема сейчас особо актуальна для России в связи с обострившимися социально-экономическими и геополитическими кризисными условиями, обуславливающими необходимость проведения активной политики импортозамещения. Такая политика предполагает скорейший переход страны с сырьевого на инновационный путь развития, ускорение внедрения принципов и механизмов инновационно-инвестиционного сценария на региональных и национальных уровнях, что, в свою очередь, подразумевает поиск наиболее эффективных форм пространственной организации системы хозяйствования, внутренних источников конкурентоспособности, содействующие активизации инновационных процессов каждого отдельного региона как части национальной экономической системы. В целом, авторский подход позволил соискателю выявить дуалистичный характер роли кластеров как ключевых видов пространственно локализованных систем в территориальном управлении с позиций локальной исключительности и глобальной включенности в крупные региональные сети и уникальными возможностями на глобальном рынке, что позволило обосновать их функциональное назначение в импортозамещающей политике, проявляющееся в нивелировании провалов рынка, сглаживании диспропорций в развитии регионов, формировании национальной инновационной структуры экономики.

В-третьих, заслуживает одобрения систематизация факторов, сдерживающих развитие экономики региона и активизацию территориальных точек экономического роста, связанных с продовольственным импортозамещением (с. 78-91). Так, соискатель аргументировано выделила технологические, структурные, экологические, организационно-экономические, инфраструктурные, организационно-политические и социокультурные факторы.

В-четвертых, научный и практический интерес представляет предложения соискателя обинтеграции пространственно локализованных систем в кластеры (на базе кооперации пропульсивных отраслей, представленных малым, средним и крупным бизнесом (с доминированием малого и среднего предпринимательства), науки, вузов и государственной власти) на основе принципов замкнутого

воспроизводственного контура, социально-экономической эффективности, согласованности интересов субъектов локального, регионального и макроэкономического уровня экономической политики, результатами которой являются синергетический эффект (на уровне региональной экономики) и замещение рыночных ниш импортных продовольственных товаров отечественными на уровне национальной экономики (с. 92-109). Для решения данной задачи соискателем был проведен мониторинг условий реализации политики импортозамещения и факторов активизации точек роста экономики регионов при импортозамещающей ориентации сельскохозяйственного производства (с. 110-145).

В-пятых, заслуживает также одобрения и поддержки модель управления активизацией точек роста экономики аграрно-промышленных регионов на основе интеграции пространственно локализованных систем (с. 146-162). Необходимо отметить, что данную модель выгодно отличает от уже существующих моделей возможность совмещения целей социально-экономического развития региона и интеграции пространственных структур экономики, обеспечивающее результативность импортозамещающей ориентации регионального хозяйства посредством учета интересов населения, представителей агробизнеса и региональных органов власти. Достижение указанных целей обеспечивается реализацией соответствующего управленческого инструментария стратегического планирования.

В-шестых, научно-практический интерес представляет предложенная соискателем методика выявления точек роста экономики региона, ориентированных на импортозамещение, основанная на оценке географического, ресурсного и производственного потенциала пространственно локализованных систем, позволяющая обосновать их типологию и разработать кластерный портрет (с. 179-196).

В-седьмых, на основе глубокого анализа рынков продовольственных продуктов в аграрно-промышленном регионе соискателем выявлены перспективные для импортозамещения укрупненные группы продовольственных товаров, производимые в регионе, по которым при сложившихся объемах потребления населения региона имеются возможности для удовлетворения потребностей населения других регионов России (с. 197-210). Кроме того, соискатель обосновано и аргументировано выделила проблемные сектора регионального производства, не позволяющие в полном объеме удовлетворить потребности населения региона в потреблении продовольствия и требующие разработки региональной стратегии импортозамещения.

В-восьмых, соискателем обоснован методический инструментарий оценки результативности интеграции пространственно локализованных систем региона, включающий три ключевых элемента (с. 210-235):

1) *систему показателей оценки фактической результативности функционирования кластера с точки зрения социально-экономических индикаторов процесса интеграции* (показатели оценки наполняемости кластера; доля инвестиционных вложений в кластер в общем размере инвестиционных вложений в регион; показатели оценки результатов интеграции сфер экономики);

2) *систему показателей эффективности функционирования отдельных элементов кластера, характеризующих реальное взаимодействие отраслей в кластере* (показатели эффективности взаимодействия всех сфер экономики в кластере; показатели эффективности взаимодействия сфер материального производства в кластере);

3) *показатели оценки эффекта и эффективности вложения капитала в интеграцию пространственно локализованных систем региона.*

Следует отметить, что данный методический инструментарий действительно позволяет оценить синергетический эффект от интеграции отдельных субъектов хозяйствования в кластер при достижении целей импортозамещения по ключевым группам производств.

В-девятых, приращение научного знания видится и в предложенной соискателем управленческой матрице распределения финансовых ресурсов кластерных образований регионов, включающей оценку результатов финансовой деятельности по трем основным направлениям (социально-экономическое развитие, инновационное развитие, качественное развитие) в соответствии с системой сбалансированных показателей (с. 236-262). Главный упор в предлагаемом матричном методе абсолютно верно сделан соискателем на анализ финансовой стороны воспроизводственных процессов, составляющих и определяющих совокупный денежный оборот предприятия. Матрица отражает возникновение доходов, их перераспределение и оценку финансовой деятельности. При этом отслеживается баланс государственного финансирования хозяйствующих субъектов, баланс совокупного кредитного фонда и собственных средств. Это позволяет в согласованной взаимосвязанной форме представить важнейшие характеристики и показатели функционирования предприятий в составе кластера.

В-десятых, в работе соискателем предложен дифференцированный инструментарий развития экономики аграрно-промышленного региона в условиях реализации политики импортозамещения (с. 263-277). Отличительной особен-

ностью данного инструментария является авторское представление механизма активизации региональных точек роста, реализация которого обеспечит оптимальное производство в регионе продукции повышенного качества, рациональные пропорции между объемами получаемого сельскохозяйственного сырья и промышленными перерабатывающими мощностями, единый воспроизводственный процесс по всей цепочке производственного цикла, сокращение транзакционных издержек, углубление импортозамещающей специализации точек экономического роста региона.

Из вышеизложенного следует, что грамотно и полномерно используя научное наследие предшественников, автору диссертации удалось достичь уровня новизны, необходимого для докторской диссертации.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов соискателя.** Считаю, что структура диссертации Кудровой Н.А. в целом построена удачно. Изложение рукописи диссертации из четырех глав, включающих четырнадцать параграфов, позволила соискателю логично изложить результаты своего исследования.

В общем, о достоверности результатов диссертационной работы свидетельствует методологическая обоснованность исследования темы, достаточная глубина и аргументированность теоретических разработок, целостность, структурная логичность и завершенность материала диссертационной работы. Результаты исследования в качестве обоснования имеют под собой системное и комплексное рассмотрение проблемы развития экономики аграрно-промышленных регионов в условиях реализации политики импортозамещения.

Глубина аргументации положений диссертационной работы обеспечена ретроспективным анализом научных работ ученых и специалистов в области региональной экономики, широким использованием материалов Росстата, территориальных органов Федеральной службы государственной статистики, специальных статистических обследований, документов муниципальных и региональных органов власти, также обобщением и анализом эмпирических данных. Все это дает достаточное основание для вывода об обоснованности и достоверности результатов исследования.

Что касается методической стороны диссертации, то следует отметить широкое использование автором системного анализа и синтеза, структурно-функционального, компаративного и историко-логического, корреляционно-регрессионного и конкурентного анализа, способов обработки данных методами описательной статистики, кластеризации, а также других исследовательских

инструментов. Это в конечном итоге положительно повлияло на степень обоснованности и достоверности полученных в работе результатов.

Таким образом, степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и предложений, содержащихся в оппонируемой работе, сомнений не вызывает.

**Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.** В теоретико-методологическом плане проведенное исследование может послужить основой для дальнейших разработок в области региональной экономики, которая носит комплексный характер и требует в связи с этим привлечения специалистов различных областей знаний на базе межнаучной кооперации.

В практическом же плане некоторые теоретические выводы и практические рекомендации, изложенные в диссертации, могут найти свое применение в работе органов государственной власти различного уровня, а также в преподавании дисциплин «Региональная экономика», «Региональная экономическая политика» в вузах России.

Апробация результатов исследования Кудровой Н.А. замечаний не вызывает. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 52 научных работах общим объемом 110,3 п.л. (авт. объем – 61,08 п.л.), в том числе в 5 монографиях (авт. объем – 37,41 п.л.), а также в 23 статьях (авт. объем – 11,8 п.л.) в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Результаты исследования обсуждались на конференциях различного уровня и получили одобрение ведущих специалистов. Кроме того, они нашли применение в практической деятельности региональных и муниципальных органов государственной власти, а также учебном процессе.

Таким образом, проведенное исследование, результатом которого стало научное обоснование теоретико-методологических положений по развитию экономики аграрно-промышленных регионов при импортозамещающей ориентации регионального хозяйства и разработка соответствующего инструментария их реализации, вносит определенный и значимый вклад в развитие теории и практики региональной экономики.

**Оценка содержания диссертации.** Диссертационная работа Кудровой Н.А. в целом может быть оценена положительно. Структура диссертационной работы выстроена по проблемно-тематическому принципу в соответствии с необходимостью решения поставленных научных задач. Диссертация представ-

ляет собой логически последовательное и законченное исследование. Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертационной работы.

Вместе с тем диссертация, с нашей точки зрения, не свободна от недостатков и спорных вопросов, имеется ряд соображений критического характера, которые могут послужить основой для научной дискуссии во время ее защиты:

1. Раскрывая роль территориальных точек экономического роста в развитии экономики аграрно-промышленных регионов, соискатель отмечает значительное количество отсталых и депрессивных регионов в России, что приводит к противоречию между характером протекаемой в стране поляризации пространственного развития и базовым принципом федерализма. Однако в дальнейшем это положение не получило развитие, хотя и видится важным для разработки механизмов развития экономики аграрно-промышленных регионов;

2. Во второй главе исследования автор уделяет особое внимание выявлению детерминант интеграции пространственно локализованных систем российских регионов для достижения целей импортозамещения. Работа только бы выиграла, если соискатель смог определить возможные количественные показатели для каждой из детерминант.

3. Не умаляя научной и практической значимости разработанной соискателем методики выявления точек роста экономики региона, ориентированных на импортозамещение, следует тем не менее отметить, что вопрос о ее инвариантности и применимости в других субъектах РФ остается открытым;

4. Из текста диссертации осталось не ясным, каким образом в условиях продовольственного импортозамещения можно избежать асимметрию в экономическом развитии других отраслей экономики аграрно-промышленных регионов.

Однако в целом отмеченные недостатки носят, скорее, рекомендательный характер и не влияют принципиальным образом на основные теоретические и практические результаты диссертации.

**Общее заключение по диссертации Кудровой Н.А.** Диссертация является самостоятельным, законченным научным исследованием, обладает необходимым внутренним единством, содержит достаточную совокупность научных результатов, выносимых автором на защиту, что свидетельствует о личном вкладе автора в соответствующие разделы теории и практики региональной экономики.



Содержание диссертационного исследования соответствует пункту 3. Региональная экономика (3.3. Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем; 3.16. Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях; 3.20. Экономические зоны, промышленные округа и иные территориальные «точки» промышленного и инновационного развития) специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством Паспорта специальностей ВАК при Минобрнауки РФ.

Диссертация соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки РФ, а ее автор – Кудрова Надежда Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

**Официальный оппонент:**

доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры экономической  
безопасности и финансового мониторинга  
ФГБОУ ВПО «Воронежский  
государственный университет  
инженерных технологий»

Ю.А. Саликов  
22 июня 2015 года

394036, г. Воронеж, проспект Революции, д. 19  
Телефон/факс: + 7 (473)255-37-82; 89103439976  
E-mail: post@vsuet.ru; saural@rambler.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет инженерных технологий»
Воронежский государственный университет инженерных технологий
Подпись: <i>Саликов Ю. А.</i>
ЗАВЕРЯЮ
Исполняющий обязанности ректора <i>22.06.2015 г. А. Дудкина С. Н.</i>

